

**Интегральные тестовые
методы**

Учебно-методический комплекс

2008

УДК 159.9:07 (075.8)
ББК 88.492я73
И 73

Авторы-составители: преподаватель кафедры психологии УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» В.А. Каратерзи; преподаватель кафедры психологии УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» Ю.В. Насонова.

Рецензент: зав. кафедрой социально-экономических и гуманитарных дисциплин ИПК и ПК УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», кандидат психологических наук, доцент Кухтова Н.В.

В учебно-методическом комплексе представлены основное содержание курса, тематика семинарских и лабораторных занятий, контрольные задания для проверки знаний студентов, базовые понятия дисциплины. Названные составляющие помогут студентам овладеть знаниями по интегральным тестовым методам, а также оценить уровень их усвоения.

Учебно-методический комплекс может быть использован студентами дневного и заочного отделений, изучающими данную дисциплину.

УДК 159.9:07 (075.8)
ББК 88.492я73

©Каратерзи В.А., Насонова Ю.В., 2008
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел I. Основные положения курса «Интегральные тестовые методы».	5
Психологическое тестирование. Предмет, структура, задачи психодиагностики.	5
Источники психологической информации. Характеристика Q, L и T-данных.	5
Различные подходы к классификации тестов.	5
Проведение тестирования. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам и ситуациям.	6
Понятие нормы теста. Технология конструирования и стандартизация теста.	7
Этические и социальные аспекты тестирования.	7
Раздел II. Психодиагностическое исследование.	8
Диагностика интеллектуальных особенностей и способностей.	8
Диагностика черт личности.	11
Диагностика эмоциональной сферы и темперамента.	14
Диагностика мотивационно-потребностной сферы.	17
Диагностика сознания и самосознания.	20
Диагностика межличностных отношений.	22
Диагностика познавательной сферы.	25
Тематика семинарских занятий	31
Тематика лабораторных занятий	32
Терминологический словарь	34
Контрольные задания	37
Литература	64

Введение

Современная тестология предъявляет новые требования к проведению диагностики, определяемые пониманием психики как системного образования. В настоящее время актуальным становится использование интегрированного подхода к изучению психических явлений, что должно отражаться в диагностической деятельности практического психолога.

Курс «Интегральные тестовые методы» включает в себя психологические знания, необходимые для практикующих психологов, работающих в системе образования, для правильного выбора диагностического инструментария.

Целью данного пособия является оказание помощи в подготовке к практическим и лабораторным занятиям по дисциплине, а также сдаче зачета по данному курсу. Реализуется она с помощью следующих задач:

1. Направить студентов на внутрипредметный и межпредметный уровень усвоения и передачи содержания курса.
2. Актуализировать у студентов творческий подход в выборе диагностического инструментария при проведении диагностики различных сфер психики.
3. Посредством предложенных контрольных заданий предоставить возможность осуществить самоконтроль и самопроверку целостности усвоения учебной информации.

Важным моментом в диагностике является адекватный выбор диагностического инструментария, правильная обработка и объективная интерпретация результатов исследования. Именно поэтому студентам специальностей психологического цикла необходимы знания основ современной классической тестологии.

Раздел I. Основные положения курса «Интегральные тестовые методы».

Психологическое тестирование. Предмет, структура, задачи психодиагностики.

Соотношение терминов «психологическое тестирование» и «психодиагностика». Предмет психодиагностики. Тестирование в системе методов психологии. Развитие психологического тестирования в советской психологии. Вклад Б.Г. Ананьева в разработку проблем психологической диагностики. Задачи психодиагностики: установление наличия у человека того или иного психологического свойства или особенности поведения, определение степени развитости данного свойства, ее выражение в определенных количественных и качественных показателях, описание диагностируемых психологических и поведенческих особенностей человека в тех случаях, когда это необходимо, сравнение степени развитости изучаемых свойств у разных людей. Структура психодиагностики. Отрасли психодиагностики: общая психодиагностика, образовательная психодиагностика, клиническая психодиагностика, профессиональная психодиагностика. Соотношение отраслей психологической диагностики. Методологические принципы построения психологического исследования.

Источники психологической информации. Характеристика Q, L и T-данных.

Понятие психологического факта. Методологические основы отечественной психодиагностики. Три принципиально разных источника получения информации (L-, Q- и T-данные). Первый источник – L-данные (Life record data), полученные путем регистрации жизни человека в основном в результате наблюдения; сюда же включаются экспертные оценки. Требования к получению экспертных оценок (по В.М. Мельникову, Л.Т. Ямпольскому). Второй источник получения информации – Q-данные (Questionnaire data), полученные на основании опросников и других методов самооценок. Источники познавательных искажений, возникающих при использовании опросников. Причины возникновения мотивационных искажений. Третий источник – T-данные (Objective data) — это данные объективных тестов. Многообразие типов тестовых методик.

Различные подходы к классификации тестов.

Происхождение термина «тест». История развития тестов. Древний период и средние века: история возникновения тестов. Этапы развития тестирования как метода выявления индивидуальных различий. Вклад в развитие тестов В. Вундта, Ф. Гальтона, Г.Т. Фехнера, Г. Эббингауза,

Д.М. Кеттелла. Исследования в области психологического тестирования в отечественной психологической науке. Современное состояние тестологии.

Основания для классификации тестов.

Разновидности тестов:

- по предмету тестирования или направленности: тесты отдельных психических функций (интеллектуальные), тесты личности, межличностные тесты;
- по особенностям используемых в тесте задач: практические, образные и вербальные, физиологические;
- по форме представления тестового материала испытуемым: бланковые, технические и сенсорные;
- по объекту оценивания: процессуальные тесты, тесты достижений, тесты состояний и свойств;
- по адресату тестового материала: сознательные и бессознательные;
- по характеру данных, используемых для выводов о результатах психодиагностики: объективные и субъективные;
- по внутреннему строению методики: мономерные и многомерные;
- по наличию в методике тестовых норм: методики, имеющие подобные нормы и не располагающие ими;
- по форме процедуры обследования: групповые и индивидуальные;
- по наличию или отсутствию ограничения во времени: тесты скорости и тесты результативности;
- проективные тесты.

Психодиагностические методики, основанные на количественном или качественном анализе экспериментальных данных.

Проведение тестирования. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам и ситуациям.

Тестирование как процесс. Организация и проведение психодиагностического исследования. Правила проведения тестирования. Способы предъявления, регистрации и обработки данных исследования. Требования, предъявляемые к психодиагностическим ситуациям: учет психического состояния испытуемого, доступность и точность формулировок инструкции, требования к личности и поведению экспериментатора. Особенности взаимодействия экспериментатора и испытуемого при проведении тестирования. Требования, предъявляемые к тестам: социокультурная адаптированность, простота формулировок и однозначность тестовых заданий, ограничение общего времени выполнения заданий психологического теста и др. Критерии оценки

тестов, как средства психологического исследования: валидность, надежность, однозначность и точность.

Показатели эффективности теста: использование шкалы интервалов; надежность; валидность; дискриминативность; наличие нормативных данных. Основные показатели – валидность и надежность теста. Понятие валидности тестовой методики. Виды валидности: теоретическая, эмпирическая, внешняя, внутренняя, очевидная, конкурентная, прогностическая, инкрементная, дифференциальная, содержательная, конструктивная. Понятие надежности теста. Способы определения надежности: надежность ретестовая, надежность параллельных форм, надежность частей теста.

Понятие нормы теста. Технология конструирования и стандартизация теста.

Понятие «тестовые нормы». Процедура установки и ревизии тестовых норм. Этапы конструирования теста: определение количества заданий (спецификация теста), разработка заданий, оформление теста, пилотажное исследование, анализ заданий, определение надежности теста, факторный анализ, валидность теста, стандартизация теста. Содержательные области и их манифестации. Требования к формулировке заданий теста. Дихотомические, трихотомические и рейтинговые шкалы. Факторы установочной природы, которые необходимо учитывать при разработке заданий. Требования к формулировке инструкции. Правила оформления теста. Определение выборки пилотажного исследования, ее объема и репрезентативности. Понятие дискриминативности заданий, процедура ее определения. Составление корреляционной матрицы; процедуры вращения матрицы. Процесс стандартизации теста.

Этические и социальные аспекты тестирования.

Принципы психодиагностики: принцип соблюдения тайны, принцип научной обоснованности, принцип ненанесения ущерба, принцип объективности выводов, принцип эффективности предлагаемых рекомендаций. Требования, предъявляемые к людям, осуществляющим психодиагностику: хорошая теоретическая подготовка, доскональное знание психодиагностических методик и правил их применения, наличие достаточного опыта практического использования соответствующих методик. Морально-этические нормы проведения тестирования. Принципы психодиагностики:

1. Принцип ненанесения ущерба испытуемому:

- а) правило взаимоуважения психолога и испытуемого;
- б) правило безопасности для испытуемого применяемых методик;
- в) правило предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого.

2. Принцип компетентности психолога:
 - а) правило сотрудничества психолога и заказчика;
 - б) правило профессионального общения психолога и испытуемого;
 - в) правило обоснованности результатов исследования психолога.
3. Принцип беспристрастности психолога:
 - а) правило адекватности методик, применяемых психологом;
 - б) правило научности результатов исследования психолога;
 - в) правило взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом.
4. Принцип конфиденциальности деятельности психолога:
 - а) правило кодирования сведений психологического характера;
 - б) правило контролируемого хранения сведений психологического характера;
 - в) правило корректного использования сведений психологического характера.
5. Принцип осведомленного согласия.

Раздел II. Психодиагностическое исследование.

Диагностика интеллектуальных особенностей и способностей.

Тест Векслера.

Тест предназначен для измерения уровня интеллектуального развития. Разработан Д. Векслером. Наибольшую известность получил модифицированный вариант этого теста, опубликованный в 1955 г. Предназначен для обследования лиц в возрасте от 16 до 64 лет. Включает 11 субтестов, составляющих вербальную и невербальную (действия) шкалы:

Шкала вербальная

Субтест общей осведомленности.

Исследует запас относительно простых сведений и знаний. Предлагается 29 вопросов, оценка — 1 балл за правильное решение каждого вопроса.

Субтест общей понятливости.

Оценивает полноту понимания смысла выражений, способность к суждению, понимание общественных норм. Испытуемый должен дать ответ о своих предполагаемых действиях в описанной ситуации. Предлагается 14 вопросов, оценка в зависимости от точности ответа: 0, 1, 2 балла.

Арифметический субтест.

Оценивает концентрацию внимания, легкость оперирования числовым материалом. Испытуемый должен устно решить серию арифметических задач. Дается оценка не только точности ответа, но и затраченного на решение времени.

Субтест установления сходства.

Оценивает способность к формированию понятий, классификации, упорядочиванию, абстрагированию, сравнению. Испытуемый должен установить и охарактеризовать общность между парой понятий. Оценка варьирует от 0 до 2 баллов, в зависимости от достигнутого уровня обобщения: конкретного, функционального, концептуального.

Субтест повторения цифровых рядов.

Направлен на исследование оперативной памяти и внимания, состоит из двух частей: запоминания и повторения чисел в прямом и обратном порядке.

Словарный субтест.

Направлен на изучение вербального опыта (понимания и умения определить содержание слов). Предлагается объяснить значение ряда слов. Всего в задании 42 слова: первые 10 – весьма распространенные, повседневного употребления; следующие 20 – средней сложности; третью группу составляют 12 слов высокой степени сложности. Оценка – от 0 до 2 баллов.

Шкала невербальная

Субтест шифровки цифр.

Изучает степень усвоения зрительно-двигательных навыков. Задача состоит в том, чтобы написать под каждой цифрой в клеточке бланка ответов соответствующий ей символ. Время выполнения лимитировано. Оценка соответствует количеству правильно зашифрованных цифр.

Субтест нахождения недостающих деталей.

Изучает особенности зрительного восприятия, наблюдательность, способность отличить существенные детали.

Испытуемому предъявляют 21 изображение, в каждом из которых необходимо отыскать какую-либо недостающую деталь или какое-то несоответствие. Правильный ответ оценивается одним баллом (лимит времени – 20 с).

Субтест кубиков Кооса.

Направлен на изучение сенсомоторной координации, способности синтеза целого из частей. Испытуемому предлагают последовательно воспроизвести десять образцов рисунков из разноцветных деревянных кубиков. Время ограничивается по каждому заданию. Оценка зависит как от точности, так и от времени исполнения.

Субтест последовательности картинок.

Исследует способность к организации фрагментов в логическое целое, к пониманию ситуации и предвосхищению событий. В задании

предлагается восемь серий картинок. В каждой серии картинки объединены сюжетом, в соответствии с которым испытуемый должен расположить их в определенной последовательности. Оценка зависит от правильности и времени решения.

Субтест составления фигур.

Испытуемому предлагают в определенной последовательности детали четырех фигур («человек», «профиль», «рука», «слон») без указания на то, что из этих деталей должно быть составлено. В оценке учитывается время и правильность решения.

Тест «Определение общих способностей» Айзенка.

Состоит из восьми субтестов, пять из которых предназначаются для оценки уровня общего интеллектуального развития человека и три – для оценки степени развитости у него специальных способностей: математических, лингвистических и тех, которые важны для технической, дизайнерской, художественно-изобразительной и других видов деятельности, где активно используется образно-логическое мышление (зрительно-пространственный субтест теста Айзенка).

Каждый из субтестов теста Айзенка включает в себя серию постепенно усложняющихся задач, на решение которых в каждом субтесте отводится по 30 мин. Таким образом, полное время работы над всем тестом, включая прохождение всех его субтестов, составляет 4 часа. Только при условии выполнения всех 8 субтестов можно дать полную оценку как уровня общего интеллектуального развития человека, так и степени развитости у него названных выше специальных способностей.

Оценка уровня развития соответствующих способностей производится по общему числу правильно решенных за отведенное время задач путем сравнения числа решенных задач с нормативными показателями, проводимыми в виде графиков.

Тест структуры интеллекта Амтхауэра.

Тест предназначен для измерения уровня интеллектуального развития лиц в возрасте от 13 до 61 года. Используется в различных редакциях: первая предложена Р. Амтхауэром в 1953 году, последняя редакция осуществлена в 1973 году. В настоящее время существует три параллельных формы методики (А, В, С) и четыре модификации 1970 года, так называемый «IST 70» - (А1, В2, С3, Д4).

Данный тест состоит из 9 субтестов, каждый из которых направлен на измерение различных функций интеллекта. Во всех группах заданий, за исключением 4-6 субтестов, используются задачи закрытого типа.

Основные субтесты:

1. логического отбора (закончить предложение одним из приведённых слов);

2. определения общих черт (найти лишнее из 5 слов, где 4 объединены общей связью);
3. аналогии (предлагается пара слов и третье слово; нужно найти слово, так относящееся к третьему, как второе - к первому);
4. классификации (обозначить два слова общим понятием);
5. заданий на счёт (решение арифметических задач);
6. рядов чисел (установить закономерности и продолжить числовые ряды);
7. выбора фигур (предъявляются изображения частей фигуры; из предложенных фигур нужно найти ту, которую можно сложить из этих частей);
8. заданий с кубиками (предъявляется изображение куба с разнообразно окрашенными сторонами; предлагается найти аналогичный куб среди предъявленных изображений с учётом того, что он мог изменить своё положение);
9. диагностики памяти.

Диагностика черт личности.

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)

Разработан Н. Я. Ивановым и А. Е. Личко (1976, 1981) и предназначен для исследования характерологических отклонений у подростков при психопатиях и акцентуациях характера.

В опросник включены основные, имеющие актуальное значение для подростков, проблемы: самочувствие, настроение, сон и сновидения, пробуждение, аппетит и отношение к одежде, деньгам, к родителям и друзьям, к окружающим и незнакомым людям, к одиночеству, будущему, новому, неудачам, приключениям и риску, лидерству, критике и возражениям, опеке и наставлениям, правилам и законам, оценка себя в детстве, отношение к школе, оценка себя в данный момент. Каждой проблеме в ПДО соответствует от 10 до 20 предложений, из которых на первом этапе исследования подросток должен выбрать одно или несколько (до 3) утверждений. Ему разрешается и отказ выбора по нескольким проблемам. На втором этапе исследования подростка просят выбрать наиболее неподходящие, отвергаемые ответы. Каждое утверждение дает от 1 до 3 баллов по соответствующему типу акцентуации. Система оценок позволяет выяснить, каким видит свой характер сам обследуемый (шкала субъективной оценки) и к какому типу акцентуации он в действительности относится (шкала объективной оценки). Кроме того, тип акцентуации считается неопределенным, если по шкале объективной оценки не достигнут специально разработанный показатель (минимальное диагностическое число) ни по одному из типов. Раскодирование по шкале

субъективной оценки обычно не проводится, за исключением случаев, когда исследующий специально ставит перед собой цель дать характеристику того, каким себя видит или хотел бы видеть подросток. В основном же обработка результатов начинается с раскодирования по шкале объективной оценки. С этой целью строится график, в котором по вертикали соответственно каждому типу акцентуации откладываются баллы, полученные на обоих этапах исследования. Оценка графика производится в следующем порядке: определяются степень конформности, показатель негативного отношения к обследованию, возможная склонность к диссимуляции, степень откровенности, возможность органической природы психопатии или акцентуации, отражение в самооценке склонности к реакции эмансипации, психологическая склонность к делинквентному поведению и к алкоголизации. В практике часто расширяют возрастной диапазон применения ПДО – от 10 до 25 лет.

Тест фрустрационной толерантности Розенцвейга.

Проективная методика исследования личности предложена С. Розенцвейгом в 1945 г. на основе разработанной им теории фрустрации. Данный тест предназначен для обследования детей в возрасте от 4 до 14 лет. Возможно групповое обследование.

В качестве стимульного материала используются 24 рисунка, на которых изображены лица, находящиеся во фрустрационной ситуации.

Персонаж, изображенный слева, произносит слова, которыми описывается фрустрация - собственная или другого индивида. Над персонажем справа имеется пустой квадрат, в который обследуемый должен вписать первые пришедшие на ум ответы. Черты и мимика персонажей в рисунках отсутствуют. Ситуации, изображенные на рисунках, могут быть разделены на две группы:

1. ситуации-препятствия;
2. ситуации-обвинения.

Оценка полученных ответов осуществляется по направлению реакции и ее типу.

По направлению реакции подразделяются:

- экстрапунитивные – направлены на окружение, осуждается внешняя причина фрустрации и подчеркивается ее степень, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица;
- интропунитивные – направлены на самого себя с принятием вины или ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению;
- импунитивные – отсутствуют обвинения.

По типу выделяются реакции:

- с фиксацией на препятствии (в ответах испытуемого препятствие, вызвавшее фрустрацию, всячески подчеркивается или интерпретируется

как своего рода благо, а не препятствие, или описывается как не имеющее серьезного значения);

- с фиксацией на самозащите (главную роль в ответе испытуемого играет защита себя, своего «Я», и субъект либо порицает кого-то, либо признает свою вину, либо отмечает, что ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана);

- с фиксацией на удовлетворении потребности (ответ направлен на решение проблемы; реакция принимает форму требования помощи от других лиц для разрешения ситуации; субъект сам берется за разрешение ситуации или считает, что время и ход событий приведут к ее исправлению).

Оценка полученных ответов, в соответствии с теорией С. Розенцвейга, осуществляется по направлению реакции (агрессии) и её типу. По определенной программе выделяются скрытые мотивы поведения.

Существует детский вариант этого теста – тест детской апперцепции, в котором персонажами являются дети или дети во взаимодействии со взрослыми, в некоторых модификациях животные. В этом случае ответы могут даваться устно.

Тест Роршаха.

Одна из самых популярных проективных методик. Создана Г. Роршахом в 1921 году и по своей популярности в психодиагностических исследованиях личности занимает ведущее место среди других проективных методик. Помимо установления общей направленности личности позволяет получить диагностические данные о степени реалистичности восприятия действительности, эмоциональном отношении к окружающему миру, тенденции к беспокойству, тревожности, тормозящей или стимулирующей активности индивидуума.

Стимульный материал теста состоит из 10 стандартных таблиц с черно-белыми, цветными, симметричными, слабоструктурированными изображениями (так называемые «пятна» Роршаха). Обследуемому предлагается ответить на вопрос: «Что изображено на рисунке, на что это похоже?» Производится дословная запись всех высказываний испытуемого с учетом контекста (предъявляемого рисунка, сопутствующего элемента поведения и т.п.). Полученные ответы формализуются с помощью специально разработанной системы символов по категориям:

- локализация (в ответе фигурирует все изображение или отдельные его части);
- детерминанты (учет доминирующей в описании формы изображения, цвета, формы совместно с цветом и т. д.);
- уровень формы (оценка того, насколько адекватно форма изображения отражена в ответе);

- содержание (ответы касаются людей, животных, неодушевленных предметов и т. д.);
- оригинальность – популярность.

Диагностика эмоциональной сферы и темперамента.

Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды В.В. Бойко.

Методика содержит 39 утверждений с предлагаемыми на выбор вариантами. Испытуемый производит выбор наиболее подходящего варианта каждого утверждения. При обработке данных учитываются два параметра:

1. «эйфорическая активность вовне» «рефрактерная активность вовнутрь» и «дисфорическая активность вовне»;
2. характер стимулов:
 - положительные – обладают позитивным личностным смыслом или социальным значением (хорошая погода, радость на душе, комплимент окружающих, шутка);
 - амбивалентные (или нейтральные) – они двойственны по своей природе, в них можно обнаружить либо положительный, либо негативный смысл – все зависит от установок самой личности, от ее тенденции приписывать вещам, явлениям, людям хорошие или плохие качества (амбивалентны как стимулы новый деловой партнер вообще, телевизионная передача, сомнительные идеи, окружающие люди, жизнь в целом, обычная обстановка на работе);
 - отрицательные – отрицательные смысл или значение (ощущение усталости, надо пройти интеллектуальное испытание, трудное обстоятельство в жизни).

Интерпретация результатов. Если чаще всего фигурирует тип ответа «эйфорическая активность вовне», это свидетельствует о доминировании эйфорической позитивной реакции.

Наибольшее количество ответов типа «рефрактерная активность вовнутрь» говорит о том, что эмоциональная система восприятия испытуемого пасует перед разными влияниями – положительными, отрицательными и амбивалентными. В окружающей действительности она выбирает преимущественно амбивалентные стимулы. При этом они «застревают» в личности, остаются в виде переживаний неприятного осадка, размышлений, затаенной грусти, злобы.

При доминировании дисфорической формулы, положительные и отрицательные стимулы сводятся к негативным переживаниям, а эмоциональная система в целом настроена на негативные стимулы.

Данные показывают, что «чистые» формулы реакции на воздействия встречаются редко и обычно их демонстрируют личности с акцентуациями: характере, с признаками невротичности. Чаще отмечаются «смешанные» типы реагирования на внешние и внутренние воздействия.

Исследование экстраверсии – интроверсии и нейротизма (опросник Айзенка).

Автор двухфакторной модели личности Г. Айзенк в качестве показателей основных свойств личности использовал экстраверсию – интроверсию и нейротизм. В общем смысле экстраверсия – это направленность личности на окружающих людей и события, интроверсия – направленность личности на ее внутренний мир, а нейротизм – понятие, синонимичное тревожности, – проявляется как эмоциональная неустойчивость, напряженность, эмоциональная возбудимость, депрессивность. Эти свойства, составляющие структуру личности, по Айзенку, генетически детерминированы. Их выраженность связана со скоростью выработки условных рефлексов и их прочностью, балансом процессов возбуждения-торможения в центральной нервной системе и уровнем активации коры головного мозга со стороны ретикулярной формации. Однако наиболее разработанным из двух названных свойств на физиологическом уровне в теории Айзенка является учение об экстраверсии–интроверсии. В частности, различия между экстравертами и интровертами Айзенку и его последователям удалось установить более чем по пятидесяти физиологическим показателям.

Так, экстраверт, по сравнению с интровертом, труднее вырабатывает условные рефлексы, обладает большей терпимостью к боли, но меньшей терпимостью к сенсорной депривации, вследствие чего не переносит монотонности, чаще отвлекается во время работы и т. п. Типичными поведенческими проявлениями экстраверта являются общительность, импульсивность, недостаточный самоконтроль, хорошая приспособляемость к среде, открытость в чувствах. Он отзывчив, жизнерадостен, уверен в себе, стремится к лидерству, имеет много друзей, несдержан, стремится к развлечениям, любит рисковать, остроумен, не всегда обязателен. У интроверта преобладают следующие особенности поведения: он часто погружен в себя, испытывает трудности, устанавливая контакты с людьми и адаптируясь к реальности. В большинстве случаев интроверт спокоен, уравновешен, миролюбив, его действия продуманны и рациональны. Круг друзей у него невелик. Интроверт высоко ценит этические нормы, любит планировать будущее, задумывается над тем, что и как будет делать, не поддается моментальным побуждениям, пессимистичен. Интроверт не любит волнений, придерживается заведенного жизненного порядка. Он строго контролирует свои чувства и редко ведет себя агрессивно, обязателен.

Опросник структуры темперамента В.М. Русалова (ОСТ)

Опросник используется для диагностики свойств «предметно – деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента.

Ост имеет 105 вопросов. Каждый относится к одной из 9 шкал. 8 шкал содержат по 12 вопросов, а 9 –я шкала (социальной желательности) - 9 вопросов. Ост содержит следующие шкалы:

- предметная эргичность
- социальная эргичность
- пластичность
- социальная пластичность
- темп или скорость
- социальный темп
- эмоциональность
- социальная эмоциональность
- «К» - контрольная шкала

Процедура проведения методики. Каждому ребёнку предлагается текст опросника и бланк для ответов. Испытуемый должен читать вопросы по порядку, стараясь ничего не пропускать и не возвращаясь к уже пройденному. Свои ответы он помечает знаком «+» в соответствующих графах «да» или «нет» на бланке ответов.

Процедура занимает от 1 часа 30 минут до 2 часов на один класс: раздача вопросников и бланков ответов – 3 -7 минут; чтение инструкции – 6 минут; ответы на уточняющие вопросы – 7 – 10 минут; заполнение бланков - 1 час – 1 час 30 минут.

Обработка данных по ОСТ проводится путём сравнения ответов испытуемого с «ключевыми». Каждое совпадение оценивается в 1 балл. Количество баллов суммируется по каждой шкале. Результаты испытуемых, получивших высокий балл (7 и более) по контрольной шкале, не подлежат рассмотрению.

Диагностика мотивационно-потребностной сферы.

Мотивационный тест Х. Хекхаузена.

Тест относится к классу проективных методов и строится на допущении об управляемости воображаемого поведения теми же принципами, какие управляют и практическим поведением.

Для проведения теста требуется 6 картинок с изображенными на них людьми, бумага, карандаши, листы с вопросами.

Испытуемому раздаются листы с напечатанными на них через равные промежутки четырьмя вопросами:

Что здесь происходит? Кто эти люди?

Как возникла эта ситуация? Что произошло перед этим?

Что думает каждый изображенный на картинке человек? Чего они хотят?

Что произойдет дальше? Чем все закончится?

Инструкция. Это тест для исследования фантазии и способности к воображению. Перед вами на столе находится 6 картинок. В вашем распоряжении 20 с для того, чтобы рассмотреть изображение, и затем 5 мин для того, чтобы составить по нему истории.

Как вы видите, для каждой из 6 картинок перед вам лежит отдельный лист. Каждый раз ставятся те же 4 вопроса. Они должны вам помочь в кратчайшее время объединить все существенные части в полную историю. Старайтесь затрачивать на каждый вопрос одну минуту. Я буду следить за временем и говорить вам, когда можно переходить к следующему вопросу. В конце у вас еще будет немного времени для завершения истории, прежде чем будет показана другая картинка. Разумеется, в этом тесте нет правильных и неправильных ответов. Вы можете совершенно свободно придумать любую историю, какая вам придет в голову. Постарайтесь составить истории так, чтобы они отражали то, что изображено на картинке. Работайте как можно быстрее, чтобы уложиться во время. Есть у вас еще вопросы?

Обработка и интерпретация результатов производится по следующим категориям:

I категория

1. В — потребность в достижении и успехе. Учитывается в тех случаях, когда человек ставит перед собой положительно сформулированную цель Достижения или работы, не выражая при этом неуверенности или опасений относительно возможности реализации цели. (Важны вербальные структуры: хочет, собирается, стремится, намерен, старается.)

2. Вm — потребность в избегании неуспеха. Учитывается во всех случаях, когда открыто высказываются или могут быть выявлены по некоторым признакам потребность, намерение, желание или надежда избегать неуспеха в деятельности. Часто в этих случаях ставится отрицательно сформулированная цель.

3. I — инструментальная деятельность. Учитывается, когда человек или группа лиц делают, делали или будут делать что-либо, что приблизит их к достижению цели или к решению задачи без помощи других.

(Важны вербальные структуры: попытки; высказывания, указывающие на исход или завершение деятельности, не учитываются; несущественные виды деятельности также не учитываются.)

4. Im — инструментальная деятельность для избегания неуспеха.

Учитывается, когда кто-либо делает или собирается делать что-то, чтобы избежать неуспеха или его последствий.

5. E — ожидание успеха. Учитываются ожидания, связанные не только с полной уверенностью в успехе, но и с его вероятностью.

6. Em — ожидание неуспеха. Ожидание одного или нескольких лиц, что в процессе деятельности наступит неуспех, или другая высказанная неуверенность в достижении цели.

7. L — похвала. Учитывается, когда кто-либо хвалит, отмечает или награждает другого человека за хорошую работу.

8. T — порицание. Учитывается открытая критика, высказываемая каким-либо человеком по поводу деятельности, способностей или достижений другого человека.

9. G+ — положительное эмоциональное состояние. Здесь учитываются все положительные эмоции, относящиеся к работе, активному овладению заданием, к достижению и успеху.

IQ. G- — отрицательное эмоциональное состояние. Учитываются отрицательные эмоциональные состояния, связанные с неуспехом, неспособностью продолжить деятельность и т. п.

II категория из ключа M

M — неуспех. Учитывается, если деятельность заканчивается неудачей, а также в тех случаях, если упоминается неуспех в прошлом, который не устраняется соответствующим лицом.

Эта категория не учитывается, если в конце рассказа говорится, что собственная цель все-таки достигается тем же самым лицом даже при содействии других людей.

Метод каузометрии.

Метод каузометрии (от лат. causa – причина и metrum – измерение, мера) предназначен для исследования субъективной картины жизненного пути и психологического времени личности. Метод разработали Е.И. Головаха и А.А. Кроник в 1984 г. Процедура его проведения достаточно длительная и сложная. Каузометрический опрос включает ряд этапов: биографическую разминку, формирование списка событий, датировку событий, причинный анализ межсобытийных отношений, целевой анализ межсобытийных отношений, обозначение сфер принадлежности событий.

На начальном этапе с испытуемым устанавливаются контакт, объясняют цель эксперимента, настраивают на размышления над собственной жизнью как целым. Формируя список событий (каждое событие записывают на отдельной карточке – по 5 карточек в три приема), объясняют, что имеется в виду под словом «событие», и предлагают испытуемому определять главные события в его жизни. При этом поясняют, что событие можно не называть, а только обозначить символом. В ходе датировки событий испытуемого просят указать, когда произошло или произойдет каждое из названных им событий. После этого выясняют,

как были (или будут) связаны события между собой, и какое событие можно обозначить, как средство для достижения цели другого события. Если испытуемый не высказал прямо, о каких событиях идет речь, в конце эксперимента выясняют, к какой из сфер жизни (производственной, семейной, общественной и др.) относится это событие.

Результаты обработки данных представляют в виде таблицы межсобытийных отношений (каузоматрица), либо графическим изображением межсобытийных отношений (каузограммой).

Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокича)

Наиболее распространённая в настоящее время методика изучения ценностных ориентаций, основанная на прямом ранжировании списка ценностей.

М. Рокич различает 2 класса ценностей:

терминальные. Убеждение в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

инструментальные. Убеждение в том, что какой-то образ действий или свойство личности являются предпочтительными в любой ситуации.

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом) или на листках бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемых присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. В начале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Достоинствами методики являются универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов, гибкость – возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкциями. Недостатками являются влияние социальной желательности, возможность неискренности. Поэтому особую роль в данном случае играют мотивация диагностики, добровольный характер тестирования и наличие контакта между психологом и испытуемым. Методику не рекомендуется применять в целях отбора и экспертизы. Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым и содержательные блоки по разным основаниям. Обследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

Диагностика сознания и самосознания.

Тест «Исследование уровня субъективного контроля».

Личностный опросник, предназначенный для диагностики интернальности – экстернальности. Разработан на основе шкалы локуса контроля и опубликован Е.Ф. Бажиным в 1984 году. Тест состоит из 44

утверждений, с которыми испытуемый может согласиться или не согласиться. Для исследовательских целей предусмотрен ответ по шестибальной шкале «-3,-2, -1, +1, +2, +3», в которой «+3» означает «полностью согласен», а «-3» - «совершенно не согласен». С помощью данного теста осуществляется измерение интернальности – экстернальности по следующим шкалам:

1. Шкала общей интернальности
2. Шкала интернальности в области достижений
3. Шкала интернальности в области неудач
4. Шкала интернальности в семейных отношениях
5. Шкала интернальности в области производственных отношений
6. Шкала интернальности в области межличностных отношений
7. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни.

Полученные результаты выражаются в стэнах и могут быть представлены в виде «профиля субъективного контроля».

Шкала локуса контроля Дж. Роттера основана на двух принципиальных положениях.

1. Люди различаются между собой по тому, как и где они локализуют контроль над значительными для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный и интернальный. В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил - случая, других людей и т.д. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности. Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернальному к интернальному типу.

2. Локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться.

Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности и в случае неудач, и в сфере достижений, причем это в разной степени касается различных областей социальной жизни.

Экспериментальные работы установили связь разнообразных форм поведения и параметров личности с экстернальностью-интернальностью. Конформное и уступчивое поведение в большей степени присуще людям с экстернальным локусом. Интерналы же менее склонны подчиняться давлению других, сопротивляться, когда чувствуют, что ими манипулируют, они реагируют сильнее, чем экстерналы, на утрату личной свободы. Люди с интернальными локусами контроля лучше работают в одиночестве, чем под наблюдением или при видеозаписи. Для экстерналов характерно обратное.

Интерналы и экстерналы различаются по способам интерпретации разных социальных ситуаций, по способам получения информации и по механизмам их объяснения. Интерналы более активно ищут информацию и обычно лучше осведомлены о ситуации, чем экстерналы. В одинаковой ситуации интерналы атрибутируют большую ответственность индивидам, участвующим в этой ситуации. Интерналы чаще избегают ситуационных объяснений поведения, чем экстерналы.

Исследования, связывающие интернальность-экстернальность с межличностными отношениями, показали, что интерналы более популярны, более благожелательны, более уверены в себе, проявляют большую терпимость. Существует связь высокой интернальности с положительной самооценкой, с большей согласованностью образов реального и идеального «Я». У интерналов обнаружена более активная, чем у экстерналов, позиция по отношению к своему здоровью: они лучше информированы о своем состоянии, больше заботятся о своем здоровье и чаще обращаются за профилактической помощью. Экстернальность коррелирует с тревожностью, с депрессией, с психическими заболеваниями. Интерналы предпочитают недириктивные методы психокоррекции; экстерналы субъективно более удовлетворены поведенческими методами.

Диагностика межличностных отношений.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование - подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессе межличностного восприятия. Они названы в числе главных компонентов при анализе стиля межличностного поведения и по содержанию могут быть соотнесены с двумя из трех главных осей семантического дифференциала: оценка и сила. В многолетнем исследовании, проводимом американскими психологами руководством Б. Бейлза, поведение члена группы оценивается по двум переменным, анализ которых осуществляется в трехмерном пространстве, образованном тремя осями: доминирование - подчинение, дружелюбность - недружелюбность, эмоциональность - аналитичность.

Для представления основных социальных ориентации Т. Лири

разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование - подчинение, дружелюбие - враждебность. В свою очередь эти секторы разделены на восемь - соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторная через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Разные направления диагностики позволяют определить тип личности, а также сопоставлять данные по отдельным аспектам.

Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается казать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального «ключа» к опроснику. Полученные баллы переносятся на дискограмму, при этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данной октанте (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко

Методика дает возможность оценить уровень сформированности эмпатических способностей по следующим параметрам: рациональный канал эмпатии, эмоциональный канал эмпатии, интуитивный канал

эмпатии, установки, способствующие эмпатии, установки, препятствующие эмпатии, проникающая способность в эмпатии, идентификация. Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии. Оценки на каждой шкале указывают на значимость конкретной параметра в структуре эмпатии.

Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах. Интуиция, надо полагать, менее зависит от оценочных стереотипов, чем осмысленное восприятие партнеров.

Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует информационно-энергетическому обмену или препятствует ему. Расслабление партнера

содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

Идентификация — еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль в интерпретации основного показателя — уровня эмпатии.

Диагностика познавательной сферы.

Тест визуальной ретенции Бентона.

Методика исследования зрительной памяти, непосредственной репродукции, пространственного восприятия. Тест предложен А. Бентоном в 1952г. Методика может применяться для обследования как взрослых, так и детей.

Материал теста включает 10 карт, на которых изображены простые геометрические фигуры и их комбинации. Каждое задание предьявляется с экспозицией в 10 с, после чего испытуемый воспроизводит изображение на листе бумаги или специальном бланке. Успешность оценивают по числу правильно воспроизведенных изображений. Показатели успешности выполнения могут быть соотнесены с имеющимися нормативными данными (по шкале IQ-показателя стандартного), однако значительно более важное место в интерпретации результатов теста занимает качественный анализ характера ошибок, допущенных испытуемым. Имеется классификация типичных вариантов ошибок воспроизведения. Особое внимание при интерпретации результатов уделяется выделению типичных ошибок репродукции, симптоматичных для органического поражения головного мозга. Такими характерными ошибками могут быть: пропуск отдельных фигур, повторение фигур, инверсия и нарушение последовательности элементов, комбинации изображений, выраженные деформации, «слипание» изображений и др.

Основное направление использования теста – психодиагностическое обследование лиц с органической церебральной патологией, а также испытуемых пожилого и преклонного возраста. В клинической психодиагностике накоплен положительный опыт применения теста. при исследовании особенностей зрительной памяти и визуальной репродукции у больных шизофренией, эмоциональными расстройствами, с явлениями умственной отсталости.

Тест «Корректурная проба».

Бланковый тест скорости. Методика исследует степень

концентрации и устойчивости внимания. Предложена Б Бурдоном в 1895 году. В качестве стимульного материала используется лист бумаги среднего книжного формата с рядами строчных букв, расположенных в случайном порядке без интервалов. При оценке продуктивности и устойчивости внимания испытуемый получает задание искать и вычеркивать из текста какую-либо букву.

При оценивании с помощью этой методики распределения и переключения внимания испытуемый получает более сложное задание: работая 5 минут, в течение первой минуты искать и зачеркивать две разные буквы, в течение следующей минуты – две другие буквы, в течение третьей минуты – снова две первые, и так далее, чередуясь, вплоть до конца пятой минуты. Таким образом, в процессе работы ему постоянно приходится распределять внимание между двумя буквами и, кроме того, через каждую минуту переключать его на поиск двух других букв.

В результате проведенного обследования вычисляются два показателя, продуктивности и устойчивости внимания, с одной стороны, распределения и переключения внимания, с другой стороны.

Работа проводится в течение 5 мин. Через каждую минуту экспериментатор произносит слово «черта», в этот момент испытуемый должен поставить черту в том месте бланка, где его застала эта команда. После того, как 5 мин истекли, экспериментатор произносит слово «стоп». По этой команде испытуемый должен прекратить работу и в том месте бланка с кольцами, где застала его эта команда, поставить двойную вертикальную черту.

При обработке результатов экспериментатор определяет количество букв, просмотренных испытуемым за каждую минуту работы, и за все пять минут, в течение которых продолжался психодиагностический эксперимент. Также определяется количество ошибок, допущенных им в процессе работы на каждой минуте, с первую по пятую, и в целом за все пять минут. В процессе обработки результатов вычисляются пять поминутных показателей 5 и один показатель, относящийся ко всем пяти минутам работы, вместе взятым. По полученным результатам строится график работы над заданием и проводится его интерпретация.

Метод двойной стимуляции

Метод двойной стимуляции, разработанный А.Р. Лурия и А.Н. Леонтьевым, применяется для исследования непосредственного и опосредствованного запоминания. Сущность его заключается в том, что испытуемому предъявляют ряд слов для запоминания и предлагают к каждому подобрать какую-либо картинку, связывая ее по смыслу со словом. Затем, глядя на отобранные картинки, он должен воспроизводить предъявленные ранее слова. Серии картинок, используемые как вспомогательное средство для запоминания, могут быть различными по

трудности ассоциирования их с экспериментальным материалом.

Метод двойной стимуляции может применяться и в другой модификации. При назывании слов испытуемый не сам подбирает картинки, а экспериментатор показывает их по своему усмотрению. Воспроизведение проводится следующим образом: предъявляют по одной картинке и предлагают по каждой из них вспомнить соответствующее слово, которое раньше читал экспериментатор. Количество правильно воспроизведенных слов в обеих модификациях является показателем степени развития активного установления осмысленных связей в процессе запоминания и использования при этом различного рода вспомогательных приемов. С целью сравнения результатов непосредственного и опосредствованного запоминания определяется коэффициент увеличения эффективности запоминания (К) при переходе к употреблению специальных мнемических средств. В исследованиях А.Н. Леонтьева, выполненных по методу двойной стимуляции, принимали участие умственно отсталые дети, дети дошкольного возраста, школьники и взрослые. В первой серии эксперимента определялся объем непосредственного запоминания у этих групп испытуемых. С этой целью им предъявляли на слух для запоминания и воспроизведения 15 не связанных между собой по смыслу слов. Во второй серии определялся объем опосредствованного запоминания, для чего испытуемым предъявляли другой ряд из 15 слов одновременно с картинками – вспомогательным средством для запоминания. Полученные в исследовании данные показали, что у умственно отсталых детей и детей дошкольного возраста введение в процесс запоминания вспомогательного средства в виде картинок не привело к увеличению эффективности запоминания, поскольку эти испытуемые не умеют пользоваться мнемическими средствами для запоминания. У школьников с введением вспомогательных средств эффективность запоминания резко повысилась. Наконец, у взрослых различия в эффективности непосредственного и опосредствованного запоминания снова сглаживаются. Это объясняется тем, что у взрослых испытуемых запоминание и в первой серии было опосредствованным с помощью внутренних средств запоминания. Эти данные позволили А.Н. Леонтьеву построить «параллелограмм развития» – графическое отражение отношений непосредственного и опосредствованного запоминания в процессе их развития.

Метод двойной стимуляции позволяет учитывать роль активности человека в процессе запоминания и может использоваться как средство своеобразного градуирования опосредования экспериментального материала по степени трудности образования систем связей.

Методика «Пиктограммы».

Данная методика относится к числу наиболее распространенных,

причем она позволяет получить достаточно обширные сведения, касающиеся не только особенностей наглядно-образного мышления, но и особенностей эмоционального состояния испытуемых, направленности их сознания, личностных свойств. Это позволяет использовать методику для самых разнообразных целей, например при арт-терапии, оценке межличностных отношений, при установлении иерархии ценностей.

Методика была предложена отечественным нейропсихологом А.Р. Лурия в 1936 г. Вначале эта методика предназначалась только для клинических испытаний, но ее простота и информативность до сих пор позволяют расширять сферу ее применения.

Испытуемый должен запомнить 14 слов или фраз. Для лучшего запоминания он должен придумать и зарисовать на бумаге что-либо такое, что могло бы в дальнейшем воспроизвести предложенные слова. Никаких записей или пометок буквами делать не разрешается. Испытуемые предупреждены, что качество их рисунка не имеет значения. Точно так же не учитывается и время выполнения этого задания.

Самый важный критерий – это *критерий адекватности*. Иногда для оценки достаточно одного рисунка, иногда необходимо получить дополнительные сведения у его автора. В случае обоснованности связи между предложенным понятием и его пиктограммой эксперт ставит знак «+», при отсутствии связи — знак «-». Норма характеризуется высокими показателями по критерию адекватности — от 70 % и выше.

Спустя некоторое время после выполнения задания (обычно через 15-20 мин.) эксперт проверяет способность испытуемого восстановить список исходных понятий по его собственным пиктограммам. Если испытуемый использовал для передачи разных понятий одни и те же пиктограммы, он допускает ошибки и всевозможные неточности типа синонимии, сокращения сложного понятия, перепутывания. Как и первый критерий, второй *критерий – восстанавливаемости понятий спустя отсроченный период* – в норме достаточно высок, от 80% и выше.

Третий *критерий – конкретность-абстрактность* – также оценивается экспертом по степени соответствия пиктограммы реальному объекту. Если это соответствие максимально конкретно, то эксперт оценивает пиктограмму в 1 балл. Если же образ носит достаточно абстрактный характер, то пиктограмма оценивается в 3 балла. Могут быть и смешанные образы, которые трудно отнести к крайним типам. В таком случае они получают оценку в 2 балла. Экспертные оценки далее суммируются и подсчитываются средние данные, которые в норме соответствуют величине в 2 балла.

Четвертый *критерий – стандартность-оригинальность* пиктограмм – также оценивается экспертом, во-первых, по своему субъективному представлению, и, во-вторых, по степени совпадения образов у разных испытуемых. Совпадения уже говорят о стандартности выполнения

задания, и такие пиктограммы получают низший балл, равный 1. Уникальные, не повторяющиеся пиктограммы получают оценку в 3 балла, промежуточные варианты получают оценку, равную 2 баллам. Результаты суммируются и подсчитываются средние данные, которые в норме соответствуют величине в 2 балла.

При обработке экспериментальных данных учитывают не только показатели всех четырех критериев, но и процедурные вопросы (легкость выполнения задания, эмоциональное отношение к нему, потребность в более широком пространстве и пр.).

Оценка яркости–четкости представлений (по методу саморанжирования).

В исследованиях вторичных образов широко применяются методы, основанные на принципах самонаблюдения. Одним из таких методических приемов является метод саморанжирования, позволяющий классифицировать представления по степени субъективной наглядности. Основу этого метода составляет принцип, заключающийся в приписывании исследуемому свойству наблюдаемого объекта или явления чисел. Процедура оценивания заключается в соотнесении степени выраженности исследуемого свойства с разработанной с этой целью шкалой. Для оценки яркости–четкости представлений чаще всего применяют опросник Д. Маркса. В опроснике использована 5-балльная шкала оценки «яркости–четкости» представлений. Градации шкалы определены словесно и проранжированы:

5 – представления абсолютно яркие, четкие, чистые, как образ восприятия.

4 – представление яркое, четкое, чистое.

3 – представление средней яркости–четкости.

2 – представление неясное, тусклое и смутное.

1 – представления нет вообще: вы только знаете, что вы думаете о предмете.

Перед началом опыта экспериментатор сообщает группе испытуемых инструкцию: «Целью настоящего задания является определение яркости–четкости возникающих у вас представлений. Задания опросника вызовут у вас определенные образы. Вы должны оценить их яркость–четкость на основе предлагаемой шкалы оценок. При оценке каждого представления сверяйтесь со шкалой. Старайтесь оценивать каждое задание независимо от оценки других заданий. Запомните, что представление об объекте нельзя путать со знанием о нем. Вы должны видеть объект «мысленным взором», и ваша задача – оценить яркость–четкость возникшей у вас картинки».

Испытуемый читает опросник и оценивает яркость–четкость своего представления соответствующим баллом путем соотнесения его со словесно описанными градациями. Баллы испытуемый проставляет в

протоколе для каждого задания опросника, а затем их суммирует по всему опроснику. Общая сумма оценок служит показателем способности субъекта к представлению об объекте по признаку яркости–четкости вторичного образа (чем больше сумма баллов, тем более ярко представление).

Репозиторий ВГУ

Тематика семинарских занятий

Психологическое тестирование. Предмет, структура, принципы психодиагностики.

1. Соотношение терминов «психологическое тестирование» и «психодиагностика».
2. Предмет психодиагностики
3. Структура психодиагностики.
4. Задачи и принципы психодиагностики.
5. История развития психологического тестирования.

Источники психологической информации. Характеристика Q, L и T-данных.

1. Понятие психологического факта.
2. Методологические основы отечественной психодиагностики.
3. Характеристика L-данных.
4. Характеристика Q-данных.
5. Характеристика T-данных.

Проведение тестирования. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам и ситуациям.

1. Правила проведения тестирования.
2. Требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам.
3. Основные показатели – валидность и надежность теста.
4. Понятие валидности, виды валидности.
5. Понятие надежности, виды надежности.
6. Требования, предъявляемые к психодиагностическим ситуациям.

Различные подходы к классификации тестов.

1. Различные основания для классификации тестов.
2. Разновидности тестов по предмету тестирования.
3. Разновидности тестов по особенностям используемых в тесте задач.
4. Разновидности тестов по материалу, предъявляемому испытуемым.
5. Разновидности тестов по объекту оценивания.
6. Разновидности тестов по форме процедуры обследования.
7. Разновидности тестов по наличию или отсутствию ограничения во времени.
8. Проективные тесты.

Понятие нормы теста. Технология конструирования и стандартизация теста.

1. Понятие «тестовой нормы». Процесс установления и ревизии тестовых норм.

2. Этапы конструирования теста.
3. Определение количества заданий (спецификация теста).
4. Разработка заданий.
5. Оформление теста.
6. Пилотажное исследование.
7. Анализ заданий.
8. Определение надежности теста.
9. Факторный анализ.
10. Определение валидности теста.
11. Стандартизация теста.

Этические и социальные аспекты тестирования.

1. Принципы психодиагностики:
 - a. Принцип ненанесения ущерба испытуемому.
 - b. Принцип компетентности психолога.
 - c. Принцип беспристрастности психолога.
 - d. Принцип конфиденциальности деятельности психолога.
 - e. Принцип осведомленного согласия.
2. Требования, предъявляемые к людям, осуществляющим психодиагностику.
3. Морально-этические нормы проведения тестирования.

Тематика лабораторных занятий

Диагностика интеллектуальных особенностей. Диагностика способностей.

1. Классификация тестов интеллекта.
2. Тест «Матрицы Равена»
3. Тест Векслера.
4. Тест структуры интеллекта Амтхауэра.
5. Характеристика методов диагностики способностей.
6. Тест «Определение общих способностей» Айзенка.
7. Батарея тестов общих способностей (GATB).

Диагностика черт личности. Диагностика эмоциональной сферы и темперамента.

1. Общая характеристика методов диагностики черт личности.
2. Патохарактерологический диагностический опросник.
3. Тест фрустрационной толерантности Розенцвейга.
4. Проективные тесты.
5. Исследование экстраверсии – интроверсии и нейротизма (опросник Айзенка).

6. Опросник структуры темперамента В.М. Русалова (ОСТ).
7. Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды В.В. Бойко.

Диагностика сознания и самосознания. Диагностика мотивационно-потребностной сферы.

1. Характеристика методов диагностики сознания и самосознания.
2. Тест «Исследование уровня субъективного контроля».
3. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко.
4. Характеристика методов диагностики мотивационно-потребностной сферы.
5. Мотивационный тест Хекхаузена.
6. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокича).
7. Метод каузометрии («Линия жизни»).

Диагностика межличностных отношений.

1. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.
2. Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда.
3. Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса.
4. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко.

Диагностика восприятия и внимания. Диагностика памяти.

1. Тест визуальной ретенции Бентона (диагностика пространственного восприятия).
2. Тест «Корректирующая проба»
3. Тест «Таблицы Шульце».
4. Методика диагностики памяти по А.Р. Лурия.
5. Тест «Непроизвольная память».
6. Метод двойной стимуляции.
7. Диагностика опосредствованной памяти у детей младшего школьного возраста.

Диагностика мышления. Диагностика воображения.

1. Метод «Пиктограммы».
2. Тест Липпмана «Логические закономерности».
3. Тест «Логичность умозаключений».
4. Оценка яркости–четкости представлений (по методу саморанжирования).
5. Тест Торренса.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

АДАПТАЦИЯ ТЕСТА – (лат. adaptatio – приспособление) – комплекс мероприятий, обеспечивающих адекватность теста в новых условиях его применения. В отечественной психодиагностике особую актуальность приобретает адаптация зарубежных тестов. Можно выделить следующие основные этапы адаптации теста:

- анализ исходных теоретических положений автора теста;
- перевод теста и инструкции к нему на язык пользователя, завершаемой экспертной оценкой соответствия оригиналу;
- проверка валидности и надёжности теста, осуществляемая в соответствии с психометрическими требованиями;
- стандартизация теста на соответствующих выборках.

АНКЕТА – (фр. enquête – список вопросов) – методическое средство для получения первичной социологической и социально – психологической информации на основе вербальной коммуникации. Анкета представляет собой набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования.

БЛАНК ОБСЛЕДОВАНИЯ – специальная форма фиксации результатов психодиагностического исследования. Предназначена как для учёта результатов по отдельным методикам, так и для фиксации данных тематических исследований с помощью комплекса методов (карты обследования).

ВАЛИДНОСТЬ – (от англ. valid – действительный, пригодный, имеющий силу) – комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним.

ВНУТРЕННЯЯ СОГЛАСОВАННОСТЬ – (консистенция, консистентность) – характеристика теста, указывающая на степень однородности состава заданий с точки зрения измеряемого качества.

ДИАГНОЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ – конечный результат деятельности психолога, направленный на выяснение сущности индивидуально – психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачами психодиагностического обследования.

ДИСКРИМИНАТИВНОСТЬ ЗАДАНИЙ ТЕСТА – способность отдельных пунктов (заданий) теста дифференцировать обследуемых относительно «максимального» или «минимального» результата теста.

ЗАДАЧА ТЕСТОВАЯ – отдельные задания (пункты) методики, служащие в совокупности для моделирования исследуемой деятельности, актуализации изучаемых психологических качеств, анализа установок и отношений личности и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ – документ о результатах тестирования, подготовленный психологом. Заключение должно строиться на всех доступных для исследователя данных. Стандартной формы и правил написания заключения не существует, оно видоизменяется в зависимости от цели, ситуации, в которой проводится тестирование, адресата, теоретических установок и специализации психолога.

НАДЁЖНОСТЬ – характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста, к действию посторонних случайных факторов.

НАДЁЖНОСТЬ ЧАСТЕЙ ТЕСТА – характеристика надёжности психодиагностической методики, получаемая путём анализа устойчивости результатов отдельных совокупностей тестовых задач или единичных пунктов (заданий) теста.

НОРМЫ ТЕСТОВЫЕ – количественные и/или качественные критерии оценки результатов теста, позволяющие определить уровень достижений или степень выраженности психологических свойств, которые являются объектами измерения. В качестве таких критериев выступают статистические показатели выборки стандартизации, а также различные признаки – симптомы, свидетельствующие о том или ином уровне выраженности диагностируемых качеств.

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕСТА – характеристика методики (теста), указывающая на особенности контингента испытуемых, для которых предназначен тест. Для этой группы устанавливаются нормы, оптимальная трудность заданий теста, определяются характеристики валидности, надёжности и т.д.

ОПРОСНИКИ – обширная группа психодиагностических методик, заданий которых представлены в виде вопросов (утверждений). Опросники предназначены для получения объективных или субъективных данных со слов обследуемого. Опросники относятся к числу наиболее распространённых диагностических инструментов и могут быть подразделены на опросник личностные, опросники состояния и настроения и опросники – анкеты.

ОТСЕИВАНИЕ (скрининг) – психодиагностическая процедура предварительного, ориентировочного отбора испытуемых по критерию принадлежности к той или иной диагностируемой группе.

ОЦЕНКИ ПЕРВИЧНЫЕ – («сырые» баллы) – оценки, полученные испытуемым на начальной этапе обработки результатов тестовой методики.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ – деятельность психолога, конечным результатом которой является психологический диагноз. Выделяют три основных этапа психодиагностического обследования: сбор данных в соответствии с задачей исследования,

переработка и интерпретация полученных данных, вынесения решения (диагноз или прогноз).

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА – область психологической науки, разрабатывающая принципы, пути и приёмы распознавания, оценки и измерения индивидуально – психологических особенностей личности.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ – 1) процесс обследования с помощью психологического теста (тестов); 2) направление исследований, связанных с разработкой и использованием тестов, как инструментов измерения индивидуально-психологических различий.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ – унификация, регламентация, приведение к единым нормативам процедуры и оценок теста. Благодаря стандартизации методики, достигается сопоставимость полученных результатов у разных испытуемых, появляется возможность выражения тестовых оценок в относительных выборке стандартизации показателях, сопоставления таких оценок в разных тестовых методиках.

ТЕСТ – в психологии – фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных и качественных индивидуально – психологических различий. Тест – основной инструмент психодиагностического обследования, с помощью которого осуществляется психологический диагноз.

ТЕСТОВЫЕ СТАНДАРТЫ – совокупность требований, предъявляемых к тесту как к психологическому инструменту измерения и предназначенных для разработчиков и пользователей психодиагностических методик.

ТЕСТОВАЯ БАТАРЕЯ – совокупность групп тестовых заданий (субтестов), объединённых в одну психодиагностическую методику и направленных на измерение различных сторон сложного психологического конструкта.

ТЕСТОВАЯ МОДЕЛЬ – совокупность стимульного материала теста и правил оперирования с ним, обуславливающая актуализацию определённого вида активности, релевантного исследуемым особенностям.

ТРЕВОЖНОСТЬ ТЕСТОВАЯ – состояние испытуемого, обусловленное действием разной степени выраженности мотива экспертизы, возникающего в психодиагностической ситуации.

ТРУДНОСТЬ ЗАДАНИЙ ТЕСТА – характеристика задачи (пункта) теста, отражающая статистический уровень её решаемости в данной выборке стандартизации.

ЭКОНОМИЧНОСТЬ ТЕСТА – целесообразность применения теста, определяемая наличием допустимого соотношения затрат на тестирование (времени, труда, финансов) и пользы от него.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ

Раздел I. Основные положения курса «Интегральные тестовые методы».

1. Область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности – это:

- 1) методология психологии;
- 2) психодиагностика;
- 3) психологическое тестирование.

2. Термин «психодиагностика», появившийся в 1921 году принадлежит:

- 1) Г. Роршаху;
- 2) Р. Кеттеллу;
- 3) Г. Эббингаузу.

3. Понятие психодиагностики в современной психологической науке за рубежом не:

- 1) относится к методике Роршаха и другим проективным тестам;
- 2) связывается с оценкой разного рода нарушений, отклонений психологическими средствами;
- 3) иногда используется как синоним психологического тестирования, охватывающего все то, что связано с разработкой и применением разнообразных инструментов измерения индивидуальных различий;
- 4) связано с установлением структурных особенностей психофизиологических функций, процессов, состояний и свойств личности.

4. Появление и развитие психологической диагностики в бывшем СССР связано с именем:

- 1) Б.Ф. Ломова;
- 2) П.Я. Гальперина;
- 3) Б.Г. Ананьева.

5. К задачам психодиагностики не относится:

- 1) установление наличия у человека того или иного психологического свойства или особенности поведения;
- 2) определение степени развитости данного свойства, ее выражение в определенных количественных и качественных показателях;
- 3) исследование нарушений мышления, личности, умственной трудоспособности больного, выявление сохранных психических функций для построения плана коррекционно-восстановительной работы;

4) сравнение степени развитости изучаемых свойств у разных людей.

6. Тесты, созданные в соответствии с психометрическими требованиями, но предназначенные не для оценки способностей или черт личности, а для измерения успешности усвоения учебного материала относятся к области:

- 1) образовательной психодиагностики;
- 2) профессиональной психодиагностики;
- 3) клинической психодиагностики.

7. На изучение индивидуально-психологических особенностей больного, оказывающих существенное влияние на возникновение, течение и исход как психического, так и соматического заболевания направлена:

- 1) образовательная психодиагностика;
- 2) профессиональная психодиагностика;
- 3) клиническая психодиагностика.

8. С решением задач профориентации и профотбора связана:

- 1) образовательная психодиагностика;
- 2) профессиональная психодиагностика;
- 3) клиническая психодиагностика.

9. Методология психологического исследования строится на основе принципов:

- 1) диалектико-материалистической философии;
- 2) метафизической философии;
- 3) марксистско-ленинской философии.

10. К принципам психологического исследования не относится:

- 1) принцип единства сознания и деятельности;
- 2) принцип субъективизма;
- 3) генетический принцип;
- 4) принцип детерминизма.

11. Формирование и проявление психики человека и в закономерно сменяющих друг друга видах деятельности отражено в принципе:

- 1) единства сознания и деятельности;
- 2) генетического (исторического) подхода к изучению психики;
- 3) детерминизма.

12. Анализ влияния конкретных культурно-исторических условий на развитие психики, на становление личности предполагает принцип:

- 1) единства сознания и деятельности;
- 2) генетического (исторического) подхода к изучению психики;
- 3) детерминизма.

13. Причинная обусловленность тех или иных изменений определенными факторами внешнего и внутреннего порядка, взаимосвязь всех сторон психического развития рассматривается в принципе:

- 1) единства сознания и деятельности;
- 2) генетического (исторического) подхода к изучению психики;
- 3) детерминизма.

14. В научной практике не существует следующего источника получения информации:

- 1) L-данные;
- 2) Q-данные;
- 3) N-данные;
- 4) T-данные.

15. Данные, полученные путем регистрации жизни человека в основном в результате наблюдения, а также экспертные оценки, – это:

- 1) L-данные;
- 2) Q-данные;
- 3) T-данные.

16. Данные объективных тестов, – это:

- 1) L-данные;
- 2) Q-данные;
- 3) T-данные.

17. Данные, полученные на основании опросников и других методов самооценок, – это:

- 1) L-данные;
- 2) Q-данные;
- 3) T-данные.

18. Согласно требованиям В.М. Мельникова и Л.Т. Ямпольского к получению экспертных оценок, на одного оцениваемого необходимо не менее:

- 1) 5 экспертов;
- 2) 10 экспертов;
- 3) 15 экспертов.

19. К требованиям к получению экспертных оценок, сформулированным В.М. Мельниковым и Л.Т. Ямпольским не относится:

- 1) необходимо неоднократное наблюдение за каждой оцениваемой чертой в поведении испытуемых;
- 2) эксперт должен иметь возможность наблюдать за поведением оцениваемого лица достаточно длительный промежуток времени;
- 3) необходимо не менее 10 экспертов на одного оцениваемого;
- 4) ранжирование испытуемых должно производиться экспертами только по одной черте за один раз.

20. Исследователями не отмечаются следующие искажения, обнаруживаемые при использовании опросников:

- 1) мотивационные;
- 2) эмоциональные;
- 3) познавательные.

21. Низким интеллектуальным и культурным уровнем испытуемых, отсутствием навыков интроспекции и использованием неверных эталонов могут быть вызваны:

- 1) мотивационные искажения;
- 2) познавательные искажения.

22. Нежелание отвечать или уклонение ответов в сторону социальной желательности могут привести к появлению:

- 1) мотивационных искажений;
- 2) познавательных искажений.

23. Психодиагностическая методика не может использоваться как инструмент психодиагностики, если она не отвечает критериям:

- 1) валидности;
- 2) однозначности;
- 3) точности;
- 4) надежности.

24. Валидность тестовой методики представляет собой:

- 1) соответствие теста измеряемому психическому свойству или процессу;
- 2) способность методики тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе психодиагностического эксперимента;
- 3) независимость результатов исследования от действия всевозможных случайных факторов, получение одних и тех же показателей для каждого обследуемого при повторном тестировании.

25. Надежность тестовой методики представляет собой

- 1) соответствие теста измеряемому психическому свойству или процессу;
- 2) способность методики тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе психодиагностического эксперимента;
- 3) независимость результатов исследования от действия всевозможных случайных факторов, получение одних и тех же показателей для каждого обследуемого при повторном тестировании.

26. Точность тестовой методики представляет собой

- 1) соответствие теста измеряемому психическому свойству или процессу;
- 2) способность методики тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе психодиагностического эксперимента;
- 3) независимость результатов исследования от действия всевозможных случайных факторов, получение одних и тех же показателей для каждого обследуемого при повторном тестировании.

27. Однозначность тестовой методики характеризуется

- 1) независимость результатов исследования от действия всевозможных случайных факторов, получение одних и тех же показателей для каждого обследуемого при повторном тестировании процессу;
- 2) способностью методики тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе психодиагностического эксперимента;
- 3) степенью соответствия получаемых с ее помощью данных изменениям именно и только того свойства, для оценивания которого данная методика применяется.

28. Требование социокультурной адаптированности теста означает:

- 1) соответствие тестовых заданий и тестовых оценок, которые испытуемый получает по этим заданиям, особенностям культуры, сложившимся в том или ином обществе, где данный тест используется, будучи заимствованным в другой стране;
- 2) учет в тестовых заданиях социального статуса общего уровня эрудированности каждого испытуемого;
- 3) отсутствие в словесных и иных заданиях теста таких моментов (слов, рисунков и т.п.), которые могут по-разному восприниматься и пониматься людьми.

29. Требование простоты формулировок и однозначности заданий теста означает:

- 1) соответствие тестовых заданий и тестовых оценок, которые испытуемый получает по этим заданиям, особенностям культуры, сложившимся в том или ином обществе, где данный тест используется, будучи заимствованным в другой стране;
- 2) отсутствие в словесных и иных заданиях теста таких моментов (слов, рисунков и т.п.), которые могут по-разному восприниматься и пониматься людьми;
- 3) наличие в тесте заданий, достаточно простых для выполнения любым испытуемым.

30. Требование ограничения времени выполнения тестовых заданий означает:

- 1) что для любого типа тестовых методик существуют временные рамки выполнения каждого из заданий;
- 2) что полное время выполнения заданий психологического теста не должно превышать полутора-двух часов, так как в течение большего времени человеку трудно сохранить свою работоспособность на достаточно высоком уровне;
- 3) что выполнение каждого из заданий теста должно иметь четкие временные ограничения.

31. Требование наличия тестовых норм означает:

- 1) соответствие тестовых заданий и тестовых оценок, которые испытуемый получает по этим заданиям, особенностям культуры, сложившимся в том или ином обществе, где данный тест используется, будучи заимствованным в другой стране;
- 2) отсутствие в словесных и иных заданиях теста таких моментов (слов, рисунков и т.п.), которые могут по-разному восприниматься и пониматься людьми;
- 3) наличие репрезентативных средних показателей по данному тесту, т.е. показателей, представляющих большую совокупность людей, с которыми можно сравнивать показатели данного индивида, оценивая уровень его психологического развития.

32. К правилам проведения тестирования не относится правило:

- 1) прежде чем применять тот или иной тест, психологу необходимо познакомиться с ним и попробовать его на самом себе или на другом человеке.
- 2) важно заранее позаботиться о том, чтобы перед началом выполнения тестовых заданий испытуемые хорошо поняли их и

сопровождающую тест инструкцию.

3) необходимо обеспечить возможность помощи испытуемому со стороны экспериментатора или других испытуемых (при групповом тестировании);

4) для каждого теста должна существовать обоснованная и выверенная процедура обработки и интерпретации результатов.

33. Сопровождающая тест инструкция:

1) должна быть ориентирована на достаточно эрудированного испытуемого;

2) должна быть сформулирована в терминах передового психологического знания;

3) должна быть достаточно простой и понятной и не содержать в себе неоднозначно трактуемых слов и выражений.

34. Наиболее предпочтительным является предъявление инструкции к тесту:

1) устно;

2) в письменном виде.

35. Основная рекомендация, которая касается поведения экспериментатора, заключается в том, чтобы:

1) он был спокойным, уравновешенным, а его поведение — достаточно ровным, доброжелательным и уважительным по отношению к испытуемым;

2) он старался вызвать симпатию у испытуемых, выказывать доброе отношение к ним;

3) он продемонстрировал наличие дистанции по отношению к испытуемым.

36. Значению слова «тест», долгое время существовавшему в русском языке не соответствует определение:

1) испытательная присяга, религиозная английская клятва, которую каждый вступающий в общественную должность должен давать, чтобы доказать, что он не тайный католик;

2) оценка разного рода нарушений, отклонений в развитии психологическими средствами;

3) плоский плавильный сосуд или сосуд из выщелоченной золы для выделения олова из золота или серебра.

37. Содержание, близкое современному, термин «тест» как термин психологический получает

1) в начале XIX в.;

- 2) в конце XIX в.;
- 3) в начале XX в.

38. Основанием для классификации тестов не является:

- 1) предмет тестирования или направленности (то качество, которое оценивается с помощью данного теста);
- 2) особенности используемых в тесте задач;
- 3) форма представления тестового материала испытуемым;
- 4) социокультурный уровень испытуемых.

39. По предмету тестирования или направленности (тому качеству, которое оценивается с помощью данного теста) не выделяют:

- 1) тесты отдельных психических функций (интеллектуальные);
- 2) проективные тесты;
- 3) тесты личности;
- 4) межличностные тесты.

40. По особенностям используемых в тесте задач не выделяют тесты:

- 1) практические;
- 2) образные;
- 3) личностные;
- 4) вербальные;
- 5) физиологические.

41. По форме представления тестового материала испытуемым не выделяют тесты:

- 1) процессуальные;
- 2) бланковые;
- 3) технические;
- 4) сенсорные.

42. По объекту оценивания не выделяют:

- 1) процессуальные тесты;
- 2) тесты достижений;
- 3) тесты состояний и свойств;
- 4) образные тесты.

43. По адресату тестового материала не выделяют тесты:

- 1) сознательные;
- 2) бессознательные;
- 3) проективные.

44. По характеру данных, используемых для выводов о результатах психодиагностики, не выделяют тесты:

- 1) субъективные;
- 2) объективные;
- 3) бессознательные.

45. По внутреннему строению методики не выделяют тесты:

- 1) мономерные;
- 2) тесты личности;
- 3) многомерные.

46. По наличию в методике тестовых норм не выделяют:

- 1) проективные методики;
- 2) методики, имеющие тестовые нормы;
- 3) методики, не имеющие тестовых норм.

47. По форме процедуры обследования не выделяют:

- 1) коллективные тесты;
- 2) индивидуальные тесты;
- 3) групповые тесты.

48. По наличию или отсутствию ограничения во времени не выделяют:

- тесты скорости;
- процессуальные тесты;
- тесты результативности.

49. В случае, когда диагностируемое свойство описывается в известных научных понятиях, речь идет:

- 1) о качественном анализе экспериментальных данных;
- 2) о количественном анализе экспериментальных данных.

50. В случае, когда диагностируемое свойство описывается через относительную степень его развития у данного человека по сравнению с другими людьми, речь идет:

- 1) о качественном анализе экспериментальных данных;
- 2) о количественном анализе экспериментальных данных.

51. О каком способе определения надежности идет речь? Повторное предъявление того же самого теста тем же испытуемым и примерно в тех же условиях, что первоначальное, а затем установление корреляции между двумя рядами данных:

- 1) надежность ретестовая;

- 2) надежность параллельных форм;
- 3) надежность частей теста.

52. О каком способе определения надежности идет речь? Создание эквивалентных форм опросника и предъявление их одним и тем же испытуемым для того, чтобы затем оценить корреляцию между полученными результатами:

- 1) надежность ретестовая;
- 2) надежность параллельных форм;
- 3) надежность частей теста.

53. О каком способе определения надежности идет речь? Предполагается деление опросника на две части (обычно на четные и нечетные задания), после чего и рассчитывается корреляция между этими частями

- 1) надежность ретестовая;
- 2) надежность параллельных форм;
- 3) надежность частей теста.

54. К какому способу доказательства валидности относится описание: устанавливается с помощью корреляции между показателями теста и некоторым критерием, характеризующим измеряемое свойство, но в более позднее время?

- 1) очевидная валидность;
- 2) конкурентная валидность;
- 3) прогностическая валидность.

55. К какому способу доказательства валидности относится описание: устанавливается с помощью корреляции между показателями теста и некоторым критерием, характеризующим измеряемое свойство, но в более позднее время?

- 1) очевидная валидность;
- 2) конкурентная валидность;
- 3) прогностическая валидность.

56. К какому способу доказательства валидности относится описание: описывает представление о тесте, сложившееся у испытуемого?

- 1) очевидная валидность;
- 2) конкурентная валидность;
- 3) прогностическая валидность.

57. К какому способу доказательства валидности относится описание: относится к случаю, когда один тест из батареи тестов может иметь

низкую корреляцию с критерием, но не перекрываются другими тестами из этой батареи?

- 1) инкрементная валидность;
- 2) содержательная валидность;
- 3) конструктивная валидность.

58. К какому способу доказательства валидности относится описание: определяется через подтверждение того, что задания теста отражают все аспекты изучаемой области поведения?

- 1) инкрементная валидность;
- 2) содержательная валидность;
- 3) конструктивная валидность.

59. К какому способу доказательства валидности относится описание: демонстрируется полным, насколько это возможно, описанием переменной, для измерения которой предназначается тест?

- 1) инкрементная валидность;
- 2) содержательная валидность;
- 3) конструктивная валидность.

60. Спецификация теста, как один из этапов его разработки, связана с:

- 1) определением количества заданий теста;
- 2) оформлением теста;
- 3) проведением пилотажного исследования.

61. При разработке заданий теста необходимо учитывать, что количество вариантов ответа не должно превышать:

- 1) трех;
- 2) пяти;
- 3) семи.

62. С помощью введения так называемых обратных заданий может быть преодолена установка:

- 1) на согласие;
- 2) на социально одобряемый ответ;
- 3) на неопределенные ответы;
- 4) на крайние ответы.

63. С помощью исключения из опросника тех заданий, ответы на которые оцениваются обследуемым с точки зрения их социальной желательности—нежелательности, может быть минимизирована установка:

- 1) на согласие;
- 2) на социально одобряемый ответ;
- 3) на неопределенные ответы;
- 4) на крайние ответы.

64. С помощью инструкции, требующей от испытуемого как можно реже прибегать к таким ответам, а также количества вопросов, число которых не должно приводить к рассеиванию внимания, а тем самым выбору «наиболее легкого ответа», может быть преодолена установка:

- 1) на согласие;
- 2) на социально одобряемый ответ;
- 3) на неопределенные ответы;
- 4) на крайние ответы.

65. С помощью снижение количества заданий с рейтинговыми шкалами может быть минимизирована установка:

- 1) на согласие;
- 2) на социально одобряемый ответ;
- 3) на неопределенные ответы;
- 4) на крайние ответы.

66. Правильность оформления теста влияет на:

- 1) прогностическую валидность;
- 2) очевидную валидность;
- 3) дифференциальную валидность.

67. Для проведения пилотажного исследования необходимо создание:

- 1) достаточно большой выборки;
- 2) репрезентативной выборки;
- 3) состав выборки значения не имеет.

68. Основным критерием качества задания на этапе анализа заданий при разработке теста является:

- 1) простота формулировки;
- 2) наличие большого количества вариантов ответа;
- 3) дискриминативность задания.

69. Дискриминативность задания определяется:

- 1) путем определения количества испытуемых, ответивших правильно;
- 2) путем деления количества обследуемых, давших правильный («ключевой») ответ, на их общее количество.

70. Индекс дискриминативности задания должен располагаться в диапазоне значений:

- 1) от 0,25 до 0,75;
- 2) от -1 до +1;
- 3) от 0 до 1.

71. Основу матрицы для проведения факторного анализа составляют

- 1) сырые баллы;
- 2) коэффициенты корреляции;
- 3) средние значения.

72. Проведение процедуры стандартизации теста:

- 1) дает возможность получать стандартные результаты;
- 2) носит формализованный характер;
- 3) позволяет сравнить показатели, полученные одним испытуемым, с аналогичными в генеральной совокупности или соответствующих группах.

73. При формировании выборки стандартизации более важным показателем является:

- 1) ее репрезентативность;
- 2) ее объем.

74. К принципу ненанесения ущерба испытуемому не относится правило:

- 1) взаимоуважения психолога и испытуемого;
- 2) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- 3) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого;
- 4) кодирования сведений психологического характера.

75. К принципу компетентности психолога не относится правило:

- 1) сотрудничества психолога и заказчика;
- 2) профессионального общения психолога и испытуемого;
- 3) обоснованности результатов исследования психолога;
- 4) кодирования сведений психологического характера.

76. К принципу беспристрастности психолога не относится правило:

- 1) адекватности методик, применяемых психологом;
- 2) научности результатов исследования психолога;
- 3) взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом;

- 4) безопасности для испытуемого применяемых методик.

77. К принципу конфиденциальности деятельности психолога не относится правило:

- 1) кодирования сведений психологического характера;
- 2) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- 3) корректного использования сведений психологического характера;
- 4) безопасности для испытуемого применяемых методик.

78. Принцип осведомленного согласия не требует:

- 1) чтобы психологическая деятельность осуществлялась по стандартной программе;
- 2) чтобы психолог, заказчик и испытуемый были извещены об этических принципах и правилах психологической деятельности;
- 3) чтобы психолог, заказчик и испытуемый были извещены о целях, средствах и предполагаемых результатах психологической деятельности;
- 4) чтобы психолог, заказчик и испытуемый принимали в психологической деятельности добровольное участие.

79. Психолог формулирует свои рекомендации, организует хранение, использование и публикацию результатов исследования таким образом, чтобы исключить их применение вне тех задач, которые были согласованы между психологом и заказчиком и которые могли бы ухудшить положение испытуемого. Психолог информирует испытуемого о характере передаваемой заказчику информации и делает это только после получения согласия испытуемого. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) взаимоуважения психолога и испытуемого;
- 2) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- 3) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого.

80. Психолог применяет только такие методики исследования, которые не являются опасными для здоровья, состояния испытуемого, не представляют его в результатах исследования в ложном, искаженном свете, не дают сведений о тех его психологических свойствах и особенностях, которые не имеют отношения к конкретным, согласованным задачам психологического исследования. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) взаимоуважения психолога и испытуемого;

- 2) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- 3) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого.

81. Психолог исходит из уважения личного достоинства, прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией. Работа с испытуемым допускается только после получения согласия испытуемого в ней участвовать, после извещения его о цели исследования, о применяемых методах и способах использования полученной информации. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) взаимоуважения психолога и испытуемого;
- 2) безопасности для испытуемого применяемых методик;
- 3) предупреждения неправильных действий заказчика относительно испытуемого.

82. Психолог обязан уведомить заказчика о реальных возможностях современной психологической науки в области поставленных заказчиком вопросов, о пределах своей компетентности и границах своих возможностей. Психолог должен сообщить заказчику о принципах и правилах психологической деятельности и получить согласие заказчика руководствоваться ими при использовании методов и материалов психологического характера. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) сотрудничества психолога и заказчика;
- 2) профессионального общения психолога и испытуемого;
- 3) обоснованности результатов исследования психолога.

83. Психолог должен владеть методами психодиагностической беседы, наблюдения, психолого-педагогического воздействия на таком уровне, который позволял бы, с одной стороны, максимально эффективно решать поставленную задачу, а с другой — поддерживать у испытуемого чувство симпатии и доверия, удовлетворения от общения с психологом. Если испытуемый болен, то применение любых методов исследования и профилактики допустимо только с разрешения врача или с согласия других лиц, представляющих интересы испытуемого. Выполнять психотерапевтическую работу с больным психолог может только согласованно с лечащим врачом и при наличии специализации по медицинской психологии. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) сотрудничества психолога и заказчика;
- 2) профессионального общения психолога и испытуемого;
- 3) обоснованности результатов исследования психолога.

84. Психолог формулирует результаты исследования в терминах и понятиях, принятых в психологической науке, подтверждая свои выводы предъявлением первичных материалов исследования, их математико-статистической обработкой и положительным заключением компетентных коллег. При решении любых психологических задач проводится исследование, всегда опирающееся на предварительный анализ литературных данных по поставленному вопросу. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) сотрудничества психолога и заказчика;
- 2) профессионального общения психолога и испытуемого;
- 3) обоснованности результатов исследования психолога.

85. Психолог может применять методики, которые адекватны целям проводимого исследования, возрасту, полу, образованию, состоянию испытуемого, условиям эксперимента. Методики, кроме этого, обязательно должны быть стандартизованными, нормализованными, надежными и валидными, адаптированными к контингенту испытуемых. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) адекватности методик, применяемых психологом;
- 2) научности результатов исследования психолога;
- 3) взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом.

86. Психолог должен применять методы обработки и интерпретации данных, получившие научное признание и не зависящие от его научных пристрастий, общественных увлечений, личных симпатий к испытуемым определенного типа, социального положения, профессиональной деятельности. В результатах исследования должно быть только то, что непременно получит любой другой исследователь такой же специализации и такой же квалификации, если он повторно произведет интерпретацию первичных данных, которые предъявляет психолог. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) адекватности методик, применяемых психологом;
- 2) научности результатов исследования психолога;
- 3) взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом.

87. Психолог передает заказчику результаты исследования в терминах и понятиях, известных заказчику, в форме конкретных рекомендаций, которые не позволяют и не располагают к их домысливанию, рассмотрению личности испытуемого вне тех задач, которые были поставлены перед психологом. Психолог руководствуется только интересами дела и не передает никаких сведений, которые могли

бы ухудшить положение испытуемого, заказчика, коллектива, в котором они сотрудничают. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) адекватности методик, применяемых психологом;
- 2) научности результатов исследования психолога;
- 3) взвешенности сведений психологического характера, передаваемых заказчику психологом.

88. Психолог передает заказчику результаты исследования в терминах и понятиях, известных заказчику, в форме конкретных рекомендаций, которые не позволяют и не располагают к их домысливанию, рассмотрению личности испытуемого вне тех задач, которые были поставлены перед психологом. Психолог руководствуется только интересами дела и не передает никаких сведений, которые могли бы ухудшить положение испытуемого, заказчика, коллектива, в котором они сотрудничают. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) кодирования сведений психологического характера;
- 2) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- 3) корректного использования сведений психологического характера.

89. Психолог должен предварительно согласовать с заказчиком список лиц, получающих доступ к материалам, характеризующим испытуемого, место и условия их хранения, цели их использования и сроки уничтожения. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) кодирования сведений психологического характера;
- 2) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- 3) корректного использования сведений психологического характера.

90. Психолог обязан на всех материалах психологического характера, начиная от протоколов и кончая итоговым отчетом, указывать не фамилии, имена, отчества испытуемых, а присвоенный им код, состоящий из некоторого числа цифр и букв. Документ, в котором указываются фамилия, имя, отчество испытуемого и соответствующий ему код, известный только психологу, оформляется в единственном экземпляре, хранится отдельно от экспериментальных материалов в недоступном для посторонних месте и передается заказчику по акту, если это необходимо по условиям работы. Описанные действия связаны с выполнением правила:

- 1) кодирования сведений психологического характера;

- 2) контролируемого хранения сведений психологического характера;
- 3) корректного использования сведений психологического характера.

Раздел II. Психодиагностическое исследование.

1. Важнейшим недостатком количественного метода является
 - 1) сложность обработки;
 - 2) выявление только конечного результата и невозможность прогнозировать дальнейшее развитие человека.

2. Важнейшим недостатком качественного метода является
 - 1) сложность обработки;
 - 2) выявление только конечного результата и невозможность прогнозировать дальнейшее развитие человека.

3. К преимуществам количественного метода можно отнести
 - 1) объективность результатов;
 - 2) наличие информации, способствующей многосторонней характеристике личности испытуемого;
 - 3) простота обработки;
 - 4) получение результатов с высоким уровнем истинности.

4. К преимуществам качественного метода можно отнести
 - 1) объективность результатов;
 - 2) наличие информации, способствующей многосторонней характеристике личности испытуемого;
 - 3) простота обработки;
 - 4) получение результатов с высоким уровнем истинности.

5. К группе тестов интеллекта не относится:
 - 1) тест Розенцвейга;
 - 2) тест «Прогрессивные матрицы Равенна»;
 - 3) тест структуры интеллекта Амтхауэра;
 - 4) тест Векслера.

6. Тест «Прогрессивные матрицы Равена» используется для диагностики
 - 1) уровня интеллектуального развития человека;
 - 2) уровня развития памяти;
 - 3) особенностей внимания человека.

7. Более сложным вариантом теста «Прогрессивные матрицы Равена» является:

- 1) цветной вариант;
- 2) черно-белый вариант.

8. Тест структуры интеллекта Амтхауэра содержит

- 1) 5 субтестов;
- 2) 9 субтестов;
- 3) 12 субтестов

9. Тест Векслера относится к группе

- 1) тестов интеллекта;
- 2) проективных тестов;
- 3) тестов достижений.

10. Тест Векслера не содержит субтест:

- 1) диагностики вербального интеллекта;
- 2) диагностики невербального интеллекта;
- 3) оценки эмоционального состояния.

11. Патохарактерологический диагностический опросник был разработан

- 1) А.Е. Личко;
- 2) Б.В. Зейгарник;
- 3) А.Н. Леонтьевым.

12. Результатом обследования с помощью патохарактерологического диагностического опросника является

- 1) выявление типа темперамента;
- 2) построения профиля личности;
- 3) определение акцентуации характера.

13. Патохарактерологический диагностический опросник не содержит шкалу

- 1) субъективной оценки;
- 2) объективной оценки;
- 3) экстраверсия-интроверсия.

14. Отличительной особенностью проективных методик является

- 1) наличие подробной инструкции;
- 2) наличие ситуации неопределенности;
- 3) предложение действовать определенным способом.

15. Стимульным материалом в методике Розенцвейга являются
- 1) описания проблемных ситуаций с возможными вариантами выхода из данных ситуаций;
 - 2) 6 картинок с изображением фрагментов служебно-производственных ситуаций;
 - 3) 24 картинки с изображением фрустрационных ситуаций.
16. Методика Розенцвейга не оценивает реакции по
- 1) направленности;
 - 2) силе выраженности;
 - 3) типу.
17. Стимульным материалом в методике Роршаха являются
- 1) описания проблемных ситуаций с возможными вариантами выхода из данных ситуаций;
 - 2) 6 картинок с изображением фрагментов служебно-производственных ситуаций;
 - 3) 10 стандартных таблиц с черно-белыми, цветными, симметричными, слабоструктурированными изображениями.
18. Отличие совместного теста Роршаха от теста Роршаха состоит в
- 1) особенностях стимульного материала;
 - 2) обязательном обследовании двух людей;
 - 3) отсутствии дословной записи описания испытуемым предъявляемых изображений.
19. Методика «ГАТ» используется для диагностики
- 1) особенностей познавательной сферы;
 - 2) эмоциональной сферы;
 - 3) личности испытуемого.
20. Краткий вариант теста Люшера содержит карточки:
- 1) 8 цветов;
 - 2) 12 цветов;
 - 3) 20 цветов.
21. Полный вариант теста Люшера содержит карточки:
- 1) 58 цветов;
 - 2) 73 цветов;
 - 3) 105 цветов.

22. При проведении диагностики посредством методики Люшера, испытуемому при проведении повторного выбора карточек дается инструкция:

- 1) выбрать наиболее понравившийся цвет из имеющихся (оставшихся), не проводя ассоциаций ни с какими предметами;
- 2) максимально точно воспроизвести первый выбор;
- 3) выбрать наиболее понравившийся цвет из имеющихся (оставшихся), на основе ассоциаций с каким-либо предметом

23. Тест цветовых отношений является модификацией

- 1) методики ТАТ;
- 2) теста Люшера;
- 3) метода каузометрии.

24. При использовании рисуночных тестов критерием оценки не является

- 1) расположение рисунка на листе;
- 2) прорисовка деталей изображения;
- 3) время выполнения задания.

25. Для диагностики эмоциональной сферы и темперамента не используется методика:

- 1) опросник Айзенка по определению темперамента;
- 2) тест «Формула темперамента» (А.Белов);
- 3) тест «Корректирующая проба»;
- 4) шкала оценки значимости эмоций.

26. Опросник Айзенка по определению темперамента не содержит шкалу

- 1) экстраверсия-интроверсия;
- 2) нейротизм;
- 3) степень конформности.

27. Шкала оценки значимости эмоций предполагает:

- 1) выбор вариантов ответа;
- 2) ранжирование данных;
- 3) высказывание своего мнения относительно предлагаемой ситуации.

28. Результатом обследования с помощью Миннесотского многоаспектного личностного опросника (ММРІ) является

- 1) выявление типа темперамента;
- 2) построения профиля личности;

- 3) определение акцентуации характера.
29. Личностный опросник Р. Кеттела содержит
- 1) 5 факторов;
 - 2) 16 факторов;
 - 3) 27 факторов.
30. Для диагностики внимания не применяется методика:
- 1) «Распределение и переключение внимания»;
 - 2) «Корректирующая проба»;
 - 3) «Таблицы Шульте»;
 - 4) тест Торренса.
31. Стимульным материалом теста «Корректирующая проба» является:
- 1) описания проблемных ситуаций с возможными вариантами выхода из данных ситуаций;
 - 2) 6 картинок с изображением фрагментов служебно-производственных ситуаций;
 - 3) таблица с буквами;
 - 4) 24 картинки с изображением фрустрационных ситуаций.
32. Стимульным материалом теста «Таблицы Шульте» являются:
- 1) описания проблемных ситуаций с возможными вариантами выхода из данных ситуаций;
 - 2) 6 картинок с изображением фрагментов служебно-производственных ситуаций;
 - 3) таблицы с цифрами от 1 до 25, расположенными в произвольном порядке;
 - 4) таблица с буквами.
33. Методика диагностики памяти по А.Р. Лурия предполагает работу с:
- 1) рядами чисел;
 - 2) картинками с изображениями предметов;
 - 3) рядом слов.
34. Результатом обследования памяти с помощью методики А.Р. Лурия «10 слов» является:
- 1) построение кривой запоминания;
 - 2) построение профиля личности;
 - 3) количественный показатель объема памяти.
35. Методика пиктограмм была предложена

- 1) Л.С. Выготским;
- 2) А.Н. Леонтьевым;
- 3) А.Р. Лурия.

36. При проведении методики пиктограмм испытуемому необходимо

- 1) нарисовать символы для запоминания 14 слов;
- 2) установить последовательность событий;
- 3) дать описание изображению.

37. Тест Липпмана «Логические закономерности» используется для диагностики:

- 1) мышления;
- 2) воображения;
- 3) памяти;
- 4) речи.

38. Тест Торренса предназначен для изучения:

- 1) мышления;
- 2) воображения;
- 3) памяти;
- 4) речи.

39. Тест «Определение общих способностей» Айзенка содержит:

- 1) 8 субтестов;
- 2) 12 субтестов;
- 3) 16 субтестов.

40. В тесте «Определение общих способностей» Айзенка на оценку уровня общего интеллектуального развития человека направлены:

- 1) 4 субтеста;
- 2) 5 субтестов;
- 3) 8 субтестов.

41. В тесте «Определение общих способностей» Айзенка на оценку степени развитости специальных способностей человека направлены:

- 1) 3 субтеста;
- 2) 5 субтестов;
- 3) 8 субтестов.

42. Тест «Исследование уровня субъективного контроля» (Роттер) позволяет оценить:

- 1) уровень интернальности;

- 2) эмоциональную стабильность;
- 3) наличие экстраверсии.

43. Тест «Исследование уровня субъективного контроля» (Роттер) содержит:

- 1) 2 шкалы;
- 2) 5 шкал;
- 3) 7 шкал.

44. Интерпретация в тесте «Исследование уровня субъективного контроля» (Роттер) производится на основании:

- 1) сырых баллов;
- 2) стенов;
- 3) коэффициента корреляции.

45. К методикам диагностики мотивационно-потребностной сферы не относится:

- 1) тест Хекхаузена;
- 2) метод каузометрии;
- 3) тест «Таблицы Шульте».

46. Мотивационный тест Хекхаузена является модификацией теста:

- 1) ТАТ;
- 2) Роршхаха;
- 3) Люшера.

47. Стимульным материалом в методике Хекхаузена являются:

- 1) описания проблемных ситуаций с возможными вариантами выхода из данных ситуаций;
- 2) 6 картинок с изображением фрагментов служебно-производственных ситуаций;
- 3) 10 стандартных таблиц с черно-белыми, цветными, симметричными, слабоструктурированными изображениями.

48. Время работы со стимульным материалом в методике Хекхаузена:

- 1) ограничено;
- 2) не ограничено.

49. Метод каузометрии предполагает оценку испытуемым:

- 1) предлагаемых суждений;
- 2) событий своей жизни;

3) изображенных на рисунках ситуаций.

50. Методика «Линия жизни» разработана на основе:

- 1) теста ТАТ;
- 2) теста Роршхаха;
- 3) метода каузометрии;
- 4) теста Люшера.

Репозиторий ВГУ

БЛАНК ОТВЕТОВ К КОНТРОЛЬНЫМ ЗАДАНИЯМ
по курсу «Интегральные тестовые методы»

Раздел № Задание №	I	II
1	2	2
2	1	1
3	4	1, 3
4	3	2, 4
5	3	1
6	1	1
7	3	2
8	2	2
9	1	1
10	2	3
11	1	1
12	2	3
13	3	3
14	3	2
15	1	3
16	3	2
17	2	3
18	2	2
19	1	3
20	2	1
21	2	2
22	2	1
23	1, 4	2
24	1	3
25	3	3
26	2	3
27	3	2
28	1	2
29	2	2
30	2	4
31	3	3
32	3	3
33	3	3
34	2	1
35	1	3
36	2	1
37	2	1
38	4	2
39	2	1
40	3	2
41	1	1
42	4	1
43	3	3
44	3	2

45	2	3
46	1	1
47	1	2
48	2	1
49	1	2
50	2	3
51	1	
52	2	
53	3	
54	3	
55	2	
56	1	
57	1	
58	2	
59	3	
60	1	
61	3	
62	1	
63	2	
64	3	
65	4	
66	2	
67	2	
68	3	
69	2	
70	1	
71	2	
72	3	
73	1	
74	4	
75	4	
76	4	
77	4	
78	1	
79	3	
80	2	
81	1	
82	1	
83	2	
84	3	
85	1	
86	2	
87	3	
88	3	
89	2	
90	1	

Основная литература:

1. Аванесов, В.С. Тесты в социологическом исследовании / В.С. Аванесов. – М.: Наука, 1982.
2. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2005.
3. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – 2-е изд. перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2006.
4. Волков, И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях / И.П. Волков. – Л.: ЛГУ, 1970.
5. Гайда, В.К. Психологическое тестирование / В.К. Гайда, В.П. Захаров. – Л.: ЛГУ, 1982. – 241 с.
6. Ганзен, В.А. Теория и методология психологического исследования: Практическое руководство / В.А. Ганзен, В.Д. Балин. – СПб.: СПбГУ, 1991.
7. Дружинин В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы / В.Н. Дружинин. – Саратов: СГУ, 2002.
8. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования / В.Н. Дружинин. М.: ИП РАН, 1994.
9. Дружинин, В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы / В.Н. Дружинин. – Саратов: СГУ, 1990.
10. Дружинин, В.Н. Структура и логика психологического исследования / В.Н. Дружинин. – М.: ИП РАН, 1994.
11. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – М., 1997.
12. Дюк, В.А. Компьютерная психодиагностика / В.А. Дюк. – СПб.: Братство, 1994.
13. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов / П. Клайн. – Киев, 1994.
14. Куликов, Л.В. Введение в психологическое исследование / Л.В. Куликов. – СПб., 1994.
15. Куликов, Л.В. Психологическое исследование / Л.В. Куликов. – СПб.: Наука, 1994.
16. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1991.
17. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2005.
18. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2007.
19. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2005.

20. Психологическая диагностика / Ред. К.М. Гуревич, Е.М. Борисова.- М., 1997.

21. Роговин, М.С. Теоретические основы психологического и патопсихологического исследования / М.С. Роговин, Г.В. Заленский. – Томск, 1988.

22. Собчак Л.Н. Методы психологической диагностики / Л.Н. Собчак. – Вып. 1,2. М., 1990.

23. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: Практикум / Ред-сост. Л.Д. Столяренко. Изд-е 5-е. – Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2004.

24. Шапарь В.Б. Практическая психология. Инструментарий / В.Б. Шапарь. – Изд.3-е. – Ростов-на-Дону:Феникс, 2005.

Дополнительная литература:

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды/ Б.Г. Ананьев. – Т.1 -2. –М., 1080

2. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина: пер. с англ. – СПб.: Питер, 2001.

3. Богданова, Т.Г. Диагностика познавательной сферы ребенка / Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова. – М., 1994.

4. Вержибок, Г.В. Интегральные тестовые методы: учеб.-метод. пособие / Г.В. Вержибок. – Минск: БГПУ, 2004.

5. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М.: МГУ, 1982.

6. Гудвин Д. Исследование в психологии / Д. Гудвин. – СПб., 2004.

7. Забродин, Ю.М. Психологический эксперимент: специфика, проблемы, перспективы развития //История становления и развития экспериментальной психологии в России / Ю.М. Забродин. – М.: Наука, 1990.

8. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование / П. Клайн: пер. с англ.; Под ред. Л.Ф. Бурлачука. – Киев: ПАН Лтд, 1994.

9. Мартин, Д. Психологические эксперименты: Секреты механизмов психики / Д. Мартин. – СПб., 2002.

10. Методики социально-психологического исследования личности и малых групп / Под ред. А.Л.Журавлева, Е.В.Журавлевой. М.: ИП РАН, 1995.

Литература для конспектирования:

1. Александрова, Ю.В. Построение и валидизация проективной методики для диагностики отношения к другому человеку /

- Ю.В. Александрова // Психологический журнал. – 1999. – Т.20. – №3. – С.111–118.
2. Гильбух, Ю.З. Метод психологических тестов: сущность и значение / Ю.З. Гильбух // Вопросы психологии. – 1986. – №2. – С. 30 – 42.
 3. Забродин, Ю.М. Статистические и семантические проблемы конструирования и адаптации многофакторных личностных тест-опросников / Ю.М. Забродин, В.И. Похилько, А.Г. Шмелев // Психологический журнал. – 1987. – Т.8. – №6. – С.79–89.
 4. Клаучек, С.В. Разработка скринингового метода для выявления склонности к развитию индуцированных состояний / С.В. Клаучек, В.В. Деларю // Психологический журнал. – 1997. – Т.18. – №2. – С.123–127.