

ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК ПРОБЛЕМЫ 70–80-Х ГГ. XX В.

А.П. Орлова, В.В. Тетерина

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

Приоритетность проблемы подготовки подрастающего поколения к трудовой жизни на современном этапе развития общества, и, соответственно, разработки концептуальных подходов трудового воспитания обучающихся в общеобразовательной школе, актуализировало обращение к опыту советской школы 70–80-х гг. XX в., где следует искать истоки решения данной проблемы.

Цель статьи – раскрыть опыт теоретической разработки проблемы трудового воспитания школьников в советской педагогике (70–80-е гг. XX в.).

Материал и методы. *Материалом послужили труды теоретиков трудового воспитания, касающиеся 70–80-х гг. XX в. Использованы методы научного исследования теоретического уровня: логический, исторический, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный, анализ и синтез; сравнение и обобщение, в том числе обработка и интерпретация авторефератов, представленных в disserCat (электронная библиотека диссертаций).*

Результаты и их обсуждение. *В рассматриваемый период исторического времени ученые уточнили понятие «трудоовое воспитание» (С.Я. Батышев, Е.С. Зайцев, Э.Г. Костяшкин, М.Н. Скаткин, Л.Ф. Спирин), определили структурные компоненты содержания трудового воспитания и условия дидактического, воспитательного характера, которыми следует руководствоваться для эффективности осуществления в процессе трудовой подготовки соединения обучения с производительным трудом (П.Р. Атутов, И.Д. Чернышенко), разработали несколько концептуальных трактовок сущности и роли политехнического образования в подготовке молодежи к труду (П.Р. Атутов, В.Г. Зубов, К.А. Иванович, В.А. Поляков, М.Н. Скаткин, А.А. Шибанов, Д.А. Эпштейн). Сформулированные положения позволили определить стратегию развития трудовой подготовки школьников в 70–80-х гг. XX в. и многоаспектно раскрыть цель, содержание и структурные компоненты трудового воспитания учащихся, определить пути, смоделировать процесс и выявить условия эффективной подготовки подрастающего поколения к труду.*

Заключение. *Положительный опыт разработки теоретических основ трудового воспитания школьников в период 70–80 г.г. XX в. может послужить основой совершенствования теории и практики трудового воспитания школьников в современных условиях.*

Ключевые слова: *гражданин-труженик, подготовка молодежи к труду, трудовое воспитание школьников.*

SCHOOLCHILDREN LABOR EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE 70–80-IES OF THE 20TH CENTURY THEORETICAL WORKS ON THE ISSUE

A.P. Orlova, V.V. Teterina

Educational Establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

The priority of the issue of labor education of the young at the present stage of the development of the society and, correspondingly, of the development of concept approaches of labor education at comprehensive schools, makes the experience of the 70–80-ies of the 20th century Soviet school urgent. Sources of the development of the issue can be found there.

The purpose is to reveal the experience of the theoretical development of the issue of labor education of the young in Soviet pedagogical science (the 70–80-ies of the 20th century).

Material and methods. *Historical and pedagogical literature, works by theoreticians of labor education referring to the 70–80-ies of the 20th century were the research materials. Scientific research methods of theoretical level were used: logical, historical, comparative,*

retrospective, analysis and synthesis; comparison and generalization, including processing and interpretation of dissertation summaries which are presented in disserCat.

Findings and their discussion. *In the period under consideration scholars specified the concept of labor education (S.Ya. Batyshev, E.S. Zaitsev, E.G. Kostyashkin, M.N. Skatkin, L.F. Spirin), identified the structural components of the content of labor education and conditions of didactic and educational character which should direct the efficient labor training by joining teaching and manufacturing work (P.R. Atutov, I.D. Chernyshenko), elaborated a number of concept interpretations of the essence and the role of polytechnic education in labor training of the young (P.R. Atutov, V.G. Zubov, K.A. Ivanovich, V.A. Poliakov, M.N. Skatkin, A.A. Shibanov, D.A. Epstein). The formulated theses made it possible to determine the strategy of the development of schoolchildren's labor training in the 70–80-ies of the 20th century and to reveal the multi-aspect goal, contents and structural components of schoolchildren's labor training, to determine ways, to model the process and identify conditions for efficient training of the younger generation for labor.*

Conclusion. *The positive experience of the elaboration of theoretical bases of schoolchildren's labor training in the 70–80-ies of the 20th century can become the foundation for the improvement of the theory and practice of schoolchildren's labor education nowadays.*

Key words: *citizen-laborer, labor training of the young, schoolchildren's labor education.*

Проблема подготовки молодежи к труду находится в центре внимания государственной образовательной политики Республики Беларусь. Именно труд является фундаментом воспитания подрастающей смены, конкурентоспособного специалиста, так как он является не только источником материального и духовного богатства общества, но и основным ваятелем социального престижа, гражданской зрелости человека. Вместе с тем, невзирая на предпринимаемые шаги, сфера общественно полезного, производительного труда школьников значительно сузилась, наблюдается тенденция их психологической и практической неподготовленности к труду в материальном производстве. Эти затруднения связаны, прежде всего, с отсутствием современной концепции трудового воспитания школьников, которая учитывала бы тенденции экономического развития общества и основывалась на лучших педагогических традициях, в том числе на теоретическом наследии прошлого.

Цель статьи – раскрыть опыт теоретической разработки проблемы трудового воспитания школьников в советской педагогике (70–80-е гг. XX в.).

Материал и методы. Материалом послужили труды теоретиков трудового воспитания, касающиеся 70–80-х гг. XX в. Использованы методы научного исследования теоретического уровня: логический, исторический, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный, анализ и синтез; сравнение и обобщение, в том числе обработка и интерпретация авторефератов, представленных в disserCat (электронная библиотека диссертаций).

Результаты и их обсуждение. Разработка теоретических основ трудового воспитания школьников в период 70–80-х гг. XX в. нашла свое отражение в ряде диссертационных исследований [1]. Среди них докторские диссертации (П.Р. Атутов, 1970; Ю.К. Васильев, 1979; Ю.А. Дмитриев, 2003; У.Н. Нишаналиев, 1983; А.Г. Пашков, 1992; В.А. Поляков, 1979; Л.Н. Нугуманова, 2011; И.Д. Чернышенко, 1977; В.И. Щеголь, 1994). Все исследования, выполненные на уровне докторских диссертаций, являют собой взаимосвязь и взаимодействие методологического, научно-методического и практико-ориентированного подхода. В частности, П.Р. Атутов рассматривает в своем исследовании политехнический принцип в обучении школьников; Ю.К. Васильев уделяет внимание теории и практике подготовки будущих учителей к осуществлению политехнического образования; В.И. Щеголь посвящает работу теории и практике коммунистического воспитания учащихся советской школы в общественно полезном труде; И.Д. Чернышенко также рассматривает теорию и практику коммунистического воспитания учащихся советской школы в общественно полезном труде (кстати, работа явилась логическим продолжением кандидатской диссертации на тему «Система организации общественно полезного труда ученического коллектива городской средней школы» (1965)); А.Г. Пашков акцентирует внимание на изучении труда в воспитательной системе общеобразовательной школы; Ю.А. Дмитриев анализирует подготовку учителя к трудовому воспитанию младших школьников; У.Н. Нишаналиев ставит целью показать становление и развитие системы подготовки учителей труда в тесной связи с раскрытием специфических путей реализации социального заказа школе в период 1917–1981 гг., с учетом конкретных исторических задач трудового политехнического обучения в советской школе; Л.Н. Нугуманова, проецируя внимание на профильно-ориентированном трудовом воспитании учащихся современной общеобразовательной школы, касается теоретических разработок проблемы в рассматриваемый нами исторический период.

Ученые подходят к исследованию проблем трудового воспитания обучающихся с учетом возрастных особенностей школьников. В том числе имеется ряд научных разработок, в которых акцентируется внимание на обучающихся в начальной школе. В данном контексте представлены исследования, посвященные формированию общетрудовых и политехнических умений и навыков у младших школьников (И.Г. Моргунова, 1992); воспитанию культуры труда младших школьников в процессе учебной и общественно полезной деятельности (Н.Н. Бондарева, 1994); формированию познавательной самостоятельности младших школьников на уроках трудового обучения (Е.Р. Стаценко, 2001); воспитанию ответственной трудовой активности учащихся начальных классов сельских школ (З.А. Петрова, 1991).

В ряде диссертаций проецируется внимание на обучающихся в старших классах. Это исследования, посвященные формированию умений нравственной саморегуляции поведения старшеклассников в трудовой деятельности (Н.А. Сердюк, 1988); воспитанию самостоятельности у младших подростков в процессе трудовой деятельности (И.А. Балабина, 1987); воспитанию у старшеклассников добросовестного отношения к труду на трудовых традициях рабочего класса (Л.Д. Грушова, 1990); воспитанию у старшеклассников добросовестного отношения к труду в процессе производственных и социальных отношений с коллективом (В.В. Тетерина, 1987); экономическому воспитанию учащихся 4–6 классов сельских школ в учебной и внеклассной работе по математике (З.К. Левчук, 1984); подготовке учащихся 4–8 классов к творческой деятельности в процессе трудового обучения (С.И. Столярова, 1982); идейно-нравственной подготовке учащихся 6–8 классов к труду в учебной работе (на материале уроков математики) (Е.И. Лисицина, 1981); организации совместной деятельности школ и учебно-производственных коллективов в целях повышения уровня политической подготовки старшеклассников (А.А. Сухарев, 1982).

Особое место отводилось подготовке будущего учителя к реализации трудового воспитания школьников (Л.А. Гордеева, 1980; Ю.К. Гуськов, 1988; Н.Я. Дзюба, 1973; С.И. Малашенков, 1987; У.Н. Нишаналиев, 1983; Е.Т. Рубцова, 1989; Э.Н. Серпионова, 1991; Е.Э. Шишкина, 1987; В.Г. Шутяк, 1987). И здесь нельзя не отметить исследование У.Н. Нишаналиева, посвященное теории и практике подготовки учителей трудового обучения в истории советского педагогического образования (1917–1981 гг.); диссертацию Е.Э. Шишкиной, направленную на ориентацию обучающихся на педагогическую специальность «учитель трудового обучения» в системе учебно-воспитательной работы школы; работу С.И. Малашенкова, показывающую особенность подготовки будущих учителей черчения и трудового обучения к воспитанию у школьников творческого отношения к труду; научные работы, касающиеся совершенствования подготовки студентов педагогических факультетов к трудовому воспитанию младших школьников (В.Г. Шутяк, 1987); реализации художественно-конструкторского подхода в подготовке будущих учителей начальных классов к трудовому обучению школьников (Э.Н. Серпионова, 1991).

Исследуются дидактические условия подготовки будущего учителя начальных классов к осуществлению экономического образования школьников (в процессе обучения технологии) (О.В. Бажина, 1988); подготовка будущих учителей к изучению, обобщению и использованию передового опыта трудового воспитания школьников (Н.А. Гвоздева, 1988); повышение квалификации учителей трудового обучения (Ю.К. Гуськов, 1988).

Важную составляющую в ряду научных исследований занимают труды, связанные с подготовкой школьников к сельскохозяйственному труду. Здесь следует отметить работы, касающиеся путей совершенствования подготовки будущих учителей трудового обучения к работе по ориентации школьников на сельскохозяйственные профессии (В.П. Витязев, 1987), особенностей подготовки учителей трудового обучения сельской школы (Р.А. Галустов, 1986).

Среди диссертационных работ, посвященных трудовому воспитанию школьников рассматриваемого периода, нельзя не отметить исторические исследования, выполненные как в рамках педагогических (см., напр., «Развитие системы трудового воспитания школьников в Республике Башкортостан в конце XX века (1984–2000 гг.)» (Л.С. Исаргакова, 2008); «Теория и практика подготовки учителей трудового обучения в истории советского педагогического образования (1917–1981 гг.)» (Н.У. Нишаналиев, 1983)), так и исторических (см. диссертацию «Трудовое воспитание школьников Дагестана в середине 70-х – первой половине 80-х годов: опыт и проблемы» (М.М. Солтаналиевич, 1992) наук.

Проблема трудового воспитания школьников наиболее интенсивно, разносторонне и плодотворно стала разрабатываться с 70-х годов XX века. Государство, учитывая новую социально-экономическую ситуацию, целенаправленно повышало роль общеобразовательной школы в подготовке учащихся к труду, особенно в сфере материального производства. Этому способствовало принятие руководящими

органами страны ряда постановлений: «Об организации межшкольных УПК трудового обучения и профориентации» (1974), «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» (1977), «О мерах по дальнейшему укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ для улучшения трудового обучения учащихся» (1978) и др.

В этих документах, разработанных при непосредственном участии ученых, на научной основе были сформулированы принципиальные положения, определяющие стратегию развития трудовой подготовки школьников: укрепление связи общеобразовательной школы с жизнью, практикой, производством; рассмотрение трудовой подготовки школьников как средства удовлетворения потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах и фактора формирования личности. В связи с тем, что была отменена обязательная профессиональная подготовка учащихся и средняя общеобразовательная школа начала развиваться как трудовая и политехническая, потребовались пересмотр концептуальных подходов к решению проблемы подготовки подрастающего поколения к труду и разработка новых теоретических основ, явившихся результатом научно-исследовательской работы многих ученых, главным образом из АПН РСФСР, а затем АПН СССР, осуществляемой при разносторонней поддержке государства. Трудовое воспитание школьников становится фундаментальной проблемой педагогической науки и рассматривается в качестве важнейшего компонента подготовки учащихся к труду.

Отличительной особенностью проводимых научных исследований в период с 1970-х годов до начала 1990-х годов явился единый теоретико-методологический фундамент, который позволил многоаспектно раскрыть цель, содержание и структурные компоненты трудового воспитания школьников, определить пути, смоделировать процесс и выявить условия эффективной подготовки учащихся к труду в соответствии с политико-экономическими условиями развития страны и задачами, поставленными перед общеобразовательной школой.

С.Я. Батышевым, Е.С. Зайцевым, Э.Г. Костяшкиным, М.Н. Скаткиным, Л.Ф. Спириным и др. [2] было разработано несколько трактовок понятия «трудовое воспитание». Все данные трактовки, отличаясь определенными особенностями, были схожи в том, что трудовое воспитание – это целенаправленное формирование качеств личности школьника как будущего труженика социалистического общества. К числу важнейших его качеств исследователи относили прежде всего высоконравственное отношение к труду, которое, по их мнению, включает в себя потребность в труде, трудолюбие, понимание общественной значимости труда, отношение к труду как к главному средству развития своих способностей, творческий подход к труду, психологическую готовность к перемене трудовых функций, к овладению новейшей техникой и технологией, добросовестность, сознательность, привычку систематически трудиться, бережно относиться к общественной собственности, стремиться к изобретательской деятельности. Именно эти качества и обеспечивают готовность учащихся к труду.

В 70–80-е годы XX века особое значение в исследуемой проблеме отводилось определению структурных компонентов содержания трудового воспитания. Несмотря на многообразие подходов, в качестве ключевых элементов ученые выделили:

- знания и убеждения, составляющие основу социально-трудовой культуры: о роли и значении труда в жизни советского человека и общества, о необходимости добросовестного труда на пользу общества как главного источника приумножения национального богатства и т.д.;
- систему навыков и умений применять знания в трудовой деятельности;
- опыт трудовой, рационализаторской, изобретательской, опытнической деятельности;
- нормы отношений к труду, его результатам, нормы нравственно-трудовой воспитанности труженика общества;
- воспитание потребностей и общественно значимых мотивов участия в труде;
- формирование нравственно-трудовых и нравственно-психологических качеств труженика общества.

Важную роль в определении стратегии дальнейших теоретических работ в области трудового воспитания молодежи сыграло законодательно принятое в советском государстве решение о том, что «Политехническое образование, трудовое воспитание и профессиональная ориентация осуществляется в процессе изучения основ наук, трудового обучения, организации разнообразной внеклассной деятельности, общественно полезного труда учащихся».

В разные годы этого периода П.Р. Атутовым, В.Г. Зубовым, К.А. Ивановичем, В.А. Поляковым, М.Н. Скаткиным, А.А. Шибановым, Д.А. Эпштейном и др. было разработано несколько концептуальных трактовок сущности и роли политехнического образования в подготовке молодежи к труду. Все они, несмотря на многообразие подходов, сходились в том, что политехническое образование выступает средством воспитания

личности, формирования в соответствии с объективными требованиями экономики работников, способных ориентироваться во всей системе производства, и политехнизм, не являясь особым предметом, должен пронизывать все школьные дисциплины, включая трудовое обучение.

П.Р. Атутов (1971) [3] предложил концепцию функциональной природы политехнических знаний, согласно которой политехнический принцип в обучении понимался как совокупность дидактических средств, обеспечивающих раскрытие и усвоение школьниками политехнического содержания объектов и средств познавательной и трудовой деятельности.

К.А. Иванович и Д.А. Эпштейн (1972) считали, что цели и задачи политехнического образования не могут быть решены каким-либо одним учебным предметом или одним из многих направлений деятельности школы. Они достигаются только в результате согласованных усилий через всю систему учебно-воспитательной работы – общеобразовательные предметы, трудовое обучение, общественно полезный труд учащихся, внеклассную и внешкольную работу.

Эту точку зрения разделяли М.Н. Скаткин (1973), В.Г. Зубов (1974), полагая, что политехнический принцип в содержании образования состоит в раскрытии научных законов и принципов техники, технологии, организации и экономики современного производства, в вооружении учащихся обобщенными политехническими умениями, легко переносимыми в новые ситуации, в развитии гибкого, подвижного, технического творческого мышления.

А.А. Шибанов (1974) в качестве теоретической основы для решения проблем политехнического образования предложил две взаимосвязанные концепции: производственно-техническую и антропогенную. Согласно второй концепции ученик рассматривался не только как объект, но и как субъект политехнического образования.

Учеными (В.А. Поляков, П.И. Ставский) было доказано, что в ходе политехнического образования учащиеся овладевают знаниями и умениями в сфере базовых способов технологии (механических, биологических, энергетических), охватывающих множество различных частных производственно-технологических процессов, что является одним из определяющих качеств политехнически подготовленного человека. Особенно отмечался аспект мировоззренческой значимости политехнических знаний. Политехнические знания усиливают возможность усвоения нравственно-этических норм поведения учащихся на основе их труда в условиях производства.

П.Р. Атутов, В.А. Кальней, С.У. Калюга, И.Д. Чечель доказали, что объект труда школьников может стать дидактическим средством, если он служит сферой применения и закрепления ранее полученных знаний, стимулирует потребность в новых знаниях. Воспитательным средством объект труда выступает при условии соответствия его уровню знаний и умений учащихся, их возрастным особенностям.

П.Р. Атутовым были выявлены условия дидактического, воспитательного характера, которыми следует руководствоваться для эффективности осуществления в процессе трудовой подготовки соединения обучения с производительным трудом (производительный труд не является самоцелью и процессом, отделенным от общей сферы педагогического воздействия; психолого-педагогические целевые установки производительного труда учащихся включают в себя цели трудового, идейно-политического и нравственного воспитания; содержание труда школьников соответствует их умственным и физическим усилиям на оптимальном уровне напряжения, определяемом психофизиологическими возможностями и уровнем образования; процесс труда способствует углублению, закреплению теоретических знаний учащихся, уяснению ими общих научных основ и единых организационно-экономических принципов современного производства).

Ученый подчеркивал, что соединение обучения с производительным трудом – понятие более широкое, включающее в себя не только связь общеобразовательных знаний учащихся с их трудом, но и процессы воспитания, физического развития учащихся, политехническое и профессиональное образование молодежи, материальные результаты труда и т.п. В этой связи М.Н. Скаткин, продолжая мысль, рассматривает подобную проблему не только как педагогическую, но и как политико-экономическую, народнохозяйственную.

Таким образом, большинство исследователей 1950–1970-х гг. подчеркивало, что проблема соединения обучения с производительным трудом является многоаспектной и включает в себя не только связь изучения основ наук с трудом, но и связь политехнической и профессиональной подготовки, процесса воспитания человека, профессиональной ориентации с производительным трудом. Поэтому нельзя отождествлять соединение обучения с производительным трудом со связью обучения с трудом,

которая является конкретным проявлением общего принципа единства теории и практики в учебно-воспитательном процессе и дидактическим аспектом рассматриваемого нами понятия.

В связи с этим в научной литературе изучаемого периода возник вопрос о разработке оптимального соотношения процессов обучения, воспитания, производительного труда в целях формирования всесторонне развитой личности. Во многих исследованиях показано, каким не должно быть обучение (низкий теоретический уровень) и каким не должен быть производительный труд (узкоспециализированный и ремесленный). Теоретические разработки доказали, что для успешного решения этой задачи необходимо включать школьников в реальные трудовые отношения. Труд учащихся должен осуществляться по логике и законам настоящего производственного процесса и сопровождаться выпуском материальных и духовных ценностей, имеющих потребительскую стоимость. Ученые приходили к выводу о важности учета противоречий, существующих между обучением и производительным трудом. В частности, отстаивалась точка зрения о том, что соединению обучения с производительным трудом присущи два типа противоречий, требующих разрешения при его реализации. Первый тип противоречий (между трудом учащихся и современным производством) обусловлен принадлежностью производительного труда школьников к экономическим категориям; второй тип (между производительным трудом школьников и их учебным трудом – учением) – несовпадением структур и механизмов познавательной и предметно-преобразующей деятельности.

Таким образом, в 70-е годы XX века был подготовлен и научно обоснован теоретико-методологический фундамент понимания сущности соединения обучения с производительным трудом, его роли в формировании личности труженика.

Крупномасштабные исследования в указанный хронологический период были сконцентрированы на выявлении роли труда как главного средства формирования качеств будущего труженика. Воспитание в труде предполагает решение таких воспитательных задач, как воспитание у учащихся готовности к труду, внутренней убежденности в необходимости труда, трудолюбия, уважения к результатам труда, чувство ответственности за порученное дело. При этом А.А. Шибанов подчеркивает, что наиболее благоприятные возможности для воспитания в процессе труда имеются в среднем и старшем школьном возрасте. Если коллектив сплочен и организован, в нем достаточно развито понимание цели и задач трудовой деятельности, то в этом случае создаются весьма благоприятные условия для формирования у подростков сознательного отношения к труду. Для этого существенное значение имеет включение подростков в разнообразные виды коллективного общественно полезного производительного труда. Важно приобщать ребенка к участию в общественно полезном труде вместе с коллективом промышленных предприятий, строек, колхозов, совхозов. Непосредственное общение представителей старших поколений, ветеранов труда со школьниками облегчает передачу подрастающему поколению трудового опыта, трудовых традиций. Коллектив рабочих помогает учащейся молодежи осознать общественное значение труда, формирует потребность в нем, воспитывает понимание своего долга, дисциплинированность, убежденность и целеустремленность, чувство коллективизма.

Поиск ученых концентрируется на выявлении эффективных в воспитательном отношении форм организации общественно полезного, производительного труда школьников.

П.Р. Атутов, В.А. Кальней, С.У. Калюга, И.Д. Чечель доказывали, что особое место в производительном труде на базе школьных мастерских во внеурочное время должно принадлежать выполнению заказов предприятий. Эта форма организации производительного труда школьников по структуре приближается к промышленному предприятию: здесь созданы производственные бригады, есть свои контролеры, диспетчеры. При этом результативность воспитания школьников на базе школьных мастерских повышается, если в организации труда принимает участие весь педагогический коллектив, а не один учитель трудового обучения. В свою очередь работники базового предприятия должны ознакомить педагогов с современным социалистическим производством, социально-экономическими основами, структурой его организации.

Д.П. Ельников, М.Б. Ханин обращают внимание на важность установления деловых отношений между учителем и учащимися, предъявление единых требований ко всем членам класса, налаживание системы контроля за работой коллектива, изучение результатов деятельности учащихся. Особое внимание уделяется стимулированию труда учащихся в школьных мастерских: оценка, организация соревнований, различные формы морального поощрения (поздравление учеников перед строем класса, объявление благодарности, фотографирование у вымпела «Лучшей бригаде», награждение почетной грамотой, посылка благодарственных писем в адрес лучших учеников и т.д.), материальное

поощрение. В трудовом воспитании школьников, по мнению ученых, особую роль играет характер учебно-материальной базы: в каких условиях протекает труд подростков, как укомплектованы всем необходимым рабочие места учащихся и учителя. На воспитание культуры труда подростков большое влияние оказывает интерьер школьных мастерских.

В эти годы результаты исследований Н.А.Томина, Н.И. Бабкина, С.Я. Батышева, В.И. Ширинского, Н.М. Истратовой, П.Р. Сырбу, А.В. Пахомова и др. убеждают, что наиболее перспективными и педагогически целесообразными формами организации трудовой деятельности учащихся являются учебно-производственные комбинаты, учебные цеха на предприятиях. При этом следует учитывать основные условия организации производительного труда школьников: аттестация и рационализация рабочих мест; подбор объектов труда, общественная значимость труда; учащиеся должны представлять конечную цель труда.

Л.Ф. Спирин, Е.С. Зайцев, П.П. Костенков, А.В. Пахомов, Н.М. Гаджиева, А.Г. Шаталов и другие сосредотачивают внимание на разработке теоретических основ и методики организации опытнической работы учащихся на пришкольных участках и в производственных бригадах. В своих научных трудах ученые неоднократно подчеркивали, что тематика опытов должна определяться не только целями закрепления учебного материала, но и запросами сельскохозяйственного производства. Ими были разработаны педагогические стандарты деятельности ученических производственных бригад, основанных на принципах добровольности, постоянстве состава.

Ученые пришли к выводу, что ученическая бригада (комплексная, территориальная) лишь в том случае формирует у учащихся высоконравственные отношения, если организация труда позволяет познать школьникам с основами планирования и предоставляет им возможность практически применять свои знания, умения и навыки, их труд тесно связан с техническим творчеством, сельскохозяйственным опытничеством, деятельность бригады строится на самоуправлении, осуществляется круглогодично, соблюдается НОТ в планировании трудовой деятельности членов ученической бригады. Весьма ценной явилась рекомендация о привлечении школьников к рационализации и конструированию сельскохозяйственной техники. Экспериментально было доказано, что указанные выше факторы способствуют воспитанию у сельских школьников любви к технике и творческому сельскохозяйственному труду, к людям труда и, что особенно важно, помогают решить весьма острую социально-экономическую проблему: обеспечение совхозов и колхозов всесторонне грамотными, культурными и политехнически образованными кадрами механизаторов.

Следует отметить, что в 1980-е годы была разработана концепция трудовой подготовки подрастающего поколения и учащейся молодежи в системе непрерывного образования (1988), в разработке которой принимал активное участие ряд ученых (П.Р. Атутов и В.А. Полякова). Был подготовлен справочник по трудовому обучению, ставший популярным пособием для учителей (А.П. Демидова, Н.Е. Цейтлин, 1983). Появились работы по методологии проблем трудового воспитания (А.И. Кочетов, 1982), а также труды методического характера, определяющие содержание трудового воспитания школьников (А.Я. Журкина, И.И. Зарецкая, 1989), совершенствование содержания политехнической подготовки учителей труда в пединституте (В.И. Гусев, 1988), теорию и методику трудового обучения и воспитания (С.Я. Батышев, 1981; В.М. Казаневич, 1983; И.Д. Чернышенко, 1981), методы и организационные формы политехнического образования школьников (П.Р. Атутов, 1978), формирование социально активной личности школьников в трудовом обучении и воспитании (Л.А. Лиферов, 1989).

Работы исторического характера в определенной мере стимулировали процесс развития теории трудового воспитания школьников. В качестве примера следует отметить издание такого фундаментального труда, как «Антология педагогической мысли. Прогрессивная зарубежная педагогическая мысль о трудовом воспитании и профессиональной ориентации» (1988).

Стимулировали и направляли теоретические исследования проблемы трудового воспитания публикации ученых в педагогической прессе. В частности, важное место в определении теоретических основ трудового воспитания школьников занимал ведущий педагогический теоретический журнал «Советская педагогика». Здесь рассматривались важнейшие вопросы, касающиеся трудового воспитания школьников: организация производительного труда учащихся (С.Е. Матушкин, П.И. Чернецов, 1988), формирование умений и навыков в процессе трудового обучения (А.М. Новиков, 1972), требования к подготовке учителя труда (Е.Г. Сапогов, М.Б. Сулла, 1987), развитие технического творчества в трудовом обучении учащихся (П.Н. Андрианов, 1981), подготовка преподавателей для профессионального обучения учащихся (П.Р. Атутов, В.И. Ложкин, 1985), воспитание у школьников интереса к сельскохозяйственному труду (А.Ф. Ахматов, 1978).

Особое внимание советских исследователей (И.Д. Чернышенко, П.П. Костенко, Э.Г. Костяшкина) было сконцентрировано на научной разработке педагогических основ организации общественно полезного, производительного труда школьников (отборе объектов труда, планировании, аттестации и рационализации рабочих мест и т.д.) [4].

Следует отметить, что важную роль в теоретической разработке проблемы трудового воспитания школьников играли научно-педагогические школы и лаборатории. Примером подобной школы стала научно-педагогическая лаборатория белорусского ученого И.Д. Чернышенко. Развивая идею воспитания гражданина-труженика, хозяина-коллективиста, он акцентирует внимание на определении дидактических условий успешной подготовки школьников к труду, нахождении форм и содержания внеклассной работы по трудовому воспитанию учащихся, созданию педагогически целесообразной системы общественно полезного труда ученического коллектива, позволяющей установить связи и социальные отношения между производственными коллективами и учащимися школ, проецируя внимание на управление процессом становления учащихся гражданами-тружениками. В рамках научно-педагогической лаборатории работает ряд ученых. В.В. Тетерина разрабатывала пути и средства включения старшеклассников в процессе трудовой и общественной деятельности в производственные и социальные отношения коллектива базового предприятия, выявляла условия их воздействия на воспитание у школьников добросовестного отношения к труду. С.И. Малашенков посвящает исследование подготовке учителей черчения и трудового обучения, где определяющим стало овладение двумя методиками: методикой политехнического обучения и методикой организации детского технического творчества и воспитания у школьников творческого отношения к труду. В.В. Устименко определяет дидактические условия и средства, обеспечивающие усиление политехнической и трудовой направленности уроков математики и внеклассной деятельности. З.К. Левчук раскрывает диалектическую взаимосвязь между трудовым и экономическим воспитанием. Л.Д. Грушова доказывает, что в воспитании у школьников добросовестного отношения к труду важно использовать традиции рабочего класса, осуществляя органическую связь учебной и внеклассной работы. Е.И. Лисицина обосновывает, что успешность становления будущего гражданина-труженика достигается в результате социализации обучения, и определяет целесообразные пути и средства связи предмета с жизнью, трудом советского народа. А.А. Сухарев (научным руководителем по диссертации которого был П.Р. Атутов) изучает совместную деятельность школ и учебно-производственных комбинатов в политехнической подготовке старшеклассников [5–7].

В многочисленных научных исследованиях ученые приходят к выводу, что для того, чтобы производительный труд школьников был эффективным средством формирования знаний, умений и качеств личности, он должен отвечать ряду требований: быть экономически целесообразным; объекты труда должны иметь четко выраженный общественно полезный характер; виды выполняемых трудовых операций надо систематически менять, чередовать; производительный труд должен вызывать интерес у школьников.

Экспериментально было доказано, что эффективность трудового воспитания учащихся зависит не только от правильного определения и отбора содержания и форм труда, но и используемых методов и приемов (воспитание на положительном примере, на трудовых традициях советского народа, организация социалистического соревнования).

В 70–80-х годах XX века особое внимание уделялось разработке проблемы трудового воспитания учащихся во внеурочной работе школы. М.А. Скаткин, Э.Г. Костяшкин в качестве общепедагогических требований к организации внеурочной трудовой деятельности школьников относят систематичность, непрерывность, единство и взаимосвязь внеурочной работы школы, внешкольных учреждений, семьи и родственных коллективов. Ими было доказано, что важным звеном в системе трудового обучения и воспитания являются трудовые кружки: кружки бытового труда, сельскохозяйственные, технические, прикладные, а также техническое творчество учащихся. При правильной организации технического творчества учащихся создаются благоприятные условия для воспитания таких ценных качеств личности, какими являются наблюдательность, трудолюбие, целеустремленность, коллективизм, стремление к красоте, а главное, самостоятельное решение технических задач. Эти качества личности школьника могут быть воспитаны при условии, если этот труд будет отвечать основным педагогическим требованиям: иметь общественную мотивацию творческой деятельности, политехнический характер. Важно установить систему подчинения и руководства: осуществлять связь и товарищескую взаимопомощь в коллективной работе, проводить учет работы и широко информировать о ее результатах.

В исследованиях указанного периода акцентируется внимание на следующих наиболее эффективных формах трудового воспитания школьников во внеклассной работе: викторины; устные журналы, посвященные трудовой, производственно-технической, профориентационной тематике; коллективные просмотры кинофильмов; читательские конференции, посвященные делам народа; производственные экскурсии; встречи с ветеранами, передовиками производства; пионерские сборы, комсомольские собрания, посвященные

трудовым подвигам советских людей; уроки культуры и труда; составление летописей родного завода; трудовые десанты; праздники труда, слеты юных техников, конкурсы профессионального мастерства; выполнение заданий маршрута «Пионерстрой», тимуровская работа; школьное лесничество, ученические строительные отряды, лагеря труда и отдыха и др.

В научных работах подчеркивается, что процесс трудового воспитания не может осуществляться без педагогического предвидения, прогнозирования и планирования. Обязательным является управление процессом трудового воспитания школьников, которое включает решение задач по анализу состояния объекта воспитания (педагогическая диагностика); прогнозирование предстоящего процесса, организацию и осуществление преобразовательной педагогической деятельности и соответствующей деятельности объектов воспитания; анализ итогов решения педагогических задач; определение перспектив нового состояния объекта воспитания и выход на новый цикл.

Заключение. Таким образом, разработка теоретических основ трудового воспитания школьников, проводимая советскими учеными в указанный исторический период, отвечала потребностям развивающейся экономики и тем задачам, которые выдвигались перед школой в государственных документах и материалах по народному образованию. Наибольший интерес для разработки современных концептуальных подходов к трудовой подготовке школьников представляют взгляды ученых на роль политехнического образования; требования к организации общественно полезного, производительного труда; условия, повышающие его эффективность. В этой связи разработка содержательных основ трудового воспитания учащихся в нынешней общеобразовательной школе должна принимать во внимание решение следующих вопросов:

- осмысление задач трудового воспитания школьников с учетом современной социально-экономической ситуации в Республике Беларусь;
- моделирование системы знаний, убеждений, потребностей, мотивов, нравственных качеств гражданина-труженика;
- прогнозирование видов деятельности, направленных на включение учащихся в социально-производственные, коммерческие отношения, которые доминируют в деловом мире;
- управление процессом трудового становления личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы, размещенные в научной электронной библиотеке диссертаций и авторефератов Российской Федерации (disserCat – электронная библиотека диссертаций).
2. Скаткин, М.Н. Трудовое воспитание и профориентация школьников / М.Н. Скаткин, Э.Г. Костяшкин. – М.: Просвещение, 1984. – 190 с.
3. Трудовая подготовка школьников / под ред. П.Р. Атутова [и др.]. – Киев: Рад. школа, 1987. – 224 с.
4. Чернышенко, И.Д. Трудовое воспитание школьников / И.Д. Чернышенко. – М.: Просвещение, 1981. – 191 с.
5. Орлова, А.П. Проблемы трудового воспитания школьников в белорусской педагогике 70–80-х годов XX века / А.П. Орлова, В.В. Тетерина, Н.К. Зинькова // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2010. – № 6(60). – С. 96–101.
6. Орлова, А.П. Проблема трудового воспитания школьников в белорусской педагогике 70–80-х гг. XX в. (научно-педагогическая лаборатория И.Д. Чернышенко) / А.П. Орлова, Н.К. Зинькова, В.В. Тетерина // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2011. – № 6. – С. 108–114.
7. Орлова, А.П. Труд – основа жизни и научно-педагогической деятельности: к 90-летию со дня рождения И.Д. Чернышенко / А.П. Орлова, В.В. Тетерина, Н.К. Зинькова // Весн. Віцеб. дзярж. ун-та. – 2014. – № 6(84). – С. 64–70.

REFERENCES

1. *Materiali razmeshchenniye v nauchnoi elektronnoi biblioteke dissertatsii i avtoreferatov Rossiiskoi Federatsii* [Scientific E-Library of Dissertations and Summaries of the Russian Federation Materials, disserCat].
2. Skatkin M.N., Kostyashkin E.G. *Trudovoye vospitaniye i proforiyentatsiya shkolnikov* [Schoolchildren's Labor Education and Job Advising], M.: Prosveshcheniye, 1984, 190 p.
3. Atutov P.R. *Trudovaya podgotovka shkolnikov* [Schoolchildren's Labor Training], Kiev: Rad. shkola, 1987, 224 p.
4. Chernyshenko I.D. *Trudovoye vospitaniye shkolnikov* [Schoolchildren's Labor Education], M.: Prosveshcheniye, 1981, 191 p.
5. Orlova A.P., Teterina V.V., Zinkova N.K. *Vestnik VGU* [Journal of Vitebsk State University], 2010, 6(60), pp. 96–101.
6. Orlova A.P., Zinkova N.K., Teterina V.V. *Vestnik VGU* [Journal of Vitebsk State University], 2011, 6, pp. 108–114.
7. Orlova A.P., Teterina V.V., Zinkova N.K. *Vestnik VGU* [Journal of Vitebsk State University], 2014, 6(84), pp. 64–70.

Поступила в редакцию 15.05.2019

Адрес для корреспонденции: e-mail: annaor39@yandex.ru – Орлова А.П.