

## Изучение истории Витебской художественной школы: итоги и перспективы

Лисов А. Г.

Творческое общественное объединение «Белорусский союз художников», Витебск

В статье дана общая оценка результатов изучения в последние четверть века истории Витебской художественной школы, отдельных ее этапов и наиболее значимых имен. Названный период характеризуется попытками более глубокого исследования ранее закрытых по идеологическим причинам тем и персоналий, их конкретного вклада в историю школы. Если в советское время феномен оценивался в контексте становления и развития национального белорусского искусства в самых общих чертах, то с конца 1980-х гг. он стал изучаться, конкретизироваться через творческие, педагогические, мировоззренческие идеи наиболее значимых представителей.

Разработка проблем истории Витебской художественной школы как феномена белорусского, советского, мирового искусства XX века на рубеже 1980–1990-х гг., в последние годы советского, перестроечного времени была связана с созданием в городе Витебске ряда музейных институций. Помимо обобщающих трудов, увидевших свет на рубеже 1990–2000-х гг. (А. Шатских, К. ЛеФоль), было осуществлено множество выставок, каталогов, публикаций, освещавших отдельные факты, события, возвращавших забытые имена.

Самым главным достижением этого периода изучения истории школы стало введение в научный оборот большого массива документов. Это обстоятельство заставляет ожидать новые исследования обобщающего характера, концепции эволюции школы, связанных с развитием местной художественной традиции, национального белорусского, профессионального еврейского искусства, авангардных направлений начала XX века, искусства и культуры всего столетия.

**Ключевые слова:** Витебск, художественное образование, народное художественное училище, Белорусский художественный техникум, художественно-графическое педучилище, художественно-графический факультет ВГУ, Ю. Пэн, М. Шагал, Л. Лисицкий, К. Малевич.

(Искусство и культура. – 2019. – № 3(35). – С. 5–10)

## Studying the History of Vitebsk Art School: Findings and Prospects

Lisov A. G.

Artistic Non-Governmental Union "Belarusian Artists' Union", Vitebsk

General assessment of the research findings of Vitebsk Art School history over the last twenty five-years, its stages and most prominent names is presented in the article. The mentioned period is characterized by a more profound study of the earlier closed for ideological reasons topics and personalities, their definite contribution into the School history. If in Soviet times the phenomenon was evaluated in the context of maturation and development of the national Belarusian art in the most general way, since the late 1980-s it was studied, specified through creative, pedagogical, world outlook ideas of the most prominent representatives.

The development of the issues of Vitebsk Art School history as a phenomenon of Belarusian, Soviet, world 20th century art on the borderline of the 1980-es–1990-ies, in the last years of the Soviet, perestroika times was connected with the creation of a number of museum institutions in Vitebsk. Apart from generalizing works published in the late 1990-es early 2000-s (A. Shatskikh, K. LeFol) a lot of exhibitions, catalogs, publications which were devoted to some facts, events that returned forgotten names were carried out.

The main achievement of that period of the School history study was introduction of a large number of documents into scientific circulation. This results in awaiting new researches of generalizing character, the School evolution concepts, connected with the development of the local artistic tradition, national Belarusian, professional Jewish art, vanguard early 20th century trends, art and culture of the whole century.

**Key words:** Vitebsk, art education, Public Art School, Belarusian Art College, Art Pedagogical College, Art Faculty of Vitebsk State University, Yu. Pan, M. Shagal, L. Lisitski, K. Malevich.

(Art and Cultur. – 2019. – № 3(35). – P. 5–10)

Адрес для корреспонденции: e-mail: [alisov@tut.by](mailto:alisov@tut.by) – А. Г. Лисов

Активизация деятельности, направленной на изучение истории Витебской художественной школы как феномена белорусского, советского, мирового искусства XX века, произошла на рубеже 1980–1990-х гг. в последние годы советского, перестроечного времени. Она связана с созданием в городе Витебске по инициативе культурной общественности ряда музейных институций и, в первую очередь, Художественного музея и Музея Марка Шагала.

Целью статьи является общая оценка результатов исследования истории Витебской художественной школы в последние десятилетия и перспективных направлений ее изучения.

Значительной вехой, с которой началось систематическое обращение белорусских исследователей к истории школы в практике организации выставок и конференций, стало принятие в 1992 г. решения о создании в городе художественного музея и передаче для его нужд бывшего здания Витебского областного комитета партии. О необходимости такого музея в Витебске, учитывая его богатые традиции творчества, говорили и писали еще с конца 1950-х гг. Летом 1992 г. в Витебск была возвращена коллекция произведений художника Ю. М. Пэна, основоположника местного художественного образования. С 1946 г. она, практически не востребуемая, сохранялась в фондах Национального художественного музея Республики Беларусь.

**Музей Марка Шагала в Витебске и история художественной школы.** В январе 1991 г. в Витебске прошла первая выставка произведений Марка Шагала, организованная благодаря доброй воле нескольких российских частных коллекционеров. Выставка стала знаком возвращения имени всемирно известного мастера, земляка в белорусское культурное пространство. Международные Шагаловские дни с весьма представительным участием состоялись летом 1992 г. Музея Марка Шагала в Витебске на тот момент еще не было, но научные чтения проводились уже во второй раз после 1991 г. Шагаловские чтения, как известно, организуются и до настоящего времени, а издания Шагаловских сборников и Бюллетеней Музея Марка Шагала стало серьезным основанием, на котором базируется проблематика, связанная с изучением не только биографии и творчества художника, но и истории школы, в целом [1]. Это направление – одно из главных в работе Витебского музея Марка Шагала. В 2019 г. чтения проходили в Витебске в 27-й

раз, и хотя в последние годы они организуются уже в формате биеннале, но география их участников продолжает оставаться весьма представительной и многообразной: за прошедшие годы это десятки исследователей из Беларуси, России, Украины, Франции, Великобритании, Швейцарии, США, Израиля, Германии, Латвии и других стран. В 1994 г. в городе прошли Шагаловский и Малевичевский пленэры. Последний положил начало выпуску альманаха «Малевич. Классический альманах. Витебск» [2]. Альманах на протяжении ряда лет привлекал внимание специалистов, в т. ч. в России и зарубежье, прежде всего, нарративом, витебским контекстом осмысления творчества и идей Малевича.

**Художественный музей в деле изучения истории школы.** В том же 1994 г. по инициативе коллектива художественного музея, который является филиалом областного краеведческого музея, проводились мероприятия празднования 75-летия Витебского народного художественного училища. В ряду этих мероприятий были организованы 2 выставки (ретроспекция истории школы – в художественном музее из фондов нескольких белорусских музейных собраний, в т. ч. НХМ РБ; а также современного искусства – силами областной организации Белорусского союза художников в выставочном зале на ул. Белобородова). Была проведена конференция с участием искусствоведов из Москвы, Минска и Витебска [3]. Попытка сделать представительным, международным круг участников этой конференции не была первой. Впервые такая попытка была реализована еще в 1991 г. на первых Шагаловских чтениях. Чтения обнаружили заинтересованность проблемами истории школы достаточно широкого круга исследователей в России и Беларуси. В канун празднования 75-летия Витебской школы был издан небольшой брошюрой весьма примечательный сборник Л. Д. Наливайко с подборкой документов по истории школы [4]. И это тоже был первый опыт. А в 1995 г. увидел свет первый выпуск Шагаловского сборника [1].

1994 г. стал примечателен еще и потому, что впервые была издана книга-альбом, посвященная Ю. М. Пэну и ученикам его школы в серии «Шедевры еврейского искусства» [5]. Ее автор Г. И. Казовский дал глубокую оценку этой школе в контексте становления еврейской художественной культуры в России на рубеже XIX–XX столетий.

Заметим, что первые научные проекты, организованные в городе, были связаны с самыми крупными и известными именами

представителей школы – Марком Шагалом и Казимиром Малевичем. В 1997 г. состоялась конференция, посвященная 100-летию школы рисования и живописи Ю. М. Пэна [6]. Биография и творчество основоположника местной школы художников, его учеников и последователей стали предметом обсуждения белорусских искусствоведов, музейных работников, архивистов, историков.

Менее памятной и успешной, к сожалению, оказалась попытка коллективным «мозговым штурмом» решить проблему определения понятия «Витебская художественная школа» – организованный Витебским областным краеведческим музеем круглый стол по терминологической проблеме с привлечением международного состава участников прошел в 1999 г. [7]. В нем приняли участие российские и белорусские ученые. Работа круглого стола не стала результативной, однако необходимость обозначить феномен школы содержательно и хронологически сегодня по-прежнему осознается как актуальная. Обозначились и различия в подходах к понятию.

В 2003–2010 гг. по инициативе известного краеведа, первого директора Витебского музея Марка Шагала Аркадия Подлипского издавался сборник с названием «Шагаловский международный ежегодник». Ежегодник выходил под эгидой Витебского краеведческого фонда, в полной мере «международным» ему стать не удалось. Надо учесть, что его выпуски представили не только шагаловскую тематику, но и отразили важные вехи, связанные с историей школы, в целом. Отдельный выпуск издания в 2-х частях был посвящен проблемам биографии и творчества Ю. М. Пэна (2004).

**Музей истории Витебского народного художественного училища.** Привлекательной стала идея создания при Витебском центре современного искусства филиала-музея истории Витебской художественной школы. В музее появилась возможность связать историческую проблематику с исследованиями современного искусства региона, привлечь для этого силы представителей музейной и академической науки, художественной критики, художников, что должно было стимулировать и работу по изучению истории школы. Можно только сожалеть, что усилия в этом направлении предпринимаются пока весьма скромные. Единственная конференция, проведенная на базе Центра, и сборник материалов «Витебская художественная школа: история и современность» относятся к 2013 г. Музей продолжает привлекать специалистов и любителей, многочисленных туристов,

т. к. располагается в историческом здании, где на протяжении 1918–1923 гг. работало учебное заведение.

**Издание архивных источников.** Принципиально важным является издание сборников документов, связанных с историей школы. Довольно большая подборка документов послереволюционного времени (1918–1923 гг.) представлена Государственным архивом Витебской области в книге «Классика и авангард». Сборник выглядит весьма внушительно в сравнении с более ранним, изданным Л. Д. Наливайко, хотя также ограничен хронологически и имеет весьма скромный научный аппарат и комментарии. Нужно также отметить важную роль двух авторских работ – сборников документов, составителем которых выступил В. А. Шишанов: «Витебский музей современного искусства. История создания и коллекции (1918–1941)» (2007) и «Изобразительное искусство Витебска 1918–1923 гг. в местной периодической печати. Библиографический указатель и тексты публикаций» (2010). Автор статьи остановился только на витебских, местных изданиях, главным образом, коллективных проектах, посвященных отдельным этапам истории школы.

В свою очередь, документы витебского архива опубликованы на русском и английском языках в коллективном 2-томнике, посвященном Казимиру Малевичу [8]. Совсем недавно стала осуществляться публикация части архива известного специалиста по истории русского авангардного искусства и литературы Н. И. Харджиева, в котором представлены документы, отражающие события художественной культуры послереволюционного Витебска [9].

**Монографии.** Нельзя не заметить наиболее важных монографических исследований отдельных авторов, посвященных этапам истории школы и отдельным аспектам развития искусства Витебска. В то время, когда за рубежом издавались книги, имеющие прямое отношение к истории Витебского ренессанса, связанные с крупнейшими его фигурами – Шагалом, Лисицким, Малевичем, советские (российские и белорусские) авторы не имели перспективы для подобного рода публикаций. Работы авторов из СССР Л. А. Жадовой, С. Лисицкой-Купперс вышли за рубежом, в Германской Демократической Республике.

Разумеется, особое место занимает в истории изучения школы книга А. С. Шатских, опубликованная на русском, а позднее и на английском языках [10]. Собственно, монография

представила огромный историко-культурный материал, круг проблем, которые представляют мировой интерес и имеют отношение к послереволюционному искусству Витебска.

Давно обозначилось понимание того, что история школы после Малевича мало интересует европейских и российских специалистов. Однако на протяжении последних десятилетий витебский феномен обращал внимание и в других аспектах: в частности, в связи с изучением еврейской культуры в Беларуси. Примечательна в этом отношении монография французского исследователя К. ЛеФоль, ориентированная на европейского читателя, являющаяся европейским прочтением истории белорусского еврейства. Она увидела свет и на русском языке [11].

Белорусские авторы довольствовались весьма скромными статьями, которые не претендовали на показ явления во всем его развитии. Из работ витебских авторов наиболее раннего времени особо следует отметить диссертацию и монографию В. В. Шамшура. Обращаясь к изучению декоративно-оформительского искусства советских празднеств, он опирался на богатый послереволюционный опыт Витебска. Книга его издана в 1989 г. Он же написал соответствующий раздел академической «Истории белорусского искусства» [12–13]. Книга и диссертация не претендовали, однако, на показ всей исторической динамики школы.

Общепризнанна роль искусства Витебска 1920–1930-х гг. в становлении национальной белорусской художественной школы. Это очевидно, однако конкретный масштаб участия витебских художников в культурной жизни республики нужно еще изучать. Примечательным в этой связи являются диссертационное исследование и монография Г. П. Исакова [14–15]. Разумеется, в них представлен лишь аспект художественного образования, что не исчерпывает содержания художественного процесса, но труд представляется весьма важным и в истории изучения школы.

**Выставки и конференции 100-летию школы.** Целый ряд событий, представляющих огромное значение в изучении истории школы, состоялись в 2018–2019 гг. Прежде всего, это большая выставка с названием «Шагал, Лисицкий, Малевич. Русский авангард в Витебске (1918–1922)», открывшаяся 28 марта 2018 г. в Центре искусства и культуры имени Жоржа Помпиду в Париже. С несколько измененным составом экспозиции она открылась 14 сентября 2019 г. также в Еврейском музее Нью-Йорке. На выставке было представлено около 160 работ:

произведения Марка Шагала, Эль Лисицкого и Казимира Малевича, преподавателей и студентов Народного художественного училища. Для выставок были подготовлены каталоги на французском и английском языках со специальными статьями ведущих специалистов мирового уровня. Наконец, важным событием, подводящим итог работы над парижской экспозицией, стала международная конференция, посвященная Витебской школе и организованная на факультете истории искусств Кембриджского университета (Великобритания) в апреле 2018 г. В ней приняли участие многие известные американские и европейские исследователи, в числе которых Дж. Боулт, М. Коккори, К. Лоддер, Дж. Милнер, Н. Мислер, авторитетные российские ученые Т. Горячева, И. Карасик, А. Шатских и др. Одним из важнейших результатов кембриджской конференции стала идея проведения аналогичного научного форума с масштабным международным участием в Беларуси, в Витебске. Инициатива его организации принадлежит известному исследователю, автору книги о Витебской художественной школе, а в настоящее время профессору Университета Саутгемптона (Южная Англия) Клер ЛеФоль [7] и белорусскому историку искусства Александру Лисову. В конференции, организованной под эгидой Университета Саутгемптона и Витебского государственного университета 9–10 апреля 2019 г., удалось собрать известных ученых из Великобритании, Нидерландов, Германии, США, России, Беларуси. Представительная география участников стала свидетельством постоянного интереса профессионалов во всем мире к истории Витебской школы.

Большое значение для изучения истории художественной школы, оценки ее современного состояния имели те выставочные проекты, которые проводились в Витебском музее Марка Шагала, Витебском областном краеведческом музее, на других выставочных площадках города. Ряд выставок художественного музея специально посвящен художникам-педагогам школы. О них следует писать отдельно. Особо следует отметить идею организации специально посвященной 100-летию школы юбилейной выставки витебского отделения Белорусского союза художников «Витебск.100+», состоявшейся в июне 2018 г. в Минске, в Республиканской художественной галерее «Дворец искусств». Она была призвана показать связь современного искусства Витебска во всем многообразии ее направлений с исторической традицией.

**О традиции и преемственности в истории школы.** В изучении истории школы выявилась одна, на наш взгляд, ключевая проблема – ряд исследователей, обращающихся к послевоенному белорусскому искусству, довольно скептически относятся к идее преемственности традиции витебской художественной школы этого периода по отношению к после революционному и межвоенному искусству Витебска. Подобная позиция воспринимается как разрушительная для идеи единства художественной традиции Витебска, прослеживаемой на протяжении всего XX столетия. В этой связи витебские исследователи призваны осмыслить и дать соответствующую оценку послевоенному историческому материалу, связанному с возрождением местной традиции искусства и художественного образования: истории Витебского художественно-графического педучилища, основанного в 1949 г., и художественно-графического факультета Витебского государственного педагогического института (ныне ВГУ имени П. М. Машерова), созданного в 1959 г., а также школы дизайнеров Витебского государственного технологического института (ныне технологического университета). 70-летие художественно-графического педучилища и 60-летие художественно-графического факультета должны послужить этому очередным стимулом. Оба юбилея отмечаются в одно время со 100-летием Витебского народного художественного училища (2018–2019 гг.).

На всех этапах истории школы одной из наиболее острых проблем, характерных для регионального Витебска, была и остается проблема профессиональных кадров педагогов-художников. Отчасти она решалась за счет привлечения к преподаванию собственных выпускников. Острой эта проблема оказалась и в послевоенный восстановительный период, когда довоенные педагоги школы И. Ахремчик, А. Бембель, В. Волков, Л. Лейтман, А. Мозолев, В. Хрусталева и др. были востребованы в столичном Минске, где в 1947 г. открылось художественное училище, а в 1953 г. – художественный факультет театрально-художественного института. В Витебске при отсутствии неоспоримого лидера послевоенная школа постепенно формировалась из художников нового молодого поколения, развивалась в русле традиционно реалистических установок. В этой связи ее отделяют от школы времен левых экспериментов послереволюционного времени и даже от школы поисков национального стиля и тематики 1920-х гг.

Каждый новый этап в истории Витебской художественной школы оказывается отгороженным от предыдущих. Наиболее значительные его представители отмежевались от своих предшественников. М. Шагал считал необходимым отделять свои педагогические принципы от принципов своего первого учителя Ю. Пэна, К. Малевич критиковал позиции М. Шагала, директор художественного техникума 1920-х гг. М. Керзин выступал с непримиримых позиций против левых экспериментов супрематистов, в 1930–1950-е гг. определяющую роль стали играть в художественной педагогике не столько творческие, сколько идеологические установки. Последнее обстоятельство привело к тому, что критике того времени в той или иной мере подверглись творческие и педагогические принципы большинства крупнейших педагогов предыдущих периодов.

Постепенная демократизация общественной и культурной жизни с конца 1950-х гг. не могла не вызвать роста интереса к истории художественного прошлого Витебска, творческим экспериментам предыдущих этапов истории школы. Это привело к переоценке художественной традиции города, которая оказалась осмыслена с позиции развития мирового искусства XX века, авангардных экспериментов, национального белорусского и еврейского искусства.

**Заключение.** Весь накопленный с начала 1990-х гг. четвертьвековой опыт изучения истории Витебской художественной школы имеет огромное значение в деле утверждения этого культурного и художественного феномена XX века. Вместе с тем, он дает основание говорить о целом ряде проблем, требующих осмысления. По-прежнему ожидает разработки понятие «Витебская художественная школа» и ее периодизация [16].

В мировом контексте рассматривается витебская биография крупнейших художников: Шагала, Малевича, а в последние годы к ним все чаще прибавляется имя Лисицкого. Велик интерес к опыту коллективного творчества витебского объединения учеников и последователей Малевича УНОВИС.

Гораздо больше «белых пятен» в изучении истории витебского искусства 1920–1930-х гг., художественной жизни города послевоенного времени, своих исследователей ожидает методика преподавания мастеров школы, в т. ч. таких как Казимир Малевич.

Главным достижением исторического опыта, традиции Витебской художественной школы стало понимание того, что подлинное мастерство, профессионализм приходит вместе

с большим творческим трудом в сочетании с осознанием права на свободу художественного эксперимента.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Шагаловский сборник: материалы I–V Шагаловских дней в Витебске (1991–1995). – Витебск, 1996.
2. Малевич. Классический авангард. Витебск: материалы теорет. конф. первого и второго междунар. пленэров «Малевич. УНОВИС. Современность» / под ред. Т. В. Котович. – Витебск: Паньков, 1997. – 127 с.
3. Зборнік выступленняў на навуковай канферэнцыі, прысвечанай 75-годдзю Віцебскай мастацкай школы. – Віцебск, 1994. – 139 с.
4. Наливайко, Л. Д. К истории художественной жизни Витебска (1918–1922 гг.) / Л. Д. Наливайко; Витеб. обл. краевед. музей, Витеб. худож. музей. – Витебск, 1994. – 38 с.
5. Казовский, Г. Художники Витебска: Иегуда Пэн и его ученики / Г. Казовский; пер. с англ. Л. Лежневой. – М., [1994?]. – 77 с., [304] л. репрод. – (Шедевры еврейского искусства. – Т. 2).
6. Ю. Пэн і яго час: матэрыялы навук. канф., Віцебск, 23–24 сн. 1997 г. / склад. І. П. Холадава; рэдкал. Г.У. Савіцкі [і інш.]. – Мінск: Медисонт, 2008. – 120 с.
7. Материалы круглого стола, посвященного 80-летию со дня открытия в городе Народного художественного училища, Витебск, 27–28 апр. 1999 г. – Витебск, 1999.
8. Малевич о себе. Современники о Малевич. Письма. Документы. Воспоминания. Критика: в 2 т. / авт.-сост.: И. А. Вакар, Т. Н. Михиенко. Письма. Документы. Воспомина-

ния. Критика. – М.: RA, 2004. – Т. 1. – 582 с. Т. 2. – 680 с.; Kazimir Malevich: Letters, Documents, Memoirs and Criticism / Ed. by I. Vakar and T. Mikhienko – London: Published by Tate Publishing, 2015. – 1264 p.

9. Архив Н. И. Харджиева. Русский авангард: материалы и документы из собрания РГАЛИ. – М.: Дефи, 2017. – Т. 1. – 440 с.; 2018. – Т. 2. – 344 с.
10. Шатских, А. С. Витебск. Жизнь искусства. 1917–1922 / А. С. Шатских. – М.: Языки русской культуры, 2001. – 256 с.
11. ЛеФоль, К. Витебская художественная школа (1897–1923). Зарождение и расцвет в эпоху Ю. Пэна, М. Шагала и К. Малевича / К. ЛеФоль; пер. с фр. И. Г. Стальной. – Минск: Пропилеи, 2007. – 240 с.
12. Гісторыя беларускага мастацтва: у 6 т. – Мінск: Навука і тэхніка, 1990. – Т. 4. – 352 с.
13. Шамшур, В. В. Празднества революции: организация и оформление советских массовых торжеств в Белоруссии / В. В. Шамшур. – Минск: Наука и техника, 1989. – 156 с.
14. Исаков, Г. П. Становление и развитие образования в области изобразительного искусства в Беларуси (в конце XIX в. – 1941г.); автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. иск.: спец.17.00.04 / Г. П. Исаков. – Минск, 2002. – 22 с.
15. Исаков, Г. П. Формирование и становление художественных школ на Витебщине в конце XIX в. – 1941 г.: пособие / Г. П. Исаков. – Витебск, 2009. – 114 с.
16. Цыбульский, М. Л. Витебская художественная школа / М. Л. Цыбульский // Регионы Беларуси: энцикл. в 7 т. – Минск: БелЭн, 2010. – Т. 2: Витебская область: в 2 кн. – Кн. 1. – С. 191–192.

Поступила в редакцию 09.07.2019

УДК 069:7.071(476.5):[75.036:377.016:75(476.5)]

## Музей Ю. М. Пэна: анализ материалов и концепции

**Акуневич О. И.**

*Учреждение культуры «Витебский областной краеведческий музей», Витебск*

*В Музейном фонде Республики Беларусь находится на хранении самая большая в мире коллекция художественных произведений Пэна Юрия Моисеевича, художника, педагога, одного из ярчайших представителей художественной культуры Беларуси конца XIX – первой трети XX в. Жизнь и творчество Ю. М. Пэна всегда привлекали и привлекают внимание исследователей. Однако существует ощущение некой недооцененности масштаба этой личности и как художника, сыгравшего огромную роль в развитии изобразительного искусства на территории Беларуси рубежа XIX–XX вв., и как наставника, открывшего миру имена таких мастеров искусства, как М. Шагал, О. Цадкин, О. Мещанинов и другие. Несомненно велика и неоспорима его роль и как родоначальника традиций Витебской художественной школы. Одним из важных побудительных мотивов в решении проблемы восстановления исторической справедливости в давно существующей потребности увековечения памяти выдающейся личности в истории и культуре Беларуси на уровне, достойном его заслуг, является принятие решения о создании в г. Витебске Музея Ю. М. Пэна.*

**Ключевые слова:** Пэн Юрий Моисеевич, Витебская художественная школа, музей, концепция, экспозиционные материалы.

(Искусство и культура. – 2019. – № 3(35). – С. 10–16)

Адрес для корреспонденции: e-mail: art.museum@list.ru – В. И. Акуневич