

лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений», а также приказ МВД России от 30 июня 2012 г. № 657 «О внесении изменений в порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденный приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818». Для организации оперативного обмена информацией между УИИ, их филиалами, территориальными органами МВД России, федеральным казенным учреждением «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», информационными центрами территориальных органов МВД России о состоящих на учете в УИИ их филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании, издан приказ Минюста России и МВД России от 6 сентября 2012 г. № 178/851 «Об утверждении Положения об оперативном обмене информацией о состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и филиалах лицах, обратившихся с ходатайствами о помиловании». В 2018 г. и 2019 г. были подписаны протоколы об информационном взаимодействии, что направлено в том числе на повышение эффективности деятельности УИИ и органов внутренних дел. Это связано с тем, что предусматривается между Федеральной службой исполнения наказаний и Министерством внутренних дел Российской Федерации будет осуществляться обмен информацией в электронном виде, причем применительно к УИИ этот обмен будет касаться сведений о совершаемых подучетными лицами преступлениях, административных правонарушениях, в том числе в области дорожного движения.

В заключение необходимо отметить, что реализация принципа максимального использования возможностей взаимодействующих субъектов связана с прогнозированием, которое рассматривают как процесс или результат предсказания тех или иных фактов, событий, явлений, величин, которые станут известны лишь в будущем по отношению к моменту времени, в котором создается прогноз (ведь он предусматривает предварительное изучение, учет сил и средств, имеющихся в распоряжении взаимодействующих субъектов, а также ожидаемого результата их деятельности). Изучение совместной деятельности УИИ с органами внутренних дел показывает, что она строится на основе совместных планов межведомственного взаимодействия по профилактике преступлений. Анализ планов комплексных мероприятий, направленных на обеспечение межведомственного взаимодействия по профилактике правонарушений и повторных преступлений со стороны лиц, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, показывает, что в них не всегда сформулированы задачи на планируемый период, после преамбулы не везде представлены мероприятия; нередко встречаются неоднозначные формулировки по срокам, что вряд ли допустимо и, безусловно, положительно не сказывается на достижении необходимых результатов в деятельности УИИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2018 году : обзор ФСИН России.
2. Прокументов, Л. М. Криминология. Общая часть : учеб. пособие / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер. – Томск : ООО «ДиВО», 2007. – 238 с.
3. Смирнова, И. Н. Организация и правовые основы деятельности УИИ по предупреждению повторных преступлений осужденных [Текст] : монография / И. Н. Смирнова, И. В. Борисенко. – Псков : Псков. юрид. ин-т ФСИН России, 2012. – 112 с.
4. Лукьянец, Е. В. Основные итоги деятельности по исполнению уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества / Е. В. Лукьянец // Сборник материалов VII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (19–21 июля 2017 г., г. Пушкин). – Пушкин, 2017. – С. 5–16.
5. Коробкова, Е. А. Честно и добросовестно служить Закону и народу! (интервью с начальником УОИНИО ФСИН России Е.А. Коробковой) / Е. А. Коробкова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 5. – С. 3–14.
6. О результатах анализа применения в деятельности УИИ оборудования СЭМПЛ при осуществлении надзора и контроля за осужденными к ограничению свободы и лицами, находящимися под домашним аресте : обзор ФСИН России.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ И МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Смирнова И.Н. (г. Псков, Россия)

В настоящее время существенно расширены функции Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России). Так, уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ) исполняют обязательные работы, исправительные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы; под их контролем находятся условно осужденные; лица с отсрочкой отбывания наказания; лица, которым согласно ч. 2 ст. 102 УК РФ применяются принудительные меры медицинского характера; подозреваемые, обвиняемые, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, на них возложен и контроль за соблюдением запретов подозреваемыми или обвиняемыми, которым

избраны мера пресечения в виде запрета определенных действий и залога [1]. УИИ контролируют исполнение лицами, осужденными к штрафу, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию. Особо следует называть принудительные работы, которые отбываются в исправительных центрах, изолированных участках, функционирующих как исправительные центры [2].

Для обеспечения эффективной реализации поставленных задач принимаются меры организационно-правового характера: в некоторых территориальных органах ФСИН России созданы службы обработки данных системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) для улучшения контроля за подозреваемыми (обвиняемыми), в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста; реализуются пилотные проекты, направленные на повышение результативности деятельности по исполнению наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества [3, с. 3–7]. В целях предупреждения преступлений и иных правонарушений со стороны подучетных лиц последним оказывается социально-психологическая и иная помощь в сотрудничестве с добровольными (волонтерскими) движениями и молодежными общественными объединениями, социально-реабилитационными центрами; применяются иные меры предупредительно-профилактического характера [4].

Вместе с тем требуют решения следующие вопросы указанной правоохранительной деятельности.

1. Несмотря на то, что много внимания уделяется организации совместной деятельности с ОВД (в частности, в 2018–2019 гг. подписаны протоколы между ФСИН России и МВД России об информационном взаимодействии, что направлено на обеспечение своевременного применения мер реагирования к нарушителям порядка отбывания наказания), имеется потребность в повышении уровня обмена оперативной информацией между УИИ и ОВД, что окажет существенное влияние на предупреждение преступлений и иных правонарушений со стороны подучетных лиц. О необходимости повышения уровня совместной правоохранительной деятельности свидетельствует и то, что три четверти опрошенных нами в рамках проведения исследования по проблемам функционирования УИИ высказались о необходимости выработки предложений по улучшению совместной межведомственной деятельности, в том числе по повышению эффективности заложенных в Регламент взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений мер [5].

2. На наш взгляд, нуждается в совершенствовании организационно-правовое обеспечение безопасности сотрудников УИИ. Так, улучшается контроль за подучетными с помощью инновационных технологий, в частности СЭМПЛ.

В настоящее время определены особенности применения сотрудниками УИИ физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками УИИ [6]. Как отмечается, это право не ограничивается территорией учреждения или объекта УИС, осуществление полномочий сотрудников УИИ связано с посещением подучетных лиц по месту жительства, посещением организаций и предприятий, на которых работают осужденные, нахождением в общественных местах (в этом вопросе сотрудники УИИ приближаются по своему правовому статусу к сотрудникам полиции) [7, с. 58].

Проведенное нами исследование позволяет констатировать, что наибольшее количество угроз в адрес начальников и сотрудников УИИ исходило от осужденных; ранее судимых лиц; иных лиц; родственников осужденных, при этом в числе лиц, со стороны которых сотрудники УИИ испытывали угрозу личной безопасности, были также друзья и знакомые осужденных, случайные люди, асоциальные лица из района места проживания, угрозы могут быть не связанными с профессиональной деятельностью сотрудников). Они проявлялись в агрессивном поведении осужденных и их родственников, грубом отношении при посещении осужденных по месту жительства, угрозе физической расправой; в натравливании на инспектора собак при выходе в адрес, угрозе в адрес родных сотрудника (практика показывает, что угрозы могут быть как реальными, так и потенциальными). На наш взгляд, это обусловлено тем, что сохраняется сложный криминогенный состав подучетных лиц: анализ практики позволяет утверждать о наличии у осужденных алкогольной и наркотической зависимости, неспособность решать имеющиеся у подучетных лиц проблемы установленными законом способом; нежелание встать на путь исправления; наличие судимостей (все это нередко обуславливает совершение осужденными повторного преступления после постановления на учет УИИ).

Об этом свидетельствует и официальная статистика, согласно которой уровень повторной преступности подучетных лиц в 2018 г. сохраняется достаточно высоким (2017 г. – 2,44 %, 2018 г. – 2,09 %). В связи с этим необходимо усилить профилактическую работу с группой риска, в том числе обеспечить более тщательное изучение личности подучетных в целях выработки индивидуальных мер воздействия, максимально использовать возможности иных субъектов взаимодействия в рамках предупреждения преступлений и иных правонарушений осужденных.

При определении мер по обеспечению безопасности сотрудников УИИ следует исходить из того, что угрозу безопасности сотрудники испытывают как в свободное от работы время, в рабочее время, так и во время участия в профилактических мероприятиях, что обуславливает необходимость наличия у них не только специальных знаний, но и соответствующей психологической подготовки. По этому поводу особо следует отметить загруженность сотрудников в рамках выполнения поставленных задач, стрессы, в связи с чем нужно обратиться к вопросу оптимизации организационно-штатной структуры УИИ и нагрузки на сотрудников.

3. Об эффективности правоохранительной деятельности в рассматриваемой сфере можно судить по состоянию законности в деятельности сотрудников УИИ, а также исправительных центров и изолированных участков, функционирующих как исправительные центры (в 2018 г. в их адрес поступило больше актов прокурорского реагирования, чем в предшествующем году) [8]. В целях совершенствования рассматриваемой правоохранительной деятельности необходимо, например: обеспечить контроль за осужденными, в том числе в рамках внешнего взаимодействия; своевременно направлять в суд в предусмотренных законом случаях представления с целью применения соответствующих мер воздействия; обеспечить контроль за соблюдением осужденными к ограничению свободы установленных судом ограничений; своевременно применять меры реагирования в связи с выявленными нарушениями порядка и условий отбывания этого наказания, в том числе с помощью СЭМПЛ; обеспечить контроль за соблюдением осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотренного судом запрета со стороны администраций организаций, в которых работают такие осужденные, а также органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью; обеспечить контроль за нахождением подозреваемых (обвиняемых) в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и соблюдением установленных судом запретов и своевременно принимать меры реагирования на выявленные нарушения; соблюдать сроки и обеспечить высокую эффективность первоначальных розыскных мероприятий в отношении подучетных лиц; обеспечить исполнение трудового законодательства при исполнении принудительных работ; тщательный анализ актов прокурорского реагирования для принятия мер реагирования в каждом конкретном случае на основе выявленных причин и условий, способствовавших нарушению законности.

ЛИТЕРАТУРА

1. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста : федер. закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ // Российская газета. – 2018. – Федер. вып. № 85 (7548).
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7362.
3. Коробкова, Е. А. Честно и добросовестно служить Закону и народу! (интервью с начальником УОИНИО ФСИН России Е.А. Коробковой) / Е. А. Коробкова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 5. – С. 3–14.
4. Об итогах деятельности уголовно-исполнительных инспекций в 2018 году : обзор ФСИН России.
5. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений : приказ Минюста России, МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 (с изм.) // СПС «КонсультантПлюс».
6. О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" и Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений": Федеральный закон от 28 декабря 2016 г. № 503-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 1 (часть I). – Ст. 44.
7. Ермасов, Е. В. Состояние и перспективы совершенствования нормативного правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества / Е. В. Ермасов // Сборник материалов VII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (19–21 июля 2017 г., г. Пушкин). – Пушкин, 2017. – С. 57–72.
8. О состоянии законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций и исправительных центров в 2018 году : обзор ФСИН России.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Щербаков А.В. (г. Псков, Россия)

В процессе своего исторического развития человечество использовало два основных способа противодействия преступным посягательствам на права и законные интересы личности, общества, государства: наказание за совершенные преступления и предупреждение преступлений [1].

В соответствии со ст. 43 УК РФ цель уголовного наказания рассматривается как уголовно-правовое предупреждение преступлений (преступности). В то же время следует учитывать, что приоритетным из двух рассматриваемых направлений является предупреждение (приоритет указанного направления закреплен в Концепции национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г.). Правоприменитель наиболее часто склоняется к уголовно-правовому предупреждению, поскольку его процедура урегулирована и является наиболее простой по форме реализации.