

2. Галечко И. И. Представления немцев Веймарской республики о Советской России 1919-1933 гг. // авторефер. на соискание уч. степ. канд. истор. наук. Владивосток, 2002.
3. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней // Учебник для вузов. М.: Академический Проект, 2004.
4. Кантор Ю. З. Военно-политические отношения Советской России и Германии 1921-1939 гг. // автореф. диссертации на соискание уч. степ. докт. истор. наук. СПб, 2006.
5. Космач В. А. Веймарская республика в Германии: страницы истории (1918/1919-1933 гг.). // Т.1: Рождение и становление республики (1918/1919-1923 гг.). Псков, 2016.
6. Масоликова Н. Ю., Сорокина М. Ю. История российского научного зарубежья и психологическое сообщество // Методология и история психологии. 2011. № 1. С. 92–109
7. Ярошевский М.Г. История психологии. Гл.12. М., 1966
8. Über die Willenstätigkeit und das Denken, Gött., 1905; Über die Begriffsbildung, Bamberg, 1921; Über die Determinationspsychologie, L., 1933; Analyse des Willens, B., 1935.

СОЗДАНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ ПРИРОДЫ И НООСФЕРЫ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ТЕНДЕНЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ ГЕРМАНСКИМ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМОМ

Сабодина Е.П., Мельников Ю.С. (г. Москва, Россия)

Актуальность исследования заключается в том, что в условиях современного исторического и цивилизационного вызова, брошенного России и всему миру, в условиях необходимости предотвращения неонацистского реванша в XXI веке в историческом бытии народов показана необходимость использовать достижения российской фундаментальной науки, в том числе, идеи В.И.Вернадского, В.В.Докучаева, Е.Д.Никитина.

Целью исследования является выявление цивилизационного значения создания Комплексных Красных книг природы и ноосферы в свете преодоления тенденции исторического процесса, детерминированной германским национал – социализмом.

Материал и методы. Материалом исследования является ряд исторических источников и фактов, раскрывающих естественнонаучные основания формирования ноосферы. Методы исследования: историко-цивилизационный, структурно-функциональный и метод системного подхода.

Результаты и обсуждение: выявлена необходимость глубокого изучения и анализа современных цивилизационных исторических процессов, показана необходимость создания наряду с Красными книгами защиты природы Красной книги природы и ноосферы.

Как можно определить тенденцию исторического развития, детерминированную германским национал-социализмом первой половины XX века? Прекратила ли своё существование эта тенденция к началу XXI? Что может быть противопоставлено этой тенденции в современном мире? Вниманию уважаемого читателя предлагаются краткие тезисные ответы на поставленные вопросы.

Первый вопрос напрямую адресуется к природе фашизма. В 1963 году американский социальный психолог Стенли Милгрэм провёл ряд экспериментов, в которых нашёл убедительные доказательства присутствия детерминант, порождающих ничем не ограниченное насилие у представителей множества народов и стран мира [3, с.179 – 181]. Таким образом, посредством вышеуказанных экспериментов наука сделала ещё один шаг в направлении поиска глубинных и глобальных корней несчастья, постигшего немецкий народ в первой половине XX века. Итальянский режиссёр Лилиана Кавани в 1962 году представила на итальянском телевидении фильм «История Третьего рейха». Работая над фильмом, Кавани и её коллеги были потрясены фактическим материалом о злодеяниях фашистов. «Художники XVIII века, пытавшиеся изобразить ад, были просто наивны, поняли мы. Произошёл безусловный прогресс в деле жестокости...» – сообщает о своих выводах Кавани [4]. Автор монографии «Информационно-психологическая война» А. Е. Кудинова не согласна с окончательными выводами Кавани, не согласна с идеей Кавани о преобладании в человеческой природе злого начала [3, с.182]. Истоки этого несогласия восходят как к опыту народа-победителя во второй мировой войне, разгромившего фашизм, так и к фундаментальным достижениям российской науки и истории. Одним из важнейших вышеназванных достижений в контексте проблематики нашей конференции является учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере. В. И. Вернадский показывает особенности космического влияния на процессы существования жизни на планете: «...появление и образование в нашей планете живой материи есть явным образом явление космического характера, и это чрезвычайно ярко проявляется в отсутствии абиогенеза, т. е. в том, что в течение всей геологической истории живой организм происходит из живого же организма, все организмы генетически связаны и нигде мы не видим, чтобы солнечный луч мог захватываться и солнечная энергия превращаться в химическую вне ранее существовавшего живого организма» [1, с. 101]. Таким образом, научная мысль В.И.Вернадского раскрывает космический характер происходящих планетарных процессов, включая био и ноосферные этапы развития планеты. Преобразование вещества и энергии геосфер, изменения в целом химиче-

ского состава планеты неизбежны и закономерны в связи с закономерностью и неизбежностью наступления ноосферного этапа в развитии Земли. Мощь антропогенных изменений в первую очередь обусловлена особой способностью человечества использовать геохимическую энергию живого вещества биосферы [2, с.177]. Другое наименование этой энергии – пассионарность. Историк Л. Н. Гумилев подчеркивает, что хотя эта энергия недостаточно исследована технически с помощью приборов, тем не менее, в ее существовании убеждается каждый на собственном опыте. Данный вид энергии обладает индукцией. Анализируя энергетическое поле пассионарности Л. Н. Гумилев приходит к выводу, что «...этнос есть явление природы. ... Это та реальная форма жизни, при которой только и в состоянии существовать вид *Homo sapiens*. ... этносы способны адаптироваться в разных ландшафтах, способны приспосабливать к себе окружающую среду... – вот это и есть качество той энергии живого вещества биосферы, которое проявляется в эффекте пассионарности. Эта энергия дает нам сопричастность всей природе Земли. Мы уже не являемся оторванными от нее, как какой – ни будь росток, мы уже чувствуем, что не имеем права бороться с природой, а должны в ней жить и быть с ней сопричастны» [2, с.180]. Почва, окружающий ландшафт, одарившие людей энергией пассионарности рождающей этнос и его историю. Этнос, впитавший эту энергию по принципу обратной связи, изменяет свой образ жизни, а значит, и лик Земли. Этнос, или народ есть источник и следствие планетарно – космического развития, прямой участник той эволюции, ноосферный этап которой гениально предвидят русские философы – космисты. Смысл ноосферного этапа в гармонизации отношений между природой и человеком, в осмыслении и налаживании связей между ними и участии Земли в исполнении общекосмической симфонии, содержание и предназначение которой будут осознаны людьми в процессе развития ноосферного этапа планетарной эволюции. Данный процесс не есть некое нематериальное мистическое явление, а есть конкретный материальный геохимический процесс, в котором геологический масштаб преобразования вещества и энергии геосфер обусловлен самой природой, материальной энергией пассионарности, а также источником и овеществленным материальным результатом деятельности объединенных в этносы людей. Подчеркнем, что под пассионарностью следует понимать энергию, но не ее направленность. Вектор пассионарности может быть направлен не только на созидание, но и на разрушение, при чём, нередко до полной аннигиляции. Данный феномен в работах историка Л. Н. Гумилева получил наименование антисистемы. Мы же в контексте проблематики нашей работы вправе соединить понятие антисистемы с процессами, детерминированными германским национал-социализмом первой половины XX века. Надо сказать, что в отличие от других высших животных «человек не только поддерживает вмещающие его ландшафты, но иногда наносит им непоправимый ущерб, превращая их в бросовые, мертвые земли. Делает он это во вред самому себе как виду, ибо лишает свое потомство средств к существованию» [2, с.180]. Германский национал-социализм показал, что люди способны уничтожить не только природу, но и самих себя, оставив пустыню ландшафта концлагерей и городского ландшафта, населённого остатками ожесточённого и обезумевшего народа. Противоположный детерминированному национал-социализму вектор пассионарности позитивно направлен и стремится к формированию гармонии ноосферы, общему планетарному развитию и процветанию. В контексте нашей проблематики возникает настоятельная необходимость осознанного создания условий как для сохранения и развития природы, так и для сохранения и развития планетарной цивилизации, становления и осуществления ноосферного этапа развития планеты. Особая роль в осуществлении вышеуказанного процесса принадлежит Краснокижскому движению. О значении Красных книг природы известно достаточно давно, и уже определилась их роль в сохранении биосферы. О необходимости создания Красной книги ноосферы было указано сравнительно недавно в трудах Лауреата Государственной премии РФ, д.ф.н, д.б.н. Никитина Е.Д. и его единомышленников [5,6,7,8 и др].

Процесс формирования ноосферы невозможен без особой защиты и охраны, созданных человечеством культурных ценностей, защиты и охраны гуманизма как такового которым негативные процессы, детерминированные германским национал-социализмом, наносят, и уже нанесли нередко непоправимый ущерб, в том числе в условиях современной социо-культурной реальности [9]. Поэтому создание Красных книг ноосферы и постановка на особую, т.е. государственную охрану гуманизма и культурных ценностей может обеспечить защиту человечества как такового силами государственного принуждения. Таким образом появляется возможность поставить закон на службу ноосферному этапу развития Земли и тем самым предотвратить продолжение тенденции исторического процесса, детерминированной германским национал-социализмом первой половины XX столетия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М. 2008. – 572 с.
2. Л. Н. Гумилев Струна истории. М.2008. 607 с.
3. Кудинова А.Е. Информационно-психологическая война Москва, 2013, 361с.
4. Мы жертвы или палачи. Интервью с Лиляной Каваи. Сайт Информационный канал [Subscribe.ru](http://subscribe.ru/archive/home.woman.rea/201003/29015218.html)<http://subscribe.ru/archive/home.woman.rea/201003/29015218.html>
5. Никитин Е.Д., Щеглов Д.И., Никитина О.Г., Сабодина Е.П. О создании Комплексной Красной книги природных и природно-культурных объектов // В журн. Вестник Воронежского государственного университета 2007, №2, с.75-78.
6. Никитин Е.Д., Сабодина Е.П., Скворцова Е.Б. Комплексная Красная книга и ее значение дл СНГ. // Вестник Исык-Кульского университета, 2011, т.1, №30, с. 93-95.

7. Сабодина Е.П., Мельников Ю.С. К вопросу о необходимости завершения цикла краснокнижных и близких к ним научно-философских работ по особой охране почв на примере научной и экспозиционной деятельности отдела «Природная зональность и почвообразование» МЗ МГУ им. М.В.Ломоносова // В сб. II Международная научно-практическая конференция. Новое слово в науке: стратегия развития. Чебоксары, 2017, с.12-14
8. Сабодина Е.П., Никитин Е.Д., Шоба С.А. «Экодвижения и охрана почв и биосферы» (монография), М. 2016, 268с.
9. Сабодина Е.П. Научное и философское наследие Ю.К.Ефремова, Г.В. Добровольского, Е.Д.Никитина в условиях современной социо-культурной реальности. // в журнале: Osterreichisches Multiscience Journal, т.1 № 17, с. 23 – 35.

СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКСКИХ И РОССИЙСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ – ОДНА ИЗ СТОРОН РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В УЗБЕКИСТАНЕ (По материалам личных фондов ЦГА РУз)

Иофе В.Г., Хасанова О.У. (Узбекистан)

Братское сотрудничество в Узбекистане писателей, художников, журналистов и музыкантов, артистов и архитекторов разных национальностей всегда было одним из неотъемлемых элементов процветания на узбекской земле духовной культуры и искусства, развития и взаимопонимания разных культур, стремления к сотрудничеству и взаимопониманию. Богатый материал в этом плане дают такие источники как личные фонды архивов, в том числе богатейшее хранилище интересных архивных материалов – Центральный Государственный Архив Республики Узбекистан. В числе хранящихся в нем материалов и то, что, к сожалению, ещё относительно мало используется исследователями – это личные фонды архива.

Личные фонды архив даже в теоретическом плане ещё не стали объектом детального изучения, хотя и были интересные отдельные статьи, посвященные их формированию и значению [2]. Очень немного их по личным фондам архивов Узбекистана [1]. А ведь эти фонды рассказывают о многих интересных страницах истории, в том числе многолетнего сотрудничества деятелей культуры– архитекторов и художников, писателей и музыкантов, артистов и другими представителей духовной жизни в Узбекистане. В который большую лепту в тесном сотрудничестве внесли работавшие на земле Узбекистана люди разных национальностей, разных обычаев и религий, но объединенных одним – работой на благо процветания и развития Узбекистана.

Вот лишь несколько примеров. БЕТГЕР ЕВГЕНИЙ КАРЛОВИЧ (1887–1956 гг.) – библиограф и ориенталист, один из создателей знаменитого “Туркестанского сборника”. Документальные материалы личного фонда Е.К. Бетгера были переданы в 1963 году Государственной публичной библиотекой Узбекистана имени Алишера Навои в отдел личных фондов ЦГА Узбекистана [3].

Личный фонд Бетгера включает вырезки из газет и журналов, части журналов, газеты, книги и записи на восточных языках, газетные вырезки на иностранных языках, сборники с вырезанными статьями и заметками из газет и журналов, незначительное количество писем, служебные материалы, обзор, указатели статей и другие документальные материалы, характеризующие историю Средней Азии, Туркестана, России и других стран. Документальные материалы Е.К. Бетгера включены в опись № 1 фонда, которая включает 566 единиц хранения. В разделе “Служебная деятельность” собраны материалы, характеризующие Е.К.Бетгера как сотрудника Государственной публичной библиотеки УзССР имени А. Навои: здесь и запросы читателей и письма-отношения различных организаций и т.д. Специфичность личного фонда Бетгера позволяет исследователям глубже познакомиться с историей Туркестанского края, в т.ч. с работой русских и зарубежных исследователей Туркестана также остановиться на первоисточниках, созданных ученым-библиографом, ориенталистом Е. Бетгером. Значительный интерес в фонде представляют статьи и заметки И. Тимаева, также затрагивающие вопросы истории развития и жизни в Туркестанском крае [3]. В архиве-и ряд других личных фондов библиографов. Надо заметить, что в ЦГА РУз хранятся и фонды ряда известных архивистов Узбекистана [5].

Другой интересный личный фонд – Василия Лавентьевича Вяткина (1869–1932) [4], основателя Самаркандского музея и его директора в течение многих лет. Именно он первым начал раскопки восточного средневекового города. В книге “Афрасиаб, городище былого Самарканда” (1927) подвёл итоги длительному изучению античных и средневековых “древностей” этого мирового культурного центра, он же, кстати, открыл в ходе раскопок астрономическую обсерваторию Улугбека 15 в. близ Самарканда, которая по техническому совершенству превосходила все древние и средневековые обсерватории того времени. Много материалов в фонде посвящены архитектуре Самарканда 14–17 вв. Среди материалов фонда: рукописи к лекциям по истории Средней Азии, отражающие историю памятников архитектурного зодчества Средней Азии; черновые наброски по истории Средней Азии периода IX–XII вв.; различные черновые наброски, характеризующие особенность архитектурных памятников г. Самарканда VIII и IX в.; черновые наброски и материалы по описанию среднеазиатских архитектурных памятников старины IX–XI вв.; рукопись «Самаркандские древности»; «Некоторые монетные клады последнего времени, найденные в Узбекистане»; описание зданий в группе Шахи-Зиндав Самарканде; и многие другие)