

ЛІТАРАТУРА

1. Directorium divini officii et missarum pro archidioecesi Mohiloviensi nec non pro dioecesi Minscensi in annum Domini 1917. Druk: Tow. Akc. Sztuki drukarskiej w Piotrogradzie
2. Гарбінскі Ю. Беларускія рэлігійныя дзеячы XX ст. Нав.рэд.савет: У. Конан (адказны рэдактар) і інш. – Мн.: МЮК “Беларускі кнігазбор”, 1999.
3. Ксёндз Язэп Барадзюля. Дваццаць пяць гадоў турмы, лагераў і ссылкі // Наша вера. – 1995 – № 1 – С. 12–18
4. Маракоў Леанід. Рэпрэсаваныя каталіцкія духоўныя, кансэкраваныя і свецкія асобы Беларусі 1917–1964. Мн: “Смэляк”, 2009
5. Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці
6. Dzwonkowski Roman, SAC. Religia i Kościół katolicki w ZSSR oraz w krajach i na ziemiach okupowanych 1917–1991. Kronika. Lublin: Tow. Naukowe KUL, 2010
7. Ірэна Задарожная. Не дарэмна кроў была праліта // Ave Maria. – 2009. – № 11. – С. 11
8. Юзаф Лук’янін. Святар (1888-1937) // Ave Maria. – 1998. – № 8–9. – С. 32–33
9. Fibek Jan. Dzieje parafii i klasztorów katolickich na Białorusi. Część 1. Diecezja Witebska. Tom 1. Wschodnia część diecezji Witebskiej. Lomża: Zakon Braci Mniejszych Kapucynów, Prowincja Warszawska, 2016
10. Пётра Пашкавец. Касцёл Святой Барбары // Дыялог. – 2000. – № 2. – С. 25
11. Віцьбіч Юрка. Не змоўклі віцебскія арганы // Наша вера. – 1995. – № 1. – С. 78–79.
12. Ігар Станкевіч. Стаў вядомы лёс яшчэ аднаго расстралянага бальшавікамі святара // Catholic.by. 16.07.2018
13. Фэст у Лепелі // Ave Maria. – 2001. – № 4. – С. 19.

«УКРАИНСКИЙ ВОПРОС» В ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПЛАНАХ ГЕРМАНСКОГО РЕЙХА

Белащенко Д.А., Егорушина Н.С. (г. Нижний Новгород, Россия)

Накануне Второй Мировой войны «украинский вопрос» постепенно занял важное место в международной повестке дня. Это связано с тем, что территории современной Украины входили в состав четырех государств (СССР, Польша, Румыния, Чехословакия, что создавало благоприятную почву для формулирования и развития различных геополитических планов. В результате «украинский вопрос» стал причиной масштабных дипломатических игр, в которых главную роль играли как территориальные притязания, так и националистические аспекты.

Стоит отметить, что существовало несколько стран, заинтересованных в решении так называемого «украинского вопроса» в свою пользу. Во-первых, это СССР, Польша, Румыния и Чехословакия в состав которых входили современные украинские земли. Во-вторых, это представители «оси» Германия, в планах которой была борьба за расширение «жизненного пространства», и Венгрия, которая активно добивалась возвращения Закарпатской Украины. В данный период судьба украинских земель зависела не от населения данных территорий и деятельности националистических украинских организаций, базировавшихся в Европе, а от баланса интересов других государств, прежде всего, великих держав.

В 1933 г. в Германии к власти пришли представители национал-социалистической партии, провозгласившие впоследствии создание Германского (Третьего) рейха. Практически сразу же новые лидеры страны объявили о необходимости геополитических изменений в Европе, а также о своем стремлении к переделу мира. В первую очередь, внешняя политика Германии была направлена на завоевание новых земель в Европе. Лидеры партии обозначили украинские территории как составляющую своих интересов на Востоке. Причиной послужил их исключительный экономический потенциал, включающий как промышленную инфраструктуру, так и большое количество плодородных земель, которые делали украинские земли привлекательным регионом для ведения сельского хозяйства. Украина стала важным объектом немецкой политики, так как ей предстояло стать регионом для увеличения немецкого сельского населения. Украинские земли должны были стать мощным сырьевым и продовольственным придатком Третьего рейха. Одним из стратегических планов нацистской Германии был план «Ост», нацеленный на выселение с восточных земель славянских народов и заселение их немцами. Фактически, это поставило бы Украину и другие территории в статус аграрных колоний.

Кроме того, по мере нарастания напряженности в германо-польских отношениях, германское руководство стремилось использовать украинский фактор как инструмент давления на руководство восточного соседа. Таким образом, предполагалось, что Германия будет оказывать содействие украинскому населению Польши, а также активно работать с украинскими эмигрантами, обещая им материальную и моральную помощь и создание так называемого «Украинского легиона». Также, для осуществления своих планов Германия планировала спровоцировать восстание в Польской Украине под руководством Организации украинских националистов (ОУН), чтобы под этим предлогом осуществить вторжение в Польшу, не выступив в роли агрессором.

Еще одним аспектом во взаимодействии Германии и украинских организаций был т.н. «закарпатский вопрос». Берлин был готов пойти на уступки для определения статуса Закарпатской Украины, повлияв на правительство Венгрии, для предоставления данной территории автономии. Сам А. Гитлер рассматривал Украину также и в качестве плацдарма для завоевания СССР. Считалось, что захват территории УССР серьезно ослабит

советский экономический, производственный и сельскохозяйственный потенциал. Стоит отметить, что вариантов использования территории Украины было несколько: от предоставления формальной независимости и превращения в марионеточное государство до включения в состав Германского рейха. Выбор зависел от того, насколько успешно будут развиваться события в будущей войне.

Таким образом, украинские земли фигурируют в планах Германии и в довоенный период – как средство давления на противников, и в военный – как плацдарм для войны против СССР, и в предполагавшийся послевоенный – как одно из лучших мест для германизации и колонизации.

В апреле 1941 г. А. Розенберг – один из идеологов национал-социализма в Германии – представил А. Гитлеру «Памятную записку №1», в которой проанализировал будущее положение территорий, оккупированных Германией. Украину он видел как самостоятельное государство, необходимое, чтобы сдерживать Москву, тем самым обеспечивая безопасность Германии. Для А. Розенберга главной целью было ослабление СССР, для чего он стремился создать вокруг него ряд государств, зависимых от Германии. В качестве таких предполагались Восточная Польша, прибалтийские и балканские государства, а также Украина, Поволжье и Грузия, которые должны были объединиться в зависимый от Германии «Восточный союз» – союз вспомогательных народов, не имеющих ни армии, ни собственной политики, ни собственной экономики [2].

Тем не менее, планы А. Розенберга не соответствовали планам фюрера, поэтому была разработана вторая «Записка». Данный план предполагал создание на оккупированной советской территории колониальных сатрапий в виде германских рейхскомиссариатов Остланд (Прибалтика и Белоруссия), Украина, Московия, Кавказ. Украина по этому плану должна была простираться вплоть до Волги, захватывая территорию автономной республики немцев Поволжья [3].

Германское руководство планировало молниеносный удар по западным рубежам СССР с целью как можно более быстрого продвижения вглубь страны. Благодаря успеху стратегии «блицкрига», ошибок и просчетов командования Красной Армии и руководства страны, немецким войскам удалось оккупировать большую часть УССР.

В результате, в период оккупации украинские территории эксплуатировались по-разному. Галиция, включавшая в себя Львовскую, Дрогобычскую, Тернопольскую и Станиславскую области, перешла под контроль польских земель, ранее захваченных Германией. Часть Левобережной Украины, Правобережная Украина и часть южных земель были преобразованы в рейхскомиссариат «Украина». Восточные районы и Крым управлялись военными. Черновицкая и Измаильская области были переданы под контроль фашистской Румынии. Ей разрешили создать провинцию Транснистрия, в состав которой вошли Одесская область, южные районы Винницкой и западные районы Николаевской областей. Закарпатская Украина с согласия Германии была оккупирована Венгрией. Донбасс, Черниговскую, Сумскую и Харьковскую области включили в военную зону, находившуюся во власти немецкого командования.

Рейхскомиссаром Украины был назначен Э. Кох, который считал население подконтрольных территорий рабами, а те, кто представлял даже потенциальную угрозу для Германии, должны были уничтожаться физически. По его мнению, славяне должны быть истреблены, выселены, а оставшаяся часть стать чернорабочими для немцев. Так, план «Ост» предполагал, что вся украинская территория будет поделена между немцами, особенно участниками войны. К первым действиям по колонизации и германизации украинских земель гитлеровцы приступили еще в 1942 г. В результате, украинские земли вынуждены были обеспечивать армию и население Германии продовольствием, а германскую промышленность – рабочей силой. С начала оккупации Украины до осени 1944 г. в Рейх отправили 9,2 млн т зерна, 622 тыс. т мяса, миллионы тонн другой сельскохозяйственной продукции, для перевозки которой было задействовано 1418 вагонов. 85% всего объема снабжения нацистской Германии продуктами с территории СССР поступало из Украины [1]. Украина была также объектом получения сырья, в котором нуждалась немецкая военная промышленность.

Стоит отметить, что украинские националисты до и во время Второй Мировой войны стремились к сотрудничеству с Германией с расчетами на то, что в будущем Берлин позволит создать независимое украинское государство. Украинские националистические организации активно готовились к войне с СССР, занимались разведывательно-диверсионной деятельностью, при этом они активно поддерживались военной разведкой Германии. В 1940 г. даже было создано так называемое «Управление по украинским делам» для контроля украинского националистического движения [4].

Руководство ОУН начало сотрудничество с Германией еще до начала войны. Однако, когда 30 июня 1941 г. был провозглашен Акт Восстановления Украинской державы, Германия не признала данный документ легитимным. В планы Германии не входило создание независимой Украины, она подлежала оккупации и должна была стать частью великой Германской империи. После данного выступления украинских националистов ряд наиболее активных членов ОУН (на тот момент уже не являвшейся единой организацией из-за идеологического раскола) подвергся репрессиям, а лидеры и идеологи провозглашения Акта были отправлены в тюрьмы и концлагеря. Не были реализованы и планы украинских националистов на создание западно-украинского государства, которое было обещано германскими руководителями как «буферное» на границе с СССР [5, с.103].

Исходя из всего вышесказанного, следует отметить, что украинские земли рассматривались в перспективе как одна из основных целей завоевательной политики нацистской Германии. Во-первых, удобное геополитическое

тическое расположение Украины позволяло Германии использовать ее земли в качестве плацдарма для ведения дальнейших военных действий против СССР. Во-вторых, раздробленность украинских земель и их нахождение в составе нескольких государств, позволяло Германии разыгрывать «украинскую карту» в качестве средства давления сразу на нескольких противников. В-третьих, мощная промышленная и сельскохозяйственная база Украины рассматривалась Германией в качестве хорошей платформы для обеспечения нужд фашистской армии, а также в качестве приоритетного региона для германизации и колонизации в послевоенный период. При этом руководство Германского рейха активно использовало в своих интересах украинские националистические организации, рассчитывавшие на помощь Берлина в реализации собственных проектов создания независимого государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусев, В. Украина в планах Третьего рейха. О чем рассказал Нюрнбергский процесс [Электронный ресурс] / В.Гусев // Аргумент. – 17.11.2016. – Режим доступа: <http://argumentua.com/stati/ukraina-v-planakh-tretego-reikha-o-chem-rasskazal-nyurnbergskii-protsess>. – Дата доступа: 12.07.2019.
2. Лавренов, С.Я. Особенности политико-стратегического планирования Германией войны против СССР [Электронный ресурс] / С.Я. Лавренов // Обозреватель. – 2015. – №1 (300). – Режим доступа: <http://www.materik.ru/upload/iblock/bee/bee88ebd3656ffa07a081c51eb8c8cef.pdf>. – Дата доступа: 06.07.2019.
3. Украинская государственность в XX веке (историко-политологический анализ) [Электронный ресурс] / под. ред. В. Дергачева. – Киев, 1996. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/ukrxhr/zmist.htm>. – Дата доступа: 06.07.2019.
4. Украинские нацисты на службе у Третьего рейха [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – 20.12.2018. – Режим доступа: <https://topwar.ru/151510-ukrainskie-nacisty-na-sluzhbe-u-tretego-rejha.html>. – Дата доступа: 06.07.2019.
5. Черкасов, А.А., Кринко, Е.Ф., Шмигель, М. Украинский национализм в годы Второй мировой войны: природа и проявления / А.А. Черкасов, Е.Ф.Кринко, М. Шмигель // Русин. – 2015. – №2(40). – С. 98–117.

«УКРАИНСКИЙ ВОПРОС» ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПЛАНАХ ПОЛЬШИ, ВЕНГРИИ И РУМЫНИИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Белащенко Д.А., Сюзева Ю.С. (г. Нижний Новгород, Россия)

«Украинский вопрос» накануне Второй Мировой войны занимал достаточно важное место во внешнеполитических планах сразу нескольких государств. Это связано с тем, что украинские земли были разделены между четырьмя государствами (СССР, Польша, Румыния, Чехословакия), что, несомненно, оказывало влияние не только на их судьбу, но и вызывало интерес со стороны других ведущих акторов международной политики. В результате, «украинский вопрос» стал частью активной дипломатической игры, наложив определенный отпечаток на восточноевропейскую политику.

С одной стороны, «украинский вопрос» включает в себя комплекс проблем, связанных с ролью и местом украинского фактора во внутренней жизни государств, в состав которых входили украинские земли. С другой стороны, это вопрос об условиях и механизме их воссоединения и о создании собственной государственности. Кроме того, украинские земли оказались в центре событий, связанных со Второй Мировой войной, вследствие того, что занимали выгодное геополитическое расположение и имели значительный военно-экономический потенциал и человеческие ресурсы [4].

Накануне Второй Мировой войны определился ряд стран, заинтересованных в решении украинского вопроса. Во-первых, это СССР, Польша, Румыния, Чехословакия, в состав которых входили украинские земли. Во-вторых, Германия, нацеленная на расширение «жизненного пространства» на Востоке Европы. В-третьих, Венгрия, которая была недовольна результатами Первой Мировой войны и стремилась вернуть себе Закарпатье. Фактически, судьба украинских земель находилась в руках различных великих держав.

Германия стала первой страной, включившей «украинский вопрос» в сферу своих внешнеполитических и геополитических интересов. Планы нацистских лидеров определялись нарастанием экспансионистских устремлений, связанных с желанием расширить свое жизненное пространство на Востоке европейского континента. Кроме того, А.Гитлер и его соратники отлично понимали, что для победы над СССР им необходимо всеми силами отторгнуть Украину от советского государства. Причем рассматривалось не только удачное геополитическое расположение украинских земель, но и их экономический потенциал. Необходимо отметить, что вследствие конфронтационной политики Германии в отношении Польши, для А.Гитлера и его окружения Украина становится важным рычагом давления на Варшаву [3]. Это связано с тем, что Польша опасалась потерять западноукраинские земли, входившие в её состав и граничившие с территорией УССР, поэтому была вынуждена считаться с планами Германии. Можно сказать, что Германия использовала «украинскую карту» с выгодой для себя вплоть до Второй Мировой войны, а затем и при подготовке к войне с СССР.

Таким образом, украинские земли были одной из основополагающих проблем внешнеполитического курса Польши на протяжении межвоенного периода. Особенно остро эта проблема проявилась в отношении