

Необходимо также отметить, что члены «кружка Бахтина» кроме активной творческой и просветительской деятельности занимались также и важной государственной работой. Они занимали должности в различных государственных учреждениях образования, культуры и искусства. Например, Л. Пумпянский был членом «лекторской коллегии» Пролетарского университета и входил в комиссию по улучшению и пересмотру учебников школьного подотдела ГубОНО; М. Бахтин выполнял обязанности инструктора по охране памятников старины и искусства по Невельскому уезду; Волошинов сначала занимал должность заместителя, а потом заведующего секцией музыкального образования в Губнаркомпросе [6, с. 124-125].

В ноябре 1920 г. Л. Пумпянский покинул Витебск и перебрался в Петроград, а вскоре уехали М. Каган и И. Соллертинский. В Витебске из друзей М. Бахтина оставались только В. Волошинов и П. Медведев. Именно они становятся его главными собеседниками и соратниками в этот период, особенно П. Медведев. Круг для общения подобрался по взаимному влечению и общности взглядов. Например, С. Грузенберг, который работал в это же время в тех же учебных заведениях и общавшийся с П. Медведевым, в этот круг не вошёл и его имя М. Бахтин не упоминает ни разу. В беседах этого круга, по словам М. Бахтина, и сформировалась та общая для всех троих концепция словесного творчества, которая определила дальнейшее направление деятельности «круга Бахтина» и была отражена в их трёх знаменитых монографиях [4, с.83-84].

Витебский период становится важнейшим в творческом формировании М. Бахтина. Именно в Витебске М. Бахтин продумывает темы своих будущих работ и начинает их писать, а также работает над незаконченными ранними философскими трактатами [1, с. 55]. И только величайшей ответственностью Бахтина перед каждым словом и постоянным сомнением в готовности текста можно объяснить отсутствие его персональных публикаций в эти годы [2].

В 1922 г. из Витебска в Петроград уезжают П. Медведев и В. Волошинов. Последующие годы М. Бахтин проводит в Витебске, но он постоянно подумывает о переезде в другое место. Одной из главных причин этого являлось то, что в провинциальном Витебске не было достаточной научной базы для реализации его идей и проектов. Поэтому весной 1924 г. и сам М. Бахтин покидает город и переезжает в Ленинград, где и продолжилась творческая деятельность «круга Бахтина» [7, с. 200].

Даже спустя почти сто лет нам сложно оценить вклад, который внесли представители данного творческого содружества в развитие науки, культуры и образования Витебска. Их деятельность вместе с деятельностью других представителей науки и искусства Витебска 1910-1920-х гг. создала многослойный и многообразный культурный феномен, который и получил название «Витебский Ренессанс».

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов, А. Витебский период деятельности М. М. Бахтина /А. Козлов // Материалы докладов 50-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов, посвящённой Году науки: в 2 т. // УО «ВГТУ». – Витебск, 2017. – Т1. – С. 53-56.
2. Медведев, Ю. Круг М. М. Бахтина как «мыслительный коллектив» [Электронный ресурс] / Ю. Медведев, Д. Медведева // Звезда. – Режим доступа: <https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=567>. – Дата доступа: 16.08.2019.
3. Медведев, Ю. Круг М. М. Бахтина. К обоснованию феномена [Электронный ресурс] / Ю. Медведев, Д. Медведева // Звезда. – Режим доступа: <https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=1806>. – Дата доступа: 15.08.2019.
4. Медведев, Ю. Творческое наследие П. Н. Медведева в свете диалога с М. М. Бахтиным / Ю. Медведев, Д. Медведева //Диалог. Карнавал. Хронотоп. –2001. – №2. – С. 73-94.
5. Михаил Бахтин [Электронный ресурс] // Наследие Земли Псковской / Культура и история. – Режим доступа: <http://www.culture.pskov.ru/ru/persons/object/43>. – Дата доступа: 20.08.2019.
6. Русецкий, А. В начале пути: литературная жизнь Витебщины в послереволюционные годы (1918-1924) / А. Русецкий, Ю. Русецкий // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – 2008. – Т. 7. – С. 110-130.
7. Семёнова, Н. Роль витебского периода в жизни и творчестве М. Бахтина / Н. Семёнова // Психологический Vademecum: Витебщина М. М. Бахтина: сб. науч. ст. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – С. 197-201.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА БССР ЗА 1919–1939 ГГ.

Приборович А.А. (г. Минск, Беларусь)

Материалы довоенного централизованного статистического учёта БССР представляют собой сложный по составу и происхождению корпус документов, в которых размещены сведения, собранные в результате осуществления учёта объектов экономики и населения центральными органами статистики (ЦСБ, ЦСУ, УНХУ) совместно с государственными организациями.

Традиционно отечественные и зарубежные исследователи истории к материалам по статистическому учёту относят программу текущего учёта и специальных работ, первичные документы учёта, сводки данных, публикации результатов исследований. Однако на практике обращаются они в основном к конкретным количественным сведениям, взятым из статистических сборников. Данный подход не всегда позволяет оценить зна-

чимость статистических сведений, поскольку статистические материалы представляют собой источник, сформировавшийся в результате многоэтапной работы по сбору, обработке и публикации сведений. Окончательные сведения в статистических сборниках являются обобщенными, поэтому выявление информационного потенциала статистических материалов невозможно осуществить без их систематизации, в которой общими признаками группировки статистических материалов следует считать: формы и виды статистического исследования; основные направления (объекты) статистического учёта; уровни и формы агрегирования сведений в статистических материалах.

Систематизация статистических материалов в зависимости от форм и видов статистического исследования делит их на следующие группы: статистическая отчётность государственных организаций, учреждений и предприятий (материалы ведомственной статистики); материалы специально организованных учётно-статистических наблюдений (перепись, единовременный учёт), материалы сплошного и выборочного учёта.

Основной формой разработки статистических сведений в советской Беларуси было получение отчётности от государственных организаций, учреждений и предприятий. Статистическая отчётность представляла собой систему показателей, характеризующую результаты работы государственных объектов хозяйственной деятельности за отчётный период времени и заполняемую по строго отведённым формам учёта. Принято считать, что отчётность государственных организаций имеет три вида: общегосударственная, внутриведомственная, межведомственная [1]. В статье к числу материалов центральных органов статистики относилась только общегосударственная отчётность, так как она была обязательна для всех и представлялась непосредственно органам власти через соответствующие отделы ЦСБ, ЦСУ, УНХУ БССР.

Большая часть форм общегосударственной отчётности была представлена типовыми статистическими формами, которые содержали одни и те же показатели для предприятий или учреждений конкретной отрасли или нескольких отраслей народного хозяйства. Малая часть форм отчётности имела специальный набор показателей, которые являлись видоизменением типовых форм, с отражением каких-либо региональных или профильных особенностей, учесть которые центральному статистическому аппарату СССР было непосильно.

Для более детального изучения разных сторон социально-экономической жизни БССР, центральные органы статистики проводили специальные статистические обследования: переписи, единовременные учёты, выборочные обследования.

Во время переписи обследовались практически все единицы объекта статистического наблюдения, каждая из них подлежала непосредственному изучению. Преимущество переписи заключалось в проведении её в строго определённое время на всей территории советской Беларуси. Результаты переписи позволяли получать больше сведений об объекте наблюдения и проверить общую закономерность развития его единиц за определённый промежуток времени. Однако организационная форма проведения довоенных переписей в БССР была громоздкой, особенно в части касающейся прохождения переписных документов. Документы во время переписи проходили долгий путь по всей многозвенной сети статистических органов советской Беларуси, что в свою очередь растягивало на несколько лет окончательное подведение итогов переписи.

Ряд явлений и процессов социально-экономической жизни в советской Беларуси изучался центральными органами статистики на основе сведений единовременного учёта. Как и перепись, единовременный учёт представлял собой сплошное статистическое обследование. Однако, в отличие от переписи, единовременный учёт в качестве основного источника получения данных использовал сведения первичного учёта, собранные на самом предприятии, учреждении или организации [2].

В первые годы существования государственной статистики советской Беларуси переписи проводились на основе специально организованной регистрации, т. е. при отсутствии в первой половине 1920-х гг. в БССР надёжного внутриведомственного учёта и отчётности, сбор статистических сведений проводился корреспондентским способом. По мере развития системы централизованного статистического учёта и статистики, переписи в советской Беларуси проводились на основе данных учёта и отчётности учреждений, предприятий и организаций.

Наряду со сплошным наблюдением государственная статистика БССР проводила выборочное статистическое наблюдение. В 1919 – 1939 гг. центральные органы статистики постоянно испытывали нехватку финансовых и трудовых ресурсов для проведения сплошных статистических обследований. Поэтому в государственной статистике советской Беларуси широко использовался выборочный метод обследований. По мнению руководства центрального аппарата государственной статистики, выборочное обследование отдельных единиц объектов учёта позволяло рационально распространить получаемые сведения на всю изучаемую совокупность. Например, в 1920-е гг. основные статистические сведения о развитии сельского хозяйства в советской Беларуси центральные органы статистики получали путём проведения следующих не сплошных статистических мероприятий: весенние и осенние выборочные опросы, гнездовая динамическая перепись, бюджетное обследование крестьянских хозяйств.

Систематизировать статистические материалы возможно по выбранным объектам и показателям учёта. Статистическая информация, которая содержится в системе статистических показателей, представляет собой количественное выражение признаков обследуемого в результате учёта объекта. Под объектом в государственной статистике БССР понималось население, культура, здравоохранение и отрасли народного хозяйства. Соответственно для каждого объекта может существовать собственное разделение материалов учёта, но уже по конкретным единицам объекта, имеющие общие и специальные показатели [3].

Исходя из изложенного ранее, можно представить следующие группы материалов статистического учёта, выделенных на основе системы показателей: материалы, связанные с характеристикой условий материальной жизни населения (географическая среда, демография, производственные силы); материалы, связанные с характеристикой социально-экономических типов предприятий и отраслей народного хозяйства; материалы, связанные с характеристикой процесса общественного производства; материалы по статистике культуры и здравоохранения.

Перед тем как рассмотреть систематизацию материалов статистического учёта в зависимости от уровней и форм агрегирования в них сведений отметим, что во время работы центральных органов статистики формировалась своя иерархия статистических материалов, где первичные источники использовались в качестве основы составления сводных материалов и разработок на момент проведения обследований и в последующей деятельности этих органов. Первичные статистические материалы представлены разными формами статистического учёта промышленности, сельского хозяйства, населения и др. Содержание этих документов бралось для изучения объектов хозяйственной деятельности, групп населения и граждан БССР. Соответственно первичные документы делятся на две группы: первичные документы в первоначальном виде, первичные документы в окончательном оформлении. Под первой группой имеются виду материалы, которые непосредственно передавались в статистические отделы и требовали от статистиков точного переноса сведений в уже утверждённые формы, имеющие окончательный вид.

Для того чтобы упростить процесс обращения к статистическим сведениям органы статистики проводили дальнейшую обработку первичных материалов учёта [4]. Под результатом такой агрегации следует понимать сводку статистических сведений, взятых из первичных материалов учёта, когда появлялись уже вторичные документы. В этих документах были включены основные вычисления и сопоставления статистических сведений уже с учётом требований разработанной программы (каких-либо конкретных запросов органов власти, общества, партии и др.) или сводка сведений по территориальному принципу (от наименьшего звена статистической сети к центральному органу).

Немаловажным признаком формы статистического учёта служит оформление статистических сведений (данных). Внешний вид представляемых данных в материалах учёта играл роль в их дальнейшем анализе и интерпретации.

Материалы статистического учёта в зависимости от вида представляемых в них сведений можно разделить на: материалы, представленные текстуальным методом; материалы, имеющий табличный вид; материалы, отображаемые графическим методом. Текстуальный метод оформления позволял статистикам представить ряд статистических данных без какого-либо подчинения к внешней систематизации или включить эти данные в краткое описание или рассуждение (мнение). Обычно текстуальным методом пользовались для приведения статистических данных в периодических изданиях, так как этот способ был удобен для печати. Однако наиболее востребованным видом представления статистических данных в материалах был всё же табличный вид. Целью составления таблиц было желание сотрудников статистики облегчить дальнейшее пользование данными. С практической точки зрения табличные материалы статистического учёта разделяются на информационные (констатирующие) и аналитические (интерпретирующие).

Целью же графического метода оформления данных является визуализация важных фактов, установленных статистическим исследованием, и выводов, сделанных на основании этих фактов. Несмотря на разнообразие видов статистических графиков в советской методологии статистики, широкой практики этот метод в Беларуси не приобрел. Как правило, графическое сопровождение статистических данных ЦСУ и УНХУ БССР использовали в юбилейных статистических сборниках или справочниках, где с целью усиления внимания читателей вместе с таблицами приводились графики.

Таким образом, предложенная систематизация материалов централизованного статистического учёта демонстрирует всё разнообразие данного вида источника. Она различается по регулярности регистрации сведений и охвату единиц, объектам учёта, формам и видам статистического исследования, характеру обработки (агрегирования) сведений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Писарев, И. Система учёта и статистики народного хозяйства СССР / И. Писарев. — М.: Высшая партийная школа при ЦК ВКП (б). — С. 11–22.
2. Рябушкин, Т. В. Развитие статистической науки в СССР / Т. В. Рябушкин, В. М. Симчера, Е. А. Машихин. — М.: Наука, 1985. — С. 192.
3. Рябушкин, Т. В. Статистические методы изучения народного хозяйства / Т. В. Рябушкин. — М.: Госстатиздат, 1957. — С. 11–29. Рябушкин, Т. В. Развитие статистической науки в СССР / Т. В. Рябушкин, В. М. Симчера, Е. А. Машихин. — М.: Наука, 1985. — С. 192.
4. Юнг, Б. Ф. Статистический учёт: организация и техника / Б. Ф. Юнг. — М.: Техника управления, 1931. — С. 51.