

ступит с заявлением против случившегося, Вайцзекера (представителя Германии при Ватикане) заверяли в готовящейся речи папы [2, с.306] с осуждением действий германского руководства. Луиджи Мальоне, госсекретарь Ватикана, обращался к Вайцзекеру с просьбой прекращения депортаций, Ватикан делал запросы об интернированных, отмечая, что интересуется «крещеными неарийцами» [11, с.167]. В энциклике «Mysticorporis», появившейся летом 1943 года, Пий XII, давая определение людям церкви, писал, что к ним могут относиться лишь те, «кто принял баню второго рождения» [9]. Некрещеные папу не интересовали. Впоследствии именно Вайцзекер прекратил аресты, действительно обеспокоенный мыслью возможного папского выступления [2, с.312]. Депортации были остановлены. Из всех депортированных евреев выжили 16 мужчин [11, с.155] и одна женщина (Сеттиния Спиццичино) [2, с.310].

Однако не стоит думать, что Святой престол не оказывал никакой помощи «гонимому народу». Понтифик, обсудив с Монтини вопрос о возможном укрытии евреев, 1 октября разрешил принимать их в монастыри [7, с.177]. За период с 1939 до 1944 года Пий XII имел личный контакт со 150-200 евреями; 4000-6000 в этот период получили паспорта, деньги и билеты для бегства в Латинскую Америку [6, с.128]. Не стоит игнорировать и тот факт, что в то же самое время около 9600 евреев находились в Риме и 8500 из них были укрыты католическими монахами и монахинями [6, с.132]. По словам раввина Исраэля Золлера, существовало личное письмо Пия XII, в котором он обращался к священникам с просьбой прятать преследуемых «неарийцев» [6, 133] (существование этого письма не подтверждено). В письмах от трех еврейских деноминаций в концлагерях можно увидеть благодарности папе за особые дары и за живой интерес, проявленный к судьбам несчастных [10, с.340].

В то же самое время 6 февраля 1944 года Ватикан принимает постановление о запрете ношения священнической одежды несвященниками [7, с.224]. Таким образом, многие скрывавшиеся под видом священников и монахов евреи изгонялись из церквей и конвентов. Вероятнее всего, Святой престол пошел на такой шаг, чтобы обезопасить себя от обвинений в покровительстве евреям.

Дипломатические приоритеты для Пия XII стояли на первом месте. Святой престол не хотел рвать отношения с Германией и ее союзниками, так как это могло угрожать позициям самой церкви, и, как великий дипломат, Пий XII сумел официально сохранить нейтралитет своего государства в мировом конфликте. Безусловно зная о мероприятиях, которые проводило нацистское правительство в отношении «неарийцев», понтифик хранил молчание. Однако, до сих пор его молчание у многих вызывает осуждение и непонимание, так как вопрос о том, кто же такой папа в первую очередь – заместитель Бога или дипломат – остается актуальным и в наше время.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Breitman R. The architect of Genocide: Himmler and the Final Solution / R. Breitman. – London, 1992. – 348 p.
2. Cornwell J. Hitler's Pope: The secret history of Pius XII / J. Cornwell. – New York, 1999. – 512 p.
3. Friedlander S. Nazi Germany and the Jews: The years of persecution, 1933-1939 / S. Friedlander. – New York, 1997. – 436 p.
4. From Mr Osborne to Mr Kelly, 28 december 1942 // Stenton M., Hall C. Conditions and Politics in Occupied Western Europe, 1940-1945: (Selected from British Public Record Office FO 371). Brighton, 1984. FO 371/37537. Brighton, 1984. File № 158.
5. Halecki O. Pius XII / O. Halecki. – London, 1954. – 394 p.
6. Lapidé P. E. The last three popes and the Jews / P. E. Lapidé. – London, 1967. – 384 p.
7. Morley J. F. Vatican diplomacy during the Holocaust / J. F. Morley. – New York, 1980. – 327 p.
8. Phayer M. Pius XII, the Holocaust and, the Cold War / M. Phayer. – Bloomington, 2008. – 333.
9. Pius XII. Mystici corporis Christi [Электронный ресурс] // The Holy See. – Режим доступа – [http://w2.vatican.va/content/pius-xii/en/encyclicals/documents/hf\\_p-xii\\_enc\\_29061943\\_mystici-corporis-christi.html](http://w2.vatican.va/content/pius-xii/en/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_29061943_mystici-corporis-christi.html). – Дата доступа: 11. 07. 2019.
10. Rhodes A. The Vatican in the age of the dictators, 1922-1945 / A. Rhodes. – Holt, Rinehart and Winston, 1974. – 383.
11. Zuccotti S. Under his very windows: The Vatican and the Holocaust in Italy / S. Zuccotti. – Yale University Press, USA, 2000. – 408 p.
12. Токарева Е. С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии 1922-1943 гг. / Е. С. Токарева. – М., 1999. – 365 с.
13. Фраттини Э. Священный Альянс: Палачи и шпионы / Э. Фраттини. – М., 2007. – 576 с.

## ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ И ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУЦИИ ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1939–1945): ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДИСКУРСЫ

*Циватый В.Г. (г. Киев, Украина)*

2020 год – станет юбилейным годом для многих важных всемирно-исторических событий, и прежде всего – годом 75-летия окончания Второй мировой войны. Но также в этом году мы будем отмечать и 75-летие создания универсального форума межгосударственного общения и главного институционального элемента современной многосторонней дипломатии – ООН (Организация Объединённых Наций).

ООН – международная организация, созданная в эпоху кардинальных мировых изменений, для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государства-

ми. Процессы институционализации ООН как новой международной институции происходили в особенных международно-политических и дипломатических условиях периода Второй мировой войны как ответ на новые вызовы и угрозы системе международных отношений середины XX века. Устав ООН был утверждён на Сан-Францисской конференции, проходившей с апреля по июнь 1945 года, и подписан 26 июня 1945 года представителями 50 государств. Дата вступления Устава в силу (24 октября) отмечается как День Организации Объединённых Наций. Среди государств-основателей, фундаторов ООН по праву были внесены две союзные республики – Белорусская ССР и Украинская ССР, сыгравшие в последующем важную роль в институциональном развитии новосозданной международной институции.

Накануне 75-летия победы во Второй мировой войне особо актуализируются исторические исследования этого направления. Особое внимание в них уделяется тем объективным и субъективным факторам (институциональным, дипломатическим, социокультурным, внешнеполитическим, военно-стратегическим, геополитическим, экономическим, и т.д.), которые легли в основу достижения великой Победы.

И в историческом прошлом, и в современном мире различные государства в формате международных организаций реализовали свои национальные интересы. Международная организация – это инструмент совместного решения международных проблем, которые касаются интересов нескольких государств или групп их граждан. Международные организации появились из практики работы международных конференций – формы международного сотрудничества, которое имеет древние традиции и исторически обусловленные институциональные основы [9, с. 158-160].

В данной статье основное внимание сосредоточено на анализе международных институтов, которые появились во время Второй мировой войны как ответ на угрозы и новые вызовы военного времени.

Как только началась Вторая мировая война, почти все существовавшие к этому времени международные институты по обеспечению мира, безопасности и сотрудничества перестали функционировать. Начали складываться институты сотрудничества стран, входивших в противостоявшие друг другу блоки – стран «Оси» и стран антигитлеровской коалиции. Естественно, что эти институты имели специфический характер, обусловленный экстремальными условиями, а потому все они являлись временными.

Это были, как правило, встречи глав государств и правительств стран-союзниц, конференции глав государств и правительств и министров иностранных дел. Учреждались комитеты и комиссии для вынесения рекомендаций по решению встававших перед союзниками проблем. На конференциях представителей стран антигитлеровской коалиции определялись: структура руководящих органов, а также цели, задачи и принципы деятельности универсальной организации в послевоенном мире.

В это время родился и очень важный в тот период специфический институт, сыгравший значительную роль в ходе войны. Это был институт *ленд-лиза*. Период Второй мировой войны имеет огромное количество примеров деятельности различных форм международных институтов. Антигитлеровская коалиция – военно-политическая коалиция государств и народов, боровшихся против агрессивного блока Германии, Италии, Японии и их сателлитов. К окончанию войны в эту институцию входили более 50 государств, но главенствующие позиции занимали её организаторы – СССР, США и Великобритания [2; 3; 5].

Государства, участвовавшие во Второй мировой войне, одним из своих приоритетов в геополитических планах стремились как можно точнее коррелировать экономический потенциал, военные и материальные запасы, пространственные резервы, мобилизационные силы и коммуникационные возможности своих противников. Отсюда вполне природно, что геополитический фактор и оценка потенциальных возможностей отдельных регионов в ходе политико-дипломатических переговоров и в ходе военных действий занимали особое место в расчётах стратегов, как гитлеровского блока, так и антигитлеровской коалиции [7, с. 36-51].

Международные конференции как форма (институция) межгосударственного общения и международного сотрудничества стала нормой в дипломатической практике военного времени. 14-23 января 1943 г. состоялась очередная конференция с участием президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля в Касабланке.

Конференция «Большой тройки» в Тегеране началась 28 ноября 1943 года с общей оценки положения дел на фронтах мировой войны и обсуждения мероприятий по её ускоренному завершению. Главным из них было открытие второго фронта в Европе. Руководители трёх стран уделили значительное внимание в Тегеране будущей международной институции – универсальной организации мира и безопасности, речь о которой шла в декларации Московской конференции четырёх держав.

Важные для судеб мира решения о послевоенном устройстве мира были приняты на второй встрече «Большой Тройки» в г. Ялта. По своей значимости решения Ялтинской конференции (4-11 февраля 1945 г.) могут быть сравнимы с решениями Вестфальского и Венского конгрессов, а также Версальской и Вашингтонской конференций вместе взятых, с которыми связывают новое институциональное развитие и установление качественно нового мирового порядка после крупнейших континентальных и мировых войн. Именно Ялтинская конференция считается самой знаменитой встречей, повлиявшей на дальнейший ход истории и во многом обусловившей особенности современной геополитики [6].

Конференция проходила ещё во время войны, но уже всем было вполне ясно, что Германия геополитически обречена на поражение. Институционализация новой политико-дипломатической конфигурации биполярного мира требовала чёткого раздела сфер влияния, именно поэтому встала острая необходимость заранее предопределить геополитические контуры нового мирового порядка второй половины XX века.

На конференции государств антигитлеровской коалиции и присоединившихся к ним стран в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.) был согласован, утверждён и подписан Устав Организации Объединённых Наций. Берлинская (Потсдамская) конференция «Большой тройки», состоявшаяся уже после капитуляции Германии (17 июля – 2 августа 1945 г.), по существу, подтвердила все решения Ялтинской конференции. Свою особую роль в становлении ООН как институции сыграли Белорусская ССР и Украинская ССР [8].

Сфера сотрудничества СССР, США, Великобритании и других держав антигитлеровской коалиции во время войны была весьма разноплановой: они нашли общую почву для организации и координации совместных действий против Германии, а затем и против Японии; выработали общую политику в отношении вывода из войны Италии, Венгрии, Румынии, Финляндии – союзников гитлеровской Германии; договорились о поддержке национально-освободительной борьбы народов оккупированных гитлеровцами европейских стран; согласовали дипломатическую и разведывательную деятельность; сформулировали и одобрили основные принципы ООН как всемирного органа по обеспечению коллективной безопасности; пришли к соглашению об основных условиях послевоенного мирного урегулирования и институционального устройства, и т.д. [1; 4; 8].

Антигитлеровская коалиция сумела обеспечить победу над фашистской Германией и милитаристской Японией, продемонстрировав тем самым свой потенциал и институциональные возможности демократического сотрудничества среди большинства государств мира. Но прекратила она своё существование с началом «холодной войны» под давлением новой волны геополитических проблем, не выдержав испытания миром [10; 11].

Таким образом, пять великих держав тогдашнего мира договорились решать все проблемы мира и безопасности на планете путём их единогласия. Они согласились, что итогом работы таких международных институтов как международные конференции военного периода, институциональным закреплением итогов Второй мировой войны станет создание Организация Объединённых Наций (ООН), которая призвана решать все проблемы мира и безопасности на планете путём их единогласия. Итоговая институциональная точка международного сотрудничества по итогам Второй мировой войны была успешно поставлена. Война закончилась, создав геополитический вакуум и институциональное пространство глобального масштаба.

Реалии послевоенного международного порядка, новой институционально-дипломатической и международно-политической системы неотлагательно требовали серьёзного геополитического осмысления. В соответствии с политико-дипломатическими итогами Второй мировой войны – внешнеполитические дилеммы были локализованы, а геополитическая карта и политическая картина мира были всецело изменены. Регулятором международно-политических и межгосударственных отношений должна была стать теперь новая институция – Организации Объединённых Наций (ООН).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Боротьба за Україну в 1943-1944 рр.: влада, збройні сили, суспільство: Збірник наукових праць / за ред. В.А. Смоля, О.Є. Лисенка. – Київ: Інститут історії України, 2014. – 622 с.
2. Вениамин Аркадьевич Космач: биобиблиографический справочник / сост.: Е.А. Михайлова, Г.А. Тимченко; под ред. Л.В. Потаповой. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 48 с.
3. Винокуров В.И. История военной дипломатии / В.И. Винокуров. – М.: Светлица, 2010. – Т. 2: Военная дипломатия между Первой и Второй мировыми войнами (1911-1945). – 640 с.
4. Київ: війна, влада, суспільство. 1939-1945 рр.: За документами радянських спецслужб та нацистської окупаційної адміністрації / Ред. кол. В.А. Смолій, О.Г. Бажан, та ін. – К.: Темпора, 2014. – 864 с.
5. Кондрашов В. В. Военные разведки во Второй мировой войне / В.В. Кондрашов. – М.: Кучково поле, 2014. – 399 с.
6. Мировые войны XX века: В 4 кн. / Ин-т всеобщей истории. – М.: Наука, 2002. – Кн. 4: Вторая мировая война: Документы и материалы. – 677 с.
7. Мунтян М.А. Антигитлеровская коалиция: достижения и проблемы союзнического партнёрства / М.А. Мунтян // 65 лет Великой Победы: в 6 томах. – М.: МГИМО-Университет, 2010. – Т. 3: Победа. – С. 36-51.
8. Центральний державний архів громадських об'єднань України (ЦДАГО України). – Ф. 62. – Оп. 1. – Спр. 47. – Арк. 7; Ф. 62. – Оп. 2. – Спр. 294. – Арк. 20-25.
9. Ціватий В.Г. ООН у системі координат глобалізованого світу XXI століття: інституціональні традиції, цивілізаційний вимір, сучасні виклики / В.Г. Ціватий // Актуальні проблеми міжнародних відносин: Збірник наукових праць: Інститут міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка. – К., 2005. – Вип. 58. – Ч. II. – С. 158-166.
10. Chasseaud Peter. The Times Second World War / Peter Chasseaud. – London, 2019. – 363 p.
11. Feis Gerbert. Churchill, Rusevelt, Stalin. The War They Wayged and the Peace They Sought. A diplomatic History of World War II / Gerbert Feis. – Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1957. – 704 p.