

ные ценности, нормы и идеалы. Поэтому, внедрение инновационных процессов как в самом искусстве, так и в художественной педагогике должно проходить при бережном отношении к культурным традициям, академическому художественному образованию, смене духовных ценностей.

*Литература:*

1. Бурчик, А. И. К вопросу о проблемах художественного образования / А. И. Бурчик // Актуальные проблемы искусства: история, теория, методика : материалы Междунар. научн.-практ. конф., г. Минск, 10–11 апр. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: М. Г. Баразна [и др.]; отв. ред. Ю. Ю. Захарина. – Минск : БГПУ, 2014. – С. 114–117.
2. Бурчик, А. И. Актуальные проблемы художественного образования: традиции и современность / А. И. Бурчик // Актуальные проблемы мировой художественной культуры. В 2 ч. Ч. 2 : сборник научных статей / Учреждение образования «Гродненский гос. ун-т им. Я. Купалы»; гл. ред. Т. Г. Барановская. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2017. – С. 10–14.
3. Деревянко, А. П. Традиции и инновации в истории и культуре. Программа фундаментальных исследований Президиума РАН на 2012–2014 [Электронный ресурс] / А. П. Деревянко. – Режим доступа: <http://tradition.iea.ras.ru>.
4. Захаров, А. В. Традиционная культура в современном обществе / А. В. Захаров // Социологические исследования. – 2004. – № 7. – С. 105–114.
5. Маркарян, Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции / Э. С. Маркарян // Советская этнография. – 1981. – № 2. – С. 78–96.

## **ТРАДИЦИИ УНОВИС КОНЦЕПЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРАКТИКАХ ВИТЕБСКА**

*Васильева Галина Степановна,  
доцент, кафедры дизайна и моды  
Витебский государственный технологический университет,  
Витебск, Республика Беларусь  
e-mail: vasilyeva.gala@rambler.ru*

В начале XX века в Витебске была сформирована школа современного искусства, школа супрематизма под названием УНОВИС. Это была первая в мире практика преподавания современных художественных направлений, внедренная в учебный процесс, формирования новых понятий в искусстве. Ключевой фигурой витебской школы выступает К. Малевич, как теоретик и практик супрематизма. Витебская школа в лице К. Малевича, а также оригинальные концепции формообразования в творчестве Л. Лисицкого, И. Чашника, Л. Хидекеля, Д. Якерсона, Н. Суетина оказали значительное влияние на дальнейшее развитие мирового искусства. Аура творческих поисков витебской школы 20-х годов оставила свой отпечаток на формирование мировоззрения художников Витебска в 90-х годах XX века.

Этап зарождения современного искусства в Витебске связан с двумя событиями, разделенными во времени на 50 лет:

1 этап – создание в Витебске в 1918 году ВНХУ, а также приезд в 1919 году основателя супрематизма К. Малевича и создание группы УНОВИС. Оригинальные концепции формообразования в творчестве Л. Лисицкого, И. Чашника, Л. Хидекеля, Д. Якерсона, Н. Суетина оказали значительное влияние на дальнейшее развитие мирового искусства, а также на формирование мировоззрения художников витебской школы.



Рис. 1 К. Малевич Супрематическая живопись 1920 г.

2 этап – приезд в Витебск в 1967 году художника А. Соловьева, положившего начало абстрактного искусства в Витебске, и оказавшего влияние на творчество художников творческого объединения «Квадрат». Создавая работы в духе отличном от принципов социалистического реализма, развиваясь самостоятельно, впитывая культуру современных художников, посредством книг, выставочных проектов, конференций художники нашли опору своего творчества в наследии витебской школы 20-х годов. Следующим шагом в освоении современных художественных практик в Витебске стал проект актуального искусства «In-formation», под руководством В. Васильева. Начиная с 2000-х годов, художник развивает в своем творчестве конструктивные идеи русского авангарда, привлекая в свой проект художников, работающих в таких направлениях, как перформенс, акции, объект, реди-мейд, инсталляции, видео-арт. Одновременно с этим появляется проект конкретно-конструктивного искусства «Constructio» Г. Васильевой, который отличался четкой конструктивной направленностью работ.



Рис. 2 В. Васильев Пластический стандарт № 3, 2000 г.

На протяжении 30 лет в Витебске сформировалась школа современного искусства, которая отражает современные тенденции мирового искусства (абстрактное направление, концептуализм, объект, инсталляция, перформенс, реди-мейд), основы которого были заложены в далекие 20-е годы прошлого столетия. «Художники Витебской школы заметно выделяются на фоне других творческих объединений. Обаяние наследников Малевича в том, что они сохранили заветы революционного искусства начала века (насколько это возможно), не потеряли веру в положительные ценности жизни и в социальное значение своего труда. Каждый из них отличается своим индивидуальным стилем и почерком, но у них есть нечто общее. Художникам свойственно стремление к правде бытия, логике конструкции, прочности связей элементов, они уважают законы времени, пространства и движения, чувствуют значение чисел и пропорций. Поэтому их искусство встречает интерес и уважение современников» [1, с. 4].

Влияние формообразующих идей русского авангарда проявилось в творчестве таких художников, как: А. Досужев, А. Слепов, Т. Маклецова, Г. Фалей, А. Фалей, Н. Абрамович, Н. Гончарова, М. Сидин, А. Малей, В. Васильев, К. Демчев, А. Слепов, Г. Васильева, Т. Маклецова и мн. др., в теории и практике супрематизма и конструктивизма они нашли поддержку своих формальных поисков. Витебская школа современного искусства – это особое направление в национальном искусстве Беларуси, которому свойственно как преемственность формообразующим традициям УНОВИСа, так и индивидуальный путь развития в рамках современных направлений в искусстве. Многочисленные проекты А. Малей, В. Васильева, Г. Васильевой демонстрируют своеобразие развитие искусства в Витебске, в котором отразилось личная приверженность художников к поискам новых форм в искусстве. Наиболее последовательно и развернуто в концепции супрематизма работает А. Малей. Являясь приверженцем творчества К. Малевича, А. Малейс 1989 года создал свою теорию, обосновав ее практически серией работ, под названием «Обратная информация»: «Супрематизм с тремя шарами» (1991г.), «Малиновый объект» (1993 г.). Художник так пишет о своем проекте: «Обратная информация» – это двойное пространство на основе трехмерного и трансцендентного сознания человека, кубоквадрат – это его эстетическое выражение. Кубоквадратное пространство строится в сознании человека как виртуальное действие, расщепляя пространство на два эстетических события (куб и квадрат), и скрепленное в единую структуру сознанием. Куб в квадрате – выражение трехмерного сознания, супрематический квадрат – трансцендентного. Таким образом, отождествляя супрематизм и Первопространство не с нулем и Богом, как это сделал Малевич, а с духовной энергией человека и его трехмерным сознанием, я получаю конкретную пространственную структуру» [2, с. 48]. Наследуя пространственные и духовные открытия супрематизма, художник создал персонифицированную концепцию пространства. Применяя теорию прибавочного элемента К. Малевича, он вводит в пространство «Черного квадрата» прибавочный элемент «время». «В результате такой модификации получается двойное пространство – «кубоквадрат», куб с сохранением супрематической плоскости. Взаимодействие объема и плоскости (куб – информация о квадрате, квадрат – информация о кубе образует объемно – временное пространство, в котором структурно участвует зритель, соединяя разъединенные части пространства в одно целое» [2, с. 141]. Основными художественными средствами выражения такого пространственного мышления для художника становятся объекты, инсталляции, в которых художник соединяет картину и трехмерные объекты. «Обратная информация» – принципиально новое видение и понятие об эстетическом пространстве. «Это двойное антропологическое и объемное пространство на основе феноменального (физического) и ноуменального (умопостигаемого) восприятия мира человеком. Пространство «Обратная информация» опирается на Универсальный закон

Бытия, который устанавливает соотношение Вселенной, скрытого Духовного мира и духовного мира человека» [3, с. 142].

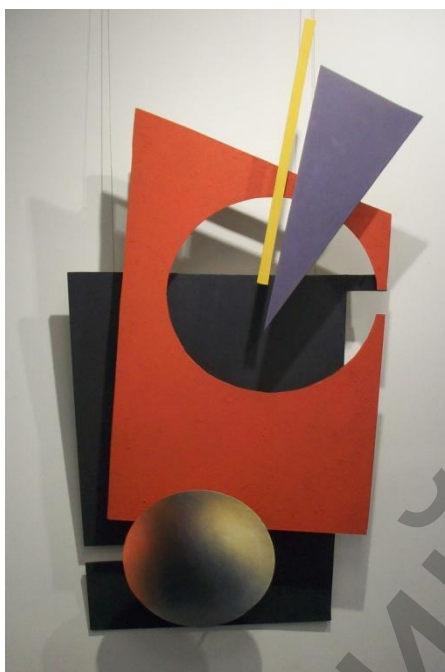


Рис. 3 А. Малей «Доминанта красного», 2013 г.

Проект актуальной позиции «In-formation» органично вписался в культурный контекст города, как лаборатория свободного творчества начиная с 1994 года. На протяжении 7 лет город наполняли художники из разных стран – Беларуси, Польши, России, Швейцарии, Норвегии, США, Франции, количество участников доходило до 20 человек. Единственный критерий был новизна и актуальность работ. Традиционные живопись, графику и скульптуру сменили новые формы искусства – инсталляции, объекты, видеопроекты, перформенс, реди-мейд, ланд-арт, акции, концептуальное искусство. Куратор В. Васильев о проекте: «Работы, созданные на протяжении семи лет – суть, свидетельство блистательных артистических побед над косностью и слабоволием». Таким образом энергия и сила воли, эстетика чистого творчества и эксперимент позволили одному человеку организовать невиданный в Беларуси проект на рубеже нового тысячелетия.

Проект «Constructio» (англ. построение) – это построение пространства, основанное на энергии цвета, формы, ритме геометрических плоскостей и объектов с четкой структурой линий. Поиск наибольшей выразительности минимальными средствами, гармония строгий отбор противостоят хаосу, экспрессия уступает место пассивному созерцанию, вычурность предельной простоте. Цель проекта – представить конструктивное направление в искусстве художников Беларуси и максимальное сохранение стилистического единства. Инсталляции, объекты, коллаж, геометрическая абстракция, скульптура, выполненные в различных материалах: песок, строительная сетка, дерево, металл, холст, пластик.

Конструктивное направление в искусстве самое загадочное, трудное для понимания неискушенного зрителя, его сложно объяснить категориями эмоций, образов, там нет привычных для нас сюжетов, реальных форм. Это искусство оперирует чисто профессиональными терминами, такими как цветовой и линейный ритм, построение композиции, формы, знака, создание экспозиционного пространства. Если хотите «Игра в бисер». Разгадать этот ребус тяжело, да и не нужно можно только наслаждаться его энергией, цветом, динамикой или статикой, созерцать. Лаконичность цвета, предельная выразительность, активный выход в пространство – наиболее характерные чер-

ты этого стиля. «Поиск наибольшей выразительности минимальными средствами, гармония строгий отбор противостоят хаосу, экспрессия уступает место пассивному созерцанию, вычурность предельной простоте» [4, с. 74].

За 26 лет прошло 16 проектов конкретно-конструктивного искусства в Беларуси, Германии, России, Эдинбурге. Проекты актуальной позиции наиболее полно отражают концепцию развития современного искусства Витебска, в русле традиций витебской школы 20-х годов XX века.

Таким образом, мы видим, что отличительной чертой витебской школы последней четверти XX века является:

- ориентация на тенденции абстрактного искусства
- четкая геометрическая направленность работ
- ярко выраженная концептуальность проектов
- философская идея осмысления мира и формообразующих идей.
- создание индивидуальных арт-проектов, с ярко выраженной формообразующей концепцией.

Специфика развития искусства в Витебске, заключается в оторванности от общих тенденций развития мирового искусства с одной стороны, с другой стороны отсутствием непосредственных предшественников, наставников. Открытие запасников музеев, выставки современного искусства Запада, пленэры и конференции, стали нашими учителями. Творческое развитие каждого художника проходило в процессе познания себя, открытие современных тенденций проходило одновременно с осмыслением значимости завоеваний авангарда 20-х годов. Витебская школа современного искусства – это особое направление в национальном искусстве Беларуси, которому свойственно как преемственность формообразующим традициям УНОВИСа, так и индивидуальный путь развития в рамках современных направлений в искусстве. Многочисленные проекты А. Малей, В. Васильева, Г. Васильевой, А. Досужева, А. Слепова, Т. Маклецово́й, Г. Фалея яркое тому подтверждение.

*Литература:*

1. Миронова, Л. Н. Constructio / Л. Н. Миронова, Т. В. Котович, О. Архипова. – Минск : 2012. – 16 с.
2. Малей, А. В. Обратная информация / А. В. Малей. – Минск : Экономпресс, 2012. – 180 с.
3. Васильев, В. В. Проект «In-formation» / В. В. Васильев // Малевич. Классический авангард : сб. материалов III Международной конференции, Витебск. Вып. 2. – Витебск, 1998. – 180 с.
4. Васильева, Г. С. Проект «Constructio» в контексте художественной культуры Витебска / Г. С. Васильева // Искусство и культура. – 2013. – № 4. – С. 71.

**ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКТА ЗАДАНИЙ  
ПО КУРСУ «ПЕРСПЕКТИВА» ДЛЯ СТУДЕНТОВ  
ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
ВГУ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА**

*Глушук Денис Павлович,  
старший преподаватель кафедры  
декоративно-прикладного искусства и технической графики  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
Витебск, Республика Беларусь  
e-mail: glushchukdp@gmail.com*

Изучение графических дисциплин является одним из условий успешной профессиональной подготовки педагога-художника. На художественно-графическом факультете в соответствии с типовыми учебными планами специальностей, студенты изучают такие курсы, как «Начертательная геометрия», «Начертательная геометрия и черче-