

Инновационность выставочной деятельности определяет её тематическая направленность и информационное обеспечение каждой представленной на выставку работы в виде краткой аннотации. Это позволяет зрителю познакомиться не только с художественными достоинствами картины, но и с событиями, о которых в ней идёт речь.

Регулярно проводимый нами с 2014 года проект «Семейный архив» ориентирован на поддержание исторической памяти будущих педагогов (фотография 1). Студенты представляют на выставку этюды, написанные ими к знаменательным датам в жизни страны, документальные материалы из семейных архивов – биографические сведения, наградные документы, грамоты, похоронки и т. п. о родственниках, прославивших Беларусь своими трудовыми делами и ратными подвигами. Девизом выставок-акций служит «Реквием» Р. Рождественского:

Вспомним всех поимённо,  
горем вспомним своим ...  
Это нужно – не мёртвым!  
Это надо – живым.

Опыт показывает, что погружение студентов художественно-педагогических специальностей в историческое прошлое страны является хорошим подспорьем для будущей воспитательной работы в школе и становится связующим звеном между старшими и младшими поколениями.

*Литература:*

1. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1991. – 93 с.
2. Кайдыров, Л. Х. Выставочная деятельность как средство активизации творческого потенциала студентов художественно-графического факультета педвуза / Л. Х. Кайдыров // Научные труды ХГФ МПГУ : тез. докл. / редкол.: В. К. Лебедко (отв. за вып.) [и др.]. – М. : Прометей, 2012. – С. 181–187.
3. Богородский, С. В. Выставочная деятельность студентов-искусствоведов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради. Научный журнал. – СПб., 2007. – № 12 (33). – С. 309–314.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ПРИОБЩЕНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ К ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РОДНОГО КРАЯ**

*Фоменко Анжела Александровна,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
Витебск, Республика Беларусь  
e-mail: fomenkoaaa@yandex.by*

*Загорулько Регина Владимировна,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
Витебск, Республика Беларусь*

Роль художественной культуры родного края в воспитании подрастающего поколения подчеркивается многими исследователями. Так, художественная культура родного края рассматривается прекрасной школой воспитания гражданственности; начальной ступенью в процессе формирования любви к отечеству; средством воспитания духовных ценностей; средством познания, освоения и развития личности себя как субъекта и творца национальной культуры; важнейшим механизмом познания феномена человека и окружающего его мира (А.В. Гулыга, Д.С. Лихачев, Т.А. Приставкина, М.Н. Коротких, Е.В. Самохвалова, Н.Г. Гаврилова, А.А. Фоменко и др.). Будущее ху-

дожественной культуры родного края зависит непосредственным образом от того, насколько заложенные в ней ценности будут восприняты последующими поколениями. Между тем, как показывает анализ различных исследований и наш собственный опыт, налицо явное отчуждение подрастающего поколения от ценностей

художественной культуры родного края. В частности, большинство подростков в общении с духовным наследием занимают пассивную позицию: редко общаются с ценностями культуры родного края, не принимают участия в школьных мероприятиях, не осознают своей роли в процессе организации общения с ценностями культуры родного края, не участвуют в выборе средств и способов общения с культурой и др. [3].

Основной причиной отчуждения воспитанников от духовного наследия, на наш взгляд, является использование естественнонаучного подхода в построении такого общения, где объекты художественной культуры края рассматриваются как «предмет среди предметов», «вещь среди вещей», т.е. вне человека – его мыслей, чувств, переживаний, поисков и сомнений, жизнетворчества. Он не предусматривает возможности активного участия подростков в выборе целей, средств и способов художественно-краеведческой деятельности, не создает условий для овладения школьниками знаниями о себе как о субъектах художественной культуры родного края, о своих интересах, предпочтениях, потребностях в художественно-краеведческой деятельности [3]. Однако, именно это обуславливает активную позицию в художественном краеведении, в выборе целей и средств художественно-краеведческой деятельности. В этой связи в качестве основных подходов в приобщении подрастающего поколения нами избираются культурологический, феноменологический подходы [2; 4].

В рамках культурологического подхода мир культуры предстает перед нами не столько как предметный мир, сколько как среда, «растящая и питающая» личность (П.А. Флоренский); основание для постоянного внутреннего самоизменения и выражения себя в произведениях-объектах (М.М. Бахтин); целостный способ жизнедеятельности, главным результатом которого является создание и дальнейшее усовершенствование системы духовных ценностей (А.Н. Андреев); становление человека, обретение им себя, своего индивидуального человеческого образа (Н.Ю. Бондаренко).

Художественная культура родного края не просто сообщает человеку некие готовые, «чужие» знания. Оно создает условия для открытия, для самостоятельного порождения «живого знания», знания пережитого и построенного в опоре на внутренний опыт, где значения и смыслы слиты. Сутью такого понимания является овладение личностными смыслами через культурную идентификацию, интерпретацию и толкование текстов, умение ясно выражать свою мысль, вести диалог, понимать другого человека и сопереживать ему, сотрудничать, создавать духовные «продукты» способами преобразовательной деятельности и др. (В.П. Зинченко). Именно вновь порожденное знание должно являться одной из задач художественно-краеведческой деятельности. В таком случае взаимодействие с миром культуры будет направлено не на познание предметов и вещей, а на общение, взаимопонимание, вчувствование в духовный мир «другого» (автора), сопереживание его чувствам и мыслям, поиск ответа на вопрос о том, каким образом культура взаимодействует с человеком. Такой акт понимания случается, если задействованы механизмы «переживания», «проживания», «вчувствования», «прочувствования» (Ф.Е. Василюк).

В этой связи мы рассматриваем культурологический подход как особый тип научного осмысления, который раскрывает культуру как явление глобальное, следствием чего становится новый вид мышления, когда человек начинает осознавать себя неотъемлемой частью культуры, с одной стороны, и ее творцом, с другой (А.А. Ергазина). Эпицентром такого подхода является человек, познающий и творящий культуру путем диалогического общения, обмена мыслями, создания продуктов творческого самовыражения (Е.В. Бондаревская).

Присвоение культурных ценностей подрастающим поколением, установление подобия между собой и окружающим миром культурных ценностей не может быть спонтанным, оно требует произвольных осознанных усилий, специально организованной деятельности. Каждый человек строит свои отношения с миром культуры в соответствии с тем, как он субъективно воспринимает, понимает и интерпретирует его [1]. То, что не значимо для него, что его не интересует, то что он не видит, не знает, не существует для него. Должна состояться предельно личная встреча с культурными ценностями, которая поможет путем самостоятельного поиска переоткрыть и утвердить их для себя, стать значимыми в индивидуальном контексте, ответить на вопрос: что означает эта ценность для меня сегодня? Иначе говоря, данный процесс предполагает выявление того, «чем для самого человека становятся те мысли и знания, которые мы ему сообщаем», т.е. какой смысл они приобретают для него (А.Н. Леонтьев).

Через такое понимание мир культуры входит в человека, и человек постигает мир, происходит раскрытие значимости и места человека в культуре; открытие своей глубинной сущности; освоение переживаний, мыслей, решений автора произведения, его особого отношения к миру; соединение мира человека и мира культуры в их разнообразии и целостности; постижение смысла, внутренних связей данного объекта и др. (Г.И. Богин).

С феноменологической точки зрения текст, «пропущенный через себя», как поиск смысла явлений, их внутренних источников, связей, механизмов развития в единстве работы души, сердца и разума, является «произведением», поскольку в нем «оживают» смыслы создателя текста и «рождаются» смыслы исследователя. Такое единение познающего субъекта и познаваемого предполагает активность не только личности, имеющей возможность совершать определенное действие с предметом культуры (слушать, понимать, смотреть и др.), но и сам предмет, который наделяется функциями сообщения, передачи смысла познающему субъекту. Предмет превращается в равноправный человеку субъект, способный передать ценное для человека, оказать воздействие на его жизнь, установки, побуждать к действию или к бездействию. Тем самым осуществляется диалог, который предполагает принципиальную открытость друг для друга, умение слушать и слышать Другого, принимать его таким каков он есть, познавать его равноправность и равноценность (И.А. Чистилина). Человек обретает ощущение со-творения мира, созидая его в целом подобном себе. Творя мир «из себя», человек творит себя. При таком подходе главным является содержательный анализ образа, то, что собой представляет образ как событие внутреннего мира, и как он переживается и понимается человеком как некая сущность (А.А. Гостев). Именно так осуществляется понимание каждым своего бытия в мире культуры, а в этом понимании, в свою очередь, воплощается само бытие.

Таким образом, культурологический и феноменологический подходы задают определенный ракурс в организации общения воспитанников с миром художественной культуры родного края. В рамках обозначенных подходов художественная культура родного края рассматривается нами как событийное воспитательное пространство, в котором ценности воплощенные в художественных произведениях (любви, заботы, гармонии, творчества, мастерства, самосозидания и др.) становятся достоянием личности.

#### *Литература:*

1. Загоруйко, Р. В. Сущность ценностных отношений личности и механизм их формирования / Р. В. Загоруйко, М. Г. Королев // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2011. – № 1 (61). – С. 125–130.
2. Зинченко, В. П. Работа понимания / В. П. Зинченко // Психол. наука и образование. – 1997. – №3. – С. 42–52.
3. Фоменко, А. А. Методологические основания анализа воспитательного потенциала художественного краеведения в формировании духовных ценностей личности / А. А. Фоменко // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1, Педагогика, Психология, Филология. – 2007. – № 4. – С. 6–10.
4. Франкл, В. Э. Человек в поисках смысла : сборник; перевод с англ. и нем. / В. Э. Франкл, общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990 – 367 с.