

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КОМПОЗИЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Поровский Алексей Геннадьевич,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры
технологического и художественного образования
Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого,
Великий Новгород, Российская Федерация
e-mail: aleksey.porovskiy@novsu.ru*

Интенсивные инновационные процессы, происходящие в экономической, социальной, культурной и эстетической среде современного человека не могут не отразиться на художественно-педагогическом образовании. В сфере профессиональных интересов художника-педагога появляются новые для изобразительного искусства и художественной культуры направления деятельности, объекты и понятия. Художественно-педагогическое образование должно своевременно реагировать на изменения, в том числе происходящие и в профессиональном искусстве. Одной из дисциплин учебного цикла в художественно-педагогическом образовании, призванной не только объяснять актуальные изменения в изобразительном искусстве и художественном творчестве, но и формировать профессиональные компетенции в художественно-изобразительной деятельности учащихся является композиция.

Феномен композиции в искусстве всегда занимал умы художников и ученых во всех видах искусства. Вероятно, еще в раннем средневековье художники и исследователи начали предпринимать попытки систематизации знаний о создании художественного произведения в различных видах искусства изобразительного [7]. Архитекторы и искусствоведы, философы и живописцы, физики, психологи, физиологи, ученые других специальностей изучали природу художественно-изобразительной деятельности и художественного творчества. То, что художественная композиция является важнейшей теоретической основой этих процессов, признавалось многими выдающимися исследователями [5].

Возможно ли изучать художественное творчество, основываясь только на рациональном начале, исключая подсознательное, чувства и интуицию? Этот вопрос является открытым и сегодня, тем более что в профессиональном изобразительном искусстве, художнику совершенно не обязательно объяснять свое творчество, ведь язык общения изобразительного искусства и зрителя – визуальная коммуникация. Актуальность проблема систематизации знаний по художественной композиции приобретает в 40-х годах XX века, когда в СССР начинается создаваться профессиональное художественно-педагогическое образование. Сущностью художественно-педагогического образования является синтез художественно-изобразительной и педагогической подготовки будущего специалиста. Выпускник служит связующим звеном между профессиональным искусством и образованием, и, естественно должен владеть понятийным аппаратом того или иного предмета, относящегося к художественно-творческому блоку, в том числе – композиции.

Несмотря на то, что важность изучения художественной композиции в изобразительном искусстве была признана деятелями искусства и науки достаточно давно, до сих пор в существующих учебных и методических пособиях по предмету не существует общего понятийного аппарата, трактовки законов, категорий, принципов. Это, безусловно, затрудняет преподавание художественной композиции, и может отрицательно сказываться на качестве подготовки в художественно-педагогическом образовании.

Изучению художественной композиции посвящали время еще такие гиганты как Леонардо да Винчи, Альберти, Альбрехт Дюрер, Пуссен, Делакруа [5]. Исследованиями в области композиции в изобразительном искусстве в России занимались А.П. Ло-

сенко, А.П. Сапожников, П.П. Чистяков, Д.Н. Кардовский, В.А. Фаворский, А.А. Дейнека, К.Ф. Юон [5].

В период интенсивного развития художественно-педагогического образования в СССР исследованием феномена композиции занимались такие художники и педагоги как Н.Н. Волков [1], Е.В. Шорохов [7], Н.Н. Ростовцев, С.Е. Игнатьев [5], Ю.С. Сомов и другие. За последние четверть века в создании учебных пособий по композиции принимали участие Н.М. Сокольников, О.Л. Голубева [2], Р.В. Паранюшкин [4], К.Т. Даглдиян [3], Г.М. Логвиненко, В.А. Могилевцев и другие. Эти пособия подходят к рассмотрению композиции с разных сторон: декоративная композиция, формальная композиция, композиция в живописи, композиция в дизайне, композиция как методика создания художественного произведения, композиция как наука и как учебный предмет и т.п. Многие пособия, однако, ограничиваются общими рассуждениями о специфике и значимости композиционного творчества, рассмотрением в произвольной форме некоторых наиболее известных терминов, правил и приемов и, далее, демонстрацией примеров их реализации известными художниками в различных областях художественной практики.

Даже предпринимая попытки обогатить содержание учебных пособий достижениями современной науки в области психологии, семиотики, лингвистики, технической эстетики и т.д., в различных учебных пособиях авторы не только дают основополагающим категориям различное толкование, но и произвольно меняют местами иерархию категорий. Например, одни и те же понятия могут называться законами композиции и формальными признаками, правилами композиции или средствами выразительности. Как отмечал еще в конце 90-х годов белорусский исследователь, художник и педагог О.В. Чернышев: «Такое положение дел в области теории композиции явилось причиной того, что содержащееся в ней знание, носило в большинстве случаев чисто информационно-описательный характер, не выходило за узкие рамки эмпирического опыта традиционных видов художественного творчества, не поднималось на уровень специальных теоретических обобщений и логико-методологических трансформаций» [6, с. 11]. Несмотря на то, что количество учебных пособий по композиции сегодня увеличилось, положение с понятийным аппаратом дисциплины продвинулось вперед незначительно.

Такая ситуация не могла не сказаться на качестве подготовки художников-педагогов и недостаточной сформированности профессиональных компетенций. Например, в результате опросов проводившихся при изучении курса композиции на специальности «Изобразительное искусство и дополнительное образование: декоративно-прикладное искусство» в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого, на вопрос анкеты об определении термина «художественная композиция» от 80% до 90% опрошенных студентов давали определение этому понятию, схожее с определением термина «компоновка».

Таким образом, поиск подходов, на основе которых можно систематизировать структуру теоретического содержания преподавания художественной композиции в художественно-педагогическом образовании, по-прежнему является актуальным.

Литература:

1. Волков, Н. Н. Композиция в живописи / Н. Н. Волков. – М. : Искусство, 1977. – 143 с.
2. Голубева, О. Л. Основы композиции / О. Л. Голубева. – М. : Искусство, 2004. – 120 с.
3. Даглдиян, К. Т. Декоративная композиция / К. Т. Даглдиян. – Ростов н/Д, 2010. – 312 с.
4. Паранюшкин, Р. В. Композиция: теория и практика изобразительного искусства / Р. В. Паранюшкин. – изд. 2-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 79 с.
5. Ростовцев, Н. Н. Рисунок. Живопись. Композиция : Хрестоматия / Н. Н. Ростовцев, С. Е. Игнатьев, Е. В. Шорохов. – М. : Просвещение, 1989. – 215 с.
6. Чернышев, О. В. Формальная композиция. Творческий практикум / О. В. Чернышев. – Мн. : Харвест, 1999. – 312 с.
7. Шорохов, Е. В. Основы композиции : учебник для студ. ХГФ / Е. В. Шорохов. – М. : Просвещение, 1986. – 207 с.