

визна впечатлений в процессе обучения является обязательным моментом развития изобразительных и творческих способностей студентов» [2, с. 47].

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что первостепенное значение предмета «Национальная живопись» заключается в воспитательной роли будущего учителя изобразительного искусства, осознания им красоты и гармонии национального искусства, культуры, в развитии у студентов-художников эстетических качеств.

Понимание художественных ценностей в искусстве и прекрасного в действительности, т. е. умение отличать прекрасное от безобразного, возвышенное от низменного создает благоприятные условия и надежную основу для дальнейшего обучения, творческого развития и формирования культуры личности.

Литература:

1. Долгашев, К. А. Проявление интуиции в художественном творчестве / К. А. Долгашев // Н. В. Овчинников и чувашское изобразительное искусство XX века : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2018. – 150 с.
2. Маслов, Н. Я. Пленэр: практика по изобразит. искусству : учеб. пособие / Н. Я. Маслов. – М. : Просвещение, 1984. – 112 с.
3. Николаев, В. В. Чувашский костюм от древности до современности / В. В. Николаев, Г. Н. Иванов-Орков, В. П. Иванов. – Хельсинки : Асома, 2002. – 400 с.
4. Проблемы композиции : сб. науч. тр. / под ред. В. В. Ванслова. – М. : Изобраз. искусство, 2000. – 292 с.

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОУПРАВЛЯЕМОЙ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ПЕДАГОГИКЕ**

*Дьяченко Лариса Семеновна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,
Витебск, Республика Беларусь
e-mail: write2larisa@yandex.ru*

*Абаимова Маргарита Омистеровна,
магистрант
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,
Витебск, Республика Беларусь
e-mail: margosha.net@gmail.com*

Самоуправление является важнейшей составляющей современного образовательного процесса в вузе. Оно охватывает не только внеаудиторную воспитательную деятельность (молодежные организации, волонтерское движение и др.), но и становится одной из важнейших форм учебно-познавательной деятельности студентов. В основе понятия СПДС в вузе, которое является полифункциональным и многофакторным, лежит такое необходимое качество личности, как самостоятельность мышления, а оно, в свою очередь, развивает творческие каналы личности, учит мыслить креативно, нестандартно, принимать максимально эффективные управленческие решения в сложных обстоятельствах, которыми всегда наполнена любая профессиональная деятельность.

В образовательном процессе высшей школы самоуправление учебно-познавательной деятельностью еще не нашло достаточного применения. Вместе с тем, все предметы, изучаемые в вузе, и в особенности предметы педагогического цикла, обладают уникальной возможностью профессионализации образовательного процесса.

В работе использовали теоретические и эмпирические методы исследования: работа с научной литературой, анкетирование, а также опыт работы педагогов-практиков, констатирующий и преобразующий эксперименты.

Педагогика как наука и учебный предмет знакомит студентов с принципами, методами и формами организации педагогического процесса, формирует у будущих специалистов не только профессиональные знания, но и профессионально значимые умения. Практическим занятиям по педагогике, на которых студенческая аудитория включается в самоуправление, предшествует лекция, на которой преподаватель знакомит аудиторию с технологией самоуправления, показывая значимость педагогической науки в практической подготовке будущих профессионалов, создавая ситуацию диалога и полилога, используя проблемные методы изложения и материалы, преподаватель создает атмосферу, необходимую для реализации технологии самоуправления на практических занятиях. Синтонное общение со студентами, искренность и открытость преподавателя помогают студентам приобрести необходимые навыки самоуправляемой познавательной деятельности. Субъектами самоуправления на практических занятиях выступают: ассистент преподавателя, докладчики, эксперты («белый» и «черный» оппоненты), и вся студенческая группа, которая поддерживает выступающих вопросами, дополнениями, выполняет творческие задания. Преподаватель оказывает педагогическую поддержку на всех этапах занятия, но старается обеспечить возможность реализации принципа субъектности, который предполагает максимальную активность студентов в реализации всех компонентов педагогического процесса: от целевого до оценочно-результативного.

На первых практических занятиях по педагогике, проведенных в режиме самоуправления, мы провели констатирующий, а на последующих занятиях – преобразующий эксперименты. Анкетирование, проведенное на этапе констатирующего эксперимента, позволило выявить трудности, которые испытывали субъекты самоуправления. Около 80% студентов проявили интерес к занятиям, отмечая при этом сложность в реализации операционно-деятельностного, контрольно-регулирующего компонента. На этапе преобразующего эксперимента студенты реализовывали дидактические требования, разработанные нами ко всем субъектам самоуправления. Проведенный преобразующий эксперимент позволил нам отметить положительную динамику по многим аспектам самоуправления познавательной деятельностью. Во время чтения докладов студентам стало легче приобретать коммуникативные навыки, их развитие при повторном анкетировании выделили 87%.

Студенты отметили, что на занятии ассистенту-преподавателя стало значительно легче поддерживать активность группы (40%), успешно контролировать и оценивать студентов (26,7%). Во время проведения докладов стало легче приобретать коммуникативные навыки. Развитие коммуникативных навыков при повторном анкетировании выделили 87%. Студенты запомнили занятия в режиме самоуправления, которые подготовили самостоятельно, такие как: деловая игра «Проблемы образования в РБ», «Мир моих увлечений». Интерес к этим занятиям проявили 60% опрошенных студентов. Подготовленные студентами самостоятельные доклады на тему «За страницами учебника». «Социально зрелая личность», «Предотвращение конфликтов в образовательной среде», «Педагогическое общение и его уровни» и др. вызвали особый интерес. Студенты также отметили тех ассистентов (около 10), которые наиболее успешно справились с проведением занятия в роли ассистентов-преподавателя. Черные и белые оппоненты, выступившие в роли экспертов, научились тактично отмечать минусы и аргументировано анализировать положительные стороны докладов.

В результате реализации принципа субъектности и проведенного преобразующего эксперимента нам удалось обобщить и систематизировать педагогические условия эффективной организации самоуправляемой и познавательной деятельности сту-

дентов на практических занятиях по педагогике: максимальную профессионализацию учебно-познавательной деятельности, компетентность профессионального педагогического руководства самоуправлением, опору на мотивы участия в процессе самоуправления студенческой аудитории, учет индивидуальных особенностей личности студента, опору на теоретические знания необходимые для формирования практических умений и навыков для участия в самоуправляемой деятельности; максимальную познавательную активность студентов при которой предполагается максимальный уровень самостоятельности студентов во всех ее составных частях: формулировка целей, опора на мотивы и потребности, участие в отборе содержания, осуществления самоконтроля и коррекции, переход от репродуктивных видов деятельности к творческим; постоянное фиксирование формирования и развития навыков самоуправления.

По результатам анкетирования можно сделать вывод о необходимости моделирования реальных образовательных ситуации, в которых студент в полной мере ощущает ответственность за эффективное управление учебной деятельностью, получая уникальную возможность приобрести профессионально значимые умения прямо на занятиях по педагогике [1].

Литература:

1. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Мн., 2005. – С. 167–234.
2. Дьяченко, Л. С. Педагогические аспекты организации самоуправления учебной деятельностью студентов / Л. С. Дьяченко // Учебная деятельность студента университета: от управления к самоуправлению : Материалы Междуна. научн.-практ. конф. (Минск, 22–23 апреля 2009 г.) / под ред. Н. Д. Корчаловой, И. Е. Осипчик. – Минск : Изд. центр БГУ, 2009. – С. 235–237.

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ У БАКАЛАВРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРОФИЛЬ «ТЕХНОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА» СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Елисеева Наталья Анатольевна,
старший преподаватель
Псковский государственный университет,
Псков, Российская Федерация
e-mail: elisnataly@yandex.ru*

«Развитие творческой активности является одной из ключевых задач современной психологии. Стремление личности к эффективному преобразованию окружающей действительности инициирует творческую активность, которая является психологической основой творческой деятельности. Творческая активность как психологическая основа творческой деятельности и личностная категория исследуется в трудах С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой–Славской, Л.И. Анциферовой, А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского и др.» [4].

Творчество представляется в двух формах активности (адаптивная и неадаптивная), в то время как сторонники разделения признают лишь неадаптивную форму осуществления системы творческой активности, а другую приписывают к предметной деятельности. Однако если принять, что под деятельностью понимается совокупность действий, направленных на достижение определенной цели, то есть на строго регламентированный результат, то почему нельзя, например, выбрать целью создание действий, достигающих определенную цель – результат. Другими словами, создавать сферу или область предметной деятельности, или ее элементы, способы действий, формы поведения и так далее. Такой подход как раз предполагает целенаправленную адаптивную