

твораў з мастацкага фонду галерэі, манаграфіі-альбома “Беларуская акварэлія” зацверджае вядомы ў еўрапейскім мастацтве значэнне беларускай акварэлі і брэнд “Віцебская акварэль” – гонар сучаснага беларускага мастацтва. Расонская Акварэльная галерэя сумесна з іншымі ўстановамі культуры з першых сваіх крокаў павінна стаць ініцыятарам правядзення значных мастацкіх акцый накіраваных на рэспубліканскага пленэру акварэлістаў, прысвечанага 225-годдзю Яна Баршчэўскага. Далейшая дзейнасць у гэтым кірунку, якая ўключае тэматычныя пленэры, фестывалі па мастацтву, вочных і за-вочных творчых конкурсаў і іншых значных сацыяльна-культурных мерапрыемстваў, надасць гораду вядомасць і аўтарытэт у шырокім коле культурнага жыцця рэспублікі.

## **АСПИРАНТУРА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Сапанжа Ольга Сергеевна,  
доктор культурологии, профессор,  
заместитель декана по научной работе факультета  
изобразительного искусства, профессор кафедры  
художественного образования и декоративного искусства  
Российский государственный педагогический  
университет имени А.И. Герцена,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
e-mail: sapanzha@mail.ru*

С 2013–2014 учебного года в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», аспирантура стала третьим уровнем высшего образования. Новую норму закрепил пункт 3 статьи 12, согласно которому к основным образовательным программам относятся образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки.

Включение аспирантуры в систему формального высшего образования с выдачей диплома установленного образца и присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» наложило на учебные заведения и научно-исследовательские институты обязательства по обеспечению образовательной деятельности обучающихся. В частности, седьмая статья закона обязывает организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывать их, учитывая федеральные государственные образовательные стандарты и примерные основные образовательные программы.

При этом, сегодня достаточно активно идет дискуссия об эффективности аспирантуры как уровня образования в решении задач обеспечения науки и системы образования кадрами высшей квалификации. Среди основных претензий к аспирантуре как третьей ступени высшего образования можно выделить следующие:

– *необязательность прохождения собственно образовательной программы лицами, имеющими солидный опыт профессиональной деятельности в профильной области.* Однако для таких лиц, самостоятельно выполнивших диссертационное исследование без освоения программ подготовки в аспирантуре, есть возможность прикрепиться для сдачи кандидатских экзаменов. Прикрепление предусматривает и возможность выполнения (завершения) диссертационного исследования в организациях, на базе которых существует действующий Диссертационный совет. Подобная формальная

несвязанность защиты и обучения и дает повод высказывать сомнения в целесообразности собственно обучения;

– *дробность новой образовательной модели, включающей три уровня (бакалавриат-магистратура-аспирантура) с присвоением квалификации и выдачей диплома.* Эту практику стоит признать общемировым трендом, а появление третьего уровня образования выполнением российской образовательной системой обязательств, принятых в связи с вхождением в общеевропейское образовательное пространство, предполагающее широкие возможности академической мобильности, в том числе при выборе программ следующего уровня подготовки. Линейная модель получения одной определенной специальности разрушается. С одной стороны, это продиктовано общими тенденциями развития глобальной концепции образования в течение все жизни и невозможностью получить профессию в рамках одного локального цикла обучения на всю жизнь. С другой стороны, сама архитектура новой образовательной системы закладывает возможность мобильности и выбора различных траекторий в процессе движения по уровням образования;

– *недостаточное концептуальное оформление целей и задач аспирантуры как уровня высшего образования.* На проблему недостаточной проработанности формального поля подготовки аспирантов указывают сегодня достаточно часто [2, с. 10]. С одной стороны, задача аспирантуры – это обеспечение государственного заказа по устойчивому функционированию системы работы вузов [5, с. 35], с другой стороны, это способ решения проблем многоуровневой подготовки, в рамках которой на каждом из уровней решаются свои специфические задачи. Дискуссия о том, что должно стать итогом обучения в аспирантуре – получение научного продукта (диссертации) или подготовка ученого, обладающего профессиональными компетенциями, лишь частично сформированными в рамках магистратуры [1, с. 129] отражает недостаточную степень рефлексии по вопросу о целях и ценностях аспирантуры;

– *падение престижа аспирантуры как формы подготовки ученых.* Отмечая падение интереса к аспирантуре как формы организации научной работы [4, с. 3] и опираясь на информационно-статистический материал «Статистика науки и образования», исследователи отмечают снижение важного показателя эффективности обучения в аспирантуре – количества выпускников, защитивших диссертации в Диссертационных советах. Так, процент защитившихся от общего числа закончивших аспирантуру в 2000 году составлял 30,2%, в 2005 г. – 31,7%, с 2013 г. стал резко снижаться и в 2015 г. составил 18%, что составило абсолютный минимум [1, с. 127]. Отметим, однако, что формальное снижение количества обучающихся связано и со снижением плана приема на бюджетные формы обучения по программам аспирантуры, и с сокращением количества Диссертационных советов.

Перечисленные выше обстоятельства влияют на систему подготовки исследователей по образовательным программам в области искусствоведения. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Исствоведение был утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 30 июля 2014 года. Соответственно, высшие учебные заведения, осуществившие первый набор в аспирантуру по новым Федеральным стандартам в 2014–2015 учебном году, к 2019 году уже сделали два выпуска (2016–2017 учебный год, 2017–2018 учебный год), что позволяет делать определенные выводы о принципах и технологиях реализации программ подготовки в аспирантуре по программам искусствovedческой направленности.

Аспирантура по искусствоведению как уровень образования, помимо работы над диссертационным исследованием, предусматривает выполнение учебного плана, включающего определенные блоки: «Дисциплины», «Практики», «Научно-исследовательская работа», «Государственная итоговая аттестация» (согласно Феде-

ральному государственному стандарту высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение). Именно образовательная программа позволяет познакомить обучающегося с научной дисциплиной специальности, сформировать навык осуществления научного исследования, получить необходимый опыт в сфере профессиональной деятельности в соответствии с присваиваемой квалификацией «Преподаватель-исследователь». В возможности систематической подготовки к проведению научных исследований и возможности решения научных задач в коллективе профессорско-преподавательского состава и других обучающихся и видится цель введения аспирантуры в систему высшего образования.

Рассмотрим основные выделенные группы проблемных зон нового уровня образования применительно к программам по искусствоведению, в частности, программа в области изобразительного искусства. В рамках единого направления 50.06.01 Искусствоведение заведение, реализующее программу подготовки в аспирантуре, предлагает тот или иной профиль (направленность) программы, чаще всего связанного с той или иной специальностью номенклатуры ВАК РФ. В области изобразительного искусства такими являются специальности 17.00.04 – изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура и 17.00.09 – теория и история искусства (специальность, фактически, междисциплинарная, в рамках которой могут выполняться работы по любому виду искусства). Эти названия без шифра стали наименованием образовательных программ (направленности или профиля).

Для специалистов, имеющих базовое искусствоведческое образование и солидный опыт исследовательской работы (в институте или музее), предусмотрена форма прикрепления. Если для сдачи экзаменов соискатель может прикрепиться в любое заведение, где есть аспирантура по заявленному профилю (соответствующему ваковской специальности), то прикрепление для завершения работы могут оформлять только организации, на базе которых есть действующий Диссертационный совет. В настоящее время на территории Российской Федерации действуют только три совета по специальности 17.00.04 и три совета по специальности 17.00.09, что существенно снижает общее количество защит диссертаций по искусствоведению в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры. Практика действующих советов, тем не менее, показывает, что опыта исследовательской работы в определенной сфере (например, научно-фондовой работы) зачастую не хватает для завершения работы над диссертацией как научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Для молодых соискателей, и особенно для соискателей не имеющих профильного образования (а таким, непрофильным, может быть признано образование в области художественно-творческой деятельности – графики, живописи, декоративного искусства, а не теории и истории искусства), аспирантура представляется необходимым уровнем изучения фундаментальных проблем искусствознания, освоения методологии научного исследования и круга формальных требований к научно-квалификационной работе по искусствоведению как особому научному жанру. Именно аспирантура как форма обучения в наибольшей степени соответствует современным требованиям сопровождения образовательной деятельности обучающихся [3, с. 110–111]. Кроме того, программа практик представляет широкие возможности для апробации результатов исследования, необходимого для защиты диссертационной работы. В этом смысле, аспирантура видится удачным решением проблемы подготовки искусствоведа-исследователя.

Общее снижение числа защит, отмеченное выше, затронуло и область искусствоведения. Это связано с сокращением бюджетных мест, сокращением количества советов, и, не в последнюю очередь, с повышением требований к новизне и научной значимости исследований, их вкладу в науку, количеству публикаций из Перечня рецензи-

руемых изданий, рекомендованных для публикации результатов диссертационных исследований, и ужесточением требований к самим изданиям. Тем не менее, действующие советы продолжают достаточно успешно проводить защиты по проблемам теории и истории изобразительного, декоративного искусства.

*Литература:*

1. Бедный, Б. И. Российская аспирантура в образовательном поле: междисциплинарный дискурс / Б. И. Бедный, Н. В. Рыбаков, М. Б. Сапунов // Социологические исследования. – 2017. – № 9 (400). – С. 125–134.
2. Бедный, Б. И. Современная российская аспирантура: актуальные направления развития / Б. И. Бедный, Е. В. Чупрунов // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 3. – С. 9–20.
3. Бережнова, Л. Н. Сопровождение в образовании как технология разрешения проблем развития / Л.Н. Бережнова, В. И. Богословский // Известия Российского государственного педагогического университета им. Герцена. Психолого-педагогические науки (психология, педагогика, теория и методика обучения). – 2005. – № 5 (12). – С. 109–123.
4. Мироненко, Е.С. Российская аспирантура: до и после реформы / Е. С. Мироненко // Социальное пространство. – 2018. – № 4 (16). – С. 1–12.
5. Пономарева, И. К. Аспирантура в системе непрерывного образования: проблемы и перспективы / И. К. Пономарева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – № 63. – С. 34–37.

## **ПРОЕКТ «ДИЗАЙН-ПЛАТФОРМА». ПРАКТИКИ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА В ГОРОДЕ С ВЕКОВЫМИ КУЛЬТУРНЫМИ ТРАДИЦИЯМИ**

*Соколова Дарья Валерьевна,*

*старший преподаватель кафедры дизайна*

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,*

*Великий Новгород, Российская Федерация*

*e-mail: s-boroda7@mail.ru*

Старое не живет без нового. В самом названии одного из старейших городов России заложено бесконечное обновление – Великий Новгород. Вечно новый город. Культурный слой на его территории в пределах вала Окольного города имеет глубину от 2 до 9 метров, что является бесконечным подтверждением того, что больше тысячи лет город был живым, работающим организмом, который оставил много памятников архитектуры, монументальной живописи и культуры, уцелевшими сквозь время и катаклизмы.

XX век, помимо тотальных разрушений, принёс Великому Новгороду одно из самых сильных испытаний – забвение. Из города с вековой культурой, средневекового центра торговли и международного общения, свободного и независимого, Советская власть попыталась сделать заурядный промышленный центр, так что его имя до сих пор не знают многие жители даже европейской части России, путая с Нижним Новгородом.

С усилением Москвы, а затем и Санкт-Петербурга, как самых крупных столичных центров России в 90х годах XX века, ранее выгодное местоположение Великого Новгорода, превратилось в «зал ожидания» – зону бесконечного транзита. Здесь надолго не задерживались ни ресурсы, ни люди.

Но, с появлением и развитием интернета в XXI веке, у Великого Новгорода, как и у других малых исторических городов появился шанс быть включенными в жизнь большого мира и вновь начать развиваться. Этому способствовало проникновение в сознание общества такого понятия как «дизайн». Казалось бы, на первый взгляд, это было самое радикальное и агрессивное явление в историческом городе. И таким оно и было по началу, поскольку несло в себе желание части общества реализации быстрой мечты о «новом образе жизни». Дизайн, как никакое другое явление, сразу же проявил одну из своих сущностей – границу. Как пишет Г.Н. Лола в своей работе «Дизайн»: