

воспитанию обучаемых, куратор учебной группы будет способствовать не только эстетическому воспитанию студента, но и формированию педагога-художника, обладающего творческим мышлением, что позволит ему чувствовать себя уверенно, быть готовым к поиску интересных педагогических ходов при введении обучаемого в мир изобразительного искусства, народных ремесел как во время работы с учащимися в школе, так и на занятиях в системе дополнительного образования.

Литература:

1. Король, А. Д. Как разработать открытое (эвристическое) задание. Разработки участников оргдеятельностного семинара, анализ, рефлексия : практикум / А. Д. Король. – Гродно : ГрГУ, 2017. – 83 с.
2. Образование и молодежная политика на 2016–2020 гг. : государственная программа, 28 марта 2016 г., № 250 // Министерство образования Респ. Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://edu.gov.by/about-ministry/zakonodatelnye-akty-v-sfere-obrazovaniya/>. – Дата доступа: 29.08.2019.
3. Черникова, Н. В. Методика эстетического воспитания студентов – будущих учителей: инновационный подход / Н. В. Черникова // Учитель Новой школы и вопросы воспитания подрастающего поколения : материалы Педагогического форума, 28 марта 2014 г. / Московский гос. ун-т технологий и управления им. К. Г. Разумовского; редкол.: М. И. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – М., 2014. – С. 236–239.
4. Чирский, Н. А. Экскурсоведение. Основы экскурсионной деятельности / Н. А. Чирский. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : РИВШ, 2018. – 284 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Романенко Любовь Евдокимовна,
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры управления и экономики образования
Минский городской институт развития образования,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: mgiro@minsk.edu.by*

Современная эпоха изобилует рядом глобальных проблем, одной из которых является проблема экологии человека как субъекта культурного действия и научно-технического процесса. На арену современной жизни выходят проблемы и вызовы, с которыми ранее человечество не сталкивалось. Третья промышленная революция изменяет не только картину мира, но и существенно редактирует роль и значение человека в развитии культуры и цивилизации. Усиливающиеся глобализационные процессы, при всей своей инновационности, размывают духовное ядро национальных культур, обезличивая и унифицируя культуру этносообщества, перекрывая путь к многовекторности развития человеческих способностей и многообразию культурных практик. Это в свою очередь, способно привести к нарушению равновесия аксиосферы и ухудшению некоторых социокультурных параметров человека и общества в целом. Проявление этого негативного влияния глобализации мы уже наблюдаем сегодня. Такая прогнозируемая и обоснованная культурно-цивилизационная динамика, безусловно, негативно сказывается на безопасности белорусского сообщества в гуманитарной сфере.

Основополагающей ценностью, действенной и движущей силой постиндустриальной информационной эпохи становится человек. Его субъектная роль проявляется во всех социально-экономических, социокультурных и научно-технических процессах общества. Поэтому человек для будущего – основная задача образования. Ведь сегодняшний первоклассник войдет в ответственную профессиональную деятельность, примерно в 2034–2035 гг. Этот тезис позволяет глубоко задуматься о возвращении его культуры, формировании основных качеств человека и развитии его базисных универсальных способностей. Система образования – это центр, где формируется будущее человека, нации, общества с его культурой и цивилизации в целом. Включение ребен-

ка в социокультурной пространство с его миром разнообразных культур, процессами творческого освоения собственной культуры, активной индивидуальной культурной деятельностью – таков путь продвижения ребенка в соответствии с собственными потребностями, интересами и нравственными императивами, способ его взросления и налаживания гармонизированных отношений с окружающим миром и сами собой. Основной миссией системы образования и в частности школы при этом является помощь индивиду в адекватном взрослении и культивировании человеческого в человеке.

Однако сложная совокупность проблем современного общества неумолимо нарушает целостность социокультурного универсума. Разрушение монополии на информацию и ее воспитательное воздействие является одной из основных проблем образования. Как казывалось выше, усиление цивилизационных процессов, которые вошли в противоречии с культурой и аксиосферой человека изменяют его психотип. Произошли кардинальные изменения в институциональности образования. Оно утратило свои системные характеристики и стало стремиться к автономности как внутри системы, так и вне ее. Эти и некоторые другие процессы существенно влияют на продуктивность решения педагогической сверхзадачи.

Не приходится доказывать, что в современных условиях, когда происходит переход от одного качественного состояния развития мировой цивилизации к другому, связанному с формированием новых общественных отношений, формирование личности и специалиста нового типа является показателем времени. Изменения в культуре, политике и экономике, произошедшие в мире, являются мощным фактором пересмотра всей системы профподготовки педагога искусства в высшей школе. Она должна постоянно отвечать всем вызовам и угрозам в гуманитарной сфере общества, возрастающим требованиям развития науки, практики. В этом процессе особое место принадлежит развитию сознания и мышления будущего педагога, его универсальных способностей и компетенций.

Исходя из этого, поиск оптимальных путей развития художественно-педагогического образования становится весьма актуальным и является одним из основных способов решения проблем духовно-нравственного становления человека, развития его культуротворческого потенциала и социокультурных компетенций.

Образовательная сфера не только обеспечивает условия для сохранения и актуализации, культурных образцов и опыта предыдущих поколений но, одновременно, играет «селективную роль» в формировании человека как творца культуры, субъекта историко-культурного процесса.

Духовная сфера человека, которая формируется, в значительной мере, под воздействием искусства, определяет ориентацию всей его дальнейшей жизнедеятельности. Известно, что искусство является особенно важным для обеспечения процессов наследования и возвращения культуры в человеке. Оно входит в состав духовного ядра культуры. Это научно доказуемое обстоятельство определяет его инвариантную позицию в образовательном пространстве. Учитывая, что характер деятельности человека определяется его духовным миром, которым опосредованы все явления и артефакты культуры, роль искусства в трансляции духовного ядра культуры и формировании на этой основе духовного ядра личности становится основополагающей. Участвуя в воспроизводстве культуры, транслируя наиболее ценные и духовно емкие совокупности культурных образцов и норм, ценностей и идеалов накопленного социокультурного опыта и знаний, художественное образование и образование через искусство создает условия для культурного отбора и оценки артефактов и явлений, оставляя вне поля выбора и трансляции социально и культурно неприемлемое. В этой связи является очевидной роль искусства в конструировании идеологической основы личности как определяющего звена в наследовании культуры, ее творца и субъекта историко-культурного процесса.

Каждое звено художественного образования является специфической системой, выполняющей определённые социокультурные функции и решающей свои определённые

ные задачи. В связи с изменением парадигмы образования, в том числе и художественного, управление художественно-образовательными процессами требует иной подготовки педагога, нежели той, которая осуществляется по имеющемуся стандарту. Ее характер должна определять специфика современных процессов развития общества.

Вследствие динамического развития общества, смены условной картины мира, культурной ситуации и образовательной парадигмы, под влиянием внешних и внутренних факторов художественно-педагогическое образование не может быть раз и навсегда данным. Оно требует не только поисков новых форм и методов его развития. Оно требует основательного изучения прошлого опыта, его достижений, ошибок и проблем.

Возникшие противоречия между требованиями мирового сообщества к уровню подготовки специалиста и реально существующей практикой наиболее ярко отражаются в системе высшего образования. Сложившаяся система подготовки специалиста в высшей школе была сориентирована, прежде всего, на расширение запаса специальных знаний, характеризующих ту или иную предметно-профессиональную область.

Господство предметно-профессионального обучения наложило отпечаток на культуру XX века. Модели подготовки педагогов искусства изобилуют набором всевозможных предметных знаний и художественно-технологических умений, определяющих его предметно-профессиональную сферу деятельности. При этом общекультурное развитие будущих педагогов, декларативно прописанное в стандартах, слабо отражено в содержании и образовательных технологиях их подготовки. Не имея комплексного обеспечения, как научно-теоретического, так и практического оно оказывается в роли постулируемого.

Целесообразно бы было изучение опыта европейского художественного и художественно-педагогического образования. Нами проанализированы современные европейские художественно-образовательные тенденции (Франция, Германия, Польша, Чехия и т.д.). К сожалению формат статьи не позволяет широкого освещения результатов аналитики. Однако на некоторые тенденции следует обратить внимание.

В большинстве своем (опыт Франции) преподавание сочетает в себе эксперименты, исследования теорию и практику. Оно обеспечивается профессионалами высокого уровня, как художниками и теоретиками, так и педагогами искусства. Индивидуально-личностное развитие студента предполагает свободу его творческой самореализации при условии социально значимого и социально приемлемого продукта (проекта) или коммуникативного действия.

Широко практикуется и поощряется стремление студентов к международной мобильности. Социальное партнерство и международные обмены дают возможность студенту расширить пространство своего опыта и стать на профессиональную позицию художника и автора, педагога и ученика, создавая и демонстрируя свои работы, транслируя выработанный опыт.

Так же студентам дается возможность ранней включенности в профессию, через преподавание на курсах и проведение мастер-классов для взрослых, детей и подростков. Педагогика адаптирована к различным стадиям чувственной сферы и интеллектуального развития учеников. Она апеллирует к развитию чувствительности и способствует гармоничному и сбалансированному развитию людей в рамках современной общественной жизни. В то же время, студенты обучаются методам художественного производства, необходимым для современного выражения. Используя самые традиционные художественные технологии (плёночная фотография, рисование, живопись, трафаретная печать, скульптура и объем), они комбинируют их с различным спектром материалов (земля, дерево, металл, смола, пластик) и новыми технологиями (информатика, компьютерная графика и мультимедиа, звук, цифровые технологии, сетевые практики).

Исследовательская деятельность студента является неотъемлемой частью его профессионального становления. Направление исследования внедряется в практику и

проверяется ею. Это касается создания областей инноваций, новых объектов или технологий, диверсификации художественной и художественно-педагогической деятельности в конкретном регионе. Безусловно, трансляция чужого опыта на иную основу требует внимательного исследования характера социально-экономических, социально-культурных и социально-политических ситуаций, а также уровня и характера развития художественно-педагогического образования Беларуси.

В настоящее время в процессе перехода общества из одного качественного состояния к другому, связанному с этапом развития «информационного общества», следует говорить не просто о необходимости совершенствования подготовки педагогов. Возникает настоятельная необходимость формирования нового типа педагогического сознания, мышления и социокультурной компетентности педагога в органическом единстве с социокультурными практиками.

В практике новый тип художественно-педагогического мышления может быть опосредован культурологической направленностью. Решительный отказ от ряда действующих стереотипов в системе художественного образования, образования через искусство и художественно-педагогической подготовки специалиста будет способствовать перестройке традиционных идеологических убеждений о предметно-технологических функциях искусства в образовании. Ложно выстроенные представления о вторичности духовного развития общества и недооценки влияния искусства на познание мира и гармонизацию человека с ним являются анахронизмом в научной интерпретации этих процессов и негативно влияют на качество жизни.

По мнению Я.А. Коменского, человек, как плодоносное дерево не может подняться без предварительной прививки черешков мудрости, нравственности и благочестия. Актуальность этого высказывания не подлежит сомнению. Изменение представления педагога искусства о базисных ценностях образования корректирует его культуру профессионально-личностного самоопределения и ориентирует его на культурологический подход к художественно-педагогической деятельности.

Компонентами культурологического характера педагогического сознания выступают:

- отношение к ребенку как субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению;
- отношение к школе как целостному культурно-образовательному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы жизни детей и взрослых, происходят культурные события, осуществляется вхождение человека в пространство этнической и всечеловеческой культуры, постигаются культурные нормы и образцы поведения;
- осмысление сверхзадачи образования: формирование человека как творца и носителя культуры, субъекта культурного действия и культурно-исторического процесса;
- понимание, что человек является восприимчивым историко-культурного наследия и одновременно творческим началом динамических процессов в культуре и социуме, источником всех культурных новаций и гуманной социальной активности.

Формирование нового типа специалиста, обладающего нестандартным художественно-творческим мышлением, предполагает разработку новых учебных программ, учебников и учебных пособий, принципом конструирования которых может быть только научная обоснованность. А это означает отказ от прежних стереотипов упрощенного представления о педагоге искусства как трансляторе и мастере только художественно-технических умений и распространителе искусствоведческой информации.

Думается, что такой подход к решению проблем будет иметь государственное значение. И, к чести Республики Беларусь, наконец-то может быть научно оформлена ее художественно-педагогическая школа.