

Литература:

1. Марр, Н. Я. Вишапы / Н. Я. Марр, Я. И. Смирнов // Труды ГАИМК. – Т. I. – Л. : ОГИЗ, 1931. – 108 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kronk.spb.ru/library/marr-smirnov-1931-2.htm> – Дата доступа: 03.08.2019.
2. Мовсес, Хоренаци История Армении / Мовсес Хоренаци / Ред. С. Аревшатян. – Ер. : Айастан, 1990. – 291 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/khorenaci/01.html> – Дата доступа: 05.08.2019.
3. Пиотровский, Б. Б. Вишапы. Каменные статуи в горах Армении / Б. Б. Пиотровский. – Л. : Армянский филиал АН СССР, 1939. – 40 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kronk.spb.ru/library/piotrovsky-bb-1939-1.htm>. – Дата доступа: 04.08.2019.
4. Смирнова, О. И. Авестийское višāra в топонимике верхнего Зеравшана / О. И. Смирнова // Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. VIII годичная научная сессия ЛО ИВ АН СССР (автоаннотации и краткие сообщения). – Москва : ГРВЛ, 1972. – С. 120–125. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orientalstudies.ru>. – Дата доступа: 03.08.2019.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ ЖЕНСКОГО ГОЛОВНОГО УБОРА НАМЕТКИ «НАМІТКИ» БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКОГО ПОЛЕСЬЯ

*Кляповская Алевтина Александровна,
аспирант*

*Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,
Витебск, Республика Беларусь
e-mail: todaybeautifularts@gmail.com*

Художественные традиции народного текстиля и комплекса одежды региона Полесья формировались на протяжении многих веков. Головной убор – наметка являлся важным элементом и основным компонентом народного костюма Полесья, который выполнял обереговую, утилитарную, эстетическую и знаковую функции. Он был стилистически связан с остальными предметами одежды, их колоритом, характером декора и завершающим композиционным элементом в традиционном комплексе одежды.

Основная цель работы – исследовать художественные традиции головного убора наметки «намітки» белорусско-украинского Полесья.

Наметка («намітка») – это архаичный полотняный головной убор замужней женщины. Такой головной убор был сложным в завивании и состоял из несколько компонентов: деревянного или из льняной ткани обруча, как приспособление для создания прически, на который завивали волосы («кібалка», «бруч», «тканка», «тканица», «тканица»), или плетеного обруча из соломы, лозы или бересты («каробачка», «капица», «коробочка»), по форме напоминающего тарелку без доньшка. Поверх надевался сплетённый или сшитый чепец («очіпок», «чепець»), который фиксировал причёску. На Полесье Беларуси и Украины женщины предпочитали чепцы под наметку из перкаля (ситца). Внешней частью убора было длинное полотняное покрывало – наметка, намет, плат, сарпанок («сярпанок» бел., «серпанок» укр.). Он изготавливался из прямоугольного льняного, конопляного, а с начала XX в. из хлопчатобумажного полотна белого, серого, серо-охристого цветов. Полотно создавалось длиной от 200 до 500 см, его длина выбиралась в зависимости роста и комплекции женщины, шириной – 30–65 см, с вышитым или тканым оформлением по краям хлопковой пряжей, а также кружевом или мережкой, бахромой. Исследование технологий изготовления и способов ношения традиционного головного убора Полесья проводились учеными России, Беларуси, Украины. Высокий научный уровень исследований и анализа восточнославянской одежды на основе использования сравнительно-исторических и типологических методов провела Маслова Г. С. [6]. В этом направлении следует отметить исследования Фадеевой О.Е., которая впервые в Беларуси обратилась к изучению семантики текстильного орнамента, а также археологические исследования Дучыц Л.У. [3]. основополагающими источниками для изучения такого головного убора являются работы Зеленина Д.К. [4] и

Винниковой М.Н. [1], в которых отражены характеристики локальных головных уборов и способы завивания наметки. На основе изучения материалов музеев России и Беларуси (Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, Российского этнографического музея (г. Санкт-Петербург), Музея Белорусского Полесья (г. Пинск) Винниковой М.Н. были осуществлены реконструкции белорусских полотенечных головных уборов. Источником для изучения разнообразия головных уборов и способов их завивания являются фотографии этнографа И. Сербова, представленные в альбоме «Беларусы ў фотаздымках І. Сербава. 1911–1912» (2013). Изучение белорусского костюма в том числе головных уборов проводилось белорусскими учеными Лобачевской О.А. [5], Раковой Л.В., Белявиной В.М., Сахутой Е.М., Романюком М.Ф., Селивончик В.И., Нечаевой Г.Н., Маленко Л.И. и др. На Украине исследователь Стельмашук Г.Г. и дизайнер Сивцевой-Климук Л. реконструировали головные уборы, в том числе наметку, и издали альбом «Українські народні головні убори: монографія» (2013) [7]. Известны исследования элементов одежды народного костюма украинских ученых: Украинец А. Н. [3], Пономар Л. Г., Кара-Васильевой Т.В., Космины О.Ю., Матейко К.И., Лупий Т.Ф. и др.

Определяющими факторами, которые влияли на формирование художественных традиций и особенностей головного убора на Полесье являлись культура первых восточнославянских племен (I тыс. н.э.). Не покрытие головным убором волос считалось позором, грехом у восточных славян Полесья [6, с. 659]. Головной убор в виде длинного полотняного покрывала исследователи считают одним из древних общеславянских, его носили в X–XIII вв. Об этом свидетельствуют археологические данные: шпильки и частицы тканей, которые были найдены у висков в погребениях археологом Л.У. Ду-чыц Также были найдены частицы белого тонкого полотна полотенечных головных уборов в курганах в с. Старая Рудня Жлобинского района, Гомельской обл. и Минской обл. на Беларуси [2, с. 16]. Это подтверждают найденные археологами на Украине в славянских погребальных курганах головные повязки, частицы шелковых тканей и шнуры с нанизанными стеклянными бусинками и пластинками, импортного происхождения с Византии и Ближнего Востока. Выгодное географическое положение Полесья на исторически сложившихся путях между Востоком и Западом, густая речная сеть, образующая единую водную систему свидетельствуют об использовании и значении открытого водного путевого сообщения. Уже в эпоху Киевской Руси водные артерии Полесья связывали русские земли с Днепром, служили выходом к Черному и Балтийскому морям, что влияло на развитие транспортно-экономических связей и импорта различных товаров в том числе тканей и аксессуаров. В ранних иконографических миниатюрах и летописях упоминается названия «убрус», как художественно завершенного предмета полотенечного головного убора. Это свидетельствует об архаичности наметки, а также этот термин сохраняется местами до настоящего времени у великорусов и некоторых групп украинцев для обозначения полотенца. В наметках изображены княгини Ирина на миниатюре Трирской Псалтири (XI в.), у княгини Киликии – жены Ярослава Святославовича на миниатюре «Изборника Святослава» (1073), и белая наметка у княгини Ольги (X в.) во время приема византийским императором [6, с. 660]. Г.С. Маслова отмечает, что «убрус» в то время был народным головным убором со времен арабской торговли по водным путям от Черного моря до Днепровского бассейна и был привезен с Византии. В иконографических источниках мы находим разные варианты использования женских белых полотенечных уборов: накиннутый на голову «плат» (шея в таком случае остаётся открытой) с заломами с двух сторон возле лба на иконе «Старозвітна Трійця» (1694 г.). Особый интерес вызывает способ завязывания наметки, где один конец полотна окутывал подбородок и лоб, а второй свисал с левого плеча на фрагментах икон «Різдво Богородиці» села Островци Володимирецкого района и «Трійця» XVII в. села Смородск Дубровицкого района Ровенской обл. Украина и со-

хранятся в коллекции Ровенского областного краеведческого музея [3, с. 35]. Изображения наметки можно наблюдать на иконах в Национальном музее им. А. Шептицкого (г. Львов, Украина), а также белорусских в иконографических сюжетах XVII в. («Рождество Богоматери», «Вознесении Марии», «Воскресенье – сошествие во ад») в Могилевской и Брестской обл., Беларусь и др. Такие головные уборы изображены на портретах женщин Великого княжества Литовского XVI в. («Портрет Екатерины Олелькович-Слуцкай», «Портрет королевы Анны Ягеллонки»). Таким образом, традиция ношения полотенежного головного убора была присуща в то время привилегированному сословию. Важно отметить, что традиция ношения белой льняной домотканой наметки была и у женщин в сельской местности. Замужних женщин, которые носили белые головные уборы часто называли «белоголовые», «белажонка». В основном комплекс народного костюма, в который входит такой головной убор, сложился в XVI–XVIII вв. и сохранился с некоторыми изменениями до конца XIX в. В связи с прекращением домашнего производства тканей в начале XX в. широкое использование наметок прекратилось. На всей территории Полесья распространены общие названия полотенежных головных уборов: «намітка», «плат», «убрус», «павой», известны еще со времен Киевской Руси. Наметка с кисейного белого полотна – свадебная фата или праздничный головной убор, называлась «серпанок» (укр.), «сярпанок» (бел.), «сарпанок», что происходит с персидско-турецкого «*sérpének*» – главное женское украшение, а с польского «*sierpianka*» – кисея. Исследователь Зеленин Д.К. обозначает еще одно значение происхождения названия наметки с немецкого «*haarband*» (стар. наз. «*hârpânt*») – лента для волос, откуда и старое чешское название головного убора – «*harban*». Следует отметить и локальные названия наметки. На Украине – это «намітець», «завій» – название связано с процессом завивания, «склендячка», реже – «ручник», «рантух» – название наметки восходит к немецкому «*reintuch*» – чистая ткань. На белорусском Полесье – «намета», «павойнік», «павівала», «завівала», «завіцце», «завіткі», «плахта» [5, с. 320]. Вариативность названий обусловлена диалектной особенностью в языке населения Полесья, происходившей от влияния приграничных и Западных стран.

Художественное решение полотенежного головного убора обусловлена стабильностью способа изготовления с применением различных материалов для декорирования холста. В домашних условиях изготавливались ткани до начала XX века используя ограниченный набор материалов. Для изготовления наметки использовался лен, реже конопля. На Украине конопля была завезена кочевыми скифскими племенами с Востока и поэтому ее часто использовали как сырье для наметок. «Божья свеча» – так называли лен в деревнях на приграничье Беларуси и Украины, и не только потому, что фитилек свечки делали из льняных ниток. Белое льняное полотно, которое сопровождало человека от рождения до смерти, ассоциировалось с божьим светом, божьей опекой, с духовностью [1, с. 209]. Домотканое цельное полотно имеет определенную ширину, которая обусловлена способом ручного ткачества и конструктивной особенностью ткацкого станка, что обусловило художественную специфику метрических закономерностей. В основном использовались станки, размеры которых позволяли получить полотно от 30 до 65 см. По данным исследователей в основном изготавливали полотно шириной от 40–45 см, но в некоторых селах Беларуси и Украины встречались полотна ширины от 55 до 60–70 см. Льняное полотно, которое цельнотканое, имеет заданную технологией их изготовления ширину и длину. Постоянной величиной модуля является ширина полотна. Для анализа художественной специфики наметок и метрических закономерностей изготовления традиционных тканей (полотно наметки) в работе О.А. Лобачевской было введено понятие «художественный канон» [5, с. 91]. В каноне выделены следующие составляющие: модульность тканей, конструирование текстильных предметов, орнамент, цвет и базовые узоробразующие текстильные технологии и техники. Наметка имела форму прямоугольника, а полотно такой формы являлась исходящей единицей –

модулем. Модульность наметки выявляется в прямоугольности формы с неизменной шириной (30–65 см) и длиной, которая зависела от комплекции женщины могла варьироваться. Художественный канон воплощен и в орнаменте наметок в виде полосы и ромбо-геометрического бордюра имея символическое содержание и симметрические горизонтальные линии, что воплощают семантику порядка и границы, неся в себе образ борозды земли и пространства, начала и конца. Это обусловлено общеславянской деятельностью населения Полесья – земледелием. Поперечное расположение бордюров связано с самой технологией ткацкого ремесла и художественным воплощением замысла мастеров народного творчества. На Полесье Беларуси и Украины распространены общие геометрические элементы орнамента: ромбы, ломаные линии, свастика, крест и восьмиконечная звезда-розетка. Ромбо-геометрические орнаментные бордюры, как утверждает исследователь [5], являлись одним из главных признаков текстильного канона. Ткани на наметки ткали техникой полотняного переплетения, дополняли браным орнаментом в виде декоративных полос («натыканне» бел., «підткання» укр.) и вышивкой набором («занизування» укр., «ўперад іголку» бел.) с двух концов модуля полотна. Орнамент в ткачестве и вышивке часто был двухсторонним, что помогало носить и завивать наметку с двух сторон. Легкость орнаментального украшения, состоящего в основном из узких полосок красного цвета и мелкого геометрического орнамента, подчеркивала изысканность тонкого полотна. Для орнаментации тканей вышивкой или ткачеством применяли хлопок белого, красного, синего, черного цветов, реже лен и шерсть. В конце XIX – начале XX века мастерицы Беларуси и Украины использовали фабричные хлопчатобумажные нитки, сочетали их со льном и шерстью. Универсальный прием оформления полотна полосой, орнаментом имеет архаичность и у белорусов и украинцев до нашего времени в качестве основных структурно-образующих элементов и художественных принципов композиции в народном творчестве [7, с. 90].

На белорусско-украинском Полесье формировалось и понятие о головном уборе, как символическом знаке и обереге. В наметках на Беларуси и Украине Полесья доминировал белый цвет. Семантика белой льняной наметки, которая сопровождала женщину от рождения до смерти, являла защиту от нападков зла и содействовала опекунству высшей Божьей силы [1, с. 211]. В полотненном головном уборе материал, характер украшения, колорит, способы завивания являлись обращением и связью с Божьей благодатью и духовной поддержкой. Генетически общей чертой в оформлении полотненчатого головного убора является бело-красное цветовое звучание, утонченность рисунка и декорирование несколькими красными полосами ромбо-геометрического орнамента, что подчеркивает архаичность и символизирует сочетания двух начал: белого (духовно-божественное) и красного (земного), которые в народных поверьях олицетворяют добро и красоту. Наметки, которые носили женщины во время траура украшались не красной полосой, а синей. Синий цвет – неба и воды, символизировал иной мир, и его присутствие в головном уборе содействовало переходу человека в иной мир, служило целям духовной коммуникации с предками. В наметках использовали на полосах бордюров сочетание красного, синего и голубого, который иногда заменяли вместо черного. В браных и вышитых набором красных орнаментах на наметках нитки синего и голубого цветов, черного цветов всегда использовали как дополнительные [5, с. 153]. На основные художественные традиции влияло совокупность технологических приемов и художественных способов изготовления полотна с узором, что создало художественный канон. Общей традицией является круговое завивание головного убора. Круговое завязывание имело семантику защиты и акцентировало внимание на праздничный характер костюма замужней женщины или невесты. Такой головной убор сложно завивался различными способами, соответствуя местным традициям на Беларуси и Украине.

Традиции головного убора наметка в народной одежде Полесья Беларуси и Украины необходимо рассматривать как общее историко-культурное наследие региона Полесья в целом. Коллекции архаичных головных уборов – наметок сохраняются до нашего времени в фондах музеев Беларуси и Украины. Коллекция наметок хранится в

Музее древнебелорусской культуры Государственного научного учреждения «Центр исследования белорусской культуры, языка и литературы» НАН Беларуси (г. Минск). Коллекция тканей Полесья, в том числе наметки, сохраняются также в Мозырском краеведческом музее (г. Мозырь), Брестском областном краеведческом музее (г. Брест), Государственном историко-культурном учреждении «Гомельский дворцово-парковый ансамбль», Ельском краеведческом музее, Музее Белорусского Полесья (г. Пинск), Могилевском областном краеведческом музее им. Е.Р. Романова и др. На Беларуси народный мастер Степанида Степанюк вместе с дочерью возрождают традиции малоритского ткачества, в том числе наметку-«плат». Они создали Центр ткачества и дом-музей в селе Доропеевичи Малоритского района Брестской области.

Современными центрами сохранения и популяризации художественного достояния региона Полесье на Украине являются Сарненский историко-этнографический, Ровенский областной краеведческий музей, Корецкий исторический музей, Народный центр народной культуры «Музей Ивана Гончара» (г. Киев) и др. Кроме того, в селе Великие Межиричи Ровенской обл. Михаилом Слывинским был создан дом-музей декоративно-прикладного искусства Полесья. В музее хранятся фондовые коллекции старинных тканей, текстильных произведений, наметок, инструментарий для изготовления тканей Ровенской обл. Традиционные головные уборы актуальны и как элементы сценических костюмов на показах мод. 25 марта 2015 года на подиуме Ukrainian Fashion Week был представлен проект «Вытоки» – реконструкция аутентичных комплексов одежды Украины и головных уборов, в том числе, и региона Полесья, над которым работали украинские дизайнеры и исследователи Народного центра народной культуры «Музей Ивана Гончара».

Выводы. Полотенечный головной убор наметка региона Полесье является общим элементом и завершающим композиционным акцентом традиционного комплекса одежды Беларуси и Украины. Проанализированы и выявлены факторы эволюции развития наметки, что обусловили формирования этого головного убора, как элемента культурного наследия народов двух стран. Художественные традиции проявляются в качестве структурного образования художественного канона в котором выделяется модульное соотношение, что используется при изготовлении наметки и текстильных предметов, орнаменте в качестве композиционно-структурном и символическом составлении, базовых техниках и технологиях текстильного изготовления, цветовых сочетаниях полотняного белого с красными узорами головного убора. Наметка имела практическую, оберегово-защитную функцию и воплощала в себе семантику соединения человека с высшими силами. Полотенчатый головной убор наделен общим художественным определенным семантическим содержанием, что имеет духовно-этническую связь между белорусами и украинцами.

Литература:

1. Винникова, М. Н. Белорусская наметка – хранительница мировоззрения древних славян / М. Н. Винникова // Культура и время. – 2005. – № 4 (18) – С. 208 – 215.
2. Дучыц, Л. У. Касцюм жыхароў Беларусі X – XIII ст. (паводле археал. звестак) / Л.У. Дучыц; Пад. рэд. Г. В. Штыхава – 2-е выданне – Мінск : Беларуская навука, 2001. – 80 с.
3. Етнокультура Рівненського Полісся / Упор. В. П. Ковальчук. – Рівне : ПП ДМ, 2009. – 376 с.
4. Зеленин, Д. К. Женские головные уборы восточных (русских) славян / Д. К. Зеленин // Журнал «Slavia», Rocnik V, Sesit 2, Praha 1926. Главы 1–7. – С. 303–338.
5. Лобачевская, О. А. Белорусский народный текстиль: художественные основы, взаимосвязи, новации / О. А. Лобачевская. – Минск : Беларуская навука, 2013. – 530 с.
6. Маслова, Г. С. Народная одежда русских, украинцев, белорусов в XIX – начале XX века / Г. С. Маслова // Очерки народной материальной культуры русских, украинцев, и белорусов в XIX – начале XX века : Восточнослав. этногр. сб. – Минск : Изд-во АН БССР, 1956. – С. 541–757
7. Стельмашук, Г. Українські народні головні убори : монографія / Г. Стельмашук. – Львів : Апріорі, 2013. – 276 с.