

7. Ничкало, Н. Г. Педагогіка медіальна у контексті міддисциплінарності / Н. Г. Ничкало // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми // Зб. наук. пр. – Випуск 50 / редкол. – Київ-Вінниця : ТОВ фірма «Планер», 2018.
8. Ильясов, И. И. Структура процессов учения / И. И. Ильясов. – М. : МГУ, 1986. – 198 с.
9. Соловйов, В. Допрофесійна підготовка в системі «загальноосвітня школа – професійний ліцей» : монографія / В. Ф. Соловйов; за ред. А. В. Литвина. – Льваів : СПОЛОМ, 2014. – 256 с.
10. Boichuk, V.M. Methods of using information and communication technologies in preparing for the project activities of future teachers of labor education [Electronic resource] / V. M. Boichuk, R. M Gorbatyuk, S. L.Kuchera / Information Technologies and Learning Tools. – №3. – 2019. – journal.iitta.gov.ua. – S. 137–153. – Mode of access: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/2838>.
11. Зачем физикам лирика: как возвращается искусство в школы. – Режим доступа: <https://newtonew.com/school/zachem-fizikam-lirika-kak-vozvraschaetsja-iskusstvo-v-shkoly>

## **РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЖЕНСКОГО ОБРАЗА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФЕМИНИСТСКОЙ ТЕОРИИ: ОТ ЭТАПА К ЭТАПУ**

*Васильева Вероника Витальевна,  
ассистент кафедры архитектуры  
Полоцкий государственный университет,  
Новополоцк, Республика Беларусь  
e-mail: VVeronikaVasilyeva@yandex.by*

Процесс формирования женского образа в феминистской теории, а также его репрезентации можно обозначить историческими этапами, в которых, непосредственно, выделить основные категории и направления становления образа не только в контексте истории, но и в контексте структуры анализа данного понятия.

Первые поиски в изучении и описании женского образа были предприняты в период античности. Ученые-философы (Платон, Гиппократ, Аристотель и пр.) исследуя вопросы первоначала, обозначали женское и мужское начало как активную и пассивную энергию. Для женщины естественно-природной энергией выступала пассивная, для мужчины, в свою очередь, активная, доминантная энергия. Репрезентация женщины осуществлялась по средствам сравнения двух начал, активного и пассивного, где каждому была определена своя роль. Восприятие женщины и женского образа в средние века, определяет несколько другой подход, где половая дифференциация рассматривается не сквозь призму поисков первоначала, а сквозь категории формы и материи, рационального и эмоционального, феминного и маскулинного. Так, к примеру, Ф. Александрийский рассматривает женское начало как область, которая противоположна области Разума. Эпоха Возрождения выделяется теоретиками (Воронина, Брандт) как эпоха, в которой зарождается начало феминистских исследований и идей. Среди исследователей, данного периода можно выделить: К. де Пизан, М. Уолстоункрафт и пр. В эпоху Просвещения репрезентация женщины характеризуется понятиями категорий: земного, природного, телесного, страстного. Среди ученых, работающих в этот период Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, С. Милль, Ш. Фурье и пр.

Теории половых ролей в истории феминистской мысли, как новый этап, в котором рассматриваются вопросы о структурах психического, социального, о природе языка и репрезентации, о женской сексуальности и субъективности [1, с. 346]. Данные теории оказали концептуальное влияние не только на феминистскую теорию, но и непосредственно на дальнейший анализ репрезентации женщины в рамках феминистских исследований (психологии, философии, политики и т.д.). Среди теорий половых ролей: психоанализ З. Фрейда, теория субъективности Ж. Лакана, структурно - функциональный анализ Т. Парсонса, биологические и социобиологические концепции, представленные работами Л. Тайгер и Р. Фокс, Д. Бэрэш, биодетерминистские концепции, философские концепции гендерной

дифференциации (К. Маркс, Ф. Энгельс и др.) и прочие концепции. Репрезентация женского образа фигурирует в них как единица, которой предписываются различные теоретические аспекты. Так, к примеру, анализ женского начала через структуру семейных отношений в теории З. Фрейда. Теория Ж. Лакана развивалась на основе критики психоанализа З. Фрейда, в которой ставилась под вопрос идея и принципы структурного анализа. Формирование социальных ячеек, в которых каждому предписывалась роль и функции, относительно общественных благ, в концепции Т. Парсонса. Женщина как угнетенный класс, который сформировался благодаря глобальной классовой стратификации у К. Маркса, Ф. Энгельс объясняет угнетённое положение женщин концентрацией собственности в руках мужчин. Вышеперечисленные и многие, сформировавшиеся на их основе концепции, помогли раскрыть понимание восприятия женщины и ее образа в социальной структуре, сквозь традиции и политические установки общества.

В европейском культурном пространстве 1960–1980 годы обозначены формированием феминистских исследований. В этот период наиболее полно ощущается подъем в определении и становлении феминистской теории, обозначаются, на то время, первостепенные вопросы и область исследования феминистской теории. Открываются факультеты женских исследований, курсы и программы в академической системе образования, осуществляется сбор и поиск информации о женщинах, внесших большой вклад в историю. Следует так же отметить исследования и теоретические труды, которые расширили область понимания женского образа и обозначили его как «иную либо другую» структуру отличную от образа мужского. Среди ученых, работающих в данной области исследований в этот период: С. де Бовуар, Д. Хэрэгуй, Л. Иригарэ, Р. Брайдо-ти, Дж. Батлер, Т. Лауретис, Э. Гросс, И. Сэдзвик и др. Среди концепций: структура истерии как «я»-эксцесс в философской концепции женской субъективности, женская сексуальность в системе «генеалогии женщин» Л. Иригарэ, структура «она я» в философской концепции женской субъективности Р. Брайдо-ти, перформативная гендерная субъективность в философской концепции Дж. Батлер и многие другие [1].

Среди книг и эссе следует отметить книгу С. де Бовуар «Второй пол», которая стала «движущей силой» в теоретическом потоке исследований [2]. Известное эссе Л. Нохлин «Почему не было великих художниц», примечательно для феминистской теории искусства, тем, что в нем описано разделение половых ролей в социуме, благодаря которому женщины не могли полноценно учувствовать в художественной жизни [3]. Альмира Усманова, ученый в области феминистской теории, отмечает что, «традицию систематического исключения женщин из сферы искусства Л. Нохлин связывает со становлением Академии, в течение нескольких веков эффективно выполнявшей функцию интеллектуальной (представление о «гениальности» как мужском атрибуте) и институциональной (членство в Академии для женщин было запрещено) дискриминации» [1, с. 473–474]. В своей книге «Способы видения» Дж. Бергер, говорит о восприятии женщины в культуре благодаря ее манере поведения [4]. Таким образом, женщина предстает, как образ, который заведомо наделен «надлежащими» манерами, т.е. всем тем, что «должно» характеризовать женщину и ее образ в пространстве социального общения (жесты, голос, мнение, высказывание, одежда, окружение, вкус и др.). Таким образом, в исследованиях и книгах данного периода женский образ, как отдельная структура, которая, в силу различных обстоятельств, исключается из социальной жизни общества и наделяется различного рода клише, которые сопровождают ее в повседневной жизни. Содержание книг говорит о том, что женщине был обозначен отдельный круг «домашних» интересов, за пределы которого, в большем количестве случаев выйти удавалось не всем, однако это не значит, что их совсем не существовало. Следует отметить и тот факт, что вышеперечисленные книги, являются самыми известными в области феминист-

ских исследований и это ни в коем случае не умаляет достоинства остальных, не перечисленных здесь книг в разных областях исследования феминистской теории.

Сегодня вопрос репрезентации женского образа, его восприятия и интерпретации является одним из основных вопросов в феминистской теории искусства. Наличие данных проблем отмечает А. Усманова, среди них она выделяет: конституализацию проблемы репрезентации пола, проблему рецепции и интерпретации, а так же вопрос о видении [1, с. 496]. «Проблема идентификации, исследования «женской» чувствительности и сексуальности в искусстве смещается в сторону анализа того, как он конструируются средствами искусства» [1, с. 480]. Что же касается понятия репрезентации, то А. Усманова пишет, что оно «является, пожалуй, ключевым как для парадигмы «культурных исследований», так и для феминистской критики. В 70-х годах феминистские теоретики занимались, в основном, разоблачением сексистских образов и стереотипов репрезентации женщины в массовой культуре. В этих работах гендер как таковой не был еще проблематизирован – речь шла лишь о неравенстве в репрезентации, а не о сложных процессах производства и потребления культурных репрезентаций» [1, с. 449]. Л. Бредихина характеризует репрезентацию как ступенчатый процесс, в котором завершающим этапом репрезентации выступает саморепрезентация. Теоретики и исследователи (А. Усманова, Л. Бредихина) предлагают обратить внимание непосредственно на саму женщину, т. е. анализировать и воспринимать её как образ (не женский образ, а женщина как образ). Таким образом, на протяжении длительного периода времени поиск новых установок и методов для анализа женщины как образа в культуре привел исследователей к современной трактовке понятия репрезентации. Таким образом, репрезентация – это процесс смены парадигм, который можно наблюдать на протяжении всей истории человечества, и, в каждую историческую эпоху, можно наблюдать смену восприятия данных парадигм и добавления к ним новых символических черт, которые будут формировать восприятие о женщине (мужчине) в культуре [5].

#### *Литература:*

1. Жеребкина, И. А. Введение в гендерные исследования. Ч. I : учебное пособие / И. А. Жеребкина. – Харьков : ХЦГИ, 2001; СПб. : Алетейя, 2001. – 708 с.
2. Beauvoir, Simone de. The Second Sex / Beauvoir, Simone de – New York : Alfred A. Knopf, 2009. – 639 p.
3. Нохлин, Л. Почему не было великих художниц? // Гендерная теория и искусство. Антология: 1970–2000 / Под ред. Л. М. Бредихиной, К. Дипуэлл. – М. : РОССПЭН, 2005.
4. Бергер, Дж. Искусство видеть / Дж. Бергер / Пер. с англ. Е. Шараги. – СПб. : Клаудберри, 2012. – 184 с.
5. Жеребкин, С. В. Введение в гендерные исследования. Ч. II : Хрестоматия / С. В. Жеребкин. – Харьков : ХЦГИ, 2001; СПб. : Алетейя, 2001. – 991 с.

## **МНОГООБРАЗИЕ СТИЛИСТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ИСКУССТВЕ КСИЛОГРАФИИ (из коллекции графики эстампной мастерской художественно-графического факультета ВГУ имени П.М. Машерова)**

*Васюченко Николай Дмитриевич,  
старший преподаватель кафедры изобразительного искусства  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
Витебск, Республика Беларусь  
e-mail: vasiuchenkond@mail.ru*

В современном искусстве графики становится редкостью использование древнейшей техники гравюры – ксилографии. Историческое развитие ксилографии также было неравномерным, с периодами расцвета и угасания, активности и непопулярности. В XX столетии ксилография получает мощный импульс в своем