

17. Посыпкина, А. «Лаборатория Касперского» решила с партнером создать «цифрового двойника» [Электронный ресурс] / А. Посыпкина, А. Балашова // РБК. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/06/2018/5b2275fa9a79475f9a8af3ad. – Дата доступа: 15.02.2019.
18. Блейман, Н. Экономика двойников: как роботы приходят в менеджмент [Электронный ресурс] / Н. Блейман // РБК. – Режим доступа: <http://www.rbcplus.ru/news/5b5e4f2f7a8aa92e8c50df14>. – Дата доступа: 08.01.2019.
19. Цифровизация – это фундаментальный тренд [Электронный ресурс] // ГазпромНефть. – Режим доступа: <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2018-may/1589542/>. – Дата доступа: 14.12.2018.
20. Горизонтальная культура социальных взаимодействий – потенциал развития экономики и общества в XXI веке / С.Ю. Солодовников [и др.]. – Минск: БНТУ, 2018. – 325 с.
21. Стрелец, И.А. Новая экономика и информационные технологии / И.А. Стрелец. – М.: Экзамен, 2003. – 254 с.
22. Катаев, А.В. Информационные системы и модели оптимизации распределения заказов в партнерской сети виртуального предприятия [Электронный ресурс] / А.В. Катаев // Прикладная информатика – 2007 // CyberLeninka. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnyesistemy-i-modeli-optimizatsii-raspredeleniya-zakazov-v-partnerskoy-seti-virtualnogo-predpriyatiya>. – Дата доступа: 10.11.2018.
23. Солодовников, С.Ю. Тенденции и перспективы развития занятости и создания социально-научного сообщества в условиях модернизации транзитивной экономики: на примере Республики Беларусь / С.Ю. Солодовников // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 6. – С. 2–9.
24. Кузьмицкая, Т.В. Динамика трудовых отношений в Республике Беларусь в условиях модернизации / Т.В. Кузьмицкая // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2016. – Вып. 4. – С. 230–238.
25. Deutschlands Zukunft als Produktionsstandort sichern. Umsetzungsempfehlungen für das Zukunftsprojekt Industrie 4.0. Abschlussbericht des Arbeitskreises Industrie 4.0 [Elektronische Quelle] / Promotorengruppe Kommunikation der Forschungsunion Wirtschaft – Wissenschaft // Bundesministerium für Bildung und Forschung. – 116 s. – Zugriffsmodus: https://www.bmbf.de/files/Umsetzungsempfehlungen_Industrie40.pdf. – Zugriffsdatum: 08.08.2018.
26. Сергиевич, Т.В. Эволюция трактовки понятия «управление трудом в промышленности» / Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня. – 2015. – № 3. – С. 211–217.
27. Сергиевич, Т.В. Трудовой потенциал и управление трудом в текстильной и швейной промышленности как объекты экономического исследования / Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня. – 2017. – № 5. – С. 260–275.
28. Калинина, А. Россия 4.0: как подготовить страну к четвертой промышленной революции [Электронный ресурс] / А. Калинина // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/13/01/2017/5878d2389a79470077130332>. – Дата доступа: 12.01.2019.

Поступила в редакцию 30.04.2019 г.

УДК 338.45:[677+675+687.1]

Итоги и перспективы развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха¹

Сергиевич Т.В.

Учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»

Статья посвящена анализу итогов и определению перспектив развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в Республике Беларусь. Легкая промышленность традиционно занимает значимое место в структуре экономики и занятости нашей страны. Вместе с тем данный вид экономической деятельности характеризуется высококонкурентной динамичной средой, что обуславливает актуальность определения перспектив и направлений его дальнейшего развития.

Цель статьи – провести анализ производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в Республике Беларусь и на этой основе определить перспективы его дальнейшего развития.

Материал и методы. Материалом для написания статьи послужили статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, данные международной консалтинговой компании McKinsey & Company, а также данные отчетов НИР, выполняемых автором. В рамках исследования применялись общенаучные методы (анализ, синтез, единство исторического и логического), системный подход.

¹ Работа выполнена при поддержке БРФФИ (договор № Г18М–033 от 30.05.2018 г.).

Результаты и их обсуждение. Развитие легкой промышленности в стране было направлено на преодоление глубокого кризиса, в котором оказались предприятия, столкнувшиеся с новыми условиями хозяйствования. Данный вид экономической деятельности высоко восприимчив к изменениям внешней и внутренней среды, что обуславливает возрастающее значение адаптационных характеристик предприятий. Сегодня зависимость экономических показателей развития легкой промышленности от действия неценовых факторов, формирующих потребительский выбор, возрастает. Это обуславливает необходимость модернизации организационно-управленческих подсистем предприятий отрасли. С учетом этого определены перспективы и направления развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в Республике Беларусь.

Заключение. На основании проведенного исследования в целях развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха предложены меры по распространению использования общественно-функциональных технологий, развитию услуг промышленного характера, отказу от жесткой привязки роста заработной платы к росту производительности труда, кооперированию субъектов хозяйствования различных форм собственности и масштабов, направленные на повышение конкурентоспособности отечественных предприятий.

Ключевые слова: экономическое развитие, модернизация, легкая промышленность, конкурентоспособность, инновации.

Results and Prospects of the Development of the Production of Textile, Clothing, Leather and Fur Products

Serhiyevich T.V.

Educational Establishment "Belarusian National Technical University"

The article deals with the analysis of the results and the identification of the prospects for the development of the production of textiles, clothing, leather and fur products in the Republic of Belarus. Light industry traditionally occupies a significant place in the structure of the economy and employment of our country. At the same time, this type of economic activity is characterized by a highly competitive dynamic environment, which makes it important to determine the prospects and directions for its further development.

The purpose of the article is to analyze the production of textiles, clothing, leather and fur products in the Republic of Belarus and on this basis to determine the prospects for its further development.

Material and methods. The material for the article was statistical data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus, the international consulting company McKinsey & Company, as well as the data of research reports carried out by the author. As part of the study, general scientific methods were used (analysis, synthesis, the unity of the historical and the logical), and the systematic approach.

Findings and their discussion. The development of light industry in the country was aimed at overcoming the deep crisis, in which enterprises were faced with new economic conditions. This type of economic activity is highly susceptible to changes in the external and internal environment, which leads to the increasing importance of the adaptation characteristics of enterprises. Today, the dependence of the economic indicators of the development of light industry on the effect of non-price factors that shape consumer choice is increasing. This necessitates the modernization of the organizational and management subsystems of enterprises in the industry. The prospects and directions for the development of the production of textiles, clothing, leather and fur products in the Republic of Belarus have been determined.

Conclusion. On the basis of the research conducted in order to develop the production of textiles, clothing, leather and fur products, measures were proposed to expand the use of socially functional technologies, develop industrial services, abandon the rigid linkage of wage growth to productivity growth, and cooperate with economic entities of various forms property and scale, aimed at improving the competitiveness of domestic enterprises.

Key words: economic development, modernization, light industry, competitiveness, innovation.

Легкая промышленность является социально, экономически и экологически значимой отраслью в национальной экономике Беларуси. В составе советского наследия стране достались крупные промышленные предприятия текстильной, швейной и кожевенно-обувной отраслей, которые еще в середине 90-х гг. прошлого века формировали 8% промышленного производства республики. В тот же период среднесписочная численность работников легкой промышленности достигала 184 тыс. чел., из которых 77 тыс. чел. составляли работники текстильного производства, 71 тыс. чел. – работники швейного производства, 35 тыс. чел. – занятые в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви. В период 1995–2007 гг. произошло существенное снижение удельного веса легкой промышленно-

сти с 8% до 4,1%, после чего этот показатель стабилизировался на уровне 3,5–4%. Совокупность экзогенных (разрыв хозяйственных связей предприятий, потеря крупных рынков сбыта, открытие границ для импорта товаров конкурентов, рост теневого импорта) и эндогенных (нехватка опыта функционирования предприятий в рыночных условиях, нехватка специалистов в области менеджмента и маркетинга, низкая адаптивность предприятий госсектора) для отрасли факторов обусловили глубокий кризис легкой промышленности республики. Несмотря на это, ряду предприятий удалось продемонстрировать высокую выживаемость за счет повышения адапционных свойств и сохранения трудового потенциала, что позволяет говорить о перспективах развития отрасли на новых технологических основах.

Цель статьи – провести анализ производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в Республике Беларусь и на этой основе определить перспективы его дальнейшего развития.

Материал и методы. Информационной основой послужили аналитические и статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, международной консалтинговой компании McKinsey & Company, отчетов НИР, выполняемых автором, а также труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Для обработки и интерпретации результатов применялся количественный и качественный анализ данных. Методологическую основу исследования составили комплексный анализ и системный подход к изучению результатов и перспектив развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха. При этом использовались такие общенаучные методы, как анализ, синтез, единство исторического и логического, системный подход.

Результаты и их обсуждение. Сегодня производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха (подсекция СВ Общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 005–2011 «Виды экономической деятельности») формирует 3,5% ВВП Республики Беларусь. В 2017 г. объем промышленного производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха составлял 3683,1 млн руб. (3,9% в общем объеме промышленного производства) [1, с. 95]. Вместе с тем эти данные должны рассматриваться в контексте динамики объемов производства в стоимостном выражении в сопоставимых ценах. Поскольку производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха обладает высокой степенью восприимчивости к внешним шокам и характеризуется быстрым реагированием на изменения среды, в том числе снижение покупательной способности населения как один из важнейших факторов, постольку изменение объемов производства и рентабельность во многом зависят от благосостояния населения, определяемого динамикой экономических подъемов и спадов. Резкое снижение объемов производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха наблюдалось в 2013 и 2015 гг., после чего данный показатель продемонстрировал умеренную положительную динамику, хотя к 2017 г. так и не смог достигнуть уровня 2010 г. Падение объемов производства в рассматриваемый период сопровождалось и снижением среднесписочной численности работников с 119,5 тыс. чел. в 2011 г. до 86 тыс. чел. в 2017 г. (11% и 9,7% среднесписочной численности работников промышленности соответственно) [1, с. 95].

Помимо покупательной способности населения, рентабельность предприятий данной отрасли зависит от успешности выбранной маркетинговой стратегии. «Структурные сдвиги в ассортименте оказывают большое влияние на все экономические показатели: объем выпуска в стоимостной оценке, материалоемкость, себестоимость товарной продукции, прибыль, рентабельность» [2, с. 39], – отмечается по этому поводу в литературе. Быстрое и частое обновление ассортимента выпускаемой продукции, сложность прогнозирования спроса на нее, а также свойственная товарам легкой промышленности сезонность обуславливают высокие колебания рентабельности – в период 2011–2016 гг. рентабельность реализованной продукции в сфере производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха менялась от 8,1% до 33,1%, существенно превышая общепромышленный уровень, за исключением 2014 г. Несмотря на то, что в среднем в производстве текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха рентабельность продаж относительно высока (по сравнению с промышленностью в целом), значительным остается удельный вес убыточных организаций. В 2017 г. удельный вес убыточных организаций в исследуемом виде экономической деятельности составил 19,3%.

В структуре потребительских расходов домашних хозяйств Республики Беларусь расходы на одежду и обувь в 2017 г. составили 7,9%, уступая лишь расходам на продукты питания [3, с. 19]. В отличие от других статей потребительских расходов, где по мере роста доходов домашних хозяйств удельный вес в структуре расходов падает (например, продукты питания и безалкогольные напитки; образование; связь) или увеличивается (например, транспорт; предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом), по исследуемым группам товаров доля таких расходов колеблется незначительно и составляет от 7,5% до 8,3% [4, с. 60]. Это обусловлено тем, что домашние хозяйства, обладающие сравнительно большими располагаемыми ресурсами, потребляют более дорогостоящие товары.

Белорусский рынок одежды и обуви характеризуется тем, что в значительной степени его насыщение осуществляется за счет импортных товаров. Опасения вызывает тот факт, что по некоторым позициям большую часть в структуре продаж организациями торговли составляют товары иностранного происхождения. Кроме того, по экспертным оценкам, до 50% ввозимой в страну продукции является контрафактной [5]. Импортёры продолжают чувствовать себя довольно уверенно на белорусском рынке. Об этом свидетельствует как соотношение импортной и

отечественной продукции на розничном рынке (например, на рынке верхней одежды и на рынке трикотажной одежды – около 60 на 40%, на рынке головных уборов – 70 на 30%, на рынке обуви – 50 на 50%, на рынке нижнего белья – 30 на 70%, на рынке чулочно-носочных изделий – 20 на 80%), так и отрицательная динамика по данным показателям [6, с. 87]. Доля отечественных товаров легкой промышленности в розничном товарообороте в период 2011–2016 гг. падала почти по всем исследуемым позициям.

При этом потери, образуемые на внутренних рынках, практически не компенсируются экспортом. Об этом свидетельствует динамика импорта, экспорта и потребления в республике. Импорт трикотажных изделий за период 2013–2017 гг. существенно превышал экспорт не только по темпам роста, но и в натуральном выражении. При постоянно растущем импорте корсетных изделий за рассматриваемый период, росте потребления и снижении внутреннего производства, их экспорт снизился на 33%. На рынке обуви сложилась также неблагоприятная ситуация для отечественных предприятий, объемы производства которых за данный период также сократились на 33% при растущем импорте, хотя и снижающемся потреблении [7, с. 44]. Однако производителям обуви в этих условиях удалось нарастить экспорт своей продукции почти в два раза, в основном за счет поставок в Российскую Федерацию. Таким образом, рынок швейных изделий в Республике Беларусь в целом можно охарактеризовать как конкурентный. Однако объемы импорта и неблагоприятные тенденции его роста позволяют говорить о том, что белорусской легкой промышленности не удалось занять устойчивые конкурентные позиции на внутреннем рынке.

Важнейшей проблемой в белорусской легкой промышленности является низкая производительность труда, которая существенно отстает не только от средневропейской, что характерно практически для всех отраслей национальной экономики, но и от показателей других отраслей отечественной промышленности. В период 2014–2015 гг. произошло как сокращение расходов на оплату труда в производстве текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха, так и снижение производительности труда. После снижения производительности труда в 2009 г. в рассматриваемом виде деятельности наблюдался постоянный ее рост до 2014 г., когда в текстильном и швейном производстве производительность труда составила 96,6% от уровня 2013 г., в 2015 г. – 99,3% от уровня 2014 г., в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви – 91% и 90,1% соответственно.

Уровень оплаты труда в производстве текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха остается самым низким в промышленности Республики Беларусь – по данным 2017 г. номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников отрасли составила всего 590,7 бел. руб. или 68% от уровня в обрабатывающей промышленности [8, с. 251]. Фактор низкой оплаты труда работников действует по-разному в отношении различных групп работников. Для производственного персонала, помимо заработной платы, относительно сильно действуют прочие стимулы к труду: для более молодых работников – это возможность набраться опыта и в дальнейшем уйти в сегмент самозанятости; для работников среднего возраста – возможность пользоваться оборудованием предприятия в собственных целях, нежелание получать другую профессию; для работников старшего возраста – отсутствие достойных альтернатив, поскольку большинство работников легкой промышленности составляют женщины (соотношение женщин и мужчин составляет 75,5% на 24,5%), для которых на белорусском рынке труда сохраняется определенная степень неравенства (отношение средней заработной платы женщин к средней заработной плате мужчин составляет 71,1% [8, с. 282]). И если, исходя из этого, низкая заработная плата не в полной мере действует в качестве ограничителя для производственного персонала, то в отношении управленцев, менеджеров, маркетологов, работников сбытовых, кадровых и прочих служб, где труд обладает меньшей отраслевой спецификой, данный фактор снижает мотивацию к труду и становится ограничителем в привлечении работников с более высокими компетенциями. Это, в свою очередь, становится препятствием в осуществлении технологического скачка отечественных предприятий легкой промышленности с тем, чтобы достичь уровня конкурентоспособности основных конкурентов-импортеров хотя бы на внутреннем рынке.

Проведенный анализ развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в Республике Беларусь позволил установить, что в отрасли сохраняются ограничители ее конкурентоспособности. При определении направлений стимулирования развития отрасли следует исходить из того, что «Республика Беларусь – это молодое динамично развивающееся государство, экономическая система которого функционирует в условиях диалектического единства общего и особенного. Реальные экономические отношения у нас развиваются под воздействием универсальных экономических законов и закономерностей, трансформирующихся под воздействием уни-

кальных белорусских институциональных особенностей. Ввиду этих особенностей для нашей страны не применимо слепое копирование теоретических подходов и практических механизмов, выработанных и использованных в других странах» [9, с. 2].

Меры по повышению производительности труда в легкой промышленности, основанные на модернизации и автоматизации производства, не приведут к ожидаемым эффектам, если не будут сопровождаться усилением роли услуг промышленного характера. Тенденция терциализации свойственна современной экономике в целом, где «на первый план выходят проектирование и разработка и послепродажное обслуживание, а не само производство, что стало новым толчком для развития таких услуг промышленного характера, как НИОКР, инжиниринг, дизайн, а также ряд маркетинговых услуг, нацеленных на долгосрочную работу с клиентами» [10, с. 167]. Для легкой промышленности характерны специфические услуги промышленного характера, связанные с маркетинговыми технологиями, в том числе управление спросом, дизайном, продвижением товаров. Для преодоления проблем технологической отсталости предприятий легкой промышленности необходимо перераспределять ресурсы в развитие услуг промышленного характера.

Поскольку барьеры вхождения в отрасль довольно низки, в производстве текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха задействовано большое количество субъектов и их количество быстро и заметно меняется. Число организаций отрасли в 2017 г. составило 1615, причем колебания этого числа значительно выше, чем в среднем по промышленности – в период с 2011 по 2017 г. они составляли до 11,2% в год. Это обусловлено и довольно высоким удельным весом малых и микроорганизаций – в структуре из них 1460 малых и микроорганизаций. Удельный вес малых и микроорганизаций в общем объеме производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в 2017 г. составил 19% [1, с. 191]. В оценке технологического развития легкой промышленности важен не только сам по себе уровень технологий, а их равномерное распределение. Техничко-технологический уровень малых и микроорганизаций, как правило, очень низкий, поэтому следует рассматривать возможности их кооперирования с крупными субъектами хозяйствования вне зависимости от форм собственности, обладающих модернизированными производственными системами, но недостаточным творческим потенциалом.

Говоря о необходимости качественного технологического скачка, мы исходим из того,

что «Беларусь ввиду отсутствия у нее мало-мальски значимых природных ресурсов (за исключением месторождений калийных удобрений) сделала ставку на формирование и использование такого специфического экономического ресурса, как инновации. Причем в большинстве случаев – это общественно-функциональные, а не технико-технологические инновационные решения» [11, с. 31]. Сегодня легкая промышленность страны остро нуждается не в технико-технологической, а в организационно-управленческой модернизации, направленной на расширение использования общественно-функциональных технологий, которые позволяют управлять факторами потребительского выбора, основанными в том числе на механизмах социальной демонстрации. В современной экономике происходят радикальные изменения методов и инструментов ведения конкурентной борьбы. В системе продвижения товаров и услуг активно развиваются и усложняются формы общественно-функциональных технологий, позволяющие трансформировать экономическую логику потребления. При осуществлении потребительского выбора в отношении продукции легкой промышленности снижается значимость ценовых факторов. Вследствие интенсификации потребления качество этих товаров также перестает играть определяющую роль при покупке. Все большее влияние на потребительский выбор оказывают общественно-функциональные технологии (реклама, брендинг, имидж производителя). Общественно-функциональные технологии, частным случаем которых является использование моды как хозяйственного блага, позволяют навязать потребителю псевдомотивы, отвечающие не его экономическим интересам, а интересам производителей товаров легкой промышленности. Управление механизмами социальной демонстрации служит интенсификации потребления, а также разрыву традиционной триады факторов потребительского выбора – цены, соотносимой с доходом; полезности, определяемой качеством продукта; индивидуальных предпочтений. Отечественная продукция легкой промышленности проигрывает зарубежной не по критериям цены и качества продукции, а в применяемых технологиях управления потребительским выбором.

С.Ю. Солодовников справедливо отмечает, что «исходя из специфики белорусской экономической модели (инновационная, социально-ориентированная, преимущественно рыночная) и современных глобальных императивов Республике Беларусь необходимо формировать устойчивый внутренний спрос как основу высоких темпов экономического роста за счет социальных эффектов, когда постоянный рост благосостояния и, соот-

ветственно, спроса населения обеспечивает расширенное общественное воспроизводство за счет давления спроса» [12, с. 10–11]. Однако эффекты роста благосостояния населения, получаемые благодаря опережающему развитию других отраслей экономики и которые могла бы получать отечественная легкая промышленность, нивелируются посредством перераспределения внутреннего спроса на товары зарубежных производителей.

Полученные при анализе результаты свидетельствуют о наличии внутренних резервов для роста производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха в Республике Беларусь на качественно новых технологических основах. Поскольку сегодня значительную нишу на внутреннем рынке занимают иностранные производители, постольку актуальным представляется стимулирование производства товаров легкой промышленности в Республике Беларусь. Кроме того, по прогнозам McKinsey Global Fashion Index, в ближайшие годы будет наблюдаться рост мировых продаж модной индустрии на уровне 3,5–4,5% в год [13, р. 78], что будет способствовать реализации экспортного потенциала отечественных предприятий.

Поскольку Республика Беларусь – социальное государство, в котором соблюдаются социально-трудовые и экологические гарантии, достижение резкого повышения производительности за счет количественной интенсификации использования человеческих ресурсов для снижения себестоимости в легкой промышленности, не представляется целесообразным. Техно-технологическая модернизация, хотя и проводится в нашей стране, не приносит ожидаемых экономических эффектов, поскольку является дорогостоящей и обладает длительным сроком окупаемости при сохранении традиционных бизнес-моделей в легкой промышленности. Ставка на снижение импортности производимой продукции также не оправдывает себя в полной мере, поскольку механизмы реализации этого направления сохраняют в себе существенный компонент административного характера (как, например, временные запреты на вывоз необработанных шкур крупного рогатого скота для обеспечения этим сырьем по низким ценам внутреннего рынка). Перераспределение внутреннего спроса от отечественных к зарубежным товарам вследствие описанных проблем нивелирует эффекты роста благосостояния населения, получаемые за счет опережающего развития других отраслей экономики и которые могла бы получать отечественная легкая промышленность. Исходя из этого, необходимо дополнить существующие ориентиры развития производства текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха (сниже-

ние импортности производимой продукции, повышение производительности труда, технико-технологическая модернизация) новыми направлениями, обеспечивающими распространение общественно-функциональных технологий, развитие услуг промышленного характера, отказ от жесткой привязки роста заработной платы к росту производительности труда, кооперирование субъектов хозяйствования различных форм собственности и масштабов.

Заключение. В результате проведенного анализа установлено, что производству текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха не удалось сохранить конкурентоспособность на внутреннем рынке, насыщение которого осуществляется за счет импортных товаров. Экономические показатели развития отрасли характеризуются высокой зависимостью от покупательной способности населения и неценовых факторов, а отрасль в целом высоко восприимчива к внешним шокам и быстро реагирует на изменения внешней среды. Это, наряду с быстрым и частым обновлением ассортимента выпускаемой продукции, сложностью прогнозирования спроса на нее, а также сезонностью спроса, обуславливает резкие колебания показателей рентабельности реализованной продукции, выручки и объема располагаемых оборотных средств, что негативно влияет на финансовую устойчивость предприятий. Несмотря на постоянное снижение среднесписочной численности работников и проводимую модернизацию производства, ожидаемого повышения производительности труда в отрасли не произошло. Низкая заработная плата в отрасли является ограничителем в привлечении высококвалифицированных управленческих кадров, что становится препятствием в осуществлении технологического скачка отечественных предприятий легкой промышленности.

Отечественному производителю следует учитывать существующие глобальные тенденции и возникающие угрозы при определении своей роли и места в структуре мирового производства, складывающейся в результате международного разделения труда. Поскольку белорусским предприятиям конкурировать с азиатскими производителями одежды сегодня практически невозможно (за исключением сегмента пошива более дорогой одежды, где заказчиками соблюдаются высокие стандарты качества, одежды из местного сырья, или в случае, где особенно важен географический и временной фактор – близость к конечному европейскому потребителю), постольку следует концентрироваться на использовании тех конкурентных преимуществ, которыми обладает наша страна – в первую очередь, креативный и интеллектуальный

потенциал. На основании проведенного анализа предложены меры по распространению общественно-функциональных технологий, развитию услуг промышленного характера, отказу от жесткой привязки роста заработной платы к росту производительности труда, кооперированию субъектов хозяйствования различных форм собственности и масштабов, направленные на повышение конкурентоспособности отечественных предприятий.

Литература

1. Промышленность Республики Беларусь, 2018: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2018. – 193 с.
2. Петрова, И.В. Эффективный аутсорсинг: Механизм принятия управленческих решений / И.В. Петрова. – М.: РИОР: Инфра-М, 2017. – 108 с.
3. Беларусь в цифрах, 2018: стат. справочник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2018. – 71 с.
4. Беларусь и Россия, 2018: стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – М.: Федер. служба гос. статистики, 2018. – 212 с.
5. «Не могут носки стоить 20 копеек». Сколько контрафактного товара легпрома попадает в Беларусь [Электронный ресурс] // TUT.BY. – 04.06.2018. – Режим доступа: <https://finance.tut.by/news595373.html?crnd=30760>. – Дата доступа: 12.01.2019.
6. Розничная и оптовая торговля, общественное питание в Республике Беларусь, 2017: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2017. – 223 с.
7. Балансы товарных ресурсов Республики Беларусь, 2018: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2018. – 59 с.
8. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2018: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2018. – 309 с.
9. Солодовников, С.Ю. Социальный капитал как экономический ресурс / С.Ю. Солодовников // Вестн. Полон. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 5. – С. 2–9.
10. Мелешко, Ю.В. Актуальные тенденции развития услуг промышленного характера в Республике Беларусь в контексте терциализации промышленности / Ю.В. Мелешко // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2018. – Вып. 8. – С. 166–179.
11. Солодовников, С.Ю. Феноменологическая природа взаимоотношенности экономической конкурентоспособности и социального капитала Беларуси и Украины / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2015. – Вып. 3. – С. 23–34.
12. Солодовников, С.Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2013. – Вып. 1. – С. 5–33.
13. The State of Fashion, 2018 // BoF; McKinsey&Company. – 2018. – 85 p.

Поступила в редакцию 30.04.2019 г.

УДК 330.341.2:339.97

Сетевые механизмы инновационного развития: подходы к онтологическому определению¹

Солодовников С.Ю.

Учреждение образования «Белорусский национальный технический университет»

В Республике Беларусь продолжается технологическая модернизация реального сектора экономики, разрабатываются новые механизмы и формы совершенствования этого процесса. В данном контексте необходимо быстрое и масштабное использование сетевых механизмов инновационного развития как главного драйвера нового качества экономического роста.

Цель работы заключается в развитии теоретических основ сетевых механизмов инновационного развития за счет их онтологического определения и на этой основе выработке практических рекомендаций в интересах технологической модернизации народного хозяйства.

Материал и методы. Материал исследования представлен теоретическими положениями постиндустриальной концепции, экономики рисков и сетевой экономики. Для решения поставленной задачи были использованы системный и институциональный подходы, методы систематизации и концептуализации научных идей, метод сравнительного анализа, метод дедукции и индукции.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта, договор с БРФФИ № Г18РА-011 от 30.05.2018 г. «Сетевые механизмы инновационного развития в Республике Беларусь и Республике Румыния».