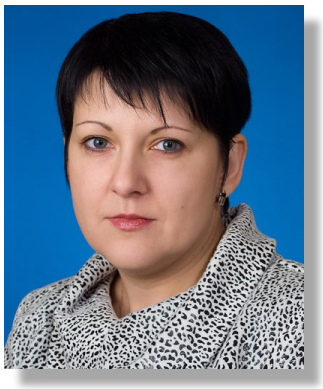
ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ракова Наталья Андреевна,
заведующий кафедрой педагогики ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат педагогических наук, доцент



Коваленок Наталья Павловна,
магистрант кафедры педагогики ВГУ имени П.М. Машерова

ЧЕРЕЗ АКАДЕМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ

В статье рассматриваются основные аспекты исследовательской культуры в целом и применительно к высшим образовательным учреждениям, анализируются способы и проблемы ее формирования в образовательных учреждениях.

Введение. В отечественной научной литературе феномен исследовательской культуры, применительно к образовательным учреждениям, лишь относительно недавно стал объектом внимания ученых. В нашей стране изучение исследовательской культуры учреждений образования – сравнительно новое направление в изучении проблематики организации и управления, пришедшее на смену традиционному анализу социально-психологического климата организации. Большинство высших образовательных заведений имеют сильные традиции преподавания и другой учебной деятельности, но слабы в продвижении исследовательской культуры. Поэтому существует острая необходимость понять исследовательскую среду в образовательных учреждениях, чтобы сместить акцент с традиций преподавания на исследовательскую деятельность, так как учреждения образования не могут вносить вклад в национальное развитие без поощрения культуры исследований.

Главной целью статьи является определение, анализ критериев, показателей исследовательской культуры, выявление путей ее продвижения и выявление барьеров на пути развития исследовательской культуры в образовательных учебных заведениях.

Основная часть. Теоретическое исследование выполнено на основе анализа научной литературы и носит описательный характер, при этом применялся интерпретационный подход.

Одна из ключевых задач высших учебных заведений состоит в привлечении сотрудников и студентов к проведению исследований. Успех академического коллектива и образовательного учреждения в целом может быть определен по количеству научных исследований, публикаций и интеллектуальной собственности, которые производят его сотрудники и студенты.

Академические исследования являются одним из основных элементов миссии образова-

тельных учреждений. Кроме того, проведение успешных исследований дает толчок к профессиональному совершенству, созданию академической репутации и является важным атрибутом в получении высоких конкурентных позиций.

Исследования важны, во-первых, для выполнения миссии учреждений. Во-вторых, академические исследования играют важную роль в привлечении и поддержании у профессорско-преподавательского состава высокого уровня профессионализма и формировании у студентов качеств, связанных с непрерывным профессионально-творческим саморазвитием. В-третьих, академические исследования являются одним из условий, необходимых для создания и поддержания стимулирующего средства для передачи и быстрого усвоения знаний и передачи опыта от одного поколения к другому и между разными социально-экономическими уровнями. В-четвертых, исследования способствуют установлению отношений с другими высшими учебными заведениями, с профессионалами и специалистами в различных областях.

При организации работы высших учебных заведений исследование является первым шагом, с учетом систематической генерации новых знаний, разработки новых идей и экспериментов с новыми методами. Второй шаг – это обучение и преподавание. Они эксплицируют идею, информируют об исследовании и прививают привычки проведения исследований, которые отражают временную природу знания. Последний шаг – передача знаний – охватывает многие аспекты взаимодействия между научными кругами и обществом.

Достоверный критерий, который влияет на производительность исследования, – это исследовательская культура.

Исследовательская культура связана с академической средой, в которой исследовательская деятельность не только ценится и рассматривается как результат научной работы, но признается как неотъемлемый аспект деятельности образовательного учреждения.

Исследовательская культура в высших учебных заведениях включает дисциплинарные и междисциплинарные идеи и ценности, создавая одновременную среду, в которой исследователи могут процветать как личности со своими исследовательскими способностями.

Культура относится к образцам человеческой деятельности и символическим структурам, которые придают значение любому виду деятельности. Это глубокое и целостное выражение человеческой деятельности, которое хорошо изучено с течением времени. Культура влияет на весь наш выбор, в том числе личный выбор и как мы отображаем этот выбор. В настоящее время понятие «культура» имеет множество интерпретаций, которые определяются концептуальными направлениями научно-исследовательского поиска.

Термин «исследовательская культура» широко используется, однако при этом остается неоднозначным. Когда мы говорим об исследовательской культуре, существует общее представление о том, что мы имеем в виду культуру учреждения, где исследования являются доминирующей чертой.

Исследовательскую культуру можно рассматривать как организационную культуру, или как сочетание исследовательской деятельности и культуры организации, которая ранее не считалась частью культурной деятельности, или как процесс создания нового устойчивого и коллективного знания.

Существует множество различных трактовок исследовательской культуры. Рассмотрим некоторые из них.

Исследовательская культура – деятельность, которая стала обычаем в форме исследовательской деятельности, основанная на нормах или правилах и планируемая членами организации, чтобы она стала коллективной деятельностью [1].

Исследовательская культура – это знание о процессе исследования, которое относится к ценности, состоящей из убеждений, предположений и принципов, поддерживаемых правилами в качестве нормы, которые реализуются в форме поведенческих исследований [2].

Исследовательская культура – это ряд ценностей, убеждений, принципов, предположений, которые проявляются как культурные нормы, связанные с проведением исследований внутри организации [3].

Исследовательская культура – это широко распространенные и относительно устойчивые убеждения, установки и ценности, которые существуют внутри организации [4].

Таким образом, исследовательская культура – это набор ценностей, убеждений, предположений и моделей поведения, связанных с реализацией исследования, которые принадлежат организации коллективно.

Следуя определению, данному Хаутером, мы можем интерпретировать исследовательскую культуру как множество часто тонких, «точечных», правил и обычаев исследовательской деятельности, подхваченных и повторенных организационными членами до тех пор, пока их действия «не смешаются» в коллективное отношение. В этом сообществе принятая исследовательская культура, даже если она бессознательно принимается многими, определяет, как каждый человек должен думать, действовать и принимать решения об исследованиях [5].

Исследовательская культура отражает ценности, идеалы и убеждения в отношении исследований внутри организации. Они, в свою очередь, отражаются в исследовательском поведении, исследовательских действиях и исследовательских символах организации. Точно так же, как «культура преподавания» в учебном заведении

находится в ценностях и стилях преподавания, а «культура управления» – в управленческих ценностях и стилях, «культура исследований» будет отражать ценности и стили исследований.

В контексте организационной культуры Эдгар Шейн определил, что исследовательская культура может быть позитивно понята как форма базовых допущений о создании, открытии и развитии знаний посредством исследовательской деятельности определенных групп, которые могут быть переданы и использованы для обучения следующего поколения [6].

Таким образом, исследовательскую культуру можно понимать и рассматривать как общие представления о реализации исследований, проводимых членами организации в системе общего коллективного действия.

Однако исследовательская культура не должна относиться к шаблону основных предположений об исследованиях. Она не ограничивается только тем, что должен делать исследователь.

Исследовательская культура – это систематический, творческий процесс, необходимый для увеличения знаний и применения их в инновациях. Это комплексный процесс, который направляет поведение и помогает принятию решений. Исследовательская культура – это структура, которая дает значимость поведения, и это позволяет нам понять и оценить исследовательскую деятельность. Общее выравнивание исследовательской культуры с организационными целями обеспечит основу для совместной приверженности достижению цели учреждения [7].

Поэтому исследовательскую культуру можно понимать и рассматривать как подход, который имеет четыре этапа, а именно:

1) создание исследовательской культуры;
2) рост культуры исследования;
3) развитие культурных исследований;
4) формирование исследовательской культуры.

Поскольку культура должна рассматриваться в качестве группового феномена, то и исследовательская культура должна пониматься как групповой феномен. Действительно, одна из распространенных интерпретаций «развития исследовательской культуры» заключается в том, что это означает переход от области ограниченного числа изолированных индивидуальных исследовательских проектов к среде, где исследования настолько распространены, что кажутся деятельностью большого числа взаимосвязанных коллег. Исследовательская культура учреждения – это деятельность, которая распространена среди отдела, определенной группы или всего учреждения. Сила исследовательской культуры рассматривается как продукт того, насколько похожи исследователи в группе с точки зрения их ценностей, насколько стабильна группа, насколько длительны и интенсивны ее история и традиции. Группы можно понимать как коллективы, решающие проблемы. Исследовательская культура может восприниматься с точки зрения ценностей и предположений, которые группа развивает в процессе решения проблем, связанных с исследованиями.

Решение проблем является важным аспектом исследовательского поведения. Процесс решения проблем по существу такой же, как и процесс исследования (или наоборот). Он часто начинается с проб и ошибок. Но есть нечто большее, чем просто случайные пробы и ошибки, в том, что мы делаем. Мы пробуем и ошибаемся, генерируя идеи, предчувствия (творческие действия), проверяя их и проверяя, работают ли они. Если они сработают, мы можем попробовать еще раз. Но то, что сработало в первый раз, может не сработать во второй раз – а значит, проблема не решена! Мы генерируем еще несколько гипотез, и это обычно требует творческого, латерального мышления и, возможно, некоторой интуиции. Это похоже на представление Келли о творческом цикле в исследованиях. Келли назвал форму, в которой мы предпринимаем интерпретацию событий или исследование, циклом творчества, включающим осмотрительность, упреждение и контроль.

Осмотрительность – фаза, в которой нет правил и которая позволяет воображать, фантазировать и мечтать.

Упреждение – фаза, когда мы изобретаем, выбираем, открываем и начинаем разгадывать вопрос.

Контроль – фаза, на которой мы переводим наш вопрос в оперативную форму, а затем подвергаем его испытанию, чтобы найти конкретный ответ, чтобы увидеть, подтверждается ли наша догадка или нет [8].

Ключевым моментом является то, что это цикл, а не процесс «сделай это и запиши». Он представляет собой цикл размышлений, выбор ключевых понятий, гипотез, планирование, а затем действия – участие в некотором открытом исследовательском поведении, таком как написание предложения или сбор данных.

Для того чтобы существовала исследовательская культура, необходим когнитивный порядок и последовательность – общий язык об исследованиях, некое подобие общей повестки дня и общих категорий восприятия. Они могут быть изображены как «когнитивные карты» – способы мышления об исследованиях. Формирование исследовательской культуры включает в себя общие когнитивные карты. Совершенно очевидно, что одной из трудностей, с которыми мы сталкиваемся в наших попытках создать исследовательскую культуру, является отсутствие общего языка и общего толкования исследований.

Шейн приводит шесть наиболее общих уровней исследовательской культуры:

1. Соблюдайте регулярность поведения, когда занимаетесь проведением исследований, такие как язык и последовательность.

2. Выдерживайте нормы, разработанные в исследовательской группе или исследовательской среде.

3. Наблюдайте доминантное значение исследования, поддержанного организацией.

4. Понимайте и поддерживайте философию, на которой основывается политика исследования в организации.

5. Изучите и поймите процедуры или правила проведения исследований.

6. Почувствуйте климат, связанный с проведением исследований посредством исследования объектов и административных процессов, а также как исследователи взаимодействуют с другими организациями [6].

Исследовательская культура должна быть поставлена в центр, потому что исследования – это основа того, как работает университетское образование, интеллектуальная жизнь сотрудников и университет, фундаментальная поддержка преподавания и основа поддержки сообщества.

В ходе анализа научной литературы можно выделить следующие аспекты определения исследовательской культуры внутри учебного заведения:

1. Рассмотрение процесса социализации каждого нового сотрудника, связанного с выполнение научно-исследовательской работы.

Процесс социализации призван определить, почему хотят провести исследование, проводили ли раньше исследование, понимают ли последовательность проведения исследований и какое отношение имеет исследование к преподаванию.

2. Оценка основной направленности и основного положения организации: подходит ли организация для развития исследовательской культуры и определения уровня развития учреждения.

Ответы на эти вопросы призваны дать инструкции и рекомендации организации для развития исследовательской культуры.

3. Изучение процесса отбора и правильности выбора.

Целью этого этапа является установление типа сотрудника, который требуется учреждению (исследователь, преподаватель или сотрудник, подходящий для выполнения работы).

4. Выявление проблемы в реализации исследований с целью поиска сходств и различий.

5. Проведение углубленного изучения убеждений, ценностей и исследовательских предположений с помощью метода «лестница ценностей», разработанного Т.Дж. Рэйнолдсом и Дж. Гутманом. Суть метода состоит в том, чтобы просто попросить людей перечислить, что они делают, спросить, почему они делают то, что они делают, а затем продолжать задавать связанные с этим вопросы «почему», постоянно повышается уровень абстракции.

6. Определение и исследование символов, традиций, поведенческих характеристик, языка и всего того, что связано с реализацией исследований.

Заключение. Таким образом, развитие исследовательской культуры образовательных учреждений является приоритетной задачей, так как она обеспечивает его структуру. Это культурная структура, основанная на том, что взаимодействие преподавателей и студентов позволяет передавать и распространять знания. Исследовательская культура опирается на совместное участие и является многогранным процессом. Такой процесс будет включать институциональную политику и системы для поддержки и стимулирования развития научных исследований во всем учебном заведении.

Критически важно, что культура влечет за собой социализацию в структурных и культурных институциональных измерениях. К ним относятся «традиции, обычаи и практика, передаваемые знания, убеждения, мораль и правила поведения, а также лингвистические и символические формы общения и значения», разделяемые всеми членами учреждения [9].

Развитие исследовательской культуры является сложной задачей во всем мире, включающей улучшение результатов исследований, улучшение качества, а не просто количество результатов исследований, определяющих относительно желаемую связь между преподаванием и исследованием, укрепление совместной практики и личных и организационных характеристик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Hill M.F. & Haigh M.A. Creating a culture of research in teacher education: learning research within communities of practice. Studies in Higher Education, 2012, no. 37(8), p. 971–988.
2. Lewi T. & Simmons L. Creating research culture in Caribbean universities. Journal of Educational Development, 2010, no. 30, p. 337–344.
3. Slife B.D. & Williams R.N. What's Behind the Research? Discovering Hidden Assumptions in the Behavioural Sciences. Thousand Oaks: Sage, 1995.
4. Muller A. Promoting a research culture and scholarship at a higher education institution. Journal for New Generation Sciences, 2005, no. 1(3), p. 88–102.
5. Sunder S. Building research culture. China Journal of Accounting Research, LexisNexis, 2008, p. 81–83.
6. Schein E. Organisational Culture and Leadership. San Fransisco: Jossey Bass, 1985.
7. Cameron K.S. & Quinn R.E. The competing values framework. Diagnosing and changing organizational culture. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall Series in Organizational Development, 1999, p. 1–12.
8. Robbins S.P., Waters-Marsh T., Cacioppe R. & Millett B. Organizational Behavior: Concepts, Controversies & Applications, Australia & New Zealand Edition. Sydney: Prentice Hall, 1994.
9. Pemberton J. Research-based communities of practice in UK higher education, Studies in Higher Education, 2012, p. 1–18.