

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра гражданского права и гражданского процесса

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Курс лекций

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2019*

УДК 347.9(476)(075.8)
ББК 67.410.1(4Бен)я73
Г75

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 27.02.2019 г.

Составитель: старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса ВГУ имени П.М. Машерова
О.Л. Мороз

Рецензент:
директор Витебского филиала УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”», кандидат исторических наук, доцент *А.Л. Дединкин*

Гражданский процесс : курс лекций / сост. О.Л. Мороз. – Г75 Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 102 с.

Цель предлагаемого курса лекций – дать студентам правовые знания, необходимые им в правоприменительной деятельности, обеспечить методикой поиска и анализа правовых актов и научить их правильному использованию в конкретных жизненных ситуациях. Предназначено для будущих юристов, обучающихся по специальностям 1-24 01 01 «Международное право», 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право».

УДК 347.9(476)(075.8)
ББК 67.410.1(4Бен)я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ	5
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	80
ГЛОССАРИЙ ПО КУРСУ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС» ..	84
ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	95

Репозиторий ВГУ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) – одна из профилирующих учебных дисциплин юридических факультетов высших учебных заведений Республики Беларусь. Предметом изучения данной отрасли права являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при осуществлении правосудия по гражданским делам, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) есть урегулированная нормами гражданского процессуального права форма деятельности судов по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Получение студентами глубоких знаний в области гражданского процессуального права является необходимым условием формирования квалифицированного состава судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов, юристов.

Обучение гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) осуществляется в различных формах: на лекциях, семинарских занятиях, при выполнении курсовых и дипломных работ, в научных кружках.

Цель курса – дать студентам правовые знания, необходимые им в правоприменительной деятельности, обеспечить методикой поиска и анализа правовых актов и научить их правильному применению в конкретных жизненных ситуациях.

По результатам изучения дисциплины студенты должны:

- овладеть культурой мышления, поведения, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; основными методами предъявления иска в суд и участия в гражданском судопроизводстве;

- обладать способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; анализировать социально-значимые проблемы и процессы; принимать эффективные организационно-управленческие решения; демонстрировать достаточный уровень профессионального правосознания; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; применять навыки подготовки юридических документов; правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; толковать различные правовые акты; давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности;

- стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА: Гражданский процесс, гражданское процессуальное право, процессуальная наука.

- 1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права. Задачи гражданского судопроизводства.**
- 2. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.**
- 3. Действие гражданских процессуальных норм во времени, в пространстве и по кругу лиц.**
- 4. Стадии гражданского процесса.**
- 5. Виды гражданского судопроизводства.**

Гражданское процессуальное право относится к числу процессуальных отраслей права. Основное назначение данной отрасли права - определить судебную процедуру защиты права, порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел судами первой инстанции и вышестоящими судами, а также порядок принудительного исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Особенности гражданского процессуального права обусловлены прежде всего предметом этой отрасли права и методом ее правового регулирования.

Предметом гражданского процессуального права является гражданское судопроизводство (гражданский процесс), т.е. регулируемая процессуальным законодательством деятельность общего суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Гражданский процессуальный метод правового регулирования характеризуется рядом существенных особенностей.

Обязательным субъектом гражданских процессуальных правоотношений является суд, имеющий особый правовой статус. Отношения между судом и участниками гражданского судопроизводства строятся по принципу власти и подчинения. При этом властное начало принадлежит суду.

Содержание гражданского процессуального метода правового регулирования определяется и специфическими санкциями, предусмотренными законом. Эти санкции в гражданском судопроизводстве являются способом принуждения участников процесса к осуществлению своих процессуальных обязанностей.

С учетом изложенного гражданское процессуальное право можно определить как систему правовых норм, регулирующих порядок осуществления судом правосудия по гражданским делам, а также порядок принудительного исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Система гражданского процессуального права состоит из общей и особенной частей.

Общая часть содержит нормы и институты, имеющие значение для всего гражданского процесса: основные положения о гражданском судопроизводстве, виды судопроизводства и стадии гражданского процесса, принципы гражданского судопроизводства, правовой статус участников гражданского судопроизводства, подведомственность и подсудность гражданских дел, доказательства и доказывание, иск как средство судебной защиты прав и охраняемых законом интересов, организация и обеспечение производства в суде по гражданскому делу, судебные расходы, процессуальные сроки, гражданская процессуальная ответственность.

Особенная часть включает: исковое производство; производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений; особое производство; приказное производство; производство в суде первой инстанции; порядок рассмотрения и разрешения дел в апелляционном, надзорном производстве; по вновь открывшимся обстоятельствам; исполнение судебных постановлений и иных юрисдикционных актов; правила международного гражданского процесса.

Указанная система гражданского процессуального права положена в основу структуры ГПК Республики Беларусь.

Задачи гражданского судопроизводства определены ст. 5 ГПК Республики Беларусь. Суд должен правильно и своевременно рассматривать и разрешать гражданские дела, исполнять судебные постановления и иные юрисдикционные акты, защищать права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц. Гражданское судопроизводство должно способствовать воспитанию граждан в духе уважения и исполнения законов, предупреждению правонарушений, укреплению системы хозяйствования и различных форм собственности.

Указанные в процессуальном законе задачи гражданского судопроизводства органически связаны между собой. Правильно и своевременно рассматривая и разрешая гражданские дела, суд тем самым содействует укреплению законности, предупреждению правонарушений, воспитанию граждан в духе уважения и исполнения законов.

Действие гражданских процессуальных норм определяется во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Для действия норм во времени характерным является то, что они по общему правилу не имеют обратной силы. Согласно ст. 4 ГПК, в Республике Беларусь производство по гражданским делам в судах ведется в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, действующим на ее территории во время рассмотрения дела. В частности, это означает, что гражданское дело, рассмотренное в суде первой инстанции по ранее действовавшему процессуальному закону, должно быть рассмотрено в суде апелляционной инстанции по правилам нового процессуального закона, если он к этому времени вступил в действие.

В порядке исключения гражданские процессуальные нормы могут иметь обратную силу, но это специально должно быть оговорено в законе. Вместе с тем ч. 2 ст. 4 ГПК предусматривает, что гражданское процессуальное законодательство, ограничивающее права участников судопроизводства, обратной силы не имеет. Гражданская процессуальная норма прекращает свое действие в случае отмены ее в установленном порядке либо в связи с истечением срока действия нормы, если этот срок был определен. Согласно ст. 4 ГПК, производство по гражданским делам в Республике Беларусь ведется в соответствии с процессуальными нормами, которые действуют на ее территории.

Гражданский процесс по любому делу последовательно проходит несколько этапов, которые именуются стадиями процесса (ГПК не содержит определения понятия стадии процесса).

Под стадией гражданского процесса следует понимать определенную совокупность процессуальных правоотношений, объединенных одной процессуальной целью (возбуждение дела в суде, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и т.п.). При этом процессуальная цель достигается лишь тогда, когда в результате совершения процессуальных действий в порядке, установленном ГПК, создаются необходимые условия для перехода дела из одной стадии процесса в другую стадию процесса.

Выделяют следующие стадии гражданского процесса:

- производство в суде первой инстанции.
- производство в суде второй инстанции (апелляционной).
- производство в надзорной инстанции, т.е. пересмотр в порядке надзора.
- производство дела по вновь открытым обстоятельствам
- исполнительное производство.

Гражданский процесс различает следующие виды судопроизводства:

- 1) исковое производство;
- 2) производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений;
- 3) особое производство;
- 4) приказное производство.

ТЕМА: Принципы гражданского процессуального права.

- 1. Конституционные принципы**
- 2. Отраслевые принципы**

Термин «принцип» происходит от латинского слова «*principium*», что в переводе означает «основа», «основополагающее начало».

В зависимости от предмета регулирования все принципы гражданского процессуального права по их содержанию можно условно разделить на две основные группы:

- 1) конституционные принципы (принципы организации правосудия);
- 2) отраслевые принципы (принципы процессуальной деятельности).

К первой группе относятся принципы:

- осуществления правосудия по гражданским делам только судом;
- единоличного и коллегиального рассмотрения в судах гражданских дел;
- независимости судей и подчинения их только закону;
- равенства граждан перед законом и судом;
- уважения достоинства участников гражданского судопроизводства;
- права пользования юридической помощью;
- законности;
- государственного языка судопроизводства;
- гласности судопроизводства;
- судебного и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений;
- обязательности судебных постановлений

Вторую группу составляют принципы:

- выяснения действительных обстоятельств дела;
- диспозитивности;
- состязательности;
- процессуального равноправия сторон;
- устного судопроизводства;
- непосредственности;
- непрерывности судебного разбирательства;
- процессуальной экономии.

Предложенная классификация принципов гражданского процессуального права в известной мере носит условный характер. Дело в том, что отдельные конституционные нормы могут иметь отраслевую специфику, а отраслевые нормы – конституционную основу.

Система принципов гражданского процессуального права в такой же мере неповторима, в какой индивидуален предмет гражданского процессуального права. Гражданское процессуальное право имеет только ему присущую систему принципов.

Каждый принцип гражданского процессуального права самостоятелен, но не автономен. Принципы взаимодействуют друг с другом, составляют в совокупности взаимосвязанную и взаимообусловленную систему.

Все принципы гражданского процессуального права (независимо от источника их нормативного закрепления) в равной мере важны и обязательны. Их нарушение может привести к вынесению судом незаконного или необоснованного решения по делу. Как основополагающие, руководящие положения, принципы гражданского процессуального права определяют те направления, в которых должно совершенствоваться действующее гражданское процессуальное законодательство.

Знание принципов гражданского процессуального права помогает понять цели и задачи гражданского судопроизводства, а также назначение и сущность процессуальных норм, правильно применять их при рассмотрении и разрешении судами гражданских дел.

Конституционные принципы гражданского процессуального права.

1. Принцип осуществления правосудия только судом. Судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам. Согласно ст. 60 Конституции, каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Судебная власть осуществляется общими, экономическими и иными судами, образованными в установленном законом порядке.

Реализуя судебную власть, общие суды осуществляют правосудие по гражданским делам по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Правосудие по гражданским делам представляет собой наиболее обеспеченный правовыми гарантиями способ защиты права, это высшая форма юрисдикции. Решение по делу судом выносится от имени Республики Беларусь.

Целью правосудия является защита конституционного строя Республики Беларусь, прав и свобод граждан, прав и законных интересов юридических лиц.

Принцип осуществления правосудия по гражданским делам только судом вовсе не означает, что споры, отнесённые законом к компетенции суда, не могут быть разрешены другими государственными органами или общественными образованиями.

2. Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения в судах гражданских дел. В соответствии со ст. 113 Конституции дела в судах рассматриваются коллегиально, а в предусмотренных законом случаях – единолично. В силу ст. 10 ГПК гражданские дела по первой инстанции рассматриваются судьями всех судов единолично, за исключением дел, рассматриваемых судебной коллегией по патентным делам Верховного Суда (гражданские дела в этом суде рассматриваются в составе трёх судей).

Суды апелляционной инстанции рассматривают гражданские дела коллегиально – в составе трёх судей, один из которых является председательствующим по делу.

Коллегиально рассматриваются гражданские дела и в порядке надзора. Это означает, что в Президиумах областных, Минского городского судов а также Верховного Суда, дела в порядке надзора рассматриваются при наличии большинства членов президиума, в судебной коллегии по гражданским делам – в составе трёх членов суда.

3. Принцип независимости судей и подчинения их только закону.

Согласно данному конституционному принципу, ни государственные органы, ни общественные образования не имеют права давать указания судьям, как следует им разрешить то или иное конкретное дело. Судьи самостоятельны в разрешении всех вопросов, которые возникают в процессе разбирательства гражданских дел. Они должны оценивать собранные по делу доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом (ст. 241 ГПК).

Какое-либо вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия недопустимо и влечёт ответственность по закону.

Судьи независимы и подчиняются только закону как при рассмотрении дел в суде первой инстанции, так и при рассмотрении дел в суде апелляционной либо надзорной инстанций.

3. Принцип равенства граждан перед законом и судом.

Суть этого принципа состоит в том, что граждане равны перед законом и судом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства, времени проживания в данной местности и других обстоятельств (ст. 12 ГПК).

4. Принцип уважения достоинства участников гражданского судопроизводства.

В силу данного принципа, каждый участник гражданского судопроизводства (юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, такой заинтересованности не имеющие) вправе требовать от суда уважительного к себе отношения.

6. Принцип права пользования юридической помощью.

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. При этом участие в деле граждан не лишает их права иметь по этому делу представителей.

Дела юридических лиц ведут в суде их органы или другие представители, действующие в пределах предоставленных им прав.

8. Принцип государственного языка судопроизводства.

Принцип государственного языка судопроизводства имеет существенное значение для реализации прав участниками гражданского судопроизводства. Он способствует всестороннему, полному и объективному выяснению судом действительных обстоятельств дела. Закон даёт необходимые гарантии юридически заинтересованным в исходе дела лицам, если они не владеют (или недостаточно владеют) языком, на котором ведётся судопроизводство по конкретному делу. В частности, этим лицам обеспечивается право знакомиться с материалами дела и участвовать в судебных действиях через переводчика, а также

обеспечивается право выступать в суде на языке, которым они обычно пользуются (ст. 16 ГПК).

9. Принцип гласности судопроизводства.

Принцип гласности судопроизводства означает, во-первых, что все участники гражданского судопроизводства имеют право присутствовать в зале судебного заседания от начала и до конца рассмотрения дела; во-вторых, все граждане (не участники гражданского судопроизводства) по их желанию допускаются в зал судебного заседания (в зал судебного заседания не допускаются лишь граждане в возрасте до 16 лет, если они не являются участниками гражданского судопроизводства).

Гласность судопроизводства предполагает возможность освещения хода и результатов судебного процесса в печати, по радио и телевидению.

Противоречит принципу гласности судопроизводства рассмотрение гражданских дел в кабинете судьи, куда доступ лицам, не участвующим в деле, практически закрыт.

Слушание дела в закрытом судебном заседании может иметь место только в случаях, прямо предусмотренных законом. При слушании дела в закрытом судебном заседании резолютивная часть решения суда оглашается публично.

10. Принцип судебного и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений.

Согласно этому принципу, вышестоящие суды и органы прокуратуры в установленном законом порядке осуществляют надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении.

11. Принцип обязательности судебных постановлений.

В соответствии с данным принципом судебные постановления, вступившие в законную силу, обязательны для всех граждан и должностных лиц и подлежат исполнению на всей территории Республики Беларусь (ст. 115 Конституции, ст. 24 ГПК).

Отраслевые принципы гражданского процессуального права

1. Принцип выяснения действительных обстоятельств дела.

Обязанность по собиранию доказательств, необходимых для установления истины по делу, лежит на юридически заинтересованных в исходе дела лицах. Суд лишь содействует указанным лицам (по их ходатайству) в истребовании доказательств, когда представление таких средств доказывания для них невозможно.

Собранными по делу доказательствам суд должен дать надлежащую оценку. Как указано в ст. 241 ГПК, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом.

2. Принцип диспозитивности.

Он действует во всех стадиях процесса (от возбуждения гражданского дела в суде до исполнительного производства), представляет собой «движущее начало» гражданского судопроизводства.

В соответствии с принципом диспозитивности юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право по своему усмотрению свободно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами (ст. 18 ГПК). Согласно принципу диспозитивности, истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер своих исковых требований. Истец имеет право отказаться от иска, а ответчик – признать иск. Стороны могут в любой стадии процесса окончить дело путём заключения мирового соглашения.

3. Принцип состязательности.

Гражданское судопроизводство по своей природе носит состязательный характер. Оно проходит в форме спора (состязания) сторон и других участвующих в деле лиц. Разрешение судом любого вопроса возможно лишь на основе обсуждения его всеми лицами, участвующими в деле. Например, прежде чем удовлетворить либо отклонить заявленное в судебном заседании какое-либо ходатайство, суд обязан выслушать по нему мнение всех юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Принцип состязательности закрепляет активность сторон и других участвующих в деле лиц в доказательственной деятельности. Согласно ст. 179 ГПК, каждая сторона должна доказать факты, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

4. Принцип процессуального равноправия сторон.

Суть данного принципа в том, что закон предоставляет сторонам (истцу и ответчику) равные процессуальные возможности для защиты в суде своих прав и законных интересов. Согласно ст. 19 ГПК, гражданские дела во всех судах рассматриваются на основе равенства сторон в процессе.

Важнейшая задача правосудия – защитить нарушенное или оспариваемое право. Успешно решить эту задачу можно лишь при условии, что истец и ответчик обладают при рассмотрении и разрешении гражданского дела равными процессуальными правами. Поэтому истцу не может быть дозволено то, что не разрешено ответчику, и наоборот.

5. Принцип устности судопроизводства. Закон предусматривает устную форму судебного разбирательства.

В соответствии с принципом устности судопроизводства суд ведёт заседание устно. Участники процесса устно заявляют отводы и ходатайства, дают объяснения по делу. В устную форму облекается мнение прокурора, показания свидетелей и т.д. В порядке ст. 95 ГПК свидетель может пользоваться письменными заметками, если его

показания связаны с какими-либо цифровыми или другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки предъявляются суду и могут быть приобщены к делу. Устно проводятся судебные заседания в апелляционной и надзорной инстанциях.

6. Принцип непосредственности.

В силу данного принципа суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать все собранные по делу доказательства. Судебное решение может основываться лишь на тех доказательствах, которые были лично восприняты судом, разрешающим дело по существу. Принцип непосредственности обязывает суд получать сведения о фактах, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, из первоисточника.

7. Принцип непрерывности судебного разбирательства.

Разбирательство каждого дела (от начала его рассмотрения до постановления судебного решения) должно проходить непрерывно. Согласно

ст. 269 ГПК, судебное заседание по делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного судом для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие дела. Если после отложения разбирательства дела суд занимался рассмотрением других дел, слушание отложенного дела должно быть начато с самого начала.

8. Принцип процессуальной экономии.

В соответствии с этим принципом процесс по каждому делу судом должен вестись с минимально необходимыми затратами времени, сил и средств, обеспечивая правильное и своевременное разрешение гражданских дел.

ТЕМА: Подведомственность и подсудность дел, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства.

1. Понятие и виды подведомственности. Общие правила подведомственности суду гражданских дел.

2. Разграничение подведомственности дел между общими и экономическими судами.

Разграничение подведомственности дел между общими и третейскими судами. Споры о подведомственности.

3. Понятие и виды подсудности.

4. Родовая подсудность. Территориальная подсудность.

Каждый орган государства должен действовать в пределах предоставленных ему полномочий. Он вправе рассматривать и разрешать только те вопросы, которые законом отнесены к его компетенции, т.е. ему подведомственны.

Подведомственность - это круг юридических дел, рассмотрение и разрешение которых отнесено к ведению того или иного органа.

Подведомственность юридических дел устанавливается законами и иными нормативными актами. В Республике Беларусь существуют несколько форм защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав. Согласно ст. 10 ГК, их защита осуществляется общим судом, экономическим судом, третейским судом, а в случаях, предусмотренных законодательством, в административном порядке. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Споры о праве могут рассматривать и другие органы, наделённые юрисдикционными полномочиями. В частности, существует нотариальная форма защиты гражданских прав. Трудовые права работника (помимо суда) могут защищаться комиссией по трудовым спорам. Некоторые правовые вопросы разрешаются собраниями товариществ, кооперативов, акционерных обществ и т. д.

По смыслу ст. 109 Конституции Республики Беларусь никто не вправе принять на себе судебные функции и разрешать споры о праве и другие юридические дела, отнесённые к ведению суда.

Под судебной подведомственностью понимаются дела, которые суды (общие, экономические) правомочны рассматривать и разрешать по существу. (Понятия «компетенция» и «подведомственность» близко соприкасаются между собой, но полностью не совпадают. Первое понятие по своему содержанию является более широким – включает в себя весь комплекс правомочий, которыми наделяется тот или иной орган для выполнения возложенных на него функций и задач.)

В науке гражданского процессуального права и в законодательстве подведомственность дел подразделяется на следующие виды:

- 1) исключительная подведомственность;
- 2) альтернативная подведомственность;
- 3) условная подведомственность;
- 4) подведомственность связанных между собой требований.

Исключительная подведомственность предусматривает возможность рассмотрения определённых категорий дел каким-либо одним (указанным в законе) органом. Эти дела не могут разрешаться другими органами. К исключительной подведомственности, например, относятся разрешаемые общим судом споры о восстановлении на работе, о лишении родительских прав, о расторжении брака, о признании забастовки незаконной и др.

Альтернативная подведомственность допускает рассмотрение тех или иных категорий дел не только в суде, но и в другом юрисдикционном органе. При этом обращение в соответствующий орган зависит от усмотрения истца (заявителя) либо определяется соглашением сторон.

Условная подведомственность означает, что для некоторых категорий споров соблюдение предварительного внесудебного порядка их рассмотрения

выступает в качестве необходимого условия их подведомственности суду. Для данного вида подведомственности характерным является то, что до суда спор о праве должен стать предметом рассмотрения другого органа (досудебная стадия рассмотрения спора). Так, большинство индивидуальных трудовых споров разрешается сначала комиссией по трудовым спорам и только после этого судом (ст. 236 Трудового кодекса).

Подведомственность связанных между собой требований. Суть, этого вида подведомственности дел закреплена в ст. 38 ГПК, согласно которой в случае предъявления нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны общему суду, а другие - иному суду или иному государственному органу либо организации, все требования подлежат рассмотрению в общем суде, если иное не предусмотрено законодательством.

Гражданские дела весьма разнообразны. В законе и иных нормативных актах невозможно дать исчерпывающий перечень подведомственных суду гражданских дел. Поэтому в ГПК закреплены общие правила подведомственности гражданских дел. К ним относятся:

- а) наличие спора о праве;
- б) характер правоотношения, из которого вытекает заявленное требование;
- в) субъектный состав спорного правоотношения.

По общему правилу, к ведению судов общей юрисдикции отнесены споры, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных и других правоотношений.

Таким образом, наличие спора о праве, характер и субъектный состав спорного правоотношения – основные критерии (признаки), с помощью которых определяется подведомственность суду дел в гражданском процессе. Из этих правил установлены некоторые исключения. Отдельные категории дел, которые в соответствии с общими правилами должны были бы рассматриваться судом, отнесены к ведению других юрисдикционных органов. Указанные исключения устанавливаются законом, иными нормативными актами и не подлежат расширительному толкованию.

Критериями разграничения подведомственности дел между общими и экономическими судами являются:

- во-первых, субъектный состав участников спора;
- во-вторых, характер правоотношения, из которого вытекает заявленное требование.

Общим судам, как уже отмечалось, подведомственны дела, в которых хотя бы одной из сторон в споре является гражданин. Лишь в порядке исключения в случаях, установленных законодательством, к ведению этих судов отнесены дела по спорам, возникающим между юридическими лицами (п.2 ст. 37 ГПК).

По характеру правоотношения, из которого вытекает заявленное требование, общим судам подведомственны дела, возникающие из

гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных отношений, а также отношений по использованию природных ресурсов и окружающей среды (п.1 ст. 37 ГПК). В то же время экономическим судам подведомственны хозяйственные (экономические) споры и иные дела. Хозяйственный спор – это спор, возникший из гражданских, административных и иных правоотношений (земельных, финансовых, налоговых, бюджетных), в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

В Республике Беларусь действующая система общих судов включает:

- а) районные (городские) суды;
- б) областные суды и Минский городской суд, действующий на правах областного суда;
- в) Верховный Суд Республики Беларусь.

С помощью подсудности разграничивается компетенция между различными судами, действующими в качестве суда первой инстанции.

В науке гражданского процессуального права термин «подсудность» употребляется в двух значениях: подсудность суда и подсудность гражданского дела.

Определить подсудность суда – значит выяснить круг гражданских дел, которые компетентен разрешать по существу данный суд. Подсудность суда проверяется судьёй в каждом конкретном случае при рассмотрении заявления о возбуждении гражданского дела.

Определить подсудность гражданского дела – значит выяснить, в каком суде первой инстанции данное дело подлежит разрешению по существу.

Подсудность – это распределение подведомственных судам гражданских дел между различными судами первой инстанции в зависимости от рода (характера) дел, подлежащих рассмотрению, и от территории, на которую распространяется юрисдикция того или иного суда.

3. В зависимости от рода (характера) дел, подлежащих рассмотрению, и от территории, на которую распространяется юрисдикция того или иного суда, принято различать два вида подсудности в гражданском процессе:

- родовую (предметную) подсудность;
- территориальную подсудность.

Родовая подсудность разграничивает компетенцию по рассмотрению гражданских дел между нижестоящими и вышестоящими судами, а также специализированными судами, действующими в качестве суда первой инстанции.

Территориальная подсудность – это подсудность гражданского дела общему суду в зависимости от территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда. С её помощью решается вопрос, какому из однородных судов подсудно для рассмотрения соответствующее дело.

С помощью правил общей родовой подсудности отграничивается по вертикали:

а) компетенция районных (городских) судов от компетенции областных судов, Минского городского суда;

б) компетенция областных судов, Минского городского суда от компетенции Верховного Суда Республики Беларусь.

Нормы, устанавливающие территориальную подсудность, разграничивают компетенцию по рассмотрению гражданских дел между судами одного и того же звена судебной системы (разграничение компетенции между судами по горизонтали). Критериями данного вида подсудности могут выступать:

место жительства ответчика, место причинения вреда, место нахождения спорного имущества, место рассмотрения первоначального иска и др.

Различают территориальную подсудность общую, по выбору истца, исключительную, договорную, по связи дел.

В гражданском процессе наиболее распространена общая территориальная подсудность. Суть её состоит в том, что заявление о возбуждении дела подаётся в суд по месту жительства ответчика, если иное не установлено законом (ч. 1 ст. 46 ГПК).

Подсудность по выбору истца (альтернативная подсудность) – это подсудность, при которой истцу предоставляется право по своему выбору предъявить иск в один из нескольких указанных в законе судов. Такая процессуальная льгота установлена законодателем для истцов по некоторым делам с целью сделать судебную защиту их субъективных прав

Выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу. Это одно из проявлений действия принципа диспозитивности в гражданском процессе.

Исключительная подсудность означает, что рассмотрение отдельных категорий гражданских дел может происходить только в судах, специально указанных в законе. Перечень дел искового производства, в отношении которых предусмотрена исключительная подсудность, содержится в ст. 48 ГПК. Исключительная подсудность в гражданском процессе применяется по следующим категориям дел:

а) иски о правах на земельные участки, здания, помещения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землёй, предъявляются по месту нахождения этих объектов;

б) иски об освобождении имущества от ареста предъявляются по месту нахождения арестованного имущества;

в) иски кредитора наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту нахождения наследственного имущества или основной его части;

г) иски к перевозчику, вытекающие из договора перевозки грузов, пассажиров или багажа, предъявляются по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия или должна была быть предъявлена претензия.

Договорная подсудность – это подсудность, при которой стороны по письменному соглашению между собой, исходя из своих интересов, определяют суд, который будет рассматривать их спор (ст. 49 ГПК).

Соглашение о подсудности, заключенное с соблюдением требований закона, обязательно для сторон. ГПК не предусматривает права стороны в одностороннем порядке изменить условия договора о подсудности.

Соглашением сторон не может быть изменена лишь исключительная территориальная подсудность, а также родовая подсудность (например, стороны не вправе путём заключения договора о подсудности передать свой спор на рассмотрение в Верховный Суд Республики Беларусь).

Подсудностью по связи дел называют подсудность, в силу которой спор подлежит разбирательству в суде, где рассматривается другое связанное с указанным спором дело. Данная подсудность обеспечивает возможность рассмотрения в одном судебном процессе нескольких требований, связанных между собой.

ТЕМА: Стороны в гражданском процессе

1. Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности. Процессуальное соучастие. Замена ненадлежащей стороны. Процессуальное правопреемство.

2. Понятие и виды третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

3. Понятие представительства в гражданском процессе. Виды представительства в суде. Полномочия представителя в гражданском процессе. Представители общественности.

Стороны – главные участники гражданского процесса, это основные лица, участвующие в деле. Согласно ст. 60 ГПК, в делах из нового производства сторонами являются истец и ответчик.

У истца и ответчика противоположные материально-правовые интересы, между ними идёт спор о праве и охраняемых законом интересах. Задача суда состоит в том, чтобы спорные правоотношения сторон по делу урегулировать, придать им бесспорный характер.

Истец – лицо, в защиту прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело. По общему правилу, дело возбуждается по заявлению самого заинтересованного лица. В предусмотренных законом случаях (ст. 81, 85-87 ГПК) дело может быть возбуждено по заявлению прокурора, государственных органов, профсоюзов и иных общественных

объединений или отдельных граждан. Однако, кем бы гражданское дело в суде ни было возбуждено, процессуальное положение истца в процессе занимает лицо, являющееся субъектом спорного права (интереса).

Таким образом, для правильного определения процессуального положения истца в процессе важно не то, кто непосредственно обратился в суд с заявлением, а о защите чьих прав и интересов идёт речь в данном случае.

Ответчик - другая сторона в споре. Это лицо, к которому предъявлен иск. Истец в своём заявлении указывает на ответчика как на нарушителя его прав и интересов. Истец и ответчик персонифицируют гражданское дело. Отличительная особенность сторон (истца и ответчика) заключается в том, что они лично заинтересованы в исходе дела. Стороны имеют не только процессуальный, но и материально-правовой интерес. На них распространяется законная сила решения суда. Истец и ответчик несут судебные расходы по делу.

Итак, сторонами в гражданском процессе являются участвующие в деле лица, спор которых о праве или охраняемом законом интересе суд должен рассмотреть и разрешить (ГПК не содержит общего понятия сторон в гражданском процессе).

В момент возбуждения гражданского дела лишь предполагается, что истцу принадлежит определённое право (интерес) и что данное право (интерес) оспаривается лицом, к которому предъявлен иск. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что стороны – это предполагаемые субъекты спорного материального правоотношения или охраняемого законом интереса.

Чтобы быть истцом или ответчиком, достаточно обладать гражданской процессуальной правоспособностью (ст. 58 ГПК), а чтобы лично осуществлять в суде свои права и поручать ведение дела представителю, необходимо обладать и гражданской процессуальной дееспособностью (ст. 59 ГПК).

В делах, возникающих из административно-правовых отношений, сторонами являются заявитель и государственный орган либо иная организация или должностное лицо, действия (бездействие) которого обжалуются (ст. 338 ГПК).

В делах приказного производства стороны именуется взыскателем и должником (ст. 395 ГПК).

В делах особого производства нет сторон. В этих делах есть заявитель и могут быть заинтересованные лица. Вместе с тем в особом производстве о сторонах можно говорить в порядке исключения только применительно к делам о признании гражданина ограниченно дееспособным (ст. 373 ГПК), где лицо, обратившееся в суд с заявлением, именуется заявителем, а ответная сторона - гражданином.

Сторонами в процессе могут быть граждане, индивидуальные предприниматели, государственные предприятия и организации,

общественные объединения и иные субъекты, пользующиеся правами юридического лица. В предусмотренных законом случаях сторонами в процессе могут быть организации, не являющиеся юридическими лицами (ст. 58 ГПК). В качестве сторон по гражданскому делу могут также выступать: Республика Беларусь и её административно-территориальные единицы, иностранные государства и их административно-территориальные единицы, иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные юридические лица.

Стороны в гражданском процессе пользуются равными процессуальными правами (ч. I ст. 61 ГПК). Так, праву истца предъявить иск соответствует право ответчика на защиту против предъявления иска.

Стороны несут также и равные процессуальные обязанности.

Стороны как юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе осуществлять все процессуальные действия, предусмотренные ст. 56 ГПК (в частности, подавать заявления, знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств и др.).

Объём процессуальных прав сторон значительно шире, чем у других участников гражданского судопроизводства. Только стороны наделены правами по распоряжению процессом и предметом спора. Например, истец может изменить основание или предмет иска, увеличить либо уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик вправе изменить основание возражений против иска, полностью или частично признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением (ч. II ст. 61 ГПК). Указанные действия совершаются под контролем суда. В силу ст. 61 ГПК суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

С процессуальными правами сторон связаны их процессуальные обязанности. Прежде всего, стороны обязаны добросовестно пользоваться принадлежащими им правами. Попытки истца или ответчика затянуть процесс или отклониться от существа дела пресекаются судом.

Стороны обязаны своевременно являться по вызову суда, соблюдать порядок в зале судебного заседания, совершать процессуальные действия в установленные законом или судом сроки и т. д.

Стороны должны говорить суду правду и обосновывать свои требования и возражения. В соответствии со ст. 179 ГПК каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений.

За нарушение этих и некоторых других процессуальных обязанностей закон (ст. 138, 139, 168 ГПК и др.) предусматривает определённые санкции. Так, на сторону, недобросовестно заявившую неосновательный иск или спор против иска или систематически противодействовавшую правильному и

быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может возложить уплату в пользу другой стороны компенсации за фактическую потерю рабочего времени. Суд может обязать недобросовестную сторону возместить судебные расходы другой стороне или в доход государства, если они вызваны недобросовестными либо заведомо неправильными действиями (дачей ложных объяснений, сокрытием доказательств и т.п.).

В делах искового производства есть как минимум два лица, между которыми идёт спор о праве: одно лицо выступает в качестве истца, второе - в качестве ответчика. В отдельных случаях на стороне истца или ответчика возможно участие нескольких лиц (многосубъектность).

Иск может быть предъявлен совместно несколькими лицами. Например, наследники по закону предъявляют иск к наследнику по завещанию о признании завещания недействительным.

Ответная сторона по иску может быть также представлена несколькими лицами. Так, по иску об опровержении порочащих истца сведений, опубликованных в печати, в качестве ответчиков привлекаются автор опубликованных материалов и орган печати (редакция, издательство).

Кроме того, возможны случаи, когда несколько истцов одновременно предъявляют иск к нескольким ответчикам. Такое соучастие имеет место, например, при предъявлении иска престарелыми родителями к нескольким детям о взыскании средств на своё содержание в связи с нуждаемостью и нетрудоспособностью.

В зависимости от того, на чьей стороне возникает процессуальное соучастие, различают:

- а) активное соучастие (несколько лиц на стороне истца);
- б) пассивное соучастие (несколько лиц на стороне ответчика);
- в) смешанное соучастие (несколько лиц на стороне истца и ответчика одновременно).

Таким образом, процессуальное соучастие в гражданском процессе возможно как на стороне истца или ответчика, так и на обеих сторонах одновременно.

Истцы, если их несколько, называются соистцами, а ответчики – соответчиками.

Соучастники в гражданском процессе не спорят друг с другом, их требования совместимы.

Итак, процессуальное соучастие это участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования которых не исключают друг друга.

Процессуальное соучастие – это субъективное соединение исков в отличие от объективного соединения исков, при котором одно лицо предъявляет к другому лицу одновременно несколько требований.

При процессуальном соучастии в рамках одного гражданского дела концентрируется весь доказательственный материал, что даёт возможность

правильно разрешить спор, избежать вынесения судом противоречивых решений по требованиям нескольких истцов или к нескольким ответчикам. Это также способствует сокращению времени, сил и средств, затрачиваемых на рассмотрение дела, ускоряет процесс защиты нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

Процессуальное соучастие может возникнуть как по инициативе истца или ответчика, так и по инициативе суда.

Определение суда о недопущении лица к участию в деле в качестве соучастника может быть заинтересованными лицами обжаловано или опротестовано прокурором в апелляционном порядке (ст. 62 ГПК).

3. Иск в гражданском процессе может быть предъявлен совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам, если:

а) предметом спора являются общие для них права или обязанности (например, иски, вытекающие из права на имущество, находящееся в общей собственности нескольких лиц);

б) их права и обязанности имеют одно фактическое и правовое основание (например, ответственность за совместно причинённый вред);

в) предметом спора являются однородные права и обязанности, имеющие одинаковые фактические и правовые основания (например, иски работников к нанимателю о взыскании заработной платы за работу, выполненную по одному наряду).

Указанные выше условия процессуального соучастия регламентированы ст. 62 ГПК.

В гражданском судопроизводстве принято различать два вида процессуального соучастия - обязательное (необходимое) и факультативное (возможное).

Обязательное соучастие в процессе имеет место тогда, когда характер материального правоотношения не позволяет суду правильно разрешить вопрос о правах и обязанностях одного из его участников без одновременного разрешения вопроса о правах и обязанностях других участников данного правоотношения.

При обязательном соучастии суд должен привлечь к участию в деле всех соучастников по делу, т.е. лиц, являющихся сторонами спорного материального правоотношения.

Верховный Суд Республики Беларусь неоднократно обращал внимание судов на необходимость привлечения в процесс всех соучастников, когда того требует характер спорного материального правоотношения.

Процессуальное соучастие обязательно по спорам: о разделе имущества, являющегося предметом общей собственности; об освобождении имущества от ареста; о защите чести, достоинства и деловой репутации; о возмещении вреда, причинённого совместно несколькими лицами, и др.

В тех случаях, когда соучастие является обязательным, раздельное рассмотрение исков недопустимо. Непривлечение по таким делам на ту или другую сторону соистцов или соответчиков влечёт нарушение прав

участников процесса и вынесение судом незаконного и необоснованного решения по делу.

При факультативном соучастии (в отличие от обязательного соучастия) суд вправе, но не обязан привлекать в процесс в качестве соистцов или соответчиков всех субъектов спорного материального правоотношения. Здесь суд, исходя из принципа процессуальной экономии, может соединить однородные и взаимосвязанные требования в одно производство. Но если совместное рассмотрение требований нескольких истцов или к нескольким ответчикам усложняет процесс, суд в соответствии со ст. 250 ГПК вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство.

При возбуждении гражданского дела предполагается, что стороны (истец и ответчик) являются субъектами спорного материального правоотношения. Однако, как показывает изучение судебной практики, дело в гражданском процессе не всегда возбуждается надлежащим истцом и не всегда иск предъявляется к лицу, которое по нему должно отвечать.

Как правило, надлежащая сторона определяется судом на основании норм материального права. Истец и ответчик признаются надлежащими сторонами по делу, если есть предположение считать, что они являются носителями спорного права или охраняемого законом интереса.

Ст. 63 ГПК связывает понятие «надлежащий истец» с принадлежностью ему права требования, а понятие «надлежащий ответчик» с его обязанностью отвечать по иску.

Ненадлежащим истцом в гражданском процессе называется лицо, которому не принадлежит право требования. В отношении данного лица исключается существовавшее в момент возбуждения дела предположение о принадлежности ему спорного права или охраняемого законом интереса.

Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе - это лицо, в отношении которого исключается существовавшее в момент возбуждения дела предположение о его юридической ответственности по предъявленному иску.

Под ненадлежащими сторонами в гражданском процессе следует понимать таких истцов и ответчиков, в отношении которых исключается предположение о том, что им принадлежит право требования или они являются ответственными по иску.

Участие в деле ненадлежащего истца или ненадлежащего ответчика препятствует законному и обоснованному разрешению спора о праве.

2. Замена ненадлежащей стороны регулируется ст. 63 ГПК. Суд, установив во время разбирательства дела, что иск предъявлен не тем лицом, которому принадлежит право требования, или не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, может с согласия истца, не прекращая производства по делу, допустить замену первоначального истца или ответчика надлежащим истцом или ответчиком.

Суд может произвести замену ненадлежащей стороны по собственной инициативе либо по ходатайству одной из сторон или прокурора.

Необходимым условием замены ненадлежащей стороны (ненадлежащего истца или ненадлежащего ответчика) является согласие истца. Согласия ответчика на его замену либо на замену истца не требуется.

Замена ненадлежащей стороны оформляется мотивированным определением судьи.

Для замены ненадлежащего истца необходимо (кроме его согласия) согласие на вступление в процесс надлежащего истца.

В силу ст. 63 ГПК, если ненадлежащий истец не согласен на замену его другим лицом, то последний (с его согласия) может вступить в процесс в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора. В данном случае оба они до вынесения судом решения по делу будут рассматриваться как возможные носители спорного права или охраняемого законом интереса.

Если ненадлежащий истец не согласен выйти из процесса, а надлежащий истец не желает вступить в процесс, в этом случае суд, не устраняя из процесса ненадлежащего истца, должен продолжить рассмотрение дела по существу и при вынесении решения отказать ненадлежащему истцу в иске.

При согласии ненадлежащего истца на его замену другим лицом суд в установленном порядке производит такую замену. Если ненадлежащий истец согласен выйти из процесса, а надлежащий истец не согласен вступить в процесс, суд должен прекратить производство по такому делу вследствие отказа ненадлежащего истца от иска (ст. 164 ГПК).

Для замены ненадлежащего ответчика, как уже отмечалось, требуется согласие истца. При согласии истца на такую замену суд освобождает ненадлежащего ответчика от участия в деле и привлекает в процесс нового ответчика. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд в данном случае может привлечь это лицо в качестве второго ответчика (ч. III ст. 63 ГПК).

В случае привлечения в процесс второго ответчика суд может вынести одно из следующих решений:

а) удовлетворить требования истца, ошибочно предъявленные к ненадлежащему ответчику, за счёт второго ответчика;

б) освободить от ответственности по предъявленному иску как ненадлежащего ответчика, так и второго ответчика.

Замена ненадлежащей стороны допускается в любой стадии судебного разбирательства до вынесения решения по делу. Суд может отложить разбирательство по делу, чтобы дать время надлежащей стороне вступить в процесс и подготовиться к защите своих прав и интересов. После замены ненадлежащей стороны рассмотрение дела начинается с самого начала, т.е. со стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Все действия, совершенные по делу ненадлежащей стороной, независимо от того, выбыла она из процесса или нет, не являются обязательными для вновь вступивших в процесс лиц.

Невыполнение требований о замене ненадлежащей стороны в процессе рассматривается как нарушение закона, влекущее за собой отмену решения суда.

Институт замены ненадлежащей стороны имеет важное значение. Он позволяет суду быстро и с наименьшими затратами сил и средств разрешить дело по существу и вынести по нему законное и обоснованное решение.

Процессуальное правопреемство является особым случаем замены стороны в процессе.

Процессуальное правопреемство - это замена в процессе одного лица, являющегося надлежащей стороной (правопреемника), другим лицом (правопредшественником) в связи с выбытием стороны из дела. Процессуальное правопреемство предполагает материальное правопреемство. Оно допускается в случаях:

а) общего (универсального) правопреемства (гражданин, являющийся стороной в деле, умер; юридическое лицо, являющееся стороной в деле, реорганизовано);

б) частного (сингулярного) правопреемства (уступка права требования, перевод долга и др.).

Процессуальное правопреемство означает переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому лицу в связи с материальным правопреемством.

Процессуальное правопреемство исключается, если недопустимо материальное правопреемство. В частности, оно недопустимо, когда требование неразрывно связано с личностью кредитора или должника (взыскание алиментов, восстановление на работе, выселение из квартиры в связи с невозможностью совместного проживания и т.п.).

Материальное правопреемство автоматически не порождает правопреемства в процессе. Связано это с тем, что вступление в процесс правопреемника - истца зависит от его волеизъявления. Вступление в процесс правопреемника - ответчика зависит от воли истца.

2. Вступление в процесс правопреемника оформляется определением суда. При этом определение суда об отказе в допуске в процесс правопреемника может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке.

В случае смерти гражданина или прекращения существования юридического лица, являющихся стороной по делу, если спорное правоотношение допускает правопреемство, производство по такому делу судом приостанавливается до вступления в процесс правопреемника (п. 1 ст. 160 ГПК).

При сингулярном правопреемстве вступление в процесс правопреемника происходит без приостановления производства по делу.

Правопреемник, вступая в процесс, должен представить суду документы, подтверждающие его правопреемство (например, представить суду свидетельство о праве на наследство, документ о реорганизации юридического лица, договор об уступке права требования и др.).

Согласно ст. 64 ГПК, процессуальное правопреемство возможно в любой стадии процесса (в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в стадии судебного разбирательства и т.д.).

В ст. 64 ГПК указано, что процессуальное правопреемство допускается в случае выбытия стороны из дела. Однако действие этой нормы, на наш взгляд, распространяется и на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, поскольку они фактически имеют все процессуальные права и обязанности истца по делу.

3. Процессуальное правопреемство отличается от замены ненадлежащей стороны по делу. Процессуальное правопреемство, как уже отмечалось, предполагает преемство в материальном праве.

Между ненадлежащей стороной и надлежащей стороной никакой материально-правовой связи не существует.

Процессуальное правопреемство ведёт к передаче правопреемнику всех процессуальных прав и обязанностей правопреемника. Ненадлежащая сторона при её замене не может передать свои права и обязанности надлежащей стороне.

При процессуальном правопреемстве судебный процесс возобновляется с того действия, на котором он был приостановлен. В случае замены ненадлежащей стороны судебный процесс начинается сначала.

Для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч. II ст. 64 ГПК). Например, правопреемник не вправе требовать перепроверки доказательств, если в их исследовании участвовал правопреемник. В то же время процессуальные действия, совершённые ненадлежащей стороной, не являются обязательными для надлежащей стороны.

ТЕМА: Третьи лица в гражданском процессе

1. Понятие и виды третьих лиц.

2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.

3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора.

В исходе дела могут быть юридически заинтересованы (наряду со сторонами) и другие лица, которые ни соистцом, ни соответчиком по делу не являются. По отношению к сторонам они являются третьими лицами.

Вступив в уже начавшийся процесс, третьи лица защищают свои права и интересы, которые не совпадают с правами и интересами сторон по делу.

В качестве третьих лиц могут выступать как граждане, так и юридические лица.

Таким образом, третьи лица в гражданском процессе - это участники гражданского судопроизводства (граждане и юридические лица), которые вступают в уже начавшийся процесс для защиты своих прав и интересов, не совпадающих с правами и интересами сторон по делу.

Третьи лица участвуют в деле по собственной инициативе либо привлекаются в процесс по инициативе суда или сторон.

Непривлечение третьих лиц в процесс может служить основанием для отмены судебного решения по делу.

Посредством института третьих лиц обеспечивается возможность более быстро и правильно рассмотреть дело, а также предотвращается опасность вынесения судом противоречивых решений по связанным между собой делам.

Степень юридической заинтересованности третьих лиц в процессе по спору между сторонами может быть различной. Например, третье лицо может вступить в процесс путём предъявления самостоятельного требования на предмет спора между сторонами. Кроме того, третье лицо, не заявляя таких требований, вправе вступить в процесс на стороне истца или ответчика, если судебное решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон.

В соответствии с этим закон различает два вида третьих лиц в гражданском процессе:

а) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора (ст. 65 ГПК);

б) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора (ст. 67 ГПК); Указанные виды третьих лиц имеют немало общего:

- во-первых, они вступают в уже начавшийся процесс по спору между истцом и ответчиком;
- во-вторых, права и интересы третьих лиц не совпадают по своему содержанию с правами и интересами сторон;
- в-третьих, решение суда по спору между сторонами может повлиять на права или обязанности третьих лиц.

Вместе с тем третьи лица в гражданском процессе (в зависимости от их вида) имеют и свои специфические особенности.

У лица, считающего, что ему принадлежит право, по поводу которого возник спор, в гражданском процессе есть два способа защиты: во-первых, это предъявление самостоятельного иска; во-вторых вступление в уже

начатое дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, - это лицо, вступающее в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты своих прав на предмет спора (в дальнейшем – третье лицо с самостоятельными требованиями).

Третье лицо с самостоятельными требованиями является предполагаемым субъектом спорного материального правоотношения. Ответчиком по его иску, как правило, являются обе стороны. Согласно ч. 1 ст. 65 ГПК, возможно предъявление иска только к одной стороне.

Третье лицо с самостоятельными требованиями, предъявляя иск, тем самым ставит под сомнение наличие права на предмет спора как у истца, так и у ответчика.

При вступлении в процесс третьего лица с самостоятельными требованиями суд одновременно должен рассмотреть два иска - иск первоначального истца и иск третьего лица.

Третье лицо может заявить своё требование как на весь предмет спора, так и на его часть. Если требование третьего лица направлено не на предмет спора между сторонами, оно не может рассматриваться как требование третьего лица.

Предмет и основания требований третьего лица и истца могут быть как различными, так и идентичными. Например, если в соответствии со ст. 63 ГПК ненадлежащий истец не согласен на замену его другим лицом, то это лицо может вступить в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями. Здесь оба требования (и ненадлежащего истца, и третьего лица), как правило, идентичны: у них один и тот же предмет и основание иска.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, – это второй вид третьих лиц в гражданском процессе (в дальнейшем – третье лицо без самостоятельных требований).

Они, как это видно из самого названия, не заявляют самостоятельных требований на предмет спора и вступают в уже начавшийся процесс.

Эти лица участвуют в деле, как правило, на стороне ответчика. Закон (ст. 67 ГПК) предусматривает также возможность участия третьего лица без самостоятельных требований и на стороне истца.

Характерной особенностью третьих лиц без самостоятельных требований является то, что они имеют материально-правовую связь только с тем лицом, на стороне которого выступают.

Третьи лица без самостоятельных требований в первую очередь защищают в процессе собственные интересы, поскольку решение суда по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Иными словами, они участвуют в процессе в целях предотвращения вынесения неблагоприятного для них решения суда.

Таким образом, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, - это лицо, которое участвует в деле на стороне истца или ответчика для защиты собственных интересов в связи с тем, что судебное решение может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Участие в процессе третьих лиц без самостоятельных требований способствует установлению истины по делу, вынесению судом законного и обоснованного решения.

2. Наиболее распространённой формой участия в процессе третьих лиц без самостоятельных требований является наличие регрессного обязательства (спору о возмещении вреда, причинённого источником повышенной опасности; споры о пропаже вещей из гардероба организаций; споры по сделкам, совершённым комиссионером с третьим лицом, и др.).

Третье лицо без самостоятельных требований может вступить в процесс по собственной инициативе. Для этого оно подает в суд заявление, в котором указывает, по каким мотивам и к какой стороне присоединяется. Копии такого заявления должны быть вручены обеим сторонам (ч. II ст. 67 ГПК).

Третье лицо без самостоятельных требований может быть привлечено в процесс также по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц либо по инициативе суда. Каждая из сторон может возражать против вступления в дело третьего лица (ч. II ст. 67 ГПК).

Третьи лица без самостоятельных требований пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, в интересах которых они выступают. В частности, эти лица имеют право знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам судопроизводства по делу, обжаловать судебные постановления, а также совершать иные процессуальные действия, предусмотренные ГПК.

Согласно ст. 68 ГПК, третьи лица без самостоятельных требований не обладают процессуальными правами, направленными на распоряжение предметом спора (изменение предмета или основания иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, полный или частичный отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, принудительное исполнение судебного постановления). Эти ограничения связаны с тем, что третьи лица без самостоятельных требований не являются субъектами спорного материального правоотношения: суд рассматривает спор не об их праве, а о праве сторон. Судебное решение по спору сторон непосредственно не затрагивает прав третьих лиц без самостоятельных требований.

Третье лицо без самостоятельных требований, участвовавшее в деле, не может в другом процессе (при рассмотрении дела по регрессному иску) оспаривать факты, установленные вступившим в законную силу судебным

решением. В то же время лицо, не привлеченное к участию в деле в качестве третьего лица, вправе оспаривать такие факты при рассмотрении дела по регрессному иску, предъявленному к этому лицу (ч. II ст. 69 ГПК).

ТЕМА: Участие прокурора в гражданском процессе

1. Процессуальное положение прокурора в гражданском судопроизводстве

2. Участие прокурора в суде первой инстанции

3. Участие прокурора в судах, рассматривающих дела в апелляционной и надзорной инстанциях, а также по вновь открывшимся обстоятельствам

4. Прокурорский надзор в исполнительном производстве

Конституция Республики Беларусь возлагает на Генерального прокурора Республики Беларусь и подчинённых ему прокуроров надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов.

В соответствии со ст. 23 ГПК прокурор от имени государства осуществляет надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении.

В гражданском процессе прокурор принимает участие в рассмотрении судом дел, предъявляет иски в порядке ст. 81 ГПК и поддерживает их в судебном заседании, приносит протесты на незаконные и необоснованные судебные постановления и т.д.

При осуществлении надзора прокурор обязан на всех стадиях гражданского судопроизводства своевременно принимать меры к устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили.

Свои полномочия в гражданском процессе прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, руководствуясь только законодательными актами и подчиняясь указаниям Генерального прокурора Республики Беларусь.

Прокурор имеет право участвовать во всех стадиях гражданского процесса. В частности, прокурор вправе участвовать в рассмотрении гражданских дел в судах первой и апелляционной инстанций; в судах, пересматривающих вступившие в законную силу судебные постановления в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам; в стадии исполнения судебных решений и иных юрисдикционных актов.

Прокурорский надзор распространяется на всех юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса.

Участвуя в процессе, прокурор охраняет права и свободы граждан,

законные интересы государства, субъектов хозяйствования, учреждений, организаций, общественных объединений.

Прокурорский надзор в гражданском судопроизводстве - это осуществляемая от имени государства деятельность прокурора по надзору за законностью и обоснованностью постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении.

Права и порядок деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве определяются ГПК, Законом Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» от 29 января 1993 г. (с изменениями и дополнениями) (Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1993. № 10. Ст. 95), а также иными законодательными актами Республики Беларусь.

Ст. 84 ГПК определяет процессуальные права прокурора в гражданском судопроизводстве.

Прокурор вправе знакомиться с материалами дела, заявлять отводы и ходатайства, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств в судебном заседании, совершать другие предусмотренные ст. 56 ГПК процессуальные действия.

Процессуальное положение прокурора не может быть сведено к положению стороны или другого юридически заинтересованного в исходе дела лица

Прокурор, участвующий в деле, не является субъектом спорного материального правоотношения. Поэтому он (в отличие от сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора) не вправе совершать распорядительные действия по делу (например, не может заключить мировое соглашение с ответчиком).

Отказ прокурора от своего заявления не лишает лицо, в защиту прав и охраняемых законом интересов которого он обратился в суд, права требовать рассмотрения дела по существу (ч. II ст. 84 ГПК).

Среди участников гражданского судопроизводства прокурор занимает особое правовое положение. Как представитель государства он наделён такими процессуальными правами, которых нет и не может быть у других субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Так, прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетнего, недееспособного, ограниченно дееспособного и иного гражданина, юридического лица негосударственной формы собственности, лишённых возможности самостоятельно защитить свои интересы, а также Республики Беларусь, её административно-территориальных единиц и юридических лиц государственной формы собственности (ч. I ст. 81 ГПК).

Прокурор высказывает мнения по вопросам, возникающим во время разбирательства дела, и по существу дела в целом.

Он вправе приносить протесты на незаконные и необоснованные судебные постановления в апелляционном либо надзорном порядке. В случаях, предусмотренных законом, прокурор принимает меры к пересмотру судебных решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Прокурор вправе также совершать и другие процессуальные действия.

Прокурор в суде не имеет административной власти, в отличие от суда он не принимает никаких решений по делу. В гражданском процессе прокурор призван осуществлять функции надзора за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов всеми участниками гражданского судопроизводства.

Процессуальные права, которыми наделён прокурор в гражданском судопроизводстве, как правило, являются и его обязанностями. В частности, если решение суда по гражданскому делу является незаконным или необоснованным, то он не только имеет право, но и обязан принести протест на указанное решение суда.

Своим участием в процессе прокурор должен активно способствовать всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела в суде.

Существует две формы участия прокурора в любой стадии процесса:

а) возбуждение производства;

б) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц.

Участие прокурора в суде первой инстанции

1. В суде первой инстанции прокурор участвует в рассмотрении гражданских дел в двух формах:

а) обращение в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела;

б) вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц.

Закон (ст. 81 ГПК) не ограничивает право прокурора возбудить любое гражданское дело, подведомственное суду, в интересах государства и юридических лиц государственной формы собственности. Возбуждение прокурором гражданского дела в суде в интересах граждан и юридических лиц негосударственной формы собственности возможно лишь при условии, если они лишены возможности самостоятельно защитить свои интересы в суде (например, это может быть связано с престарелым возрастом гражданина - заявителя, отсутствием у несовершеннолетнего законного представителя и т.д.) О не возможности самостоятельно защитить в суде свои интересы такими лицами прокурор обязан указать в своём заявлении.

Обратиться в суд с заявлением в порядке ст. 81 ГПК вправе только прокурор и его заместители (п. 6 ст. 22 Закона «О прокуратуре Республики Беларусь»). Заниматься сбором необходимых материалов для обращения в суд с заявлением могут и другие прокуроры (например, помощники прокурора, прокуроры отделов и т.д.).

Заявление прокурора о возбуждении дела в суде - эффективное средство укрепления законности в сфере гражданского оборота. Обращаясь в суд с заявлением, прокурор преследует цель устранить с помощью судебного решения нарушение права. Например, к прокурору поступили данные о том, что родители ребёнка ведут себя недостойно в быту, пьянствуют, своим аморальным поведением оказывают отрицательное воздействие на воспитание ребёнка. Если указанные факты в процессе проверки подтвердятся, прокурор вправе на основании ст. 79 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье обратиться в суд с иском к родителям этого ребёнка о лишении их родительских прав. Здесь два обстоятельства требуют предъявления прокурором указанного иска: во-первых, родители ребёнка грубо нарушают законодательство о браке и семье; во-вторых, сам ребёнок не в состоянии самостоятельно защитить свои интересы.

Обращение прокурора в суд с заявлением - это не только средство защиты нарушенного права, но и одна из форм борьбы со злоупотреблением правом. В частности, на практике прокуроры нередко предъявляют иски в порядке ст. 81 ГПК по делам о признании недействительными сделок, которые не соответствуют требованиям закона и других нормативных актов.

Прокурор может возбудить в суде не только дела искового производства, но и дела, возникающие из административно-правовых отношений, а также дела особого производства и дела приказного производства.

Заявление прокурора о возбуждении дела должно быть основано на проверенных материалах. Поэтому прежде чем обратиться в суд с заявлением, прокурор обязан тщательно проверить фактические обстоятельства, собрать необходимый доказательственный материал. С этой целью он вправе истребовать от граждан и юридических лиц соответствующие документы, взять объяснения от должностных лиц о нарушении права и т.п. Вместе с тем прокурор не может допрашивать свидетелей, назначать экспертизу и др. Такие процессуальные действия в гражданском судопроизводстве вправе совершать в установленном законом порядке только суд.

Заявление о возбуждении дела подаётся прокурором в суд в письменной форме. По своему содержанию это заявление должно отвечать требованиям ст. 109 и 243 ГПК. Кроме того, прокурор в своём заявлении должен сослаться на закон, регулирующий спорное правоотношение. Прокурор обязан также указать лицо, в защиту прав и законных интересов которого он подаёт заявление в суд.

В необходимых случаях прокурор может просить суд принять меры к обеспечению иска (ст. 254 ГПК).

Заявление прокурора о возбуждении дела в суде не оплачивается государственной пошлиной. Прокурор освобождается и от других судебных расходов по делу.

Прокурор в суде даёт объяснения по делу, которое возбуждено по его заявлению, и участвует в судебных прениях. Во всех этих случаях он выступает в процессе первым. Стороны по делу вправе задавать прокурору вопросы.

После выступления в судебных прениях прокурор обязан изложить своё мнение по существу дела в целом. Это мнение излагается им на основании исследованных в судебном заседании всех материалов дела.

Второй формой участия прокурора в суде первой инстанции является вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц.

Согласно ст. 83 ГПК, участие прокурора является обязательным: во-первых, если дело в суде возбуждено по заявлению прокурора, а также когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом; во-вторых, в случаях, предусмотренных ГПК и другими актами законодательства.

При обязательном участии прокурора в гражданском судопроизводстве суд должен заранее известить прокурора о времени и месте рассмотрения дела (ч. II ст. 83 ГПК).

Об участии прокурора в разбирательстве гражданского дела судом выносится определение.

Мнение прокурора по делу, которое излагается в судебном заседании в устной форме, должно быть объективным, конкретным и обоснованным (мотивированным) как с фактической, так и с юридической стороны. Прокурор обязан дать анализ доказательствам, собранным по делу; сделать вывод о том, какие факты следует считать установленными по делу; проанализировать нормы права, подлежащие применению к спорным правоотношениям.

Подводя итоги судебному разбирательству, прокурор обязан высказать суду мнение о том, как должно быть разрешено дело: подлежит ли иск (заявление) удовлетворению полностью или частично либо в иске (заявлении) следует отказать. Мнение прокурора способствует вынесению судом законного и обоснованного решения по делу.

Таким образом, участие прокурора в суде первой инстанции призвано обеспечить законность действий участников гражданского судопроизводства и правильность выносимых судом постановлений по делу, а также является важной гарантией судебной защиты интересов граждан, юридических лиц и государства.

Прокурор может вступить в процесс и после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Согласно ст. 81 ГПК, прокурор вправе вступить в дело на любой его стадии, если этого требуют интересы государства, а также с целью защиты прав и охраняемых законов интересов граждан.

Участие прокурора в суде апелляционной инстанции реализуется в двух формах:

а) возбуждение производства по делу в суде апелляционной инстанции;
б) вступление в дело, рассматриваемое по жалобе сторон или других участников гражданского судопроизводства.

Производство в суде апелляционной инстанции возбуждается прокурором путём принесения апелляционного, или частного протеста.

Генеральный прокурор Республики Беларусь обязывает прокуроров проверять в апелляционные сроки все гражданские дела, рассмотренные судом без участия прокурора. Обнаружив незаконное или необоснованное судебное постановление по делу, прокурор обязан принести протест в суд апелляционной инстанции. Он должен это сделать независимо от того, подана ли заинтересованными лицами жалоба или нет.

Прокурор вправе принести апелляционный (частный) протест на судебное решение (определение) по делу в десятидневный срок со дня его объявления. Если срок на подачу протеста прокурором пропущен по уважительной причине, он может обратиться в суд с ходатайством о восстановлении этого срока.

Прокурор и его заместители вправе приносить протесты в апелляционном порядке независимо от их участия в данном деле. Помощники прокурора, прокуроры управлений и отделов могут приносить апелляционные и частные протесты только по делам, в рассмотрении которых они лично участвовали в суде первой инстанции (ч. III ст. 399 ГПК).

Протест подаётся в суд в письменной форме. По своему содержанию он должен отвечать требованиям ст. 409 ГПК. Прокурор вправе прилагать к протесту новые письменные материалы, свидетельствующие о неправильности вынесенного судом решения или определения по делу.

Прокурор, принесший протест, вправе отозвать его в суде апелляционной инстанции до начала судебного заседания (ч. II ст. 416 ГПК). В этом случае протест считается не поданным и суд апелляционной инстанции не имеет права его рассматривать.

Прокурор вправе возбудить дело и в стадии пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. В этой стадии процесса производство по делу возбуждается прокурором путём подачи представления в суд, который вынес соответствующее постановление. В судебном заседании прокурор поддерживает своё представление.

Второй формой участия прокурора в данной стадии процесса является его участие при пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам по инициативе других управомоченных лиц. При этой форме участия в процессе прокурор в судебном заседании излагает своё мнение, в котором обязан указать, подлежит ли просьба о пересмотре судебного постановления удовлетворению либо её следует отклонить.

В гражданском процессе прокурор осуществляет надзор не только за законностью и обоснованностью судебных постановлений. В соответствии со ст. 23 ГПК прокурор должен осуществлять надзор и за соблюдением законодательства при исполнении судебных постановлений по гражданским делам.

В заключительной стадии процесса (исполнительном производстве) участие прокурора осуществляется в двух формах. Он может, во-первых, в интересах взыскателя возбудить исполнительное производство (ст. 484 ГПК); во-вторых, принести протест на действия судебного исполнения (ст. 479 ГПК).

Возбудить исполнительное производство прокурор вправе путём предъявления исполнительного документа к взысканию. Право прокурора на совершение данного действия распространяется на все дела, в которых взыскателем является государство или юридическое лицо государственной формы собственности. Вместе с тем возбуждение прокурором исполнительного производства в интересах граждан и юридических лиц негосударственной формы собственности возможно лишь при условии, если они (как взыскатели) лишены возможности самостоятельно защитить свои интересы.

Прокурор вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из него выписки, снимать копии документов, а также совершать другие процессуальные действия, предусмотренные законом.

Прокурор, осуществляя надзор в исполнительном производстве, вправе приносить протесты на действия судебного исполнителя по исполнению решения суда или отказ в совершении таких действий.

Протест подаётся в суд, при котором состоит судебный исполнитель, в течение десяти дней со дня совершения обжалуемого действия или отказа в его совершении либо со дня, когда прокурору, не извещённому о времени и месте совершения действия, стало известно об этом.

Протест рассматривается в судебном заседании с извещением сторон и прокурора, принесшего протест. Их неявка в судебное заседание не препятствует разрешению поставленного перед судом вопроса.

Таким образом, в исполнительном производстве прокурор в пределах предоставленных ему полномочий обязан осуществлять надзор за соблюдением законодательства при исполнении судебных постановлений по гражданским делам.

ТЕМА: Процессуальное представительство в суде.

1. Понятие представительства в суде. Основания и виды представительства

2. Полномочия представителя в суде

Согласно ст. 70 ГПК, граждане вправе вести свои дела в суде через представителей. Личное участие в деле граждан не лишает их права иметь по этому делу представителей. Недееспособные граждане могут осуществлять в суде свои права только через представителей (родителей, усыновителей и т.д.).

Дела юридических лиц в суде ведут их органы либо представители. Юридические лица, возглавляемые коллегиальными органами, не могут непосредственно участвовать в рассмотрении гражданских дел в суде. Поэтому они ведут дела в суде только через своих представителей.

В соответствии со ст. 71 ГПК дела Республики Беларусь и её административно-территориальных единиц ведут в суде уполномоченные представители государственных органов.

Вести гражданские дела в суде через представителей могут все (кроме прокурора) юридически заинтересованные в исходе дела лица: стороны; третьи лица как с самостоятельными требованиями, так и без самостоятельных требований; государственные органы, юридические лица и граждане, защищающие в суде интересы других лиц; заявители и заинтересованные лица, участвующие в процессе по делам особого либо приказного производства или по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и др.

Представитель в суде совершает процессуальные действия от имени и в интересах представляемого лица.

Представители в суде - это дееспособные лица, которые в пределах предоставленных им полномочий осуществляют в суде от имени и в интересах представляемых лиц их процессуальные права и обязанности.

Вследствие действий, совершённых представителем, права и обязанности возникают непосредственно у представляемого лица.

По одному и тому же гражданскому делу можно иметь несколько представителей.

В ст. 72 ГПК дан перечень лиц, которые могут быть представителями в суде. Ими, в частности, могут быть:

- 1) адвокаты;
- 2) работники юридических лиц – по делам этих лиц;
- 3) уполномоченные общественных объединений, которым законом дано право представлять и защищать законные интересы своих членов в суде;
- 4) уполномоченные организаций, которым законодательством предоставлено право представлять и защищать в суде права и законные интересы других лиц;
- 5) родители, усыновители, опекуны и попечители – по делам подопечных;
- 6) уполномоченные учреждений и организаций, на которые законом возложено выполнение обязанностей опекунов и попечителей;
- 7) представители, назначенные судом;
- 8) один из процессуальных соучастников – по поручению этих соучастников.
- 9) патентный поверенный

Представитель не вправе участвовать в процессе, если имеются основания для его отвода, предусмотренные ст. 106 ГПК (например, представитель ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого).

Гражданское процессуальное законодательство (ст. 73 ГПК) определяет круг лиц, которые не могут быть представителями в суде, к числу которых относятся: лица, не достигшие совершеннолетия (кроме несовершеннолетних родителей – по делам своих детей); лица, признанные в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными; судьи, следователи и прокуроры (кроме тех случаев, когда они участвуют в деле в качестве законных представителей недееспособных лиц, либо представителей суда, прокуратуры, либо другого органа расследования).

Представительство в суде - самостоятельный институт гражданского процессуального права. Этому институту присущи процессуальные и материально-правовые признаки, которые в своей совокупности определяют его сущность.

Правоотношения представителя с судом регулируются нормами гражданского процессуального права и имеют процессуальный характер. В то же время правоотношения представителя с представляемым лицом регулируются нормами материального права (гражданского, семейного, трудового и др.). Например, отношения, вытекающие из договора поручения, являются гражданско-правовыми отношениями, отношения между родителями и детьми - семейными правоотношениями и т.д.

Представительство допускается по всем гражданским делам, во всех судах и на всех стадиях процесса: в судах первой инстанции, в судах апелляционной либо надзорной инстанций, в исполнительном производстве.

Представительство в суде призвано содействовать гражданам и юридическим лицам в защите их прав и охраняемых законом интересов. Оно позволяет заинтересованным лицам получить квалифицированную юридическую помощь, способствует более полному выяснению всех обстоятельств по делу.

По степени необходимости участия представительства в гражданском процессе представительство в суде может быть факультативным и обязательным.

Факультативное представительство в суде возможно: - во-первых, когда гражданин, выступающий в процессе в качестве юридически заинтересованного в исходе дела лица, является дееспособным (он вправе вести свои дела в суде лично или через представителей);

– во-вторых, когда в качестве юридически заинтересованного в исходе дела лица выступает юридическое лицо, имеющее единоличный

орган управления (директор, управляющий и т.д.). В этом случае руководитель юридического лица может выступать в суде лично либо поручать ведение дела представителю.

Обязательное представительство в суде имеет место тогда, когда в качестве юридически заинтересованного в исходе дела выступает:

- а) гражданин, являющийся не дееспособным (малолетний, душевнобольной);
- б) гражданин, не обладающий полной дееспособностью (несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет);
- в) гражданин, признанный судом ограниченно дееспособным;
- г) гражданин, признанный судом безвестно отсутствующим;
- д) юридическое лицо, имеющее коллективный орган управления (пленум, правление и т.д.).

При обязательном представительстве рассмотрение дела в суде без представителя невозможно.

Представительство в суде может быть классифицировано по основаниям его возникновения. Поэтому критерию принято различать следующие основные виды представительства:

- а) договорное;
- б) законное;
- в) общественное;
- г) официальное.

Договорное представительство возникает на основании гражданско-правового договора поручения, по которому одна сторона поручает другой стороне вести свои дела в суде. Этот вид представительства может быть основан и на трудовом договоре.

Договорное представительство, как показывает изучение судебной практики, является наиболее распространённым видом представительства в гражданском процессе.

Отношения договорного представителя с судом регулируются нормами процессуального права о представительстве (гл. 9 ГПК).

Чаще всего договорное представительство в гражданском процессе осуществляется адвокатами.

К договорному представительству относится также представительство, осуществляемое работниками юридических лиц по делам этих лиц (п. 2 ст. 72 ГПК).

Законное представительство - это представительство, возникающее непосредственно на основании закона.

Основаниями возникновения этого вида представительства являются:

а) факт происхождения детей от соответствующих родителей (Законом представителем ребёнка будет только мать, если отсутствует зарегистрированный брак и отцовство не установлено.)

б) факт усыновления детей (В случае усыновления ребёнка двумя лицами оба усыновителя являются законными представителями ребёнка.)

в) административный акт о назначении опеки или попечительства;
г) помещение лиц, нуждающихся в опеке или попечительстве, в соответствующие учреждения, приемную семью или в семью патронатного воспитания.

Несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет не обладают гражданской процессуальной дееспособностью. Вести дела в суде от их имени могут только законные представители – родители, усыновители или опекуны.

Совершеннолетние граждане, признанные судом недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, не могут (как и несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет) лично вести свои дела в суде. Их права и интересы в суде защищают законные представители.

Общественное представительство в гражданском процессе осуществляется общественными объединениями, которые законом или уставом наделены правом выступить в суде в защиту интересов членов этих объединений. Названный вид представительства имеет важное значение для защиты интересов рабочих и служащих, потребителей товаров, изобретателей, рационализаторов, авторов литературных произведений и др.

Официальное представительство в гражданском процессе имеет место тогда, когда суд в предусмотренных законом случаях по своей инициативе назначает представителя стороне или третьему лицу.

Для осуществления своих функций в гражданском процессе представитель наделяется процессуальными правами юридически заинтересованного в исходе дела лица. В частности, представитель вправе знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим участникам гражданского судопроизводства, заявлять ходатайства, давать объяснения суду, представлять свои доводы и соображения, обжаловать судебные постановления, а также совершать иные процессуальные действия, предусмотренные законом (ст. 56 ГПК). Оговаривать в доверенности право совершения представителем этих действий законом не предусмотрено.

В целях усиления охраны прав сторон, третьих лиц и других участников процесса закон (ст. 79 ГПК) устанавливает процессуальные действия, право совершения которых представителем должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым. К их числу относятся: предъявление иска, передача дела в третейский суд, полный или частный отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, изменение предмета или основания иска, а также размера исковых требований, передача полномочий другому лицу, заявление ходатайств о приостановлении производства по делу по соглашению

сторон, об обеспечении иска, о вынесении дополнительного решения, об отсрочке или о рассрочке исполнения решения, об изменении способа и порядка его исполнения, обжалование судебного постановления, дача объяснений на жалобу (протест), предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества (денег), подача заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии со ст. 75 ГПК полномочия представителя в суде должны быть оформлены доверенностью. Представитель не допускается к участию в деле, если не имеет доверенности, подтверждающей его полномочия. Отсутствие у представителя полномочий лишает процессуальные действия, совершённые им, юридической силы.

Доверенность может быть выдана представителю на совершение отдельных процессуальных действий, на ведение конкретного гражданского дела или нескольких дел либо на представление интересов доверителя в суде по любому делу в течение определённого срока.

По общему правилу, срок действия доверенности не может превышать трёх лет, а если срок не указан, доверенность сохраняет силу в течение одного года со дня её совершения. Доверенность, в которой не указана дата её совершения, ничтожна (ст. 187 ГК).

ТЕМА: Судебные расходы

- 1. Понятие и виды судебных расходов.**
- 2. Государственная пошлина.**
- 3. Издержки, связанные с рассмотрением дела.**
- 4. Освобождение от уплаты судебных расходов.**
- 5. Распределение судебных расходов между сторонами.**
- 6. Возмещение судебных расходов.**

Судебные расходы в гражданском процессе – это расходы, возникающие в связи с рассмотрением в суде гражданского дела и исполнением судебного постановления.

Согласно ст. 114 ГПК, к судебным расходам относятся государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Государственная пошлина – это денежные суммы, взимаемые в доход государства, с исковых заявлений, заявлений и жалоб, подаваемых в суды, с апелляционных и надзорных жалоб на судебные постановления, а также за выдачу судами копий документов. (В гражданском процессе изучаются только те государственные пошлины, которые взимаются по гражданским делам, рассматриваемым в общих судах.)

Издержки, связанные с рассмотрением дела, – это денежные суммы, подлежащие взысканию, для оплаты фактически понесённых затрат при

рассмотрении дела в суде. К таким судебным издержкам относятся, в частности, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам; расходы, связанные с производством осмотра на месте, и др.

Институт судебных расходов в гражданском процессе преследует определённые цели. Обязанность уплаты судебных расходов в известной мере дисциплинирует поведение участников гражданского оборота, стимулирует их к добросовестному и своевременному исполнению своих обязанностей; выступает как фактор предупреждения предъявления в суд заведомо необоснованных исков. Должник, не выполнивший в добровольном порядке своих обязательств и заставивший в связи с этим кредитора обратиться в суд с иском, по судебному решению должен не только выполнить возложенные на него обязанности, но и оплатить понесённые истцом (кредитором) судебные расходы по делу. Истцу при отказе в иске не возмещаются понесённые им судебные расходы по делу.

Оплата судебных расходов имеет также цель частично возместить материальные затраты государства на содержание судебного аппарата.

Размеры судебных расходов в Республике Беларусь таковы, что они не являются существенным препятствием для обращения в суд за защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. По некоторым категориям гражданских дел истцы полностью освобождены от уплаты судебных расходов в доход государства (например, истцы по искам о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причинённого увечьем или иным повреждением здоровья, и др.). Кроме того, суд или судья, исходя из имущественного положения гражданина, вправе полностью или частично освободить его от уплаты судебных расходов в доход государства, а прокурор, имеющий право принесения надзорного протеста – от государственной пошлины при подаче надзорной жалобы (ст. 130 ГПК).

По действующему законодательству государственной пошлиной в гражданском процессе оплачиваются:

- исковые заявления, заявления и жалобы, Подаваемые в суды;
- апелляционные и надзорные жалобы на судебные постановления;
- выдача судами копий документов.

Различают два вида государственной пошлины: простую и пропорциональную. Простая пошлина исчисляется в твёрдых ставках (в минимальных заработных платах). Пропорциональная пошлина определяется в процентном отношении к цене иска или к установленной минимальной заработной плате.

Государственная пошлина взимается как с граждан, так и с юридических лиц. По общему правилу, пошлина уплачивается ими до обращения в суд с соответствующим процессуальным документом путём внесения наличных денег в учреждения банка либо путём перечисления сумм пошлин со счёта плательщика в местный бюджет.

Неисполнение обязанности уплатить государственную пошлину влечёт оставление процессуального документа (заявления, жалобы) без движения. Если в срок, указанный судом, пошлина не будет уплачена, процессуальный документ считается неподанным и возвращается заявителю.

В гражданском процессе размер государственной пошлины устанавливается в зависимости от цены иска, под которой понимается выраженное в денежной форме имущественное требование истца.

Цена иска должна указываться истцом в исковом заявлении. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости имущества, цену иска определяет судья при принятии искового заявления.

При затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судом с последующим довысканием пошлины в соответствии с ценой иска, определённой судом при рассмотрении дела (ст. 122 ГПК).

При увеличении размера исковых требований недостающая сумма пошлины доплачивается истцом в соответствии с увеличенной ценой иска.

По общему правилу, уплаченная государственная пошлина возврату не подлежит. Вместе с тем ст. 123 ГПК предусматривает возможность полного или частичного возврата плательщику государственной пошлины из местного бюджета. Это случаи, когда:

- 1) пошлина была внесена в большем размере, чем требуется по действующему законодательству;
- 2) лицу, обратившемуся в суд, отказано в возбуждении дела или его заявление возвращено по основаниям, предусмотренным ст. 248 и 249 ГПК;
- 3) производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью его суду;
- 4) заявление по делу оставлено без рассмотрения в связи с несоблюдением заинтересованным лицом установленного внесудебного порядка разрешения дела, либо в связи с подачей заявления недееспособным лицом, либо в связи с нахождением на рассмотрении другого суда спора между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию;
- 5) лицу отказано в принятии апелляционной жалобы в случае, если судебное постановление не подлежит обжалованию в силу закона или если лицам, пропустившим срок на апелляционное обжалование, отказано в восстановлении срока на обжалование;
- 6) апелляционная жалоба возвращена после оставления её без движения при невыполнении указаний, содержащихся в определении суда;
- 7) лицо, уплатившее пошлину, отказалось до обращения в суд от совершения процессуального действия или получения документа;
- 8) отменено в установленном порядке уже исполненное решение суда о взыскании пошлины с юридически заинтересованного в исходе дела лица;

9) в процессе рассмотрения дела судом уточнена цена иска, с которого была уплачена пошлина, и цена иска уменьшена.

Государственная пошлина возвращается на основании определения суда при условии, что соответствующее заявление поступило в суд до истечения годового срока со дня зачисления суммы пошлины в местный бюджет.

Согласно ст. 116 ГПК, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы, связанные с производством осмотра на месте;
- расходы по розыску ответчика в случаях, предусмотренных законодательством;
- расходы, связанные с исполнением судебного решения, и почтовые расходы;
- расходы сторон и третьих лиц по проезду и найму жилых помещений, понесённые ими в связи с явкой в суд;
- расходы по оплате помощи представителей;
- компенсация сторонам за потерю рабочего времени;
- другие расходы, признанные судом необходимыми.

Перечень судебных издержек, содержащийся в ст. 116 ГПК, не является исчерпывающим, носит примерный характер. К числу таких издержек суд может отнести и другие расходы по делу (например, затраты на хранение вещественных доказательств).

Суд при вынесении решения по делу должен распределить судебные расходы между сторонами.

В гражданском процессе судебные расходы несёт лицо, оказавшееся неправым в споре. Если иск удовлетворён частично, то судебные расходы в этом случае присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворённых судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. При заключении мирового соглашения распределение судебных расходов должно определяться самими сторонами. Если же стороны при заключении мирового соглашения не предусмотрели порядка распределения судебных расходов, эти расходы распределяются между сторонами судом исходя из общих правил.

В соответствии со ст. 5 ГПК суды обязаны не только правильно, но и своевременно рассматривать и разрешать гражданские дела, исполнять судебные постановления и другие акты, подлежащие исполнению.

Соблюдение процессуальных сроков – одна из гарантий надлежащей защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Процессуальные сроки – это сроки, установленные законом или

назначенные судом (судебным исполнителем), в течение которых должно быть рассмотрено гражданское дело, исполнено судебное решение либо совершено иное процессуальное действие.

Гражданским процессуальным законодательством определены процессуальные сроки как для суда, так и для юридически заинтересованных в исходе дела лиц. В зависимости от субъекта, которому адресованы процессуальные сроки, их можно классифицировать на два вида:

- сроки, установленные законом для суда и его должностных лиц;
- сроки, определённые законом или судом (судебным исполнителем) для совершения процессуальных действий сторонами и другими участниками гражданского судопроизводства.

В некоторых случаях процессуальные сроки могут быть определены и для лиц, не являющихся участниками процесса. Так, согласно ст. 195 ГПК, любой государственный орган, юридическое лицо, гражданин по требованию суда обязаны в указанный им срок представить находящиеся у них документы или другие письменные доказательства.

Общий срок рассмотрения гражданских дел установлен ч. I ст. 158 ГПК, согласно которой гражданские дела по первой инстанции должны рассматриваться не позднее двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Сокращённые сроки рассмотрения гражданских дел установлены по отдельным категориям дел. Так, дела о взыскании алиментов, возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, должны рассматриваться судом первой инстанции не позднее одного месяца со дня принятия заявления (ч. II ст. 158 ГПК).

В тех случаях, когда в одном производстве соединяются требования, из которых для одних установлен общий, а для других – сокращённый срок рассмотрения (например, требования об установлении отцовства и взыскании алиментов), дело разрешается в течение общего срока, т.е. до двух месяцев.

Общий срок рассмотрения гражданских дел применяется по делам особого производства, кроме дел о принудительной госпитализации и лечении граждан, которые суд первой инстанции обязан рассмотреть в течение пяти дней с момента поступления заявления в суд (ст. 392 ГПК).

Дела, возникающие из административно-правовых отношений, рассматриваются судом не позднее месячного срока со дня поступления заявления в суд (ст. 337 ГПК). Лишь жалобы на действия избирательных комиссий должны рассматриваться судом не позднее чем в пятидневный срок с момента их подачи (ст. 342 ГПК).

По делам приказного производства суд в трёхдневный срок с момента поступления заявления обязан вынести определение о судебном приказе (ч. I ст. 297 ГПК).

Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями. Так, годами исчисляются срок предъявления к исполнению исполнительных листов и других исполнительных документов (ст. 468 ГПК); месяцами – срок на подачу в суд заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 454 ГПК); днями – срок на подачу в суд апелляционной жалобы или апелляционного протеста на судебное решение (ст. 410 ГПК).

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. При этом срок не считается пропущенным, если заявление, жалоба, протест, иной документ или денежная сумма были сданы на почту или телеграф до 24 часов последнего дня срока. Доказательством своевременного совершения указанного процессуального действия могут служить почтовый штампель на конверте, почтовая или телеграфная квитанция.

Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, то срок истекает в тот час, когда в этих организациях по установленным правилам заканчивается работа или прекращаются соответствующие операции (ч. IV ст. 151 ГПК).

Истечение установленных законом или назначенных судом (судебным исполнителем) процессуальных сроков порождает определённые правовые последствия: лица, пропустившие процессуальные сроки, лишаются права на совершение тех или иных процессуальных действий. Например, судья должен отказать ответчику в принятии апелляционной жалобы на судебное решение, если кассатор пропустил установленный законом срок на подачу жалобы. Если истец, заявление которого судьёй было оставлено без движения, вовремя не исправит недостатки, его заявление считается не поданным и возвращается истцу:

Процессуальные документы, если не подано заявления о продлении или восстановлении пропущенных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы.

Истечение процессуального срока не освобождает от выполнения процессуальной обязанности (например, представить в суд письменные или вещественные доказательства).

Суд обязан, хотя и с нарушением установленного законом срока, совершить необходимое процессуальное действие. Суд должен рассмотреть дело по существу, если даже при этом нарушены сроки его рассмотрения.

ТЕМА: Иск. Исковое производство.

- 1. Понятие иска и его элементы.**
- 2. Виды исков.**
- 3. Право на иск.**
- 4. Соединение и разъединение исков.**
- 5. Распоряжение исковыми средствами защиты права.**
- 6. Средства защиты ответчика против иска.**
- 7. Обеспечение иска.**

Исковое производство является основным и наиболее распространённым видом судопроизводства. Большинство гражданских дел, рассматриваемых судами, это дела искового производства.

Заинтересованное лицо вправе в установленном порядке обращаться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса (ч. 1 ст. 6 ГПК). Иск и есть обращение заинтересованного лица в суд за защитой субъективных прав и охраняемых законом интересов. (Защита охраняемого законом интереса, как правило, осуществляется вместе с защитой нарушенного или оспариваемого права. Однако охраняемый законом интерес может быть и самостоятельным объектом защиты.) Форма, в которой происходит защита этих прав и интересов, называется исковой формой.

Исковая форма защиты права в гражданском процессе характеризуется следующими признаками:

во-первых, это наличие материально-правового требования, подлежащего рассмотрению в определённом процессуальном порядке; во-вторых, это наличие спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе; в-третьих, это наличие в данном споре сторон с противоположными интересами.

Правила искового производства в гражданском процессе носят универсальный характер, они являются общими правилами судопроизводства по всем гражданским делам. Процесс по делам искового производства осуществляется по этим правилам, но с некоторыми изъятиями и особенностями, установленными ГПК и иными законодательными актами.

Исковая форма защиты права, кроме гражданского процесса, характерна также для хозяйственного процесса и третейского (арбитражного) разбирательства гражданско-правовых споров.

Иск является одним из наиболее сложных институтов гражданского процессуального права. Многие вопросы теории иска носят дискуссионный характер. Иск – важнейшее средство защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Процессуальной формой иска является исковое заявление. Иском в гражданском процессе следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в определённом порядке требование истца к ответчику о защите нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

В момент предъявления иска лишь предполагается, что субъективное право истца нарушено или оспаривается ответчиком. Окончательно этот вопрос решается судом при разрешении дела по существу.

Элементами иска являются его составные части: предмет и основание.

Предмет иска – это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, вытекающее из спорного правоотношения. Необходимо различать предмет иска и материальный объект спора, которым может быть конкретная вещь, денежная сумма, подлежащая взысканию, и т. д.

Основание иска – это юридические факты, на которых истец основывает своё материально-правовое требование к ответчику. Юридические факты составляют фактическое основание иска.

Элементы иска (предмет и основание) тесно связаны между собой. Любой из них в отдельности не может в полном объёме составить содержание иска.

Значение элементов иска состоит в том, что они служат средством индивидуализации исков. По предмету и основанию можно тот или иной иск отграничить от иных, сходных исков, или установить тождество исков (иски между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям).

Иски можно классифицировать на отдельные виды как по материально-правовому признаку, так и по процессуальному признаку.

По процессуальному признаку иски можно классифицировать на иски о признании и иски о присуждении. В науке гражданского процессуального права высказано мнение, что, кроме исков о признании и о присуждении, существуют также и преобразовательные иски.

Иски о признании – средство защиты ещё не нарушенного права. Основная цель их состоит в том, чтобы решением суда устранить спорность и неопределённость в правоотношениях между истцом и ответчиком.

Иском о присуждении заинтересованное лицо требует от суда обязать ответчика совершить определённое действие или воздержаться от его совершения. К таким искам, например, относятся иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, иски о выселении, иски о восстановлении на работе, иски о взыскании алиментов и др.

Право на предъявление иска – это право заинтересованного лица на обращение с иском в суд за защитой нарушенного или оспариваемого

права либо охраняемого законом интереса (право на правосудие, судебный процесс по конкретному спору).

Право на удовлетворение иска – это право заинтересованного лица на принудительное осуществление через суд своего требования к ответчику.

Если у заинтересованного лица есть право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, его субъективное право в этом случае должно получить судебную защиту.

Наличие права на предъявление иска проверяется судьёй при принятии искового заявления к производству суда. Если у заинтересованного лица отсутствует право на предъявление иска, судья в соответствии со ст. 245 ГПК отказывает в принятии искового заявления.

Право на удовлетворение иска проверяется судом в ходе рассмотрения и разрешения дела. Если право заинтересованного лица обосновано с фактической и правовой стороны, у суда есть право на удовлетворение такого иска.

Заинтересованному лицу может принадлежать право на удовлетворение иска при отсутствии у него права на предъявление иска (например, в случае, когда дело суду неподведомственно). Вместе с тем у заинтересованного лица может быть право на предъявление иска и одновременно отсутствовать право на удовлетворение иска (например, если требование заинтересованного лица не основано на законе).

В соответствии со ст. 250 ГПК истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Чаще всего такие требования вытекают из одного и того же спорного правоотношения. Например, требование о восстановлении на работе может быть соединено с требованием о взыскании заработной платы за вынужденный прогул; требование об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, – с требованием о возмещении морального вреда; требование об установлении отцовства – с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребёнка и т. п.

Объединение нескольких исковых требований для их совместного рассмотрения в одном процессе может быть произведено, если такое объединение необходимо для более быстрого и правильного рассмотрения споров.

В одном исковом заявлении могут быть объединены требования нескольких лиц, обратившихся в суд за разрешением спора, а также требования, направленные к нескольким ответчикам.

Различают в связи с этим объективное и субъективное соединение исков. Объективное соединение исков имеет место тогда, когда в одном исковом заявлении соединяется несколько исковых требований к одному и тому же ответчику, а субъективное соединение исков – когда на один и тот же объект спора предъявляют требование несколько лиц или когда по одному и тому же исковому требованию привлекаются несколько ответчиков.

Признание иска – это заявление ответчика в суде о том, что он согласен с требованиями истца по делу. В случае признания иска ответчик отказывается от дальнейшей судебной защиты своих прав.

Мотивом признания иска может быть убедительность, обоснованность позиции истца и другие обстоятельства.

Ответчик вправе признать иск полностью или частично. Признание иска является частичным, когда ответчик признаёт только часть иска.

Правомерность признания иска (как и правомерность отказа от иска) должна быть проверена судом. Суд может не принять признание иска, если это действие противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

Признание иска, если оно принято судом, является основанием для вынесения по делу решения об удовлетворении требований истца.

От признания иска следует отличать признание ответчиком какого-либо факта. Признание иска – это распоряжение материальным правом, согласие ответчика с требованиями истца. Признание факта является разновидностью объяснений ответчика как средства доказывания и направлено на подтверждение наличия определённого обстоятельства, доказывание которого по закону возлагается на истца. Ответчик, признавая какой-либо факт, может, несмотря на это, возражать против удовлетворения требований истца.

Мировое соглашение – это соглашение сторон, по которому истец и ответчик путём взаимных уступок, на взаимоприемлемых условиях по-новому определяют свои права и обязанности и прекращают возникший между ними спор в суде.

Мировым соглашением стороны могут подтвердить наличие существующего между ними материального правоотношения, определить иной объём своих прав и обязанностей, изменить, прекратить данное правоотношение. Установленное мировым соглашением новое правоотношение между сторонами обязательно для исполнения.

Мировое соглашение может быть заключено как по искам о присуждении, так и по искам о признании.

Гражданские дела в судах рассматриваются на основе равенства сторон в процессе (ст. 19 ГПК). В связи с этим закон предоставляет истцу и ответчику равные возможности для защиты своих прав в суде. Согласно ст. 251 ГПК, средствами защиты ответчика против иска являются возражения против иска и встречный иск.

Возражения против иска – объяснения ответчика, которыми обосновывается неправомерность предъявленного к нему иска.

Ответчик вправе до вынесения судом решения по делу предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск – это материально-правовое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском, с целью защиты нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса.

Обеспечение иска – одна из важных гарантий защиты имущественных прав, граждан и юридических лиц в гражданском процессе.

В соответствии со ст. 254 ГПК суд первой инстанции по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по своей инициативе может принять меры по обеспечению иска (например, наложить арест на имущество, находящееся у ответчика или у других лиц, запретить ответчику совершать определённые действия и т.д.).

ТЕМА: Приказное производство

- 1. Понятие и сущность приказного производства.**
- 2. Требования, рассматриваемые в приказном производстве.**
- 3. Возбуждение приказного производства.**
- 4. Определение о судебном приказе.**

Приказное производство - один из видов современного гражданского судопроизводства. Это упрощенная форма защиты прав и законных интересов кредитора в случаях, предусмотренных законом.

Приказным производством, согласно ст. 394 ГПК, является производство по заявлению кредитора о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества с должника без проведения судебного заседания и вызова сторон.

Приказное производство подчиняется общим положениям гражданского судопроизводства (например, правилам подведомственности и подсудности гражданских дел, исчисления процессуальных сроков, принятия судебных постановлений и т.п.), если они не противоречат сущности этого вида судопроизводства. В частности, в приказном производстве нет такой стадии процесса, как судебное разбирательство. Рассмотрение и разрешение судом заявленных требований здесь происходит без вызова сторон.

Упрощенный порядок взыскания может быть применим лишь по требованиям о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества, предусмотренным ст. 394 ГПК. Взыскание по другим требованиям производится по общим правилам гражданского судопроизводства. Например, нельзя упрощенный порядок взыскания применить в отношении истребования от должника недвижимого имущества.

При соблюдении правил приказного производства права и интересы личности не нарушаются. Вместе с тем обеспечивается динамизм и повышается эффективность судебной защиты.

В приказном производстве сторонами по делу являются взыскатель - лицо, обращающееся в суд с определенным требованием и должник - лицо, с которого взыскатель требует произвести взыскание денежной суммы или имущества. Взыскателем и должником по делу могут быть как юридические лица, так и граждане.

В приказном производстве особая роль отводится суду, который путем осуществления властных полномочий рассматривает и разрешает в установленном порядке заявленные взыскателем требования к должнику.

Приказное производство возбуждается путем подачи в суд заявления. Заявление может быть подано взыскателем, его представителем, а также прокурором (ст. 81 ГПК), государственными органами, юридическими лицами и гражданами, от собственного имени защищающими права других лиц (ст. 85-86 ГПК).

Определение о судебном приказе выносится в трехдневный срок со дня поступления заявления в суд (ч. I ст. 397 ГПК).

Данное определение выносится судьей без вызова взыскателя и должника, без проведения судебного заседания и заслушивания объяснений сторон.

После вынесения определения о судебном приказе судья направляет его копию должнику с уведомлением о вручении. Должник вправе в десятидневный срок со дня получения копии определения направить в суд свои возражения с использованием любых средств связи (почта, телеграф, факсимильная связь и др.).

В соответствии с ч. III ст. 398 ГПК основаниями для отмены определения о судебном приказе являются возражения должника. При поступлении в суд возражений от должника судья должен отменить свое определение о судебном приказе и разъяснить взыскателю, что заявленное им требование может быть предъявлено в суд в порядке искового производства.

Если в установленный законом десятидневный срок от должника не поступит в суд возражение, судья выдает взыскателю определение о судебном приказе для предъявления его к исполнению.

Определение о судебном приказе является одновременно и основанием исполнения, и исполнительным документом. Оно приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений. В силу этого определения о судебном приказе о взыскании алиментов и о присуждении работнику заработной платы, но не свыше чем за один месяц, подлежат немедленному исполнению (ст. 313 ГПК).

ТЕМА: Доказывание и доказательства

1. Понятие судебного доказывания и доказательств в гражданском процессе.

2. Предмет доказывания по гражданскому делу.

- 3. Обязанность доказывания и представления доказательств.**
- 4. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.**
- 5. Оценка доказательств.**
- 6. Классификация доказательств.**
- 7. Средства доказывания в гражданском процессе.**

Установление фактических обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон – одно из необходимых условий, обеспечивающих вынесение судом законного и обоснованного решения по делу и осуществление задач гражданского судопроизводства.

При рассмотрении и разрешении гражданских дел суд не может руководствоваться предположениями и догадками об обстоятельствах, относящихся к спорному правоотношению. Он должен достоверно установить те факты, на которых основано субъективное право или охраняемый законом интерес.

Судебное доказывание является важнейшей частью судебной деятельности. С помощью доказывания суд осуществляет применение соответствующих норм права к достоверно установленным обстоятельствам дела.

Судебное доказывание – это прежде всего умственная деятельность, мыслительный процесс. Познание фактов здесь осуществляется чувственным (непосредственным) и рациональным (опосредованным) путём. Указанные формы познания неразрывно связаны между собой.

Доказывание складывается из ряда элементов:

1. Определение предмета доказывания
2. Собираание доказательств
3. Исследование доказательств
4. Проверка доказательств
5. Оценка доказательств

Судебное доказывание в гражданском процессе – это регламентированная законом деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по определению предмета доказывания, собиранию, исследованию, проверке и оценке доказательств, необходимых для установления истины по делу и решения задач гражданского судопроизводства.

Целью судебного доказывания является всестороннее, полное объективное выяснение с помощью доказательств всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами, как определяет закон (ст. 178 ГПК), являются любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, которые получены в результате использования в установленном законом порядке средств доказывания.

Судебное доказывание в гражданском процессе имеет свой предмет. Как правовая категория предмет доказывания определён ст. 177 ГПК. Им

являются «все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела».

В случаях, предусмотренных законом, обязанности по доказыванию распределяются особым образом - с помощью доказательственных презумпций («презумпция» – латинское слово, в переводе на русский язык означает «предположение»). Доказательственная презумпция – это установленное законом предположение о том, что определённый факт, имеющий значение для дела, существует, пока другая сторона не докажет обратное.

Суд в соответствии с ч. I ст. 180 ГПК принимает к рассмотрению только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела. В этом суть правила относимости доказательств.

Правило допустимости средств доказывания направлено на использование в гражданском процессе лишь тех средств доказывания, которые могут обеспечить достоверность выводов суда по делу. Указанное правило для суда имеет императивный (обязательный) характер. Неправильное его применение в процессе судебного доказывания может привести к вынесению судом незаконного и необоснованного решения по делу.

Все собранные по делу доказательства подлежат оценке. На основе оценки доказательств судом делается вывод о доказанности или недоказанности фактов, подлежащих установлению по делу.

Правильная оценка доказательств имеет важное значение для вынесения законного и обоснованного решения.

Оценить доказательство – это значит прежде всего определить его достоверность, т.е. выяснить, соответствует ли содержание этого доказательства действительности, правильно ли оно отражает обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ч. I ст. 241 ГПК, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании в судебном заседании всех входящих в предмет доказывания фактов, руководствуясь при этом только законом.

Доказательства в гражданском процессе могут быть классифицированы по нескольким основаниям:

- а) по источнику, из которого суд получает сведения о фактах;
- б) по способу формирования (образования) доказательств.
- в) по характеру связи между доказательством и искомым фактом.

По первому признаку доказательства делятся на личные и предметные, по второму признаку – на первоначальные и производные и, наконец, по третьему признаку – на прямые и косвенные.

Стороны дают объяснения письменно и устно. ГПК не предусматривает санкции за предоставление ложных объяснений или отказ от дачи объяснений. Разновидностью объяснения является признание. Признание – это подтверждение существования фактов, которые должна была доказать другая сторона. Признание считается судебным только в том случае, если было сделано в ходе судебного заседания, а если сторона не оспаривает факты, то это не является признанием.

Письменные доказательства – это закрепленные на материальных предметах с помощью условных знаков различные мысли, идеи, которые содержат сведения, имеющие значение для дела. Доказательства бывают:

В зависимости от содержания: распорядительные и справочно-информационные.

В зависимости от формы: доказательства простой письменной формы и квалифицированной письменной формы.

В зависимости от субъекта: официальные и частные.

В зависимости от способа формирования: подлинные и копии.

В гражданском процессе вещественные доказательства характеризуются тремя признаками:

1. В качестве источника сведений выступает материальный объект органического и неорганического происхождения (поврежденная мебель, разбитый автомобиль, испорченные продукты питания).

2. Наглядно-воспринимаемые признаки материального объекта.

3. Доказательства должны быть получены судом с использованием установленного порядка (ст. 179 и 205).

Эксперт – это лицо, которое обладает специальными познаниями в той или иной сфере, которое привлекается судом в процессе для дачи заключения.

Цели экспертиз:

Проводится для разъяснения спорных вопросов, требующих специальных познаний в различных сферах деятельности.

Экспертиза может быть назначена для собирания доказательств в процессе подготовки дела к слушанию или в ходе судебного разбирательства.

Перечень вопросов поставленных перед экспертом не может выходить за пределы его познаний.

Виды экспертиз:

- Комиссионная (сложная) – проводится комиссиями экспертов одной специальности и подписывается всеми экспертами, а в случае, если между ними возникают разногласия, то каждый из них даёт отдельное заключение (ст. 218 ГПК).
- Комплексная – назначается в том случае, если для конкретного ответа нужно исследовать несколько объектов и применить знания из разных отраслей. Проводится разными экспертами,

каждый из которых несет персональную ответственность за часть сделанного заключения от своего имени и обязан поставить свою подпись под заключением, которое относится только к его компетенции.

- Дополнительная – проводится в том случае, если нет достаточной ясности и полноты в заключении. Экспертиза может быть поручена этому же эксперту либо другому.
- Повторная – назначается в случае, если имеются сомнения в правильности заключения, а так же результаты экспертиз противоречат друг другу.

Права юридически заинтересованных лиц в исходе дела связанные с экспертизой:

- Требовать назначение экспертизы
- Назначать отводы экспертам
- Ставить вопросы перед экспертом, а так же предъявлять для исследования документы и материалы
- Знакомиться с определениями суда о назначении экспертизы
- Присутствовать при проведении экспертизы и давать пояснения экспертам

В силу ст. 221 ГПК признав проведение экспертизы необходимым суд разъясняет сторонам содержание статьи 220 и предоставляет возможность предъявлять самостоятельные требования.

Суд, учитывая обстоятельства дела, может допустить в качестве средств доказывания звуко-, видео-, кинозапись, а так же запись на иных носителях информации. Стороны, предоставляющие такие доказательства, должны указать технические данные о системах записи. Не может использоваться в качестве доказательств запись, созданная скрытым путем, за исключением некоторых случаев. Так же средствами доказывания являются заключения госорганов и протоколы процессуальных действий: протокол осмотра, освидетельствования, предъявления для опознания, судебный эксперимент.

Обеспечение доказательств – это совершение судом или нотариусом предусмотренных законом процессуальных действий, направленных на закрепление и сохранение доказательств, если есть основания полагать, что представление их в дальнейшем может оказаться затруднительным или невозможным.

Обеспечение доказательств проводится путём допроса свидетелей, осмотра письменных и вещественных доказательств, назначения экспертизы и совершения других процессуальных действий, предусмотренных законом.

ТЕМА: Возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству.

1. Цель, задачи и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

2. Процессуальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству.

3. Назначение дела к судебному разбирательству.

Правильность разрешения гражданского дела в судебном заседании в значительной мере зависит от того, насколько глубоко и все стороны проведена подготовка дела к судебному разбирательству.

Подготовка дела к судебному разбирательству представляет собой самостоятельную стадию гражданского процесса, обязательную по всем гражданским делам. Это важнейший элемент процессуальной формы, связующее звено между возбуждением дела и его разбирательством в судебном заседании. Надлежащая подготовка дела к судебному разбирательству создает необходимые условия для вынесения судом законного и обоснованного решения.

Волокита в рассмотрении гражданских дел и их неправильное разрешение чаще всего вызывается плохой подготовкой дела к судебному разбирательству.

Целью данной стадии процесса является обеспечение правильного и своевременного разрешения дела. Дело должно быть подготовлено к судебному разбирательству таким образом, чтобы в первом же судебном заседании его можно было в установленный законом срок правильно рассмотреть и разрешить по существу.

Подготовка дела к судебному разбирательству начинается после возбуждения дела и продолжается до вынесения судом определения о назначении дела к разбирательству в судебном заседании.

Судья не вправе совершать какие-либо подготовительные действия, если имеются основания к отказу в возбуждении дела или к оставлению заявления без движения.

ГПК не обязывает суд собирать доказательства по гражданскому делу. Данная обязанность лежит на сторонах. В соответствии со ст. 179 ГПК каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений. В необходимых случаях суд содействует сторонам по их ходатайству в истребовании доказательств. Поэтому по действующему законодательству подготовка дела к судебному разбирательству является процессуальной деятельностью не только суда, но и других субъектов гражданских процессуальных правоотношений.

Не по каждому гражданскому делу в процессе подготовки требуется совершение всех действий, предусмотренных ст. 261 - 263 ГПК. Объем подготовки дела, а также характер совершаемых процессуальных

действий зависят в каждом отдельном случае от конкретных обстоятельств и сложности рассматриваемого дела.

Подготовка к судебному разбирательству должна проводиться с учетом особенностей той или иной категории дел (трудовых, жилищных, семейных и др.).

В определении судьей о возбуждении дела и о подготовке его к судебному разбирательству должны быть указаны конкретные действия, подлежащие совершению по делу.

Судья вправе совершать подготовительные действия по делу вплоть до начала судебного разбирательства, а в случае отложения судебного разбирательства - до начала нового заседания суда.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья разрешает следующие задачи:

1) уточняет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

2) определяет правоотношения сторон и нормы права, которыми следует руководствоваться при рассмотрении дела;

3) разрешает вопрос о составе лиц, которые должны участвовать в деле;

4) устанавливает, какие доказательства должны представить стороны по делу в обоснование своих требований или возражений.

Процессуальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству вправе совершать различные участники гражданского судопроизводства (стороны, третьи лица, их представители и др.). Однако определяющая роль здесь принадлежит суду, который является обязательным и решающим субъектом гражданских процессуальных правоотношений. Суд направляет и контролирует действия всех участников гражданского судопроизводства. Полномочия суда носят властный характер.

Во время подготовки дела к судебному разбирательству возможен одновременный опрос сторон. Такой опрос, как показывает изучение судебной практики, целесообразно осуществлять по делам о восстановлении на работе, возмещении вреда, расторжении брака, об установлении отцовства и по некоторым другим категориям дел.

При одновременном опросе сторон судья должен выяснить, не имеют ли они намерения окончить дело мировым соглашением. В случае достижения мирового соглашения его утверждение производится в порядке ст. 285 ГПК.

Определение характера спорного правоотношения позволяет судье установить состав юридически заинтересованных в исходе дела лиц, привлечь к участию соистцов, соответчиков, третьих лиц и т.д.

В необходимых случаях судья принимает меры к замене ненадлежащей или выбывшей из процесса стороны.

Судья должен разъяснить сторонам и другим участникам гражданского судопроизводства их процессуальные права и обязанности, в том числе право на предъявление встречного иска, отказ от иска, заключение мирового соглашения и т.д. Судья также должен предупредить их о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий по делу.

Для оказания содействия сторонам в собирании необходимых доказательств судья может совершить и иные процессуальные действия по делу.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья вправе назначить экспертизу, если необходимость производства соответствующей экспертизы вытекает из обстоятельств рассматриваемого дела.

Назначение экспертизы обязательно в тех случаях, когда это предусмотрено законом. Например, в соответствии со ст. 374 ГПК судья при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабоумии гражданина назначает для определения его (психической) состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

Гражданское дело считается подготовленным к разбирательству в судебном заседании, когда определен состав юридически заинтересованных в исходе дела лиц; уточнены их требования и возражения; установлен круг фактов, имеющих значение для дела; собраны необходимые по делу доказательства; ответчику вручены копия искового заявления и копии приложенных к нему документов.

Судья, признав дело достаточно подготовленным, выносит определение о назначении его к судебному разбирательству, извещает стороны и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц о времени и месте рассмотрения дела (ст. 265 ГПК).

ТЕМА: Судебное разбирательство.

1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства в гражданском процессе.

2. Подготовительная часть судебного разбирательства.

3. Рассмотрение дела по существу.

4. Вынесение и оглашение решения суда.

Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса, имеет определяющее значение для всей судебной деятельности. В ней осуществляется правосудие по гражданским делам.

В данной стадии процесса наиболее полно реализуются принципы гражданского судопроизводства: законность, независимость судей, равенство граждан перед законом и судом, состязательность, гласность и др.

В соответствии со ст. 266 ГПК в ходе судебного разбирательства необходимо окончательно:

- 1) определить состав и позиции юридически заинтересованных к исходе дела лиц;
- 2) установить предмет доказывания, а также получить, исследовать и правильно оценить все необходимые доказательства;
- 3) правильно выбрать и применить соответствующую норму права.

Для решения этих задач суд непосредственно заслушивает объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, пояснения специалистов, заключения экспертов, осматривает вещественные доказательства, оглашает письменные доказательства и протоколы, исследует другие доказательства.

В стадии судебного разбирательства суд разрешает «судьбу» конкретного дела. Основная цель данной стадии процесса - обеспечить вынесение законного и обоснованного решения или иного судебного постановления по делу.

Таким образом, судебное разбирательство - стадия гражданского процесса, в которой на основе исследования и оценки доказательств устанавливаются фактические обстоятельства дела, определяются права и обязанности сторон в рамках конкретного правоотношения и выносится судебное постановление (решение или определение) по делу.

Судебное заседание по делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного судом для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие дела (ч. III ст. 269 ГПК).

Участники процесса, а также все находящиеся в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок и беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего.

Согласно ст. 271 ГПК, граждане в возрасте до шестнадцати лет в зал судебного заседания не допускаются, за исключением случаев, когда они вызваны судом или если их присутствие суд признает необходимым.

Председательствующий обязан принимать меры по поддержанию порядка в судебном заседании, предусмотренные ст. 272 ГПК.

В подготовительной части судебного разбирательства суд выясняет возможность рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании (в частности, выясняется, можно ли рассматривать дело по существу в случае неявки в судебное заседание кого-либо из участников процесса, в случае непредставления доказательств и т.п.).

Председательствующий устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия руководителей юридических лиц и их представителей (ч. II ст. 275 ГПК).

В случаях, когда ответчику указанные выше документы вручены не были, разбирательство дела откладывается. Рассмотрение дела в данном

заседании может быть продолжено только с согласия ответчика (ч. II ст. 276 ГПК).

Явившиеся по делу свидетели до начала допроса удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры к тому, чтобы допрошенные свидетели не общались с теми свидетелями, которые еще не допрошены (ст. 278 ГПК).

Председательствующий объявляет состав суда и сообщает, кто участвует в процессе в качестве прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания. Юридически заинтересованным в исходе дела лицам разъясняется их право заявлять отводы.

Затем председательствующий разъясняет юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а также эксперту и специалисту (если они участвуют в деле) их процессуальные права и обязанности. Кроме того, эксперт предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи или дачу заведомо ложного заключения (ст. 280 ГПК).

По заявленным ходатайствам суд выслушивает мнения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Отказ суда в удовлетворении ходатайства не препятствует заинтересованному лицу вновь заявить ту же просьбу. Суд вправе пересмотреть ранее вынесенное им определение об отклонении ходатайства, если это необходимо для выяснения действительных обстоятельств дела.

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего (ст. 284 ГПК).

Суд рассматривает дело лишь в пределах заявленных истцом требований и исследует только те фактические данные, которые имеют значение для дела. Суд не вправе по своей инициативе выйти за пределы заявленных требований, изменить предмет или основание иска.

В силу ст. 273 ГПК суд может по собственной инициативе проводить судебное разбирательство в отношении незаявленного требования лишь в случаях, прямо предусмотренных законом (например, ст. 167, 170 ГК, ст. 36, 77, 79 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье).

Заслушав объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, суд устанавливает порядок исследования доказательств.

Председательствующий отклоняет ходатайства об исследовании доказательств, если они не относятся к делу, являются недопустимыми или если спорные факты уже установлены с помощью других доказательств, а стороны настаивают на их исследовании только с целью затягивания процесса по делу (ст. 288 ГПК).

Вынесение и оглашение решения является завершающей частью судебного заседания, в которой судом подводятся итоги всему судебному разбирательству, гражданское дело разрешается по существу.

Суд выносит решение по делу в совещательной комнате. В ней во время

принятия решения может находиться только судья (судьи), рассматривающий дело. Присутствие иных лиц не допускается (ст. 299 ГПК). Суждения, имевшие место в совещательной комнате, не могут быть разглашены.

Нарушение правил о тайне совещательной комнаты влечет за собой отмену вынесенного по делу решения (п. 5 ч. II ст. 404 ГПК).

Сразу после подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания и оглашает его. Отсутствие кого-либо из участников гражданского судопроизводства в зале судебного заседания не препятствует оглашению решения. Все присутствующие в зале судебного заседания лица выслушивают решение суда стоя. При отсутствии в решении мотивировочной части суд оглашает его резолютивную часть и излагает устное обоснование решения. Сообщение мотивов решения не обязательно, если дело рассматривалось в закрытом судебном заседании (ч. II ст. 311 ГПК). Затем суд выясняет, понятно ли содержание решения, дает необходимые разъяснения по порядку обжалования и опротестования решения, ознакомления с протоколом судебного заседания. После этого судебное заседание по делу объявляется закрытым.

ТЕМА: Судебные постановления судов первой инстанции.

- 1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции.**
- 2. Содержание решения суда.**
- 3. Требования, которым должно удовлетворять решение суда.**
- 4. Устранение недостатков решения вынесшим его судом.**
- 5. Немедленное исполнение судебного решения.**
- 6. Законная сила судебного решения.**
- 7. Определения суда первой инстанции.**

Процессуальные действия, совершаемые судом по гражданскому делу, облачаются в форму властных судебных актов - судебных постановлений.

Постановление суда первой инстанции - это выраженное в письменной форме властное волеизъявление суда по поводу установленных в ходе процесса фактов и правоотношений.

В зависимости от того, какие вопросы разрешаются судебными постановлениями, они делятся на два вида - решения и определения.

Судебное решение - постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу. В этом официальном акте - документе в концентрированном виде находит свое отражение которых основаны выводы суда; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства (фактическое основание решения суда).

Заканчивается мотивировочная часть решения ссылкой на нормы материального и процессуального права, которыми суд руководствовался, разрешая спор (правовое основание решения суда).

Мотивировочная часть решения в виде отдельного процессуального документа составляется в семидневный срок со дня поступления в суд заявления об этом либо поступления апелляционной жалобы (апелляционного протеста) и подписывается судьей, вынесшим решение.

Резолютивная часть является заключительной частью судебного решения, в которой должны содержаться исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных судом обстоятельств дела. В частности, в ней должно быть указано:

- 1) что конкретно постановил суд по существу спора (удовлетворить иск или отказать в иске полностью или в части);
- 2) как подлежат распределению судебные расходы между сторонами;
- 3) каковы срок и порядок обжалования решения суда.

Если решение вынесено в пользу или против нескольких лиц, суд в резолютивной части решения должен указать, в какой части решение относится к каждому из них и являются ли ответственность или право взыскания солидарными (ч. III ст. 306 ГПК).

Решение суда как правоприменительный акт должно удовлетворять ряду требований. Прежде всего оно должно быть законным и обоснованным (ч. I ст. 297 ГПК).

Нарушение или неправильное применение судом норм материального либо процессуального права является основанием к отмене вынесенного решения (ст. 401, 448 ГПК). Решение является обоснованным, если: во-первых, судом исследованы все обстоятельства, имеющие значение для дела;

во-вторых, в основу решения положены факты, подтвержденные достоверными и достаточными доказательствами;

в-третьих, изложенные в решении выводы суда полностью соответствуют установленным обстоятельствам дела.

Судебное решение после его провозглашения приобретает свойство неизменяемости: суд, вынесший решение, не вправе отменить или изменить его. По общему правилу, ошибки, допущенные судом первой инстанции при вынесении решения, исправляются вышестоящим судом. Лишь в предусмотренных законом случаях суду, вынесшему решение, предоставлено право его дополнить или исправить.

Способами исправления недостатков решения вынесшим его судом являются: вынесение дополнительного решения (ст. 326 ГПК), разъяснение решения (ст. 327 ГПК), исправление ошибок и явных счетных ошибок в решении (ст. 328 ГПК).

По общему правилу, судебные решения приводятся в исполнение после вступления их в законную силу. В предусмотренных законом случаях решения подлежат немедленному исполнению.

Немедленное исполнение решения суда - это исполнение решения до вступления его в законную силу. О том, что решение подлежит

немедленному исполнению, необходимо указать в его резолютивной части. Гражданское процессуальное законодательство предусматривает два вида немедленного исполнения решения: а) обязательное и б) факультативное (необязательное).

Обязательное немедленное исполнение предусмотрено ст. 313 ГПК. Это судебные решения:

- 1) о присуждении алиментов;
- 2) о присуждении периодических платежей в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина;
- 3) о присуждении работнику заработной платы, но не свыше чем за один месяц;
- 4) о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника;
- 5) в других случаях, прямо предусмотренных ГПК.

Законная сила судебного решения есть его правовое действие, проявляющееся в том, что установленные решением суда права подлежат осуществлению (реализации) по требованию заинтересованных лиц.

Определением суда первой инстанции (в отличие от решения) не разрешается дело по существу. Им разрешаются лишь отдельные вопросы, возникающие в ходе производства по делу, а в предусмотренных законом случаях оканчивается производство по делу без вынесения решения.

Суд может выносить определения как в совещательной комнате, так и в ходе судебного заседания без удаления в совещательную комнату. Это зависит от степени сложности разрешаемого вопроса.

Как указано в ст. 319 ГПК, при разрешении несложных вопросов определения могут выноситься судом без удаления в совещательную комнату и заносятся в протокол судебного заседания. Они именуются протокольными определениями.

При разрешении сложных вопросов (о прекращении, приостановлении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения и без движения, о подготовке дела к судебному разбирательству, назначении экспертизы и др.) суд выносит определение в виде отдельного документа и в совещательной комнате.

ТЕМА: Особое производство.

1. Понятие и сущность особого производства.

2. Установление фактов, имеющих юридическое значение.

Особое производство - самостоятельный вид гражданского судопроизводства, в порядке которого устанавливаются юридические факты (действия, события, состояния).

В особом производстве предметом судебной защиты является не субъективное право (его здесь никто не нарушает и не оспаривает), а охраняемый законом интерес заявителя. Этот интерес заключается в установлении фактов, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений.

Защита охраняемого законом интереса необходима заявителю для последующего осуществления или приобретения субъективного права. Например, отсутствие у заявителя установленного судом в порядке особого производства факта родственных отношений с наследодателем может препятствовать принятию им наследства.

Дела особого производства обладают одним общим признаком, существенно отличающим их от дел искового производства и производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений: в них отсутствует спор о праве между заинтересованными лицами.

Если при рассмотрении дела особого производства возник спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным гражданам и юридическим лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях (ч. IV ст. 362 ГПК).

Дела особого производства рассматриваются судами по общим правилам гражданского судопроизводства с изъятиями и дополнениями, установленными главой 30 ГПК (ст. 361-393 ГПК), а также с учетом сущности особого производства.

Дела особого производства проходят те же стадии процесса, что и дела искового производства (возбуждение дела в суде, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и др.). На эти дела распространяются общие правила доказывания и доказательств, вынесения судебных решений и т.д. Вместе с тем имеются процессуальные особенности, отличающие особое производство от других видов судопроизводства.

В особом производстве не применяются такие процессуальные институты, как признание иска и отказ от иска, мировое соглашение, обеспечение иска, встречный иск и т.д.

Таким образом, особое производство - это вид гражданского судопроизводства, характеризующийся отсутствием спора о праве, в котором суд путем установления юридических фактов (действий, событий, состояний) осуществляет защиту охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются самой распространенной категорией дел особого производства. Согласно ст. 363 ГПК суд в порядке особого производства вправе устанавливать факты, если:

- они порождают для заявителя определенные юридические последствия;

- установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду;
- заявитель не имеет другой, помимо суда, возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение;
- действующим законодательством не предусмотрен иной (несудебный) порядок их установления.

При соблюдении этих условий суд в соответствии со ст. 364 ГПК вправе устанавливать следующие юридические факты:

- родственных отношений лиц;
- нахождения лиц на иждивении;
- регистрации рождения, усыновления, брака, развода, смерти, отцовства;
- принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением документов, подтверждающих членство в общественных объединениях, воинских документов, паспортов и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении;
- принятия наследства и места открытия наследства;
- несчастного случая;
- рождения или смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах или отказе органов записи актов гражданского состояния в регистрации рождения или смерти;
- состояния в фактических брачных отношениях в установленных законом случаях, если регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния не может быть произведена вследствие смерти одного из супругов;
- владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом, если документы о регистрации такого имущества утрачены и в восстановлении их отказано;
- признания отцовства или факта отцовства;
- несоответствия действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, если установить лицо, распространившее такие сведения, невозможно.

В ст. 364 ГПК дан примерный перечень фактов, имеющих юридическое значение, которые могут быть установлены судом в порядке особого производства. При соблюдении указанных выше условий суд вправе устанавливать и другие факты.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к

процессуальным документам (ст. 109 ГПК). Кроме того, оно должно содержать указание на цель, для которой заявителю необходимо установить данный факт (например, установить факт нахождения на иждивении для последующего оформления наследственных прав). В заявлении также должны быть указаны доказательства, подтверждающие невозможность получения или восстановления документов, удостоверяющих данный факт (ст. 366 ГПК).

ТЕМА: Производство в апелляционной инстанции

- 1. Сущность и значение апелляционного производства.**
- 2. Право апелляционного обжалования и опротестования судебного решения.**
- 3. Подготовка дела к апелляционному у рассмотрению.**
- 4. Порядок рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции.**
- 5. Основания к отмене судебных решений.**
- 6. Полномочия суда апелляционной инстанции.**

В судебной практике по гражданским делам возможны судебные ошибки, влекущие за собой вынесение незаконных или необоснованных актов правосудия. Такого рода ошибки являются, как правило, результатом нарушения требований закона либо полной или частичной необоснованности судебного постановления по делу.

Закон предоставляет сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а также иным лицам, если суд вынес решение об их правах и обязанностях, право обжалования, а прокурору - право опротестования судебных решений и определений, не вступивших в законную силу.

Подачей жалобы или принесением протеста возбуждается производство в суде второй (апелляционной) инстанции.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд либо подтверждает правильность обжалованного или опротестованного судебного акта, либо изменяет или отменяет его, а при установлении новых обстоятельств заново разрешает дело. Суд апелляционной инстанции также имеет право прекратить производство по делу (ст. 164 ГПК) либо оставить заявление без рассмотрения (ст. 165 ГПК).

Суд апелляционной инстанции не связан доводами жалобы или протеста. Он обязан проверить дело в полном объеме, т.е. обязан проверить законность и обоснованность постановления суда первой инстанции как в обжалованной (опротестованной), так и в необжалованной (неопротестованной) части, а также в отношении лиц, не подавших жалобы.

При наличии оснований, указанных в законе, суд апелляционной инстанции отменяет судебное решение или определение независимо от того, содержится ли в жалобе или протесте указание на допущенные судом первой инстанции нарушения норм материального либо процессуального права.

Апелляционное производство - это совокупность правовых норм, регулирующих деятельность суда второй инстанции по проверке законности и обоснованности судебных решений и определений, не вступивших в законную силу.

Апелляционный суд, указывая на ошибки, допущенные судом первой инстанции при вынесении решений или определений по гражданским делам и пути их устранения, тем самым способствует правильному пониманию и применению судами норм права, укреплению законности в гражданском судопроизводстве.

В апелляционном производстве можно выделить следующие стадии процесса:

- возбуждение апелляционного производства;
- рассмотрение жалобы или протеста в суде второй инстанции;
- вынесение апелляционного определения.

Право апелляционного обжалования и опротестования судебного решения является правом на возбуждение деятельности апелляционного суда по проверке законности и обоснованности решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу. Данное право - разновидность права на судебную защиту.

Право апелляционного обжалования принадлежит юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а также иным лицам, если суд вынес решение об их правах и обязанностях (например, к ним относятся лица, которые должны были занять в процессе положение соучастников - соистцов, соответчиков и т.д.).

Средством апелляционного обжалования является не только апелляционная жалоба, но и заявление о присоединении к апелляционной жалобе. Соистцы, соответчики и третьи лица, выступающие в процессе на стороне кассатора, могут подать суду заявление о присоединении к апелляционной жалобе. Такое заявление государственной пошлиной не оплачивается. Однако если требования указанных лиц не совпадают с требованиями кассатора, заявление должно быть оформлено как отдельная апелляционная жалоба и оплачено государственной пошлиной.

Право апелляционного опротестования принадлежит прокурору. Прокурор или заместитель прокурора имеет право опротестовать решение суда независимо от того, участвовал ли он в данном деле. Помощники прокурора, прокуроры управлений и отделов могут приносить протесты на судебные решения только по делам, в рассмотрении которых они участвовали.

Объектом апелляционного обжалования и опротестования являются решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.

В случае обжалования части решения суда необжалованная часть не вступает в законную силу, поскольку апелляционный суд не связан доводами жалобы (протеста) и обязан проверить дело в полном объеме.

Объектом апелляционного обжалования и опротестования может быть и дополнительное решение суда.

Право апелляционного обжалования и опротестования реализуется в гражданском процессе путем подачи в суд, вынесший решение, апелляционной жалобы или протеста.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе знакомиться в суде с материалами дела и поступившими апелляционными жалобами или протестами. Прокурор вправе знакомиться с материалами дела и в том случае, если он в деле не участвовал.

Список дел, назначенных к рассмотрению в апелляционном порядке, вывешивается в помещении суда апелляционной инстанции за день до начала судебного заседания.

Необоснованность судебного решения не всегда влечет необходимость отмены решения по делу с передачей его на новое рассмотрение. Суд апелляционной инстанции вправе изменить решение или вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если фактические данные, необходимые для правильного разрешения спора, установлены на основании исследованных в суде апелляционной инстанции материалов и новых доказательств.

Незаконным является решение суда, вынесенное с нарушением норм материального или процессуального права, подлежащих применению по конкретному делу.

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения жалобы или протеста вправе своим определением:

- оставить решение без изменения, а апелляционную жалобу или протест - без удовлетворения;
- отменить решение полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;
- изменить решение или вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

По содержанию определение суда апелляционной инстанции состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Во вводной части определения указываются: время и место вынесения определения; наименование и состав суда, вынесшего определение; лица, участвующие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции; кассаторы.

Описательная часть определения должна содержать следующие сведения: краткое изложение обстоятельств дела и содержание решения суда; краткое содержание апелляционной жалобы или протеста, а также представленных в апелляционный суд документов, объяснений заинтересованных лиц, мнения прокурора и других лиц, участвовавших в рассмотрении дела в суде второй инстанции.

В мотивировочной части определения указываются мотивы, по которым апелляционный суд пришел к своим выводам, и ссылка на закон, которым он руководствовался.

При отклонении апелляционной жалобы или протеста суд обязан в апелляционном определении указать мотивы, по которым доводы жалобы или протеста признаны неправильными или не являющимися основанием к отмене или изменению решения.

В резолютивной части определения содержатся выводы апелляционного суда по результатам рассмотрения жалобы или протеста. Здесь указывается, решение какого суда и по какому делу отменяется или оставляется без изменения. В случае частичной отмены решения указывается, в какой конкретно части решение отменяется и в какой части остается без изменения. Если дело направляется на новое рассмотрение, то указывается, в какой суд оно передается.

ТЕМА: Производства в надзорной инстанции

1. Сущность и значение стадии пересмотра судебных актов в порядке надзора.

2. Поводы и основания к истребованию дел и принесению протестов в порядке надзора.

3. Надзорная жалоба

4. Должностные лица, имеющие право принесения протестов в порядке надзора.

5. Суды надзорной инстанции.

6. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции.

7. Основания к отмене в порядке надзора судебных актов.

8. Полномочия суда надзорной инстанции.

Ошибки, допускаемые судом первой инстанции, по общему правилу должны исправляться судом апелляционной инстанции.

Вместе с тем по ряду причин судебные решения и определения могут оказаться незаконными или необоснованными и после пересмотра их в апелляционном порядке. Как правило, это бывает вследствие того, что, во-первых, незаконные либо необоснованные судебные акты не всегда обжалуются (опротестовываются) в апелляционном порядке, во-вторых, судом апелляционной инстанции иногда не исправляются ошибки, допущенные судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу;

в-третьих, некоторые судебные акты не подлежат обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке.

В соответствии с действующим гражданским процессуальным законодательством судебные акты, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены либо в порядке надзора (ст. 436-451 ГПК), либо по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 452- 458 ГПК).

Согласно ст. 437 ГПК, гражданское дело может быть истребовано из соответствующего суда для проверки в порядке надзора только при наличии установленных законом поводов и оснований.

В силу ч. II ст. 437 ГПК поводами к истребованию дел, а также к принесению протестов в порядке надзора являются:

- жалобы (надзорные жалобы) юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены вынесенным по делу судебным постановлением;
- представление судьи, участвовавшего в рассмотрении данного дела или рассматривающего другое дело, для которого вступившее в законную силу судебное постановление имеет юридическое значение;
- представления председателей судов;
- инициатива должностных лиц, обладающих правом принесения протестов в порядке надзора, на вступившие в законную силу судебные постановления.

Обращения в суд надзорной инстанции иных участников гражданского процесса не являются поводами к истребованию дел и принесения протестов в порядке надзора.

Основаниями к принесению протеста в порядке надзора на судебные постановления являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, допущенные судебными органами (ч. III ст. 437 ГПК).

Надзорная жалоба - наиболее распространенный в надзорной практике повод к истребованию дела и принесению протеста. Это форма обращения юридически заинтересованного в исходе дела лица, а также лица, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены вынесенным по делу судебным актом, к соответствующему должностному лицу суда и прокуратуры с просьбой о принесении протеста в порядке надзора на вступившее в законную силу судебное постановление.

Надзорная жалоба может быть подана в течение одного года со дня вступления в законную силу судебного постановления.

Надзорные жалобы, поданные по истечении указанного срока, рассмотрению не подлежат, за исключением жалоб ответчиков на судебные постановления, вынесенные в их отсутствие без надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела при условии, что дело не уничтожено в связи с истечением срока хранения, установленного законодательством.

Надзорная жалоба на судебное постановление суда первой инстанции, которое не обжаловалось в апелляционном порядке, принимается к рассмотрению лишь в том случае, если причины, по которым не была подана апелляционная жалоба, признаны уважительными лицом, имеющим право принесения протеста.

Надзорное производство в гражданском процессе может быть возбуждено только по протестам специально уполномоченных на то законом должностных лиц суда и прокуратуры. Согласно ст. 439 ГПК, протесты в порядке надзора вправе приносить следующие должностные лица:

- Председатель Верховного Суда Республики Беларусь, Генеральный прокурор Республики Беларусь и их заместители - на судебные постановления любого суда Республики Беларусь, за исключением постановлений Президиума Верховного Суда Республики Беларусь;
- председатели областного, Минского городского судов, прокуроры области, города Минска и приравненные к ним прокуроры – на решения и определения районных (городских) судов и апелляционные определения судебных коллегий по гражданским делам областных, Минского городского судов;

Приведенный перечень должностных лиц, имеющих право принесения протестов в порядке надзора, является исчерпывающим. Другим должностным лицам суда и прокуратуры (например, заместителям председателя областного суда и прокурора области, председателям районных судов и т.д.) такое право законом не предоставлено.

Принесение протестов в порядке надзора каким-либо сроком не ограничено. Поэтому соответствующие должностные лица вправе опротестовать в порядке надзора судебные решения, определения и постановления в любое время после их вступления в законную силу [Надзорная жалоба, как уже отмечалось, может быть подана в течение трех лет со дня вступления в законную силу судебного постановления (ч. IV ст. 437 ГПК).].

Протесты в порядке надзора рассматриваются судами, которым такое право предоставлено - законом. В соответствии со ст. 440 ГПК пересматривать в порядке надзора судебные решения, определения и постановления, вступившие в законную силу, имеют право в Республике Беларусь следующие суды:

- Пленум Верховного Суда Республики Беларусь;
- Президиум Верховного Суда Республики Беларусь;
- Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь;
- президиумы областного, Минского городского судов.

Действующим гражданским процессуальным законодательством регламентирован порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции (ст. 445 ГПК).

При рассмотрении протеста в порядке надзора применяются правила ГПК, установленные для рассмотрения дел в суде первой инстанции с изъятиями и дополнениями, предусмотренными главой 33 ГПК, а также с учетом сущности надзорного производства в гражданском процессе.

Суд, в который поступил протест в порядке надзора, обязан направить сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам копии протеста, принесенного по их делу. В необходимых случаях участвующие в деле лица извещаются о времени и месте рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.

Время рассмотрения дела назначается с таким расчетом, чтобы участники процесса имели возможность явиться в суд надзорной инстанции и представить свои письменные объяснения на протест и дополнительные материалы.

Законом установлены сроки рассмотрения гражданских дел в суде надзорной инстанции. Согласно ч. VIII ст. 445 ГПК, дело по протесту в порядке надзора на вступившее в законную силу судебное постановление рассматривается судом надзорной инстанции не позднее двадцати дней, а в Верховном Суде Республики Беларусь - не позднее одного месяца со дня поступления дела с протестом.

В соответствии со ст. 448 ГПК основаниями к отмене в порядке надзора судебных постановлений являются их необоснованность или существенные нарушения норм материального или процессуального права. Судебные постановления признаются необоснованными, если:

- судом не учтены все факты, входящие в предмет доказывания по делу;
- факты, положенные судом в основу решения, не подтверждены достаточными и достоверными доказательствами;
- изложенные в решении выводы суда не соответствуют установленным фактам.

Полномочия суда надзорной инстанции определены ст. 447 ГПК. Рассмотрев дело в порядке надзора, суд своим определением или постановлением вправе:

- оставить судебное постановление без изменения, а протест в порядке надзора - без удовлетворения;
- отменить судебное постановление полностью или частично и направить дело на новое рассмотрение в суде первой или апелляционной инстанции;
- отменить судебное постановление полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения;
- оставить в силе одно из ранее вынесенных по делу судебных постановлений;
- изменить или отменить судебное постановление и вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

Предусмотренные законом полномочия суда надзорной инстанции носят исчерпывающий характер и не подлежат расширительному толкованию. Например, суд, рассматривающий дело в порядке надзора, не вправе, отменив решение, приостановить производство по делу.

Полномочия суда надзорной инстанции в основном сходны с полномочиями апелляционного суда, хотя и имеются отличия. В частности, суд надзорной инстанции (в отличие от апелляционного суда) может направить дело на новое апелляционное рассмотрение, а также оставить в силе одно из ранее вынесенных по делу судебных постановлений. Вместе с тем апелляционный суд вправе изменить решение или вынести новое решение на основании исследованных в апелляционной инстанции материалов дела и новых доказательств. Такими полномочиями суд надзорной инстанции не обладает.

ТЕМА: Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Сущность и значение пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам (как и надзорное производство) - одна из форм проверки законности и обоснованности судебных постановлений, вступивших в законную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 452 ГПК судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть отменены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Вновь открывшимися обстоятельствами называются юридические факты, имеющие существенное значение для дела, которые существовали в момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны заявителю, а следовательно, и суду. Например, после вступления в законную силу судебного решения о разделе имущества в порядке наследования по закону стало известно, что наследодателем оставлено завещание, согласно которому все имущество завещано лицу, не входящему в круг наследников по закону. При установлении этого вновь открывшегося обстоятельства вынесенное по делу решение оказывается незаконным. Оно не может быть оставлено в силе и подлежит пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам.

Объектом пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, как и объектом пересмотра в порядке надзора, являются судебные постановления, вступившие в законную силу. Вместе с тем между этими процессуальными институтами имеются существенные отличия - по основаниям пересмотра; по лицам, имеющим право возбудить вопрос о пересмотре судебных постановлений, по порядку пересмотра судебных постановлений и др.

Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам определены законом. Согласно ч. II ст. 452 ГПК, к таким основаниям относятся:

- Существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта или вывод специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия сторон, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц или преступные деяния судей, повлекшие за собой вынесение незаконного или необоснованного судебного постановления;
- отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного государственного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления.

Производство о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам может быть начато по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц либо представлению лиц, наделенных правом принесения протеста в порядке.

Юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе подать заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам в течение трех месяцев со дня установления обстоятельств, послуживших основанием для пересмотра данного постановления (ч. I ст. 454 ГПК). В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть по просьбе заявителя восстановлен судом. При этом заявление о восстановлении срока должно быть подано одновременно с заявлением о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается судом в судебном заседании по общим правилам гражданского судопроизводства.

Заявитель и другие юридические заинтересованные в исходе дела лица извещаются о времени и месте судебного заседания.

Однако их неявка в суд не является препятствием к рассмотрению заявления (представления).

Суд исследует доказательства, представленные заявителем, выслушивает объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

В судебном заседании суд должен установить, имеется ли в действительности вновь открывшееся обстоятельство, влияет ли это обстоятельство на законность и обоснованность вынесенного судом постановления.

Рассмотрев заявление или представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, суд либо удовлетворяет заявление или представление и отменяет судебное постановление, либо отказывает в пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ч. I ст. 457 ГПК).

Определение суда об удовлетворении заявления или представления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам выносится в совещательной комнате и обжалованию или опротестованию в апелляционном порядке не подлежит (ч. II ст. 457 ГПК).

Определение суда об отказе в пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам преграждает возможность дальнейшего движения дела. Поэтому данное определение суда может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке.

После отмены по вновь открывшимся обстоятельствам судебного постановления дело рассматривается судом на общих основаниях (458 ГПК).

ТЕМА: Исполнительное производство.

1. Сущность и задачи исполнительного производства в гражданском процессе.

2. Суд и органы принудительного исполнения.

3. Стороны в исполнительном производстве.

4. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.

5. Судебные постановления и другие акты, подлежащие исполнению.

6. Исполнительные документы.

7. Сроки в исполнительном производстве.

Право на судебную защиту включает в себя не только вынесение судом законного и обоснованного решения, но и своевременное его исполнение. Путем исполнения судебного акта реально осуществляется защита прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

По судебному решению должник должен совершить определенные действия - вернуть долг, освободить жилое помещение, снести гараж и т.д. Если добровольно им решение не исполняется, оно исполняется принудительно - в порядке исполнительного производства.

Исполнительное производство - самостоятельная стадия гражданского процесса. В ней в установленном законом порядке обеспечивается исполнение решений, определений и постановлений судов по гражданским и административным делам, судебных приговоров в части имущественных взысканий, а также подлежащих исполнению других актов. На данной стадии процесса применяются меры принудительного характера, направленные на выполнение должником возложенных на него обязанностей.

Действия по исполнению судебных постановлений и актов иных юрисдикционных органов совершаются судебными исполнителями, состоящими при районных (городских) судах.

Исполнение судебных и иных актов совершается в определенной процессуальной форме: порядок деятельности органов принудительного исполнения регламентирован ГПК и другими актами законодательства; в гражданском процессе заинтересованным лицам обеспечивается возможность участия в совершении исполнительных действий; стороны в исполнительном производстве наделяются необходимым объемом процессуальных прав и т.д. IX раздел ГПК (ст. 459-470) посвящен исполнительному производству, который регулирует деятельность суда.

Исполнительное производство в своем развитии проходит три основные стадии:

- 1) возбуждение исполнительного производства;
- 2) подготовка к принудительному исполнению;
- 3) исполнение судебного или иного акта по защите права.

Согласно ст. 460 ГПК исполнительный лист выдается на основании решений, приговоров, определений и постановлений судов (судей), мировых соглашений, соглашений о детях, утвержденных судом, решений третейских судов Республики Беларусь, обязательных решений трудовых арбитражей, решений иностранных судов, в том числе арбитражных (третейских), если стороной по делу является гражданин, не являющийся предпринимателем, осуществляющим деятельность без образования юридического лица, брачных договоров, соглашений о содержании своих несовершеннолетних и (или) нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей и других актов, если это предусмотрено законодательством.

Исполнительный лист на основании судебных постановлений выдается взыскателю судом первой инстанции после вступления решения, приговора, определения, постановления в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения, когда исполнительный лист выдается немедленно по вынесении судебного постановления.

В случаях, когда исполнение судебного постановления должно быть произведено в различных местах либо когда судебное постановление вынесено в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд может по просьбе взыскателей либо по представлению судебного исполнителя выдать несколько исполнительных листов с точным указанием части, подлежащей исполнению по данному листу.

В соответствии со ст. 462 ГПК в исполнительном листе, выданном судом, должны быть указаны:

1) наименование и адрес суда (фамилия и инициалы судьи), выдавшего исполнительный лист;

2) наименование и номер дела или материалов, на основании которых выдан исполнительный лист;

3) дата принятия судебного постановления, на основании которого выдан исполнительный лист;

4) дата вступления в законную силу судебного постановления, на основании которого выдан исполнительный лист, либо указание на его немедленное исполнение;

5) сведения о должнике и взыскателе: в отношении гражданина, индивидуального предпринимателя – фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), их место жительства (место пребывания). В отношении должника, являющегося гражданином или индивидуальным предпринимателем, также должны быть указаны дата и место его рождения (при наличии сведений о месте рождения), данные документа, удостоверяющего его личность (идентификационный номер, серия (при их наличии), номер, дата выдачи, наименование органа, выдавшего документ), место работы (если оно известно), а в отношении должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, кроме указанного – также регистрационный номер и дата государственной регистрации, учетный номер плательщика;

в отношении юридического лица, организации, не являющейся юридическим лицом, – их наименование и место нахождения, регистрационный номер и дата государственной регистрации, учетный номер плательщика или иной аналогичный номер, присвоенный в иностранном государстве;

в отношении Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц – наименование и адрес органа, уполномоченного выступать от их имени стороной исполнительного производства;

б) резолютивная часть судебного постановления, на основании которого выдан исполнительный лист, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и (или) иного имущества либо по совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий;

7) сведения о мерах по обеспечению иска, если таковые принимались;

8) дата выдачи исполнительного листа.

В исполнительном листе могут быть указаны и другие сведения, необходимые для его исполнения.

Исполнительный лист, выданный судом, подписывается судьей и заверяется печатью с изображением Государственного герба Республики Беларусь.

В случае утраты исполнительного листа суд, вынесший судебное постановление, по заявлению сторон или представлению судебного исполнителя может выдать дубликат исполнительного листа. Заявление сторон или представление судебного исполнителя могут быть поданы в пределах сроков, установленных законодательством об исполнительном производстве для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Заявление сторон или представление судебного исполнителя о выдаче дубликата исполнительного листа рассматриваются судом с извещением сторон о времени и месте судебного заседания. Неявка сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления сторон или представления судебного исполнителя о выдаче дубликата исполнительного листа.

По результатам рассмотрения заявления сторон или представления судебного исполнителя о выдаче дубликата исполнительного листа судом выносится определение, копии которого направляются сторонам. На определение суда о выдаче или об отказе в выдаче дубликата исполнительного листа сторонами может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, согласно ст. 470 ГПК лицо, чье право затрагивается исполнением исполнительного документа, вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении имущества из акта описи имущества.

Иски об освобождении имущества от ареста или исключении имущества из акта описи имущества могут предъявляться как собственниками арестованного имущества, не принадлежащего должнику, так и лицами, которым такое имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Если арест на имущество наложен в целях обеспечения конфискации имущества, ответчиками являются лицо, в отношении которого применена конфискация, и орган, производивший арест имущества. Если арестованное имущество уже реализовано, иск предъявляется также к тому лицу (лицам), у которого находится это имущество.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет, метод и система гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Понятие принципов гражданского процессуального права и их система.
4. Характеристика конституционных принципов гражданского процессуального права.
5. Отраслевые принципы гражданского процессуального права, их характеристика.
6. Понятие и содержание гражданских процессуальных правоотношений.
7. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.
8. Участники гражданского судопроизводства, их виды.
9. Роль суда и должностных лиц суда в гражданском процессуальном правоотношении, составы судов.
10. Юридически незаинтересованные в исходе дела лица, их права и обязанности.
11. Понятие и виды подведомственности. Общие правила подведомственности общему суду гражданских дел.
12. Понятие подсудности и ее виды.
13. Понятие стороны в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности сторон.
14. Процессуальное соучастие и его виды.
15. Изменения в составе сторон. Процессуальное правопреемство.
16. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.
17. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора.
18. Понятие и виды представительства в суде.
19. Полномочия представителя и их оформление.
20. Задачи прокуратуры в гражданском судопроизводстве. Процессуальные права и обязанности прокурора.
21. Формы участия прокурора в суде первой инстанции. Мнение прокурора по делу.
22. Формы участия прокурора в суде апелляционной инстанции.
23. Участие прокурора в суде надзорной инстанции.
24. Основания, цели и формы участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан, от собственного имени защищающих права других лиц.

25. Дача государственными органами заключений по гражданским делам.
26. Свидетель: понятие, права и обязанности.
27. Эксперт, специалист: основания участия в гражданском процессе, процессуальные права и обязанности.
28. Участие в гражданском процессе переводчика, понятых.
29. Понятия «Судебное доказывание» и «Судебные доказательства».
30. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
31. Обязанность доказывания и представления доказательств. Доказательственные презумпции.
32. Относимость и допустимость доказательств.
33. Классификация доказательств.
34. Объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц.
35. Свидетельские показания как средство доказывания в гражданском процессе.
36. Письменные доказательства. Вещественные доказательства.
37. Звукозапись, видеозапись, кино – и видеофильмы, заключения государственных органов и протоколы процессуальных действий как средства доказывания в гражданском процессе.
38. Заключение эксперта в гражданском судопроизводстве.
39. Оценка доказательств как составная часть процесса судебного доказывания. Сущность и основные принципы.
40. Исковое производство как один из видов гражданского судопроизводства.
41. Элементы иска и их значение.
42. Виды исков.
43. Право на иск. Право на предъявление иска. Обеспечение иска.
44. Понятие и основания отложения разбирательства дела.
45. Прекращение производства по делу как форма окончания рассмотрения дела без вынесения решения.
46. Оставление заявления без рассмотрения.
47. Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе.
48. Государственная пошлина. Определение размера, ставки, правовое регулирование.
49. Издержки, связанные с рассмотрением дела.
50. Освобождения от уплаты судебных расходов. Основания, правовое регулирование.
51. Понятие и виды процессуальных сроков.
52. Понятие мер процессуальной ответственности. Виды и основания применения.

53. Понятие и значение возбуждения производства по делу.
54. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения.
55. Исковое заявление и его реквизиты. Оставление искового заявления без движения, порядок исправления недостатков.
56. Значение и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.
57. Назначение дела к судебному разбирательству. Судебные извещения и вызовы.
58. Значение стадии судебного разбирательства и роль председательствующего в руководстве судебным заседанием.
59. Подготовительная часть судебного заседания.
60. Рассмотрение дела по существу как основная стадия судебного разбирательства.
61. Судебные прения.
62. Постановление и объявление судебного решения.
63. Понятие и виды судебных постановлений.
64. Сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
65. Порядок вынесения решения и его содержание. Порядок и основание составления мотивированной части решения.
66. Определения суда первой инстанции. Частные определения суда, их содержание и значение.
67. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Категории дел, возникающие из административно-правовых отношений.
68. Общая характеристика особого производства.
69. Установление фактов, имеющих юридическое значение.
70. Признание гражданина безвестно отсутствующим, объявление умершим, правовые последствия.
71. Признание гражданина ограниченно дееспособным, полностью недееспособным, дееспособным (эмансипация), правовые последствия.
72. Понятие и сущность приказного производства.
73. Требования, по которым выносится определение о судебном приказе. Процедура вынесения определения о судебном приказе.
74. Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений в апелляционном порядке.
75. Право апелляционного обжалования (опротестования): сроки и порядок подачи.
76. Полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы (протеста).

77. Сущность и значение надзорного производства.
78. Надзорная жалоба, субъекты права на обжалование, содержание, порядок и сроки подачи.
79. Субъекты права опротестования судебных постановлений в порядке надзора, их полномочия.
80. Полномочия суда надзорной инстанции.
81. Сущность и значение производства по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
82. Понятие вновь открывшихся обстоятельств.
83. Процессуальный порядок рассмотрения заявлений и представлений о пересмотре дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
84. Понятие и значение исполнительного производства, его стадии.
85. Компетенция суда и судебного исполнителя в исполнительном производстве.
86. Стороны в исполнительном производстве, их процессуальные права и обязанности.
87. Основания исполнения и виды исполнительных документов.
88. Понятие обращения взыскания на имущество должника.
89. Порядок производства исполнительных действий. Общие правила исполнительного производства.
90. Международный гражданский процесс.

ГЛОССАРИЙ ПО КУРСУ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

А

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

См. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА - жалоба сторон, других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также иных лиц, если суд вынес решение об их правах и обязанностях, об отмене или изменении судебного постановления, не вступившего в законную силу;

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО – стадия разрешения дела судом второй инстанции, в которой по жалобам юридически заинтересованных в исходе дела лиц и протестам прокурора проверяется законность и обоснованность судебных постановлений не вступивших в законную силу.

АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ – процессуальный документ, подаваемый прокурором с целью отмены или изменения судебного постановления, не вступившего в законную силу;

Б

БЛИЗКИЕ РОДСТВЕННИКИ - родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки;

В

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА - предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия, форме, другим свойствам и качествам или месту нахождения могут служить средством установления фактов, имеющих значение для дела.

ВЗЫСКАТЕЛЬ – сторона в исполнительном производстве, в пользу которого производится взыскание

ВНОВЬ ОТКРЫВШИЕСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА – существенные для дела обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, которые не были и не могли быть известны заявителю, а, следовательно, и суду.

Г

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА – денежная сумма, взимаемая в доход государства при подаче заинтересованными лицами исковых заявлений, заявлений и жалоб, апелляционных и надзорных жалоб, а также за выдачу копий документов.

ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА - исковые дела (по спорам, вытекающим из гражданских, семейных, трудовых и других отношений), дела, возникающие из административно-правовых отношений, дела особого производства, дела приказного производства, иные дела в предусмотренных законом случаях.

ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ - это применение судом мер принудительного процессуального воздействия на условиях и в порядке, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством

ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО – урегулированная процессуальным законодательством деятельность общего суда, должностных лиц суда, юридически заинтересованных в исходе дела лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел, а также по принудительному исполнению судебных и иных юрисдикционных актов.

ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ - это способность своими действиями осуществлять свои права, выполнять обязанности в суде, поручать ведение дела представителю

ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ - способность иметь гражданские процессуальные права и нести обязанности стороны и третьего лица.

Д

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА - сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном законом порядке средств доказывания.

ДОКАЗЫВАНИЕ - это урегулированная законом деятельность суда и юридически заинтересованных в исходе дела лиц по установлению с помощью судебных доказательств фактов, имеющих значение для правильного разрешения дела.

ДОЛЖНИК (в исполнительном производстве) - обязанная сторона, лицо, которое обязано совершить в пользу взыскателя определенные действия или воздержаться от их совершения.

ДОЛЖНИК (в приказном производстве) – лицо, к которому предъявлены требования взыскателя в порядке приказного производства.

ДОПРОС – процессуальное действие, направленное на получение сведений о фактах от сторон и свидетелей.

Ж

ЖАЛОБА – обращение в суд с просьбой о защите нарушенных актом административного правоприменения, вынесенного в отношении заявителя, его субъективных прав или интересов одним из способов, предусмотренных законом.

См. также Апелляционная жалоба, Надзорная жалоба, Частная жалоба

З

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА - это представленные в установленном законом порядке выводы сведущего лица, сделанные им в результате исследования фактических материалов дела на основе своих специальных познаний.

ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ - родители, усыновители, опекуны, попечители истца, или ответчика, или третьего лица и иные лица, которым это право предоставлено законом, а также учреждения и организации, на попечении которых находится истец или ответчик, третье лицо;

ЗАЯВЛЕНИЕ

См. также Исковое заявление

И

ИЗВЕЩЕНИЕ

См. Судебное извещение

ИЗДЕРЖКИ, СВЯЗАННЫЕ С РАССМОТРЕНИЕМ ДЕЛА – расходы, которые несут участники гражданского процесса по оплате затрат на рассмотрение и разрешение дела в суде.

См. Судебные расходы

ИСК - это обращенное к суду и ответчику требование заинтересованного лица о защите нарушенного или оспоренного субъективного права или охраняемого законом интереса, направленное на рассмотрение и разрешение судом спора о праве и постановление законного и обоснованного решения.

ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО - это осуществляемая в установленной гражданским процессуальным правом форме и в предусмотренном законом порядке деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных отношений, отношений по использованию природных ресурсов и окружающей среды, а также иных споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО - стадия гражданского процесса, представляющая собой применение общим судом по основаниям и в порядке, установленным законом мер, направленных на восстановление, в том числе принудительное, нарушенных законных интересов стороны.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ – предусмотренные ГПК и иными законами Республики Беларусь меры, в том числе принудительного характера, направленные на реализацию в рамках исполнительного производства прав и обязанностей.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

ИСТЕЦ - одна из сторон в гражданском процессе, субъект гражданских правоотношений, права или законные интересы которого предположительно нарушены либо оспариваются.

М

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС – совокупность правовых норм, регулирующих разбирательство гражданских дел, осложненное участием иностранного элемента.

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ - соглашение сторон о прекращении судебного спора мирным путём на основании уступок и взаимного удовлетворения встречных требований.

Н

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА – установленная законом форма обращения юридически заинтересованных в исходе дела лиц к должностным лицам суда и прокуратуры, имеющим право принесения протеста в порядке надзора, с просьбой о проверке судебных постановлений, вступивших в законную силу.

О

ОПОЗНАНИЕ - процессуальное действие, которое заключается в демонстрации лицу объекта для его идентификации с ранее воспринимавшимся объектом на основе сопоставления с образом, сохранившимся в памяти лица

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ – постановление суда первой инстанции, которым разрешаются отдельные, преимущественно процессуальные вопросы, возникающие в ходе производства по делу.

ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ - это процессуальное действие, которое заключается в осмотре тела человека для выявления на нем следов правонарушения, особых примет и иных признаков, имеющих значение для правильного разрешения дела.

ОСМОТР - это процессуальное действие, направленное на отыскание относящихся к делу фактических данных путем обозрения состояния и признаков различных объектов действительности, в том числе с использованием научно-технических средств (осветительных, оптических, измерительных приборов).

Оставление заявления без рассмотрения - форма окончания рассмотрения гражданского дела без вынесения решения вследствие выявления обстоятельств, свидетельствующих о нарушении заинтересованным лицом порядка обращения в суд, или иных обстоятельств, влекущих по закону оставление заявления без рассмотрения.

ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО – вид гражданского судопроизводства, по правилам которого рассматривается определенная группа дел, предметом судебной защиты в которых является интерес в установлении определенных фактов.

ОТВЕТЧИК одна из сторон в гражданском процессе, субъект гражданских правоотношений, который является предполагаемым нарушителем субъективного права истца.

ОТЛОЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ – перенесение рассмотрение дела на другое определенное время с назначением нового судебного заседания и предоставлением суду права в этот промежуток времени рассматривать другие дела.

ОЧНАЯ СТАВКА – процессуальное действие, проводимое судом между сторонами, иными имеющими непосредственный интерес в исходе дела лицами и свидетелями, в показаниях и объяснениях которых имеются существенные противоречия.

II

ПИСЬМЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА - это предметы материального мира, которые при помощи нанесенных на них письменных знаков дают сведения о фактах, имеющих значение для дела.

ПЕРЕВОДЧИК - лицо, назначенное судом для перевода с языка судопроизводства на язык юридически заинтересованного в исходе дела лица или свидетеля, а также с языка, которым владеет соответствующее лицо, на язык судопроизводства.

ПОВЕСТКА

См. Судебная повестка

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ - относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и иных дел к ведению различных государственных, общественных, смешанных

(государственно-общественных) органов и третейских судов, как свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами

ПОДСУДНОСТЬ - институт процессуального права, регулирующий распределение подведомственных общим судам гражданских дел между нижестоящими, вышестоящими и специализированными, а также территориальными звеньями судебной системы.

ПОНЯТОЙ - не заинтересованные в исходе дела лица (в количестве не менее двух) привлекаемые судом для удостоверения хода и результатов процессуального действия.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ - судебное постановление, принятое Президиумом Верховного Суда Республики Беларусь, президиумами областных, Минского городского судов, по результатам проверки решений, определений и постановлений в порядке надзора;

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ - осуществление в гражданском судопроизводстве одним лицом (представителем) в пределах имеющихся у него полномочий прав и законных интересов другого лица (представляемого) от его имени.

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ - процессуальное действие, которое заключается в демонстрации лицу объекта для его идентификации с ранее воспринимавшимся объектом на основе сопоставления с образом, сохранившимся в памяти лица

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ - форма окончания рассмотрения гражданского дела без вынесения решения вследствие выявления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии у лица, обратившегося в суд, права на обращение в суд или об утрате им этого права в ходе процесса.

ПРЕЮДИЦИЯ - предрешение вопроса об истинности фактов и правоотношений, установленных вступившим в законную силу судебным постановлением при рассмотрении другого дела между теми же лицами;

ПРИВОД – принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место процессуального действия.

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – вид гражданского судопроизводства, по правилам которого рассматривается требование взыскателя к должнику о взыскании денежной суммы или истребовании движимого имущества без проведения судебного заседания и вызова сторон.

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА - основные директивы (указания) законодателя участникам гражданского процесса и суду, призванные обеспечить правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, исполнение судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению, защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ -

ПРОКУРОР - Генеральный прокурор Республики Беларусь и все подчиненные ему прокуроры, их заместители, старшие помощники и помощники, старшие прокуроры и прокуроры главных управлений, управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции;

ПРОТЕСТ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА - протест уполномоченного должностного лица об отмене или изменении судебных постановлений, вступивших в законную силу;

См. также Апелляционный протест, Частный протест

ПРОТОКОЛ - документ, в котором в порядке, установленном настоящим Кодексом, отражаются и удостоверяются факт производства по гражданскому делу, содержание и результаты судебных действий;

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СРОК - период времени, установленный законом или судом для совершения определенных процессуальных действий (рассмотрение дела, исправления недостатков заявления, исполнения решения и т.д.).

Р

РАСХОДЫ

См. Судебные расходы

РЕШЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ - судебное постановление суда первой инстанции, рассмотревшего дело по существу, содержащее ответ (ответы) на заявленные требования;

С

СВИДЕТЕЛЬ - лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

СПЕЦИАЛИСТ - лицо, не заинтересованного в исходе дела, обладающее познаниями эксперта которое суд вправе вызвать, если использование его познаний необходимо для обеспечения эффективности осмотра или иного процессуального действия, а также выяснения вопросов применения норм иностранного права.

СТОРОНЫ – юридически заинтересованные в исходе дела лица, участники спорного правоотношения, решение суда по спору между которыми влияет на их права и обязанности.

СУД - любой организованный на законных основаниях суд Республики Беларусь, рассматривающий дела коллегиально или единолично: суд первой инстанции, суд апелляционной (второй) инстанции, суд надзорной инстанции;

СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ - суд, правомочный по жалобам юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также иных лиц, если суд вынес решение об их правах и обязанностях, и протестам прокурора проверять в апелляционном порядке законность и обоснованность судебных постановлений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу;

СУД НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ - суд, правомочный проверять в порядке надзора дела по протестам на судебные постановления, вступившие в законную силу, и принимать постановления в пределах своей компетенции;

СУД ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ - суд, правомочный вынести решение по гражданскому делу;

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО – центральная стадия гражданского процесса в рамках которой происходит рассмотрение дела по существу и выносится судебное постановление.

СУДЕБНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ - решение, определение, постановление судов всех инстанций;

СУДЕБНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ
См. также Определение суда первой инстанции, Решения суда первой инстанции

СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ – часть судебного заседания, в которой подводятся итоги проведенного исследования обстоятельств дела, доказательств, норм права, которые подлежат применению, и дается их оценка.

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ - платежи, осуществляемые юридически заинтересованными в исходе дела лицами в связи с производством по делу и исполнением судебных постановлений.

СУДЕБНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ - процессуальное действие, которое заключается в воспроизведении обстановки, в которой происходило определенное событие, и действий, из которых это событие состояло, с целью проверки и уточнения фактов, имеющих значение для дела

СУДЬЯ - профессиональный судья общего суда Республики Беларусь;

Т

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД – негосударственный орган, избранный или учрежденный по соглашению сторон для рассмотрения возникшего или могущего возникнуть между ними гражданско-правового спора.

ТРЕТЬИ ЛИЦА - юридически заинтересованные в исходе дела лица, интересы которых лишь иногда совпадают с интересами одной из сторон (обычно ответчика).

У

УТВЕРЖДЕНИЕ- объяснение стороны или третьего лица, которое содержит сведения о фактах, лежащих в основании требований и возражений, установление которых судом соответствует процессуальным интересам стороны или третьего лица.

УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

См. Переводчик, Понятой, Свидетель, Специалист, Эксперт, Юридически заинтересованные в исходе дела лица, Юридически не заинтересованные в исходе дела лица

ХРАНИТЕЛЬ АРЕСТОВАННОГО ИЛИ СПОРНОГО ИМУЩЕСТВА – лицо, которому имущество передается на хранение, если в судопроизводстве по делу принимаются меры по обеспечению иска или на имущество должника наложен арест.

Ч

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА - жалоба на определение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу;

ЧЛЕНЫ СЕМЬИ - близкие родственники, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, которые проживают совместно с истцом, или ответчиком, или третьим лицом и ведут с ними общее хозяйство;

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА – вид судебного постановления, в котором содержится предписание юридическому или должностному лицу об устранении выявленных нарушений или недостатков.

ЧАСТНЫЙ ПРОТЕСТ - протест уполномоченного прокурора на определение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу;

Э

ЭКСПЕРТ - лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности, наделенное правом проведения исследования.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

См. Заключение эксперта

Ю

ЮРИДИЧЕСКИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ В ИСХОДЕ ДЕЛА ЛИЦА – участники гражданского судопроизводства, которые имеют непосредственный или государственный, общественный или иной интерес в исходе дела.

ЮРИДИЧЕСКИ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ В ИСХОДЕ ДЕЛА ЛИЦА- участники гражданского судопроизводства, содействующие осуществлению правосудия, решение по делу для которых не имеет юридического значения.

ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п\п	Перечень литературы	Год издания
1	2	3
Нормативные правовые акты		
1.	Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. N 2875-ХП (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
2.	Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. N 218-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
3.	Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. N 238-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
4.	Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. N 425-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
5.	Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. N 278-3	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
6.	Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. N 194-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
7.	Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. N 219-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
8.	Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. N 139-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
9.	Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.
10.	«О прокуратуре Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. N 220-3 (с изменениями и дополнениями)	Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». НЦПИ Республики Беларусь. – Минск, 2019.

Перечень литературы
Учебники и учебные пособия
1. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Т. А. Белова [и др.]; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2006. – 576 с.
2. Гражданский процесс. Особенная часть: учебник / Т. А. Белова [и др.]; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2007. – 592 с.
3. Белова, Т. А. Нотариальное право: курс лекций для студентов юрид. фак. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» / Т. А. Белова. – Минск: БГУ, 2013. – 66 с.
4. Здрок, О. Н. Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. пособие / О. Н. Здрок. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит., 2005. – 176 с.
5. Романова, О. Н. Международный гражданский процесс: пособие для студентов спец. 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право», 1-24 01 01 «Международное право» / О. Н. Романова. – Минск: БГУ, 2011. – 74 с.
6. Васьковский, Е. В. Учебник гражданского процесса / Е. В. Васьковский; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – 464 с.
7. Гражданский процесс: учебник / А. П. Вершинин [и др.]; под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2001. – 544 с.
8. Гражданский процесс: учебник / Д. Б. Абушенко [и др.]; отв. ред. В. В. Ярков. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 784 с.
9. Гражданский процесс: учебник / В. В. Аргунов [и др.]; под ред. М. К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
10. Гражданский процесс России: учебник / С. Ф. Афанасьев [и др.]; под ред. М. А. Викут. – М.: Юристъ, 2004. – 459 с.
11. Гражданский процесс. Хрестоматия: учеб. пособие / В. В. Аргунов [и др.]; под ред. М. К. Треушникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2005. – 896 с.
12. Гражданское процессуальное право: учебник / С. А. Алехина [и др.]; под ред. М. С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 584 с.
13. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. / А. А. Мельников [и др.]; редкол.: А. А. Мельников (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1981. – Т. 1: Теоретические основы правосудия по гражданским делам. – 464 с.
14. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. / А. А. Мельников [и др.]; редкол.: А. А. Мельников (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 1981. – Т. 2: Судопроизводство по гражданским делам. – 512 с.

15. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 704 с.
16. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть / Г. Л. Осокина. – М.: Норма, 2007. – 958 с.
17. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т. В. Сахнова. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 696 с.
18. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс: учебник / В. Г. Тихиня. – Минск: ТетраСистемс, 2013. – 436 с.
Практикумы и практические пособия
19. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / Л. И. Бакиновская [и др.]; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, И. А. Мирониченко. – Минск: Тесей, 2005. – 864 с.
20. Пискарев, И. К. Образцы судебных документов: практ. пособие / И. К. Пискарев. – 3-е изд., доп. – М.: Городец, 2002. – 248 с.
21. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Судебные документы: практ. пособие / под общ. ред. А. А. Забары. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь 2014. – 336 с.
22. Практикум по гражданскому процессу: учеб. пособие / Т. А. Белова [и др.]; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – Минск: Амалфея, 2000. – 352 с.
23. Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 15 ноября 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам / Постоян. бюро Гааг. конф. по междунар. частн. праву; пер. с англ. А. Н. Жильцова [и др.]; отв. ред. А. Н. Жильцов. – 3-е изд. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.
Дополнительная литература
1. Аболонин, Г. О. Массовые иски / Г. О. Аболонин. – М.: Изд-во Волтерс Клувер, 2011. – 416 с.
2. Абушенко, Д. Б. Судебное усмотрение в гражданском и арбитражном процессе / Д. Б. Абушенко. – М.: Норма, 2002. – 176 с.
3. Авдеенко, Н. И. Нотариат в СССР: учеб. пособие / Н. И. Авдеенко, М. А. Кабакова. – М.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 144 с.
4. Авдюков, М. Г. Судебное решение / М. Г. Авдюков. – М.: Госюриздат, 1959. – 192 с.
5. Алиев, Т. Т. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском судопроизводстве: учеб.-практ. пособие / Т. Т. Алиев. – М.: Приор, 2007. – 192 с.
6. Алиева, И. Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами / И. Д. Алиева. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 128 с.
7. Алиэскеров, М. А. Апелляционное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики / М. А. Алиэскеров. – М.: Норма, 2005. – 160 с.
8. Аргунов, А. В. Особое производство в гражданском процессуальном

праве России и Франции / А. В. Аргунов. – М.: Проспект, 2013. – 232 с.
9. Аргунов, В. В. Вызывное производство в гражданском процессе / В. В. Аргунов; вступ. ст. М. К. Треушникова. – М.: Городец, 2006. – 320 с.
10. Аргунов, В. Н. Участие прокурора в гражданском процессе / В. Н. Аргунов. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 136 с.
11. Банников, Р. Ю. Досудебный порядок урегулирования споров / Р. Ю. Банников. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 240 с.
12. Баулин, О. В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О. В. Баулин. – М.: Городец, 2004. – 272 с.
13. Безруков, А. М. Преюдициальная связь судебных актов / А. М. Безруков. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 144 с.
14. Беков, Я. Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве / Я. Х. Беков. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с.
15. Белова, Т. Возбуждение гражданских дел в защиту прав и законных интересов других лиц / Т. Белова // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 6. – С. 64–67.
16. Белова, Т. Мирное соглашение в гражданском процессе / Т. Белова // Судовы веснік. – 2014. – № 3. – С. 63–69.
17. Белова, Т. Мирное соглашение в процессуальной доктрине, законодательстве и практике судов общей юрисдикции / Т. Белова // Судовы веснік. – 2014. – № 1. – С. 72–74.
18. Белова, Т. Система и содержание принципов нотариата в Республике Беларусь / Т. Белова // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 3. – С. 28–32.
19. Белова, Т. Особенности рассмотрения жалоб на нотариальные действия или на отказ в их совершении в гражданском и хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь / Т. Белова // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 9. – С. 25–29.
20. Белова, Т. А. Вопросы подсудности гражданских дел в законодательстве и практике общих судов Республики Беларусь / Т. А. Белова // Право и демократия: сб. науч. тр. / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2004. – Вып. 15. – С. 173–183.
21. Белова, Т. А. Конвенционное регулирование подсудности в международном гражданском процессе Республики Беларусь / Т. А. Белова // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 дек. 2004 г. / редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Минск: И. П. Логвинов, 2005. – С. 181–183.
22. Белова, Т. А. О понятии правоспособности в гражданском процессуальном праве / Т. А. Белова // Актуальные вопросы развития советского государства и права: тез. докл. науч. конф. проф.-преподават. состава юрид. фак., Минск, 26 дек. 1985 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Тихиня [и др.]. – Минск, 1985. – С. 66–68.

23. Бодакова, О. В. Заочное производство в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / О. В. Бодакова; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2009. – 24 с.
24. Боннер, А. Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права: учеб. пособие / А. Т. Боннер; отв. ред. М. С. Шакарян. – М.: Изд-во ВЮЗИ, 1987. – 78 с.
25. Боннер, А. Т. Принцип законности в советском гражданском процессе: учеб. пособие / А. Т. Боннер; отв. ред. М. С. Шакарян. – М.: РИО ВЮЗИ, 1989. – 81 с.
26. Боннер, А. Т. Установление обстоятельств гражданских дел / А. Т. Боннер. – М.: Городец-издат, 2000. – 328 с.
27. Боннер, А. Т. Неисковые производства в гражданском процессе: учеб. пособие / А. Т. Боннер. – М.: Проспект, 2010. – 656 с.
28. Боннер, А. Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе / А. Т. Боннер. – М.: Проспект, 2013. – 616 с.
29. Борисова, Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2008. – 224 с.
30. Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие / Е. А. Борисова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 320 с.
31. Бутнев, В. В. Гражданская процессуальная ответственность / В. В. Бутнев. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1999. – 61 с.
32. Ванеева, Л. А. Судебное познание в советском гражданском процессе: учеб. пособие / Л. А. Ванеева; под ред. Н. А. Чечиной. – Владивосток: Дальневосточ. гос. ун-т, 1972. – 134 с.
33. Васильченко, Н. М. Процессуальное положение ответчика в гражданском судопроизводстве / Н. М. Васильченко. – Харьков: Вища школа; Изд-во при Харьк. ун-те, 1979. – 89 с.
34. Вершинин, А. П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде: учеб.-практ. пособие / А. П. Вершинин. – М.: Городец-издат, 2000. – 248 с.
35. Вихут, М. А. Стороны – основные лица искового производства / М. А. Вихут. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1968. – 76 с.
36. Виноградова, Е. А. Третейский суд в России: законодательство, практика, комментарии / Е. А. Виноградова. – М.: БЕК, 1993. – 287 с.
37. Гальперин, М. Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве: актуальные вопросы теории и процессуальной политики / М. Л. Гальперин. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 256 с.
38. Герасимович, О. Н. Формирование предмета доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации / О. Н. Герасимович // Право и демократия: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 1999. – Вып. 10. – С. 224–236.
39. Гончарова, О. С. Соучастие в гражданском процессе России и США / О. С. Гончарова. – М.: Проспект, 2014. – 208 с.

40. Грицанов, А. С. Апелляционное производство в советском гражданском процессе / А. С. Грицанов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1980. – 156 с.
41. Громошина, Н. А. Процессуальное соучастие: лекция / Н. А. Громошина. – М.: ВЮЗИ, 1988. – 41 с.
42. Громошина, Н. А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве / Н. А. Громошина. – М.: Проспект, 2010. – 264 с.
43. Гурвич, М. А. Право на иск / М. А. Гурвич. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1949. – 216 с.
44. Гурвич, М. А. Право на иск: учеб. пособие / М. А. Гурвич. – М.: ВЮЗИ, 1978. – 56 с.
45. Гурвич, М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы / М. А. Гурвич. – М.: Юрид. лит., 1976. – 176 с.
46. Гурвич, М. А. Учение об иске (состав, виды): учеб. пособие / М. А. Гурвич. – М.: ВЮЗИ, 1981. – 40 с.
47. Гуреев, В. А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации / В. А. Гуреев. – М.: Статут, 2013. – 408 с.
48. Давтян, А. Г. Экспертиза в гражданском процессе / А. Г. Давтян. – М.: Спарк, 1995. – 83 с.
49. Дегтярев, С. Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико-прикладные проблемы / С. Л. Дегтярев. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 376 с.
50. Дмитриева, Г. К. Международный коммерческий арбитраж: учеб.-практ. пособие / Г. К. Дмитриева. – М.: Проспект, 1997. – 227 с.
51. Добровольная (беспорная) юрисдикция в России и за рубежом (Восточная и западная Европа, Латинская Америка, Китай) / под ред. В. В. Аргунова. – М.: Статут, 2014. – 352 с.
52. Добровольский, А. А. Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске) / А. А. Добровольский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. – 190 с.
53. Добровольский, А. А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А. А. Добровольский, С. А. Иванова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 159 с.
54. Жеруолис, И. А. Сущность советского гражданского процесса / И. А. Жеруолис // Учен. зап. высш. учеб. заведений Лит. ССР. Право. – Вильнюс: Минтис, 1969. – Т. 7, вып. 2. – 204 с.
55. Жилин, Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы / Г. А. Жилин. – М.: Проспект, 2010. – 576 с.
56. Жуйков, В. М. Проблемы гражданского процессуального права / В. М. Жуйков. – М.: Городец-издат, 2001. – 288 с.
57. Завадская, Л. Н. Реализация судебных решений (теоретические аспекты) / Л. Н. Завадская. – М.: Наука, 1982. – 141 с.

58. Загайнова, С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 400 с.
59. Зайцев, И. М. Процессуальные функции гражданского судопроизводства / И. М. Зайцев. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1990. – 140 с.
60. Зайцев, И. М. Устранение судебных ошибок в гражданском процессе / И. М. Зайцев; под ред. М. А. Викут. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1985. – 135 с.
61. Зайцев, Р. В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р. В. Зайцев; науч. ред. В. В. Янков. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 208 с.
62. Здрок, О. Н. Защита прав и интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О. Н. Здрок; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1999. – 20 с.
63. Здрок, О. Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция / О. Н. Здрок. – Минск: Бизнесофсет, 2013. – 108 с.
64. Здрок, О. Н. Принципы судопроизводства по гражданским делам с участием несовершеннолетних / О. Н. Здрок // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 дек. 2004 г. / редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Минск: И. П. Логвинов, 2005. – С. 192–195.
65. Здрок, О. Н. Стадии приказного производства (сравнительный анализ ГПК Российской Федерации и Республики Беларусь) / О. Н. Здрок // Новеллы гражданского процессуального права: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию М. С. Шакарян, Москва, 30–31 янв. 2004 г. / Моск. гос. юрид. акад.; отв. ред. Н. А. Громошина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 143–145.
66. Здрок, О. Н. Судопроизводство по гражданским делам несовершеннолетних в условиях формирования ювенальной юстиции / О. Н. Здрок // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики: сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2005. – С. 183–195.
67. Зейдер, Н. Б. Судебное решение по гражданскому делу / Н. Б. Зейдер. – М.: Юрид. лит., 1966. – 192 с.
68. Иванов, О. В. Судебные доказательства в гражданском процессе: курс лекций. Вып. 1 / О. В. Иванов. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 1974. – 160 с.
69. Иванова, О. В. Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда / О. В. Иванова. – М.: Городец, 2010. – 272 с.
70. Ильинская, И. М. Судебное представительство в гражданском процессе / И. М. Ильинская, Л. Ф. Лесницкая. – М.: Юрид. лит., 1964. – 162 с.
71. Исаева, Е. В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе: учеб.-практ. пособие / Е. В. Исаева. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 224 с.

Учебное издание

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Курс лекций

Составитель

МОРОЗ Олег Леонидович

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

И.В. Волкова

Подписано в печать 08.08.2019. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 5,92. Уч.-изд. л. 5,61. Тираж 144 экз. Заказ 78.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.