

Традиционный головной убор наметка («намітка») белорусско-украинского Полесья: общность и локальные особенности

Кляповская А. А.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова», Витебск

В данной статье исследуется и анализируется общность художественных традиций и локальных особенностей женского традиционного головного убора наметка («намітка») как одного из выразительных элементов народного костюма региона Полесья Беларуси и Украины. Головной убор был стилистически связан с остальными предметами одежды, их колоритом, характером декора и завершающим композиционным элементом в традиционном комплексе одежды.

Выявлены и проанализированы культурно-исторические факторы формирования общих и локальных особенностей головного убора наметки Полесья. Акцентируется внимание на традициях его изготовления и ношения, семантике полотенежного головного убора. Раскрыты общность архаической модульной основы декорирования, гармоничное художественно-композиционное решение полотна «наміткі». Определены локальные художественные особенности, сформированные под влиянием разнообразных факторов и передающие индивидуальную узнаваемость. Наметки выполняли знаковую и этноопределяющую функцию, которая проявлялась в композиции оформления и количестве декора, вариативности способов ношения, что создало уникальный художественный образ полотенежного головного убора «наміткі» на белорусско-украинском Полесье. Исследования полотенежного женского головного убора являются важным элементом сохранения традиционной культуры белорусско-украинского Полесья.

Ключевые слова: народный текстиль, традиционный женский головной убор «намітка», Полесье.

(Искусство и культура. – 2019. – № 2(34). – С. 27–36)

Traditional Headdress Basting (Nमितka) of Belarusian and Ukrainian Polesiye Region: Commonality and Local Features

Klyapovskaya A. A.

Educational Establishment “Vitebsk State P. M. Masherov University”, Vitebsk

The article examines and analyzes the commonality of artistic traditions and local features of women's traditional headdress basting (nमितka) as one of the expressive elements of folk costume of Polesiye Region of Belarus and Ukraine. The headdress basting was linked stylistically with the rest of the clothing, its coloring, decoration and a concluding composition element in the traditional clothes.

Cultural and historical factors of shaping general and local features of the headdress basting (nमितka) of Polesiye are revealed and analyzed. Attention is focused on the tradition of its manufacture and wearing, the semantics of towel headdress. Commonality of the archaic modular decorating basics as well as harmonious artistic composition of the canvas of nमितka is revealed. Local artistic features were revealed, which were formed under the influence of various factors that created individual recognition, symbolic and ethno-defining function, which manifested itself in the composition of the design and the number of decor, variability of ways of wearing, which created a unique artistic image of the towel headdress nमितka in the Belarusian-Ukrainian Polesiye. Research of the towel women's headdress basting is an important element of the preservation of the traditional culture of the Belarusian-Ukrainian Polesiye.

Key words: folk textiles, traditional women's headdress basting nमितka, Polesiye.

(Art and Cultur. – 2019. – № 2(34). – P. 27–36)

Художественные особенности народного текстиля и комплекса одежды региона Полесья формировались на протяжении многих веков. Головной убор – наметка – являлся важным элементом и основным компонентом народного костюма Полесья, который выполнял обереговую, утилитарную, эстетическую и знаковую функции.

Цель работы – анализ общности художественных традиций и локальных особенностей традиционного головного убора «намітка» белорусско-украинского Полесья.



Рис. 1. М. Поликарчук в «намітке». Местечко Любешов Пинского уезда. Фото И. А. Сербова. 1912. Альбом «Беларусы ў фотаздымках І. Сербава. 1911–1912» 2013. F 46-718

Наметка («намітка») (рис. 1) – это архаичный полотнянный головной убор замужней женщины был сложным в завивании и состоял из несколько компонентов: деревянного или из льняной ткани обруча как приспособления для создания прически, на которое завивали волосы («кібалка», «бруч», «тканка», «тканица», «тканица»), или плетеного обруча из соломы, лозы или бересты («каробачка», «капица», «коробочка»), по форме напоминающего тарелку без доньшка (рис. 2).



Обруч «бруч», «кібалка» – дерево, льняные нити. Фото А. А. Кляповской



«Тканка», «тканица», «тканица» – лен, полотно. Фото М. Н. Винниковой [7]



«Капица», «каробачка», «коробочка» – солома, льняные нити. Фото М. Н. Винниковой [7]

Рис. 2. Элементы женского головного убора конец XIX – начало XX вв.

Сверху надевался чепец («очіпок», «чепец») (рис. 3), который фиксировал прическу, он был ажурно сплетен из ниток или шит из ткани. Чепец покрывал только прическу или всю голову. Иногда поверх него надевали «падвичку» – твердый обруч из луба, который служил каркасом для навивания наметки.

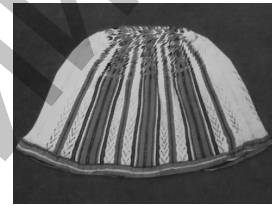


Рис. 3. Чепец. Село Оброво, Иванцевичский район, Брестская область, Беларусь. 1920-х гг. МДБК ИИЭФ НАНБ: КП – 7524, Т – 3506. [9]

Внешней частью убора было длинное полотняное покрывало – наметка, намет, плат, сарпанок (бел. «сярпанок», укр. «серпанок») (рис. 4). Он изготавливался из прямоугольного льняного, конопляного, а с начала XX века из хлопчатобумажного полотна белого, серого, серо-охристого цветов. Полотно создавалось длиной от 200 до 500 см, его длина выбиралась в зависимости роста и комплекции женщины [2], шириной – 30–65 см, с вышитым или тканым оформлением по краям хлопковой пряжей, а также дополняя кружевом или мережкой, бахромой.



Рис. 4. Наметки. Начало XX в. Льняные нити ручного прядения, ручное ткачество. Село Пинковичи, Пинский район, Брестская область, Беларусь. 2012. Фото М. Н. Винниковой [7]

Полотенечный головной убор строго связан с предметами костюма, колоритом, был важным этноопределяющим элементом и композиционным завершением традиционного комплекса одежды белорусско-украинского Полесья.

Исследования технологии изготовления и способов ношения традиционного головного убора Полесья проводились учеными России, Беларуси, Украины. Высокий научный уровень исследований и анализа восточнославянской одежды на основе применения сравнительно-исторических и типологических методов провела Г. С. Маслова [2]. Она выделила основные типы головных уборов, в том числе и полотенечный головной убор – наметка, а также выявила, что он использовался белорусами и украинцами в конце XIX – начале XX в. В этом направлении следует отметить работу О. Е. Фадеевой [3], которая впервые в Беларуси обратилась к изучению семантики текстильного орнамента, а также археологические исследования Л. В. Дучиц [4]. В научных трудах О. А. Лобачевской [5] выделены канонические основы и ключевые направления художественной трансформации белорусского народного текстиля. В них дан ряд художественных специфических черт текстиля и выявлены закономерности построения модульного соотношения в изготовлении полотна для текстильных изделий. Основополагающими источниками для изучения такого головного убора являются труды Д. К. Зеленина [6] и М. Н. Винниковой [7–9], в которых отражены характеристики локальных головных уборов и способы завивания наметки. На основе изучения материалов музеев России и Беларуси (Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, Российского этнографического музея (г. Санкт-Петербург), Музея Белорусского Полесья (г. Пинск)) М. Н. Винниковой были осуществлены реконструкции белорусских полотенечных головных уборов. Изучение национального костюма, в том числе головных уборов, проводилось также белорусскими учеными Л. В. Раковой, В. М. Белявиной [10], Е. М. Сахутой, М. Ф. Романюком, В. И. Селивончик, Г. Н. Нечаевой, Л. И. Маленко и др. На Украине исследователь Г. Г. Стельмашук и дизайнер Л. Сивцевой-Климук реконструировали головные уборы, в том числе наметку, и издали альбом «Українські народні головні убори: монографія» (2013) [1]. А. Н. Украинец [11] охарактеризовала существующие в конце XIX – начале XX ст. головные уборы Полесья Ровенщины на основе экспедиционных материалов 1995–2005 годов в районах,

пострадавших от аварии на ЧАЭС. Известны исследования народного костюма, техник и технологии изготовления, декорирования украинских ученых, Л. Г. Пономар [12], Т. В. Кара-Васильева [13], О. Ю. Космина [14], И. Н. Локшук [15; 16], К. И. Матейко, Т. Ф. Лупий и др.

Факторы формирования общих и локальных особенностей женского головного убора наметка («намітка»). Определяющими факторами, которые влияли на формирование общностей и локального разнообразия головного убора на Полесье, являлись культура и традиции первых восточнославянских племен (I тыс. н. э). Непокрытие головным убором волос считалось позором, грехом у восточных славян Полесья [2, с. 659]. Ношение головного убора было связано с поверьем о магической и энергетической силе открытых волос женщин. Считалось, что непокрытие волос могло неблагоприятно повлиять на здоровье женщины и ее окружение [6, с. 313]. Головной убор в виде длинного полотняного покрывала исследователи считают одним из древних общеславянских, его носили в X–XIII веках. Об этом свидетельствуют археологические данные, которые были найдены у висков в погребениях археологом Л. В. Дучиц шпильки и частицы тканей, а также частицы белого тонкого полотна полотенечных головных уборов в курганах в селе Старая Рудня Жлобинского района, Гомельской и Минской области на Беларуси [4, с. 16]. Это подтверждают обнаруженные археологами на Украине в славянских погребальных курганах головные повязки, частицы шелковых тканей и шнуры с нанизанными стеклянными бусинками и пластинками импортного происхождения с Византии и Ближнего Востока [17, с. 12]. Выгодное географическое положение Полесья на исторически сложившихся путях между Востоком и Западом, густая речная сеть, образующая единую водную систему, свидетельствуют об использовании и значении открытого водного путевого сообщения. Уже в эпоху Киевской Руси водные артерии Полесья связывали русские земли с Днестром, служили выходом к Черному и Балтийскому морям, что влияло на развитие транспортно-экономических связей и импорта различных товаров, в том числе тканей и аксессуаров [18, с. 264].

В ранних иконографических миниатюрах и летописях упоминается названия «убрус» как художественно завершенного предмета полотенечного головного убора [2, с. 660]. Это говорит об архаичности наметки, а также данный термин сохраняется местами до настоящего времени у великорусов и некоторых групп украинцев для обозначения полотенца.

В наметках изображены княгиня Ирина на миниатюре Трирской Псалтири (XI в.), у княгини Киликии – жены Ярослава Святославовича на миниатюре «Изборник Святослава» (1073) [7, с. 326] (рис. 5), и белая наметка у княгини Ольги (X в.) во время приема византийским императором [17]. Г. С. Маслова отмечает, что «убрус» в то время был народным головным убором со времен арабской торговли по водным путям от Черного моря до Днепровского бассейна и был привезен с Византии [2]. В иконографических источниках мы находим разные варианты использования женских белых полотенечных уборов: накиннутый на голову «плат» (шея в таком случае остается открытой) с заломами с двух сторонazole лба на иконе «Старозвітна Трійця» (1694) (рис. 6). Особый интерес вызывает способ завязывания наметки, где один конец полотна окутывал подбородок и лоб, а второй свисал с левого плеча на фрагментах икон «Різдва Богородиці» села Островци Володимирецького району и «Трійця» XVII в. (рис. 7) села Смородск Дубровицького району Ровенської області (Україна) и сохраняются в коллекции Ровенского областного краеведческого музея [11, с. 35].



Рис. 7. Икона «Трійця» XVII в. Село Смородск, Дубровицький район, Ровенська обл., Україна. РОКМ. Україна. Фото: В. Луца [11]

Изображения наметки можно наблюдать на иконах в Национальном музее им. А. Шептицкого (г. Львов, Украина), а также белорусских в иконографических сюжетах XVII в. «Рождество Богородицы», «Вознесение Марии», «Воскресение – сошествие во ад») в Могилевской и Брестской областях (Беларусь) [8] и др.

Такие головные уборы изображены на портретах женщин Великого княжества Литовского XVI в. («Портрет Екатерины Олелькович-Слуцкой» (рис. 8), «Портрет королевы Анны Ягеллонки» (рис. 9) [10, с. 256].

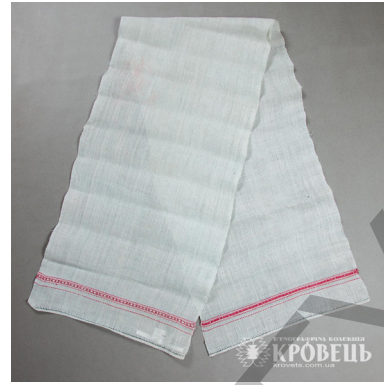


Рис. 10. «Серпанкова намітка». Село Берестя, Дубровицький район, Ровенська область, Україна. Перша половина XX століття. Автор: Г. П. Корень (№ експоната KYD2699). Етнографічна колекція «Кровець» (krovets.com.ua)

Таким образом, традиция ношения полотенечного головного убора была присуща в то время привилегированному сословию. Головные уборы и способы их ношения определяли, в первую очередь, социально-семейный статус женщины, указывали на различия в возрасте. В актовых документах XV–XVII вв. есть сведения, что в высших сословиях женские наметки изготавливали не только с тканью домашнего производства, но и с импортной («каленскага»), которые украшали вышивкой [10, с. 274]. Важно отметить, что традиция ношения белой льняной домотканой наметки была и у женщин в сельской местности. Замужних женщин, носивших белые головные уборы, часто называли «белоголовые», «белажонки». В основном комплекс народного костюма, в который входит такой головной убор, сложился в XVI–XVIII вв., и сохранился с определенными изменениями до конца XIX века. В связи с прекращением домашнего производства тканей в начале XX века широкое использование наметок прекратилось.

На всей территории Полесья распространены общие названия полотенечных головных уборов: «намітка», «плат», «убрус», «павой», известны еще со времен Киевской Руси. Наметка с кисейного белого полотна – свадебная фата или праздничный головной убор, называлась «серпанок» (укр.), «сярпанок» (бел.), «сарпанок», что происходит с персидско-турецкого «*sérpének*» – главное женское украшение, а с польского «*sierpianka*» – кисея (рис. 10). Исследователь Д. К. Зеленин установил еще одно значение происхождения названия наметки с немецкого «*haarband*» (стар. наз. «*hârpânt*») – лента для волос, откуда и старое чешское название головного убора – «*harban*» [6, с. 320]. Следует отметить

и локальные названия наметки. На Украине – это «намітець», «завій» – название связано с процессом завивания [12, с. 94], «склендячка», реже – «ручник», «рантух» – название наметки восходит к немецкому «*reintuch*» – чистая ткань [6, с. 320]. На белорусском Полесье – «намета», «павойнік», «павівала», «завівала», «завіцце», «завіткі», «плахта» [10, с. 273]. Вариативность названий обусловлена диалектной особенностью в языке населения Полесья, происшедшей от влияния приграничных и Западных стран.

Наметка являлась на белорусско-украинском Полесье, в первую очередь, как головной убор, который имел общую практическую функцию: защищать голову от жары и холода. Она использовалась в основных традиционных обрядах как полотно для приема новорожденного ребенка, в крестильных, погребальных, свадебных, обереговых обрядах и религиозных праздниках, а также как основа для изготовления рушников-«набожников», сорочек и фартуков. Наметка, в первую очередь, головной убор замужних женщин, но и была важным элементом в свадебном обряде для молодой девушки. После венчания впервые завивали невесте полотненческий головной убор, что символизировало переломный момент в жизни девушки, которая покидала родительский дом и переходила в новый социальный статус замужней женщины [3]. В погребально-поминальной обрядности наметка символизировала посредничество между живыми членами рода и умершими предками. На Полесье «дамавину» (гроб) принято было обивать наметками, и опускать его у дол (в могилу) с помощью длинного скрутка полотна. Женщины белорусско-украинского Полесья продолжали его носить еще в 1920–1930-е годы, в свадебной и похоронной обрядности он широко использовался до середины XX в. Во многих селах Полесья праздничную наметку украшали сбоку или впереди букетами живых или бумажных цветов, или крашеными перьями. Наметка во многом влияла на отношения между жителями Полесья, так как использовалась в качестве подарка в важных семейных обрядах: при рождении детей, крестинах, свадьбах. Такой подарок символизировал сближение родов, членов семьи.

Художественные традиции головного убора «намітка». Общность художественного решения полотненческого головного убора обусловлена стабильностью способа изготовления с применением различных материалов для декорирования холста. В домашних условиях до начала XX века в этом процессе использовался ограниченный набор материалов:

лен, реже конопля. На Украине конопля была завезена кочевыми скифскими племенами с Востока и поэтому ее часто использовали как сырье для наметок. «Божья свяча» – так называли лен в деревнях на приграничье Беларуси и Украины, и не только потому, что фитилек свечки делали из льняных ниток. Белое льняное полотно, которое сопровождало человека от рождения до смерти, ассоциировалось с божьим светом, божьей опекой, с духовностью [8]. Домотканое цельное полотно имеет определенную ширину, которая обусловлена способом ручного ткачества и конструктивной особенностью ткацкого станка, что обусловило художественную специфику метрических закономерностей. В основном использовались станки, размеры которых позволяли получить полотно от 30 до 65 см. По данным исследователей, в основном изготавливали полотно шириной от 40–45 см, но в некоторых селах Беларуси и Украины – от 55 до 60–70 см [5, с. 97]. Льняное цельнотканое полотно имеет заданную технологией их изготовления ширину и длину. Постоянной величиной модуля является его ширина. Для анализа художественной специфики наметок и метрических закономерностей изготовления традиционных тканей (полотно наметки) в работе О. А. Лобачевской было введено понятие «художественный канон» [5]. В каноне выделены следующие составляющие: модульность тканей, конструирование текстильных предметов, орнамент, цвет и базовые узоробразующие текстильные технологии и техники. Наметка имела форму прямоугольника, а полотно такой формы являлось исходящей единицей – модулем. Модульность наметки выявляется в прямоугольности формы с неизменной шириной (30–65 см) и длиной, которая зависела от комплекции женщины и могла варьироваться. Художественный канон воплощен и в орнаменте наметок в виде полосы и ромбо-геометрического бордюра, имея символическое содержание и симметрические горизонтальные линии, что воплощают семантику порядка и границы, неся в себе образ борозды земли и пространства, начала и конца. Это обусловлено общеславянской деятельностью населения Полесья – земледелием. Поперечное расположение бордюров связано с самой технологией ткацкого ремесла и художественным воплощением замысла мастеров народного творчества. На Полесье Беларуси и Украины распространены общие геометрические элементы орнамента: ромбы, ломаные линии, свастика, крест и восьмиконечная звезда-розетка. Ромбо-геометрические орнаментные бордюры,

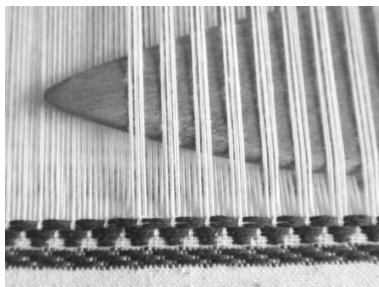


Рис. 11. Узорная полоса в технике браного ткачества

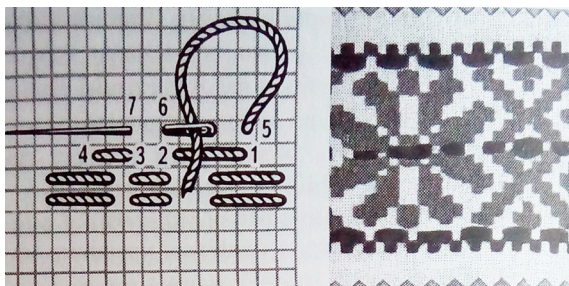


Рис. 12. Техника вышивки набором («занизування» укр., «ўперад іголку», бел.) [13]

как утверждает исследователь [5], являлись одним из главных признаков текстильного канона. Материал на наметки ткали техникой полотняного переплетения, дополняли браным орнаментом (рис. 11) в виде декоративных полос (бел. «натяканне», укр. «підткання»), и вышивкой набором (укр. «занизування») [13, с. 70], бел. «ўперад іголку» [3, с. 178] (рис. 12) с двух концов модуля полотна. Орнамент в ткачестве и вышивке часто был двухсторонним, что помогало носить и завивать наметку с двух сторон. Легкость орнаментального украшения, состоящего в основном из узких полосок красного цвета и мелкого геометрического орнамента, подчеркивала изысканность тонкого полотна. Для орнаментации тканей вышивкой или ткачеством применяли хлопок белого, красного, синего, черного цветов, реже лен и шерсть. В конце XIX – начале XX века мастерицы Беларуси и Украины использовали фабричные хлопчатобумажные нитки, сочетали их со льном и шерстью. Универсальный прием оформления полотна полосой, орнаментом имеет архаичность и у белорусов и украинцев до нашего времени в качестве основных структурно-образующих элементов и художественных принципов композиции в народном творчестве.

На белорусско-украинском Полесье формировалось и понятие о головном уборе как символическом знаке и обереге. В наметках

на Беларуси и Украине Полесья доминировал белый цвет. Семантика белой льняной наметки, которая сопровождала женщину от рождения до смерти, являла защиту от нападков зла и содействовала опекунству высшей Божьей силы [8, с. 211]. В полотненном головном уборе материал, характер украшения, колорит, способы завивания являлись обращением и связью с Божьей благодатью и духовной поддержкой. Генетически общей чертой в оформлении полотненчатого головного убора является бело-красное цветовое звучание, утонченность рисунка и декорирование несколькими красными полосами ромбо-геометрического орнамента, что подчеркивает архаичность и символизирует сочетания двух начал: белого (духовно-божественного) и красного (земного), которые в народных поверьях олицетворяют добро и красоту [15, с. 121]. Наметки, которые носили женщины во время траура, украшались не красной полосой, а синей. Синий цвет – неба и воды – символизировал иной мир, и его присутствие в головном уборе символизировало переход человека в этот мир, служило целям духовной коммуникации с предками. В наметках использовали на полосах бордюров сочетание красного, синего и голубого, который иногда заменяли черным. В браных и вышитых набором красных орнаментах на наметках нитки синего и голубого цветов, черного цветов всегда использовали как дополнительные [5, с. 153]. На основные художественные традиции влияло совокупность технологических приемов и художественных способов изготовления полотна с узором, что создало художественный канон. Общей традицией является круговое завивание головного убора, которое имело семантику защиты и акцентировало внимание на праздничный характер костюма замужней женщины или невесты. Такой головной убор сложно завивался различными способами, соответствуя местным традициям.

Основные локальные особенности головного убора наметка («намітка») белорусско-украинского Полесья. Локальные особенности наметок обусловлены воздействием культуры восточнославянских племен, этническими группами и миграцией населения, культурных центров и нахождением некоторых частей территории Полесья в составе разных княжеств, государств (Киевская Русь, Великое княжество Литовское, Речь Посполитая, Русское государство). На внешний вид головного убора также влияли форма и способ ношения других его составных частей и приспособлений для создания прически [7, с. 327]. Такой головной убор являлся

для женщины своеобразным паспортом, который указывал на семейное положение, наличие детей, принадлежность к определенному этносу, месту жительства [6]. Знаковая и этноопределяющая функции проявлялись в локальных особенностях композиции оформления и количестве декора в наметках. На Полесье Беларуси в орнаментации народных тканей техника браного ткачества использовалась шире, чем вышивка набором. Головной убор, его оформление орнаментом, способы ношения и завивания конкретным способом придавали индивидуальную узнаваемость. На Беларуси выделяются особой красотой древние, так называемые наметки-«платы акалястыя» [9, с. 13] на нынешней территории Малоритского района Брестской области (рис. 13). Наметка оформлялась на концах с трех сторон широкими бордюрами ромбо-геометрического орнамента красного цвета с вкраплением черных нитей в технике набора («нацяга»). Место пересечения двух бордюров было украшено геометрической розеткой («цветка»), вышитой крестом, что свидетельствовало о наличии детей в семье. Правый край ее был длиннее левого, его складывали несколько раз до 12 см шириной, левый конец перекидывали через сложенный правый, накладывали на голову [10, с. 279]. Замужние женщины в селах Пинского района Брестской области, особенно пожилые, носили наметки даже в конце 1930-х годов, причем иногда уже и не с традиционной одеждой [7, с. 337]. Головной убор был с тонкого обделенного льняного полотна, с двух концов ткались или нашивались узкие полосы узоров красного цвета. Наметку накладывали на голову в развернутом виде поверх чепца. Лоб был полностью открыт. Ее правый конец был значительно короче левого. У виска его складывали в два сложения, а под подбородком с двух сторон собирали «гормошкой». После того, сложенным вдвое, его перекидывали через верх головы (линия сгиба была направлена вперед). Конец доходил до правого виска и немного прикрывал его. Левый конец направлялся назад, складывался вдоль в два сложения и поднимался к затылку, образуя широкую петлю. Затем на длину охвата головы он складывался в узкую полоску: первоначально собранный в два сложения, он дважды подгибался, начиная с открытых (кромочных) сторон, затем еще дважды складывался пополам. Полученная узкая полоска образовывала венчик на голове, обходя ее слева направо. Сзади она проходила под началом венчика,

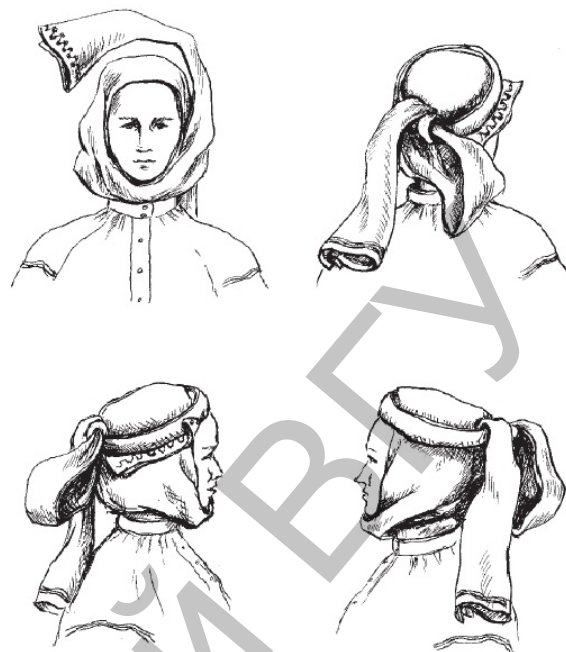


Рис. 14. Способ завивания наметки, бытовавший в селе Пинковичи Пинского уезда Минской губернии в конце XIX — начале XX в. Пинский район, Брестская область, Беларусь. Реконструкция и рисунок М. Н. Винниковой [7]

охватывала его снизу вверх и фиксировалась булавкой (использовались длинные булавки с круглыми стеклянными головками разного цвета). Оставшийся конец подтыкался под венчик сверху, немного левее узла, и свободно свисал на 30–40 см. Кончик наметки с правой стороны около виска отгибался вверх и прикалывался булавкой к венчику (рис. 14). Стоит отметить, что наметки в Иванцевичском районе имеют много общих черт в композиционном и колористическом решении с наметками Пинского района. В селе Збураж Малоритского района носили наметки без декора, края ее подшивались тонким рубчиком с мережкой. Наметки южной части Лунинецкого района Брестской области были узкими – 30 см, в длину более 300 см, концы их – с тканым орнаментом, иногда с короткой бахромой [9, с. 15]. В Светлогорском и Октябрьском районах Гомельской области наметка ткалась длиной 150–200 см без узоров и ее использовали как рушник на икону во время поста. В Калинковичском и Светлогорском районах Гомельской области головным убором была «кіндачка» – полоса полотна, орнаментированная на концах, которая складывалась четыре раза и обвязывалась вокруг головы концами назад [9, с. 16]. Замужние женщины носили такую повязку поверх чепца (рис. 15). Кроме того, в Житковичском и



Рис. 15. Наметка-«кіндачка». Калининвичский строй. Конец XIX – начало XX вв. Беларусь. МДБК ИИЭФ НАНБ [10]



Рис. 17. Обряд «пов'язування намітки». Село Люхча, Сарненський район, Рівненська область, Україна. 2000. Фото І. Несен [11]

Мозырском районах Гомельской области основным элементом традиционного головного убора («галава», «галовачка») была очень тонкая льняная наметка («серпанка», «сарпанка», «сярпанки»), что завивалась поверх твердого рогатого каркаса как и на Украине, но отличительным элементом в Мозырском районе была кромка черного цвета, окрашенная сажей [10, с. 279]. В Кобринском и Драгичинском районах Брестской области украшались наметки впереди («налыбнік») красно-черным орнаментом.

На территории украинского Полесья преобладало оформление наметки архаичной вышивкой («занизування», «заволікання», «низь»), возникшей под влиянием узорного ткачества [13, с. 85]. Такое оформление было традиционным для восточнославянских племен, которые проживали на этой территории. В Житомирской и северных районах Киевской областей Украины вышивка набором выполнялась красными нитками, по центру ее вводили черные или синие полосы с целью разделения или обрамления орнаментальных полос. В Волынской области (село Забужье) вышивали красным и синим цветом линейный ряд ромбов, вписанных в прямоугольник. В Дубровецком районе Ровенской области использовали в качестве наметки прозрачное белое тонкое домотканое полотно – «серпанок» [15, с. 116], оформленное по краям узкими красными полосками, мережкой или кружевом (рис. 16). Отличительными особенностями были способы завивания наметки: концы полотна завязывали сзади в большой бант, еще оформляли в два банта по бокам или над лбом. В Ровенской и Волынской

областях для укрепления на голове серпанковых прозрачных наметок использовали шпильки и красные шнуры [15, с. 121]. Еще один способ завязывания существовал в селе Дубривск Заричнянского района Ровенской области: перед завязыванием наметки «ладили» – заворачивали несколько раз в длину, продольные края наметки загибали до середины и складывали вдвое, иногда смазывали вареной картошкой, чтобы не раскручивалась. Таким образом, создавался узкий сверток, который перед одеванием разворачивали на том месте, где было «чоло», обозначено орнаментальной полосой вышивки. Развернутой частью полотна закрывали голову. Один из свернутых концов, поддерживая рукой, оставляли сбоку (он был значительно короче), а другим обматывали подбородок и дважды обкручивали голову, а тогда протягивали его через заднюю часть полотнища наперед, закрепляя орнаментальную часть над лбом. Другой конец наметки, который был недвижимым, подтягивали возле уха [11, с. 56]. Еще один способ завязывания значительно сложнее был в селе Люхча Сарненского района Ровенской области, где сзади свисали два конца («хвости») и выпущена в виде петли часть наметки (рис. 17). В северных районах Киевской области один из способов завивания наметки состоял в том, что поверх чепца обвязывали огромный кусок простого муслина или льняной серпанковой ткани, пропуская ее под подбородком, закрывая шею. Сзади наметку завязывали большими узлами, опуская концы до середины голени [14, с. 32]. На украинском Полесье известна также наметка «склендячка», «скындячка»

(с укр. «скиндяк» – лента) конусоподобной формы с завязанной поверх чепца лентовидной тканью концами впереди, короче самой наметки [6, с. 319]. Ее название связано со словом «скло» укр. – стекло (украшение стеклярусом известно еще со времен Киевской Руси) и, действительно, такой головной убор был украшен вышивкой и другими элементами характерными для «склендячки».

Традиции головного убора наметки в народной одежде Полесья Беларуси и Украины необходимо рассматривать как общее историко-культурное наследие региона Полесья в целом. Коллекции архаичных головных уборов – наметок сохраняются до нашего времени в фондах музеев Беларуси и Украины. Одна из них – в Музее древне-белорусской культуры Государственного научного учреждения «Центр исследования белорусской культуры, языка и литературы» НАН Беларуси (г. Минск). Коллекция тканей Полесья, в том числе наметки, находятся также в Мозырском краеведческом музее (г. Мозырь), Брестском областном краеведческом музее (г. Брест), Государственном историко-культурном учреждении «Гомельский дворцово-парковый ансамбль», Ельском краеведческом музее, Музее Белорусского Полесья (г. Пинск), Могилевском областном краеведческом музее им. Е. Р. Романова и др. Народный мастер Степанида Степанюк вместе с дочерью возрождают традиции малоритского ткачества, в том числе наметку-«плат». Они создали центр ткачества и дом-музей в селе Доропеевичи Малоритского района Брестской области (рис. 18). Источником для изучения разнообразия головных уборов и способов их завивания являются фотографии этнографа И. Сербова, представленные в альбоме «Беларусы ў фотаздымках І. Сербава. 1911–1912» (2013).

Современными центрами сохранения и популяризации художественного достояния Полесья на Украине являются Сарненский историко-этнографический, Ровенский областной краеведческий, Корецкий исторический музеи, Народный центр народной культуры «Музей Ивана Гончара» (г. Киев) и др. Среди музейных экспонатов Корецкого исторического музея уникальной является наметка (КН 340 / II Р 177), как отмечает И. Н. Локшук [15, с. 349], из села Новый Корец, изготовленная в конце XIX – начала XX в. из чрезвычайно тонких льняных нитей, ее концы украшены полосами красного цвета. Кроме того, в селе Великие Межиричи Ровенской области Михаилом Сльвинским

был образован Дом-музей декоративно-прикладного искусства Полесья. В музее хранятся фондовые коллекции старинных тканей, текстильных произведений, наметок, инструментарий для изготовления тканей Ровенской области. На Украине в селе Радивилов Ровенской области Владимиром Дзебаком созданы «Центр исследований и возрождения Волыни» и мастерская «Легенды Волыни», который занимается реконструкцией архаичного традиционного костюма, в частности, головных серпанковых уборов Полесья. Традиционные головные уборы актуальны и как элементы сценических костюмов на показах мод. 25 марта 2015 года на подиуме Ukrainian Fashion Week был представлен проект «Вытоки» – реконструкция аутентичных комплексов одежды Украины и головных уборов, в том числе, и региона Полесья, над которым работали украинские дизайнеры и исследователи Народного центра народной культуры «Музей Ивана Гончара».

Заключение. Как показывает проведенное исследование, полотенчатый головной убор наметка региона Полесья является общим элементом и завершающим композиционным акцентом традиционного комплекса одежды Беларуси и Украины. Проанализированы и выявлены факторы эволюции развития наметки, что обусловило общность и локальное разнообразие этого элемента культурного наследия народов двух стран. Общность художественных традиций проявляется в качестве структурного образования художественного канона, в котором выделяется модульное соотношение, что используется при изготовлении наметки и текстильных предметов, орнаменте в качестве композиционно-структурном и символическом составлении, базовых техниках и технологиях текстильного изготовления, цветовых сочетаниях полотняного белого с красными узорами головного убора. Наметка имела практическую, оберегово-защитную функцию и воплощала в себе семантику соединения человека с высшими силами. Полотенчатый головной убор наделен общим художественным определенным семантическим содержанием, что имеет духовно-этническую связь между белорусами и украинцами. Локальные художественные особенности формировались под влиянием социально-экономических факторов, культурно-исторического развития, контактов белорусов и украинцев с другими этносами. Художественно-пластические особенности каждого локального варианта женского

головного убора во многом определялись качеством материала наметки, характером ее украшения, способом ношения и завивания указывая принадлежность женщины к определенной этнической группе, или ее место жительства. Актуальной является проблема сотрудничества исследователей в области изучения культурного нематериального наследия Беларуси и Украины, реализации совместных исследовательских проектов по изучению народных текстильных традиций уникального региона Полесья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стельмашук, Г. Г. Українські народні головні убори: монографія / Г. Стельмашук. – Львів: Апріорі, 2013. – 276 с.
2. Маслова, Г. С. Народная одежда русских, украинцев, белорусов в XIX – начале XX века / Г. С. Маслова // Восточнославянский этнографический сборник. – Минск, 1956. – С. 543–767.
3. Фадзеева, В. Я. Беларуская народная вышыўка / В. Я. Фадзеева. – Мінск: Навука і тэхніка, 1991. – 199 с.
4. Дучыц, Л. У. Касцюм жыхароў Беларусі X–XIII стст. (паводле археал. звестак) / Л. У. Дучыц; пад рэд. Г. В. Штыхава. – 2-е выд. – Мінск: Беларус. навука, 2001. – 80 с.
5. Лобачевская, О. А. Белорусский народный текстиль: художественные основы, взаимосвязи, новации / О. А. Лобачевская. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 530 с.
6. Зеленин, Д. К. Женские головные уборы восточных (русских) славян / Д. К. Зеленин // Slavia. – 1926. – Roc V, Ses 2. – С. 303–338.
7. Винникова, М. Н. Реконструкция локальных вариантов традиционного белорусского костюма с использованием материалов из собраний музеев России и Беларуси / М. Н. Винникова // Культурное наследие народов Европы / отв. ред. А. А. Новик; РАН. МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамера). – СПб.: Наука, 2011. – С. 322–359. – (Сборник Музея антропологии и этнографии. – Т. 57).
8. Винникова, М. Н. Белорусская наметка – хранительница мировоззрения древних славян / М. Н. Винникова // Культура и время. – 2005. – № 4 (18). – С. 208–215.
9. Скарбы з вясковых куфраў: Традыцыйны касцюм і тэкстыль з калекцыі "Народнае мастацтва Беларускага Палесься": ілюстраваны каталог / М. М. Віннікава, П. А. Богдан. – Мінск: Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2009. – 184 с.
10. Бялявіна, В. М. Жаночы касцюм на Беларусі / В. М. Бялявіна, Л. В. Ракава. – Мінск: Беларусь, 2007. – 351 с.
11. Етнокультура Рівненського Полісся / упор. В. П. Ковальчук. – Рівне: ПП ДМ, 2009. – 376 с.
12. Пономар, Л. Г. Народний одяг Правобережного Полісся середини XIX – середини XX століть. Історико-етнографічний атлас: словник / Л. Г. Пономар. – К.: ТОВ «Бизнесполтграф», 2015. – 268 с.
13. Кара-Васильева, Т. В. Українська вишивка / Т. В. Кара-Васильева, А. Д. Чорноморець. – 2-ге вид., стер. – Київ: Либідь, 2005. – 160 с.
14. Косміна, О. Ю. Традиційне вбрання українців / О. Ю. Косміна. – Київ: Балтія-Друк. – Т. II: Полісся. Карпати. – С. 160 : іл. – Рез. англ. – Бібліогр.: С. 135–136.
15. Локшук, І. М. Художні серпанкові тканини: проблема збереження та спроба відтворення сучасними майстрами / І. М. Локшук / ВІСНИК. Львівської національної академії мистецтв. – Львів, 2015. – Вип. 34. – 2017. – С. 116–128.
16. Локшук, І. Н. Художественный текстиль Ровенщины: региональная специфика тканей Кореччины / И. Н. Локшук / Питанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі. – Мінск: Права і эканоміка, 2015. – Вып. 18. – С. 346–353.
17. Нариси з історії українського декоративно-прикладного мистецтва. Редакційна колегія: П. М. Жолтковський, Ю. П. Лашук, О. О. Чарновський; відповідальний редактор Я. П. Запаско. – Львів: Видавництво Львівського університету, 1969. – 192 с.
18. Полесье. Материальная культура / В. К. Бондарчик, И. Н. Браим, Н. И. Бураковская и др.; редкол.: В. К. Бондарчик, Р. Ф. Кирчив (отв. ред.) [и др.]; АН УССР. Львовское отделение Института искусствоведения, фольклора и этнографии им. М. Ф. Рильского. – Киев: Наук. думка, 1988. – 448 с.: ил.

Поступила в редакцию 12.03.2019 г.