

тем, чем хочется», то они также сочетаются с безалкогольными установками, т.к. непьющему человеку значительно проще получить уважение окружающих, он более самостоятелен (особенно в пожилом возрасте) и поэтому может в большей степени реализовать ценность «свобода: возможность свободно высказывать свои мнения и заниматься тем, чем хочется».

В результате реализации Программы по предупреждению употребления спиртных напитков в ГУСО «Оршанский дом-интернат для престарелых и инвалидов» группа респондентов, которые не имеют проблем с алкоголем увеличилась на 4 человека и составила 35 человек; с небольшими проблемами составила столько же, сколько и до реализации программы (за счёт того, что в эту группу перешли респонденты из следующей группы). Количество людей, имеющих риск развития алкоголизма не изменилось численно (за счёт перехода респондентов из самой проблемной группы); в группе с выраженными проблемами с алкоголем, решить которые самостоятельно им крайне сложно осталось 4 человека (группа сократилась вдвое).

Таким образом, сочетание традиционных и новых форм работы по профилактике употребления алкоголя, проведение целенаправленной Программы по предупреждению употребления спиртных напитков позволяют считать эту деятельность в ГУСО «Оршанский дом-интернат для престарелых и инвалидов» эффективной.

УДК378.178:316.614:070

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О ВЛИЯНИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

М.Д. Барыло,

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск

(e-mail: mari.barilo@bk.ru)

Ряд ученых под социальным поведением подразумевают определенный аспект активности и взаимодействия индивидов и социальных групп. Каждый человек в силу своих индивидуальных свойств и характеристик становится самостоятельным субъектом деятельности, сфера деятельности которого социально определена. Следовательно, поведение человека является лишь формой его деятельности, его внешней стороной. Понимание социального поведения индивида позволяет определить задачи и средства социального управления для решения актуальных проблем, как теории управления, так и развития общества в целом [1, с. 34].

Общественные науки изучают поведение индивида в той степени, в какой индивиды придают определенное значение своим действиям. Социальное действие – это простейшая единица социальной активности, понятие, введенное М. Вебером в научное использование для обозначения действия человека, сознательно сфокусированного на прошлом, настоящем или будущем поведении других людей, и под «другим» мы подразумеваем обоих индивидуумов – знакомый или незнакомый, и неопределенное множество совершенно незнакомых людей [2, с. 503].

М. Вебер отметил, что помимо причинного метода объяснения социальных явлений должен существовать метод выявления субъективных намерений человека. Он считал необходимым учитывать при изучении социального поведения конкретные исторические мотивы поведения человека. «Мотив, – писал М. Вебер, – называется неким семантическим единством, которое представляется актеру или наблюдателю как достаточная причина для определенного действия» [2, с. 61]. В этом контексте

мотивация – это ценность, которую человек придает своим действиям, и которая формируется как осознание целей, средств, тактики их достижения.

Подход к изучению социального поведения в аспекте субъективного смысла недостаточен для понимания сущности рассматриваемого явления. Потому что ценность как субъективное представление человека недостаточно для понимания истинного, внутреннего смысла самого действия. Сам М. Вебер отметил, что ясность самосознания, осмысленность, мотивация поведения постоянно находятся под угрозой. Им угрожает сила привычек и вспышек гнева, рутинная, доведенная до автоматизма, и необычный, радикально мешающий ход вещей.

При изучении поведения следует учитывать тот факт, что иногда человек «не хочет» понимать истинный смысл своего поведения, скрывает его от себя, прибегает к защитному механизму рационализации.

Решение актуальных проблем подросткового возраста сегодня возможно только в контексте удовлетворения одной из важнейших потребностей подростков – в определении их места в системе общественных отношений, в способности к самореализации своей активной социальной позиции, в их признании в качестве взрослого сообщества.

Современные онлайн компьютерные игры, социальные сети, возможность объединения любой информации, даже самой запрещенной в обществе, с использованием Интернета, как будто специально созданы для подростков, чья нервная система еще не полностью укреплена, поскольку дети этого возраста испытывают желание избежать забот о реальности, фантазии, склонности к желаемому мышлению и т. д. Компьютер и Интернет полностью удовлетворяют эти потребности молодого человека, который с их помощью может стать кем угодно в своем виртуальном пространстве [2, с.123].

В нашем современном мире, сложно представить молодого человека, который не пользуется СМИ, исходя изэто мы можем предполагать, что влияние СМИ на социальное поведение молодежи, является актуальной проблемой нашего общества. Поэтому мы провели исследование целью, которого является выявление представлений студенческой молодежи о влиянии средств массовой информации на социальное поведение.

Для выявления влияния средств массовой информации на социальное поведение молодежи, мы использовали метод опроса (анкетирование), математическая обработка и анализ. Выборку составили студенты ВГУ имени П.М. Машерова, в количестве 30 человек.

Проанализировав исследование, мы выясняли, что из средств массовой информации в основном молодежь предпочитает интернет (72,6%), телевидение (19,8%), пресса (газеты, журналы) (3,3%), никакое (3,3).

На вопрос «Как часто Вы пользуетесь средствами массовой информации?» были получены следующие данные: ежедневно (93,3%), несколько раз в неделю (3,3%), время от времени (3,3%).

В результате исследованиямы выясняли, доверяет ли молодежь информации предоставленной в СМИ, (63,3%) респондентов иногда доверяют, (23,3%) доверяют, (13,3% не доверяют).

В вопросе «Считаете ли Вы правильным, что средства массовой информации иногда «навязывают» людям свою точку зрения?», мнения респондентов разделились: (46,6%) считают, что у каждого должно быть свое собственное мнение, (26,6%) да, иногда это необходимо, (26,6%) считают, что все зависит от ситуации.

На один из главных вопросов нашего анкетирования «Как, по-вашему, средства массовой информации влияют на социальное поведение молодежи?», респонденты ответили следующим образом: позволяют узнавать о происходящих в мире событиях

(36,6%), навязывают нормы и ценности, образ жизни (26,6%), помогают ориентироваться в море информации (13,3%), служат только для развлечения и никакой пользы не несут (13,3%), отнимают много времени у молодежи (10%).

В следующем вопросе мы попросили наших респондентов расставить по степени убывания негативного влияния, на социальное поведение молодежи перечисленные СМИ. Места распределились таким образом: на первое место респонденты поставили интернет как СМИ, которое наиболее негативно сказывается на социальном поведении молодежи, второе место телевидение, затем пресса (газеты, журналы), на последнее место респонденты отнесли радио.

Нам было интересно узнать, как считает молодежь, должен ли, кто-либо контролировать информацию, представленную СМИ? Мы получили следующие результаты: должен контролировать специальный отдел УВД (73,3%), должен контролировать народ (10%), не должен контролировать никто (10%), затрудняюсь ответить (6,6%).

Мы предложили нашим респондентам предположить, какое влияние СМИ будут оказывать на социальное поведение молодежи через несколько десятков лет? Получили следующие результаты (56,6%) считают, что будет оказывать отрицательное влияние, (20%) положительное влияние и (23,3%) затрудняются ответить.

В нашем исследовании принимали участие студенты, которые относят себя к сфере деятельности: человек-человек (76,6%), человек – техника (23,3%), (83,3%) из них имеют общее среднее образование и (16,6%) средне специальное.

Заключение. Таким образом, можно сделать следующие выводы, что современная молодежь активно пользуется СМИ, а в особенности интернетом. По результатам исследования мы выяснили, что сама молодежь понимает, что СМИ не всегда оказывают положительное влияние на их социальное поведение, зачастую СМИ навязывают молодежи нормы и ценности, образ жизни, а также отнимают много времени у них, однако респонденты отмечают, что СМИ оказывают и положительное влияние на их поведение и помогают им в жизни.

Список использованных источников:

1. Лаврентьева, Н.Б. Педагогические технологии: Технология учебного проектирования в системе профессионального образования / Н.Б. Лаврентьева. – Барнаул: АлтГТУ, 2003. – 146 с.
2. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В.А. Ядова. – Л, 1979. – 376 с.

УДК 37.035.8

УРОВЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ТИПЫ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ БЕЛОРУССКОЙ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

И.А. Беляев, Е.А. Николаева,
ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск
(e-mail: Skvisgaar11@yandex.ru, katyusha-nikolaeva-1998@mail.ru)

Поликультурное образование, в условиях глобализации, является актуальной проблемой, как для всего мира, так и для Республики Беларусь. На данном этапе истории человечества наблюдается резкий рост численности населения, которое, в свою очередь, состоит из каждого отдельного индивида заинтересованного в достижении более высокого уровня жизни, не всегда достижимого там, где он был