

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ

**В.В. Белкина,**

*ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия*  
(verabelkina@mail.ru)

**И.Г. Харисова,**

*ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия*  
(inga-kharisova@yandex.ru)

Современные нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс в высшей школе, направлены на реализацию идеи поливариативности формирования компетентности, на основе учета специфики функций, к выполнению которых готовится студент магистратуры, и собственных его представлений о своем будущем в профессии. В связи с этим актуальной становится проблема разработки психолого-педагогического и методического сопровождения процесса индивидуализации профессиональной подготовки магистрантов. Исходным положением индивидуализации является признание не только уникальности и неповторимости каждой личности, но и однозначное признание свободы человека в качестве высшей ценности, права свободного выбора видов и направлений деятельности в образовании. Без различения себя среди других, вне понимания собственного смысла жизни нет полноценного образования.

В статье мы будем опираться на следующее определение: «*индивидуализация* – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей обучающихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются...; осуществление принципа индивидуального подхода с помощью своеобразных форм и методов» [3,с.9]. Для обеспечения данного процесса, безусловно, необходимо спроектировать действия всех его участников. Одним из направлений проектирования будут действия по разработке индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих каждому обучающемуся реализовать свою траекторию развития в выбранной профессии.

Проблема построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в процессе образования в последнее время активно разрабатывается отечественными учеными (В.П. Беспалько, С. А. Вдовина, Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова, М.В. Кларин, Н.Н. Суртаева, А.П. Тряпицина, И.С. Якиманская и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что нет единого мнения о понятии «индивидуальный образовательный маршрут», некоторые авторы отождествляют его с понятием «индивидуальная образовательная траектория». Мы разделяем эти понятия, соглашаясь с теми, кто под индивидуальным образовательным маршрутом понимает замысел человека относительно его собственного продвижения в образовании. Это проект, который конкретизирует образовательную программу и планы обучающегося. Данный проект представляет собой определение этапов, которые студент предполагает целенаправленно пройти сам, или совместно с преподавателями, или при их поддержке, при этом используются соответствующие образовательные технологии и средства.

Мы считаем, что алгоритм проектирования индивидуального образовательного маршрута в профессиональном самоопределении должен соответствовать общей логике проектирования и включать следующие этапы:

1. Определение исходного состояния, предполагающее диагностику, анализ и оценку уровня сформированности качеств, значимых для выбранной профессии, а также характера профессиональных притязаний субъекта.

2. Проектирование целей, задач и желаемого результата на определенный для разрабатываемого маршрута временной период.

3. Определение ключевых направлений и контрольных точек маршрута, разработка системы действий и взаимодействий субъектов, участников процесса, на каждом этапе его реализации.

4. Разработка системы средств отслеживания и оценки промежуточных и итоговых результатов прохождения маршрута в рамках контрольных точек и по завершению.

5. Проектирование действий по психолого-педагогическому и методическому сопровождению реализации индивидуального образовательного маршрута.

Для реализации указанных выше положений, на наш взгляд, важным условием является модификация содержания отдельных учебных дисциплин на основе его гибкой трансформации в зависимости от профессиональных и научных интересов будущих психологов и включении сведений о направлениях и средствах индивидуализации в будущей профессиональной деятельности. Таким образом, учебная деятельность студентов должна быть организована в рамках форм, предполагающих субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и обучающихся («круглых столов», дискуссий, занятий «вопросов и ответов» и др.) и реализацию партнерской позиции всех участников образовательного процесса.

Внеучебная деятельность студентов вуза также обладает определенным потенциалом для формирования профессионально значимых компетенций. Для того, чтобы она стала неотъемлемой составляющей субъектно-ориентированной образовательной среды, необходимо развивать самоуправление внутри группы, включать обучающихся в систему студенческого самоуправления факультета и вуза через привлечение к участию в мероприятиях, организуемых студентами и для студентов (в том числе, на этапе планирования, целеполагания и анализа деятельности), и к работе в органах студенческого самоуправления.

Для того чтобы у каждого студента формировался собственный взгляд на решение профессиональных задач, развивалась педагогическая наблюдательность и умение принимать самостоятельные решения, связанные с поиском путей решения психолого-педагогических проблем, необходимо организовать активную индивидуальную познавательную и исследовательскую деятельность обучающегося. Свободный выбор темы ВКР (возможность предложить собственную тему), совместная с научным руководителем разработка плана работы является неотъемлемой составляющей процесса выстраивания студентом индивидуального образовательного маршрута и обеспечивает активное участие студента в научных конференциях и подготовку публикаций (как совместно с научным руководителем, так и индивидуально).

Таким образом, в процессе профессиональной подготовки будущих психологов необходимо, с одной стороны, осуществлять их активное и полноценное включение в студенческую жизнь факультета, нивелируя изолированность и используя личный опыт студентов. С другой стороны, необходимо максимально индивидуализировать образовательный процесс с учетом особенностей и потребностей данной категории обучающихся. На наш взгляд, индивидуальный образовательный маршрут может стать эффективным средством реализации указанных направлений совершенствования процесса подготовки студентов магистратуры.

#### Список использованных источников:

1. Байбородова, Л.В., Белкина, В.В., Харисова, И.Г. Индивидуально-ориентированный подход к контролю самостоятельной работы студентов [Текст] // Ярославский педагогический вестник № 3, 2009. – С. 97 – 102.
2. Белкина, В.В., Харисова, И.Г. Индивидуальный образовательный маршрут как средство демократизации образовательного процесса студентов магистратуры [Текст] // Ярославский педагогический вестник № 1, 2016. – С. 85 – 89.
3. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст]. – М.: Педагогика, 1990. – с. 9.

УДК [159.923:39+316.647.5]:304.4:008

### ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ <sup>2</sup>

**Н.И. Бумаженко, С.Г. Туболец,**  
ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск  
(e-mail: vit.conf@tut.by; svetla237@rambler.ru )

Наступление нового тысячелетия было отмечено рядом событий общемирового и культурного масштаба, которые окажут влияние на историю человечества. К их числу следует отнести явление глобализации, которое окончательно оформилось и усилило такие свои проявления, как существование планетарного информационного пространства, усугубление экологических проблем, нарастание конфликтов в рамках противостояния конфессий и национальностей. К сожалению, число негативных событий настолько увеличилось, что перед человечеством вновь встала реальная угроза самоуничтожения, во всяком случае, актуализируется вопрос собственного выживания. Философы, политологи, теологи всё с большим основанием говорят о необходимости восстановления духовных ценностей, развития толерантного отношения между народами, поликультурного воспитания.

Общество должно двигаться к более эффективной модели своего развития, что связано с преодолением экономической отсталости ряда регионов; укреплению политической стабильности, созданию прочной системы нравственно-этических ценностей. В частности, философ Е.В. Линник [2] пишет о создании новой модели поведения человечества, связанной с преобразованием системы ценностей и практик, ни одна из которых не может быть взята за эталон и готовый образец для заимствования и подражания. Такая модель и есть новые условия поликультурного мира, в котором чрезвычайно усилились межкультурные коммуникации, а вопрос национальной идентичности обрёл необычайную остроту. Его разрешение тесно связано с проблемой формирования толерантности. Это своего рода лезвие бритвы, которое разделяет национальный шовинизм и утрату собственного этнического лица. Данное видение проблемы актуализирует вопрос: каким образом строить процесс воспитания подрастающего поколения, чтобы оно оставалось в поле собственной национальной культуры, с одной стороны, а с другой, было готово контактировать с представителями иных этнических общин с позиций взаимопомощи, доверия и уважения. Фактически, речь идёт о двух, на первый взгляд, противоположных

---

<sup>2</sup>Исследование проводится в рамках ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», подпрограмма 6, «Образование», № задания 6.4.01: «Этнокультура как детерминанта, определяющая успешность профессиональной подготовки будущих специалистов социальной сферы в поликультурном социуме: этнопедагогический аспект»