

Такім чынам Дні культуры застаюцца адным з асноўных складнікаў двухбаковых культурных стасункаў. А геаграфія, праграма і рэгулярнасць іх правядзення сведчаць аб ўзроўні палітычных сувязей.

1. Нацыянальны архіў Беларусі. – Ф. 974. Воп. 1. Спр. 2071. – Арк. 7.
2. Сотрудничество в области культуры, межрегиональных связей и других областях [Электронный ресурс] / Официальный сайт Посольства Республики Беларусь в Республике Сербия. – Режим доступа: http://serbia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/cultural/e5cb094310602c58.html. – Дата доступа: 26.02.2019.
3. Кажура, М. В. Міжнароднае культурнае супрацоўніцтва / М. В. Кажура // Беларуская культура сёння, 2008: гадавы агляд / М. А. Буданаў [і інш.] ; пад рэд. У. Ф. Матвейчука. – Мінск : БДУ культуры і мастацтваў, 2009. – С. 127–138.
4. Молакава, Вераніка. “Час змяніўся, але не адносіны” / Вераніка Молакава // Культура. – 2017. – № 23 (1306). – 10-16 черв. – С. 2.
5. Саўчанка, Аліна. Дні культуры Эстоніі / Аліна Саўчанка // Культура. – 2016. – 5–11 ліст. – С. 2.
6. Дни культуры Беларуси пройдут в Туркменистане [Электронный ресурс] // Официальный сайт Посольства Республики Беларусь в Туркменистане. – Режим доступа: <http://turkmenistan.mfa.gov.by/ru/embassy/news/cd79c885377cb2d7.html>. – Дата доступа: 13.03.2019.
7. “Купалінка” – у Таліне, “Эстонія” – у Мінску // Культура. – 2013. – № 6. – 9-16 лют. – С. 2.
8. Крывашэй, Д. А. Дзяржаўная культурная палітыка ў Беларусі / Д. А. Крывашэй. – Мінск : Беларуская навука, 2014. – 521 с.
9. Бліжэй стала Балгарыя // Культура. – 1992. – № 38. – 5 кастрычніка. – С. 2.

МОЛОДЕЖНЫЙ ВЕКТОР СТРОИТЕЛЬСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

М. А. Слемнёв (Витебск)

В декабре текущего года исполняется 20 лет со дня подписания стратегического Договора о создании белорусско-российского Союзного государства. За эти непростые годы сделано немало для сопряжения действий сотрудничающих сторон в аграрной, промышленной, социально-экономической, торговой, инновационно-технологической, оборонной и ряде других областей Союзного строительства. Достаточно эффективно функционирует система регионального, в том числе и приграничного взаимодействия. Вместе с тем здесь имеется множество нерешенных проблем и нереализованных возможностей. Об этом шел конструктивный разговор на состоявшемся 10–12 октября 2018 г. в Могилеве V Форуме регионов Беларуси и России. На нем принято решение следующий Форум (он пройдет осенью этого года в Санкт-Петербурге) посвятить молодежной тематике.

Предварительно очерчен и круг социальных реалий, которые должны стать центральным объектом внимания на пленарном и секционных за-

седаниях: образование, культура, творческое развитие, патриотическое воспитание и формирование здорового образа жизни подрастающего поколения. Столь пристальный интерес к культурно-образовательной, интеллектуальной, духовно-нравственной, ценностно-ориентирующей и иным сторонам социального облика белорусской и российской молодежи вполне объясним. Совершенно очевидно, что строительство Союзного государства потеряет всякий смысл, если у молодых людей не будет желания создавать спроектированный их «отцами» общий социально-политический дом, и, тем более, жить в нем.

Союзная социализация и культурализация молодежи возможна лишь при тщательно продуманной, согласованной работе всех учреждений образования и культуры, научно-исследовательских институтов, СМИ, различных структур гражданского общества, заинтересованных в сплочении братских народов.

Одним из главных приоритетов молодежной политики должна стать сфера образования, и прежде всего, исторического, с помощью которого у подрастающего поколения формируется образ прошлого как своего, так и других народов, а также создается диахронная картина взаимоотношений между ними. Разумеется, что при строительстве Союзного государства подобные историко-нарративные экскурсии должны помогать «сращиванию» разорванного после распада СССР общего идейно-политического, экономического и культурно-образовательного пространства как необходимого условия глубокой и всесторонней белорусско-российской интеграции и дальнейшего единения дружественных народов.

Решению этой сложной задачи посвящен ряд интересных мероприятий союзного масштаба, на которых активно обсуждались актуальные проблемы белорусско-российской истории и способы ее научно-популярной презентации на страницах школьных и вузовских учебников. В первую очередь здесь следует назвать проведенные на базе исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова круглые столы «Познавая прошлое: опыт преподавания истории в высшей школе России и Беларуси» (1 марта 2017 г.) и «Осмысление альтернативных концепций российско-белорусской истории» (16 марта 2018 г.); первый Межуниверситетский форум Союзного государства Беларуси и России «Образование и наука в МГУ имени М. В. Ломоносова и БГУ: традиции и перспективы», прошедший 10–12 октября 2018 г. в Москве; организацию в марте 2016 г. во Владимире российско-белорусской школы молодых историков, которая приступила к работе над созданием учебника по истории Союзного государства; Международную конференцию 26 марта 2018 г. в Москве «Молодежная политика в Союзном государстве Беларуси и России: приоритетные направления развития» и др.

В процессе анализа путей выработки единой позиции при интерпретации исторического прошлого Беларуси и России, президент Фонда «Народная дипломатия» А. В. Кочетков обратился к событиям в современной

Украине. Он подчеркнул, «что главная причина сложившейся там на сегодняшний день ситуации – это то, что различия в подходах к истории легли в основу противостоящих друг другу идеологических концепций, которые в свою очередь стали инструментами при создании конфликтов. Очень не хотелось бы повторения у нас тех же проблем, что и у наших соседей» [1].

При сравнении особенностей смысловой вербализации в научных и соответствующих им учебных изданиях общего и пересекающегося исторического прошлого Беларуси и России возник ряд спорных вопросов. Их подробный перечень дает известный критик нынешнего официального белорусского исторического дискурса А. Гронский [2]: что считать для Беларуси началом государственности – Древнюю Русь или Полоцкое княжество; является ли белорусским государством Великое княжество Литовское или его можно рассматривать как одно из русских княжеств и как его называть русско-литовское или белорусско-литовское; являются ли жившие в средние века Ефросинья Полоцкая и Кирилл Туровский белорусскими культурными деятелями, если они не знали даже понятия «белорусский»; можно ли Владимира Великого, Владимира Мономаха, Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского и других персонажей древнерусской истории относить в том числе и к белорусской истории; на каком языке писал свои книги Франциск Скорина – на старобелорусском или на русском; каково было самосознание жителей Великого княжества Литовского; уместно ли говорить о русификации белорусов, если официальная наука того времени даже в лице создателя научного белорусоведения академика Е. Ф. Карского рассматривала белорусов как часть триединого русского народа, русифицировать которую выглядело бы странно и др.

Следует согласиться с тем, что откладывать на будущее поиск научного консенсуса при ответе на эти и множество других вопросов нельзя. Для того чтобы Союзное государство состоялось, оно должно опираться на прочный исторический фундамент, без недоговорок, ложных стереотипов и замалчивания «неудобных фактов» в угоду политической и идеологической конъюнктуры [4, с. 48]. Вместе с тем, недопустимо с удовольствием смаковать страницы исторического прошлого, которые при некорректном прочтении способны привести к охлаждению дружеских отношений двух стран, а, напротив, следует оттенять эпизоды совместной истории, способствующие объединению молодых белорусско-российских сил для достойного ответа вызовам и угрозам современности. Одна из таких тем – Великая Отечественная война, память о которой священна и в России, и в Беларуси. Она тщательно оберегается от любых деструктивных воздействий и потому обладает мощным объединительным потенциалом, который необходимо максимально использовать в преподавательской, информационно-пропагандистской и идеологической работе с белорусской и российской молодежью.

С этим единодушно согласились белорусские и российские ученые при обсуждении проекта совместного учебника по истории Беларуси и России [4]. Главной парадигмой интерпретации событий того сурового времени должна быть полная правда о великих победах и тяжелых поражениях. Нельзя обходить молчанием и факты коллаборационизма, которые имели место на оккупированных территориях. В частности, наша молодежь (хорошо бы и украинская) должна знать о том, что, как отметил директор РВИО М. Мягков, «именно украинские националисты из 118-го шуцманшафта (карательного) батальона были исполнителями акции по уничтожению белорусской деревни Хатынь со всеми ее жителями – от мала, до велика» [4]. Такая информация ни в коем случае не умаляет огромный вклад украинского народа в общую Победу. Она лишь подчеркивает сущностный облик новоиспеченных героев Украины, «внуки» которых сегодня пытаются править политический бал в этой стране. Говорить о Хатыньской трагедии в таком аспекте нужно не как о правиле, а как о горьком исключении во взаимоотношениях белорусов и украинцев в годы сражения с немецким фашизмом. Но, политическая ситуация на Украине не позволяет молчать об этом.

Важную роль для духовно-нравственного сплочения молодых людей Беларуси и России может сыграть организация по инициативе Союзного государства их непосредственных целевых встреч. Как ни грустно об этом говорить, но современная молодежь двух дружественных стран очень плохо знает друг друга. Популярная ныне коммуникационная связь в социальных сетях не в состоянии заменить известную «роскошь» живого человеческого общения. Эффективность последнего убедительно продемонстрировало проведенное в рамках V Форума регионов Беларуси и России масштабное мероприятие «Молодежь за Союзное государство». В нем приняло участие более 50 представителей самых разнообразных молодежных и детских объединений двух стран. Была организована плодотворная работа двух секций: «Молодежный парламентаризм – форма гражданского общества» и «Участие молодежи в развитии современной инфраструктуры и создание общественных пространств». Подписан ряд интересных соглашений, в том числе, о сотрудничестве Минской и Брянской, Гродненской и Псковской областных организаций БРСМ и РСМ. В эти же дни в Витебске проходил фестиваль молодежи белорусско-российского приграничья «С чего начинается родина?». Его участниками была заложена символическая аллея Дружбы, которая свидетельствует о зарождении оригинальной традиции молодежных встреч нового формата.

Настораживает также тот факт, что согласно результатам социологического исследования интеграционных установок населения Беларуси только 64% студентов знают о существовании Союзного государства. Это значительно ниже их осведомленности о наличии Европейского Союза (приблизительно 84%). Выяснилось также, что телеканал Союзного государства белорусская молодежь по сути не смотрит. Основную информацию о состоянии, проблемах и целях белорусско-российского сотрудниче-

ства она черпает из Интернета. А в его белорусском сегменте преобладают оппозиционные и националистические настроения. Статистика посещаемости белорусских электронных СМИ такова, что в первую пятерку входят порталы, не разделяющие интеграционную политику Беларуси. Как справедливо отмечает А. Ильяшевич, для изменения ситуации необходимо говорить с молодым поколением «на языке сетевых медиа, сформировать для него понятный и привлекательный образ объединения» [3].

На это должны обратить самое пристальное внимание институциональные структуры Союзного государства. Пока что все средства, которые выделяются на работу СМИ (а они немалые – 16% бюджета), тратятся на организацию телерадиовещания и издательской деятельности. Сетевой сектор оказался без финансовой поддержки. Да и вообще в рамках Союзного государства нет масштабных социальных, культурных, образовательных и научно-исследовательских проектов, которые были бы напрямую «завязаны» на молодежь. Если мы желаем, чтобы Союзное государство имело будущее, такое положение дела надо решительно исправлять.

1. В МГУ имени М. В. Ломоносова обсудили альтернативные концепции российско-белорусской истории России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://teleskop-by.org/2018/03/13/v-mgu-im-m-v-lomonosova-otsudili-alternativnye-kontseptsij-rossijsko-belorusskoj-istorii](http://teleskop.by.org/2018/03/13/v-mgu-im-m-v-lomonosova-otsudili-alternativnye-kontseptsij-rossijsko-belorusskoj-istorii). – Дата доступа: 06.03.2019.
2. Гронский, А. Союзное государство России и Белоруссии: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / А. Гронский. – Режим доступа: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/30112018-soyuznoe-gosudarstvo-proigryvaet-borbu-za-belorusskuyu-molodezh>. – Дата доступа: 23.03.2019.
3. Ильяшевич, А. Союзное государство проигрывает борьбу за белорусскую молодежь? [Электронный ресурс] / А. Ильяшевич. – Режим доступа: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/30112018-soyuznoe-gosudarstvo-proigryvaet-borbu-za-belorusskuyu-molodezh>. – Дата доступа: 02.02.2019.
4. Образы России и Белоруссии в контексте приграничья: монография/ под ред. В. Ю. Пименова. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2013. – 236 с.
5. Союзу Беларуси и России нужна совместная молодежная политика, чтобы иметь будущее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/soyuzu-belarusi-i-rossii-molodezhnaya-politika>. – Дата доступа: 26.01.2019.

БЕЛОРУССКО-КАЗАХСТАНСКОЕ КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В 1991–2018 гг.

Е. А. Александрович (Минск)

Традиция культурного и гуманитарного сотрудничества Беларуси и Казахстана, несмотря на их географическую отдаленность, а также на языковые и конфессиональные различия, имеет давнюю и продолжительную историю. В СССР осуществлялся литературный перевод классиков бело-