

7. Cabada, L. Czechoslovakia and Czech Republic in World politics / L. Cabada, Š. Waisová. – Plzen : Aleš Čeněk, 2006. – 158 p.
8. Götzová, J. Vláda řekla ano irácké misi, prezident souhlasí [Electronic resource] / J. Götzová // Novinky.cz. – Mode of access: <https://www.novinky.cz/domaci/720-vlada-rekla-ano-iracke-misi-prezident-souhlasi.html>. – Date of access: 05.04.2019.
9. Hekrdla, M. Klaus a Zeman, válka a mír [Electronic resource] / M. Hekrdla // Novinky.cz. – Mode of access: <https://www.novinky.cz/domaci/1238-klaus-a-zeman-valka-a-mir.html>. – Date of access: 05.04.2019.
10. Houska, K. Tvrdík: Umřít za dobrou věc, to je hezká smrt [Electronic resource] / K. Houska // Novinky.cz. – Mode of access: <https://www.novinky.cz/domaci/598-tyrdik-umrit-za-dobrou-vec-to-je-hezka-smrt.html>. – Date of access: 05.04.2019.
11. Klaus, V. My, Evropa a svět / V. Klaus. – Praha : Fragment, 2013. – 179 s.
12. Report on the Foreign Policy of the Czech Republic 2002 / Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic. – Prague, 2003. – 330 p.
13. Report on the Foreign Policy of the Czech Republic 2003 / Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic. – Prague, 2004. – 293 p.
14. Security strategy of the Czech Republic: adopted by Government on January 22, 2001. – Prague : Decibel production, 2001. – 16 p.
15. Simon, J. NATO and the Czech and Slovak Republics: a comparative study in civil-military relations / J. Simon. – Lanham : Rowman & Littlefield publishers, 2004. – 307 p.

ВЗГЛЯДЫ РОБЕРТА ГЕЙТСА НА ИРАКСКУЮ ВОЙНУ 2003–2011 ГГ.

Т. В. Красильщикова (Владимир)

Внешняя политика США, ведущего государства в мире, всегда привлекала и привлекает внимание исследователей. События XXI в. позволили всем ведущим мировым державам принять участие в урегулировании мировых конфликтов, в развязывании новых войн против мировых угроз. Кампания США 2003–2011 гг. в Ираке не стала исключением. Отличие данного события от подобных военных кампаний состоит в том, что уже через несколько лет произошла переоценка действий американской администрации. В данной статье будет рассмотрена точка зрения Роберта Гейтса, американского государственного и военного деятеля. Роберт Гейтс знаменит тем, что в своей жизни занимал самые разные посты, связанные с армией или обороной государства. В 1967–1969 гг. он служил в ВВС США, кроме этого почти 30 лет работал в ЦРУ (1966–1993 гг.). И в 2006–2011 гг. занимал пост министра обороны США в период администраций Джорджа Буша-мл. и Барака Обамы.

Представления Роберта Гейтса об американской кампании 2003–2011 гг., отраженные в его книге 2014 г., можно условно поделить на несколько частей. Во-первых, это его собственные взгляды на эту кампанию до начала военных действий. Во-вторых, его взгляды и действия уже после начала кампании в Ираке, когда он стал министром обороны США.

Его идеи относительно дальнейшего развития событий в Ираке и представления о кампании в целом, ценны еще и тем, что он сам лично несколько раз бывал в Ираке, будучи министром обороны, и даже еще до занятия этой должности.

Говоря о взглядах Р. Гейтса в самом начале 2000-х гг., то необходимо отметить, что его взгляды мало отличались от взглядов большинства жителей его страны. Он верил президенту, верил в его политический курс, верил его команде политиков [3]. Отличие состояло лишь в том, что он являлся действующим политиком, министром обороны, отвечающим за ведение военных действий в стране или за рубежом. Он сам, к тому же, отмечал, что любые крупные и активные действия надо планировать, тщательно и четко, с опорой на разведывательные данные [6]. Но, в то же время отмечал, что к осени 2007 г. все военные действия в Ираке должны были быть закончены.

В своей речи перед сенаторами, перед своим избранием на пост министра обороны, Р. Гейтс не смог обойти стороной животрепещущую проблему того времени. Но, указал, что его назначение на пост министра обороны будет означать расширение сотрудничества с сенаторами, членами Палаты представителей, армейским командованием. Он верил, что только сообща можно будет добиться единой тактики и стратегии в Ираке [1, с. 29–30].

И, говоря о кампании в Ираке, Р. Гейтс сначала указывал, что увеличение численности американских войск необходимо [1, с. 14], но следовало четко понимать, когда и в каких операциях необходим увеличенный состав, это должно было зависеть от действий иракского правительства, в первую очередь. Ведь из бесед с солдатами он узнал, что слишком большая армия здесь тоже не нужна, главное расставить военный контингент во всех проблемных точках страны, что, соответственно, требовало не большого увеличения численности войск. Поэтому в своем послании отмечал, что значительное увеличение численности контингента США до 40 000 человек необходимо, но краткосрочное, на срок до шести месяцев [1, с. 55]. Итогом этого стало решение об отправке дополнительного контингента – пять дополнительных тактических бригад в Багдад и два батальона морской пехоты в провинцию Анбар [2].

В декабре 2007 г. вмешательства американских войск в установление государственности в Ираке продолжались, но к этому времени взгляды Р. Гейтса поменялись. Дальнейшее присутствие войск он не отрицал [5]. Приводил несколько причин в подтверждение их присутствия. Во-первых, войска были важны для предотвращения религиозных конфликтов. Во-вторых, войска должны были остановить столкновения арабов и курдов. В-третьих, американские войска являлись сдерживающим фактором для вмешательства Ирана. В-четвертых, продолжение борьбы с терроризмом. Но ему пришлось согласиться с началом постепенного сокращения американских войск в Ираке уже в начале 2008 г. [1, с. 311]. К этому призывал президент после ознакомления с докладами разных представителей

о делах в Ираке [4]. Единственной целью Р. Гейтса было – не дать возможности демократам изменить установленную стратегию.

После прихода к власти Барака Обамы курс США во внешней политике, касаясь Ирака, не сильно изменился. Численность американских войск к тому времени уже заметно сократилось, но Р. Гейтс был уверен, что оставшиеся войска должны помочь преодолеть иракцам внутренние разногласия [1, с. 636]. Активное военное присутствие США в Ираке завершилось 31 августа 2010 г. И на вопросы журналистов в Ираке в этот день Р. Гейтс сказал, что американские войска в Ираке «совершили настоящий подвиг», но только спустя некоторое время можно будет объективно оценить произошедшие тут события.

Таким образом, курс Министерства обороны говорил о том, что Роберт Гейтс являлся дальновидным и аккуратным политиком, разумно оценивающим возможности и шансы американских войск на исход событий в Ираке. Но, необходимо отметить, что, несмотря на подобный план действий, Р. Гейтс оставался тем человеком, кто отдавал приказы о военных операциях в Ираке, верил в необходимость вторжения, верил в наилучший исход американской кампании в Ираке. Единственная особенность его взглядов состояла лишь в том, что он призывал всех ответственных лиц к необходимости тщательного планирования всех действий, к дополнительной проверке сведений разведки [7], а также лично участвовал в налаживании жизни в Ираке, в постепенном выводе американских войск.

1. Гейтс, Р. Мемуары министра войны / Р. Гейтс. – М. : Аст, 2014. – 798 с.
2. Орлов, А. Джордж Буш обнаруживает новую стратегию войны в Ираке / А. Орлов // Российское информационное агентство. – Режим доступа: <https://ria.ru/20070110/58767843.html> – Дата доступа: 03.04.2019.
3. Шмелева, Т. А. Арабские страны и кампания США против Ирака [Электронный ресурс] / Т. А. Шмелева // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=138>. – Дата доступа: 03.02.2019.
4. Bush, G. W. President Welcomes President Chirac to the White House [Electronic resource] / G. W. Bush // The White House. – Mode of access: www.whitehouse.gov/news/releases/2001/11/20011106-4.html. – Date of access: 15.03.2018.
5. El Baradei, M. The Status of Nuclear Inspections in Iraq: An Update [Electronic resource] / M. El Baradei // International Atomic Energy Agency. – March, 7, 2003. – Mode of access: www.iaea.org/NewsCenter/Statements/2003/ebsp2003n006.shtml. – Date of access: 15.03.2018.
6. Strobel, W. P. Post-War Planning Non-existent / W. P. Strobel, J. Walcott // Knight Ridder Newspaper. – October, 17, 2004. – Mode of access: <http://www.realcities.com/mld/kwashington/news/world/9927782.htm>. – Date of access: 15.03.2018.
7. Washington Post Poll: Saddam Husein and the September 11 Attacks // Washington Post. – September, 6, 2003. – Mode of access: www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/polls/vault/stories/data082303.html. – Date of access: 15.03.2018.