

Инвестирование туризма Республики Беларусь также является перспективным направлением, которое может принести вкладчикам огромные прибыли. Так по данным таблицы 1 в 2018 г. инвестиции в творчество, спорт, развлечения и отдых увеличились на 0,6 п.п. Беларусь – это культурно-исторический центр со своей спецификой и особенностями проживавших на данной территории народов. Десятки тысяч туристов каждый год посещают Мирский и Несвижский замки, известные по всему миру. Также, популярны санаторно-курортное лечение и отдых, охота в белорусских лесах – всё это может помочь стабилизировать социально-экономическую ситуацию в стране и принести колоссальные доходы зарубежным инвесторам, если поддерживать данное бизнес-направление.

Следует отметить, что образование в Республике Беларусь также может принести инвестору прибыль (рост инвестиций 0,3 п.п. в 2018 г. по отношению к 2017 г.). Многие иностранные граждане приезжают в Беларусь и получают достаточно высокий уровень знаний, умений и навыков. Строительство общежитий, поликлиник и тому подобных заведений недалеко от учреждений образования различных типов может принести ощутимую выгоду инвесторам.

Таким образом, Республика Беларусь – это одно из государств, куда можно вложить иностранный капитал с колоссальной прибылью для вкладчиков и самой страны. Руководство Белоруссии в любое время открыто для перспективных предложений со стороны физических и юридических лиц зарубежных стран.

Список использованных источников

1. Беларусь в цифрах. Статистический сборник. [Электронный ресурс]. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> Дата доступа: 20.04.2019 г.

2. Экономика Беларуси. [Электронный ресурс]. Посольство Республики Беларусь в федеративной республике Бразилия. Режим доступа: <http://brazil.mfa.gov.by/ru/economy/investicii/> Дата доступа: 22.04.2019 г.

УДК 339.924

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ТОРМОЖЕНИЯ РЕИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО

Янчук В.А.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

Необходимость экономической, политической, социальной и духовной реинтеграции Беларуси и России имеет исторические корни. Проявляется это в том, что наши страны были глубоко интегрированы экономически и

политически еще в СССР. С советских времен, к примеру, машиностроительный комплекс Беларуси интегрирован с аналогичным комплексом России на 85%, сельскохозяйственный – на 65, строительный – на 80. В настоящее время около 8 тыс. белорусских и российских предприятий с занятостью более 6 млн. человек, связаны между собой поставками продукции. Всего же в рамках Союзного государства работают более 20 тыс. предприятий в Беларуси и в России.

Высшей формой интеграции двух стран является создание полноценного Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. В процессе формирования Союзного государства, на наш взгляд, можно выделить три основных этапа.

Первый этап – это этап ускоренной **реинтеграции** двух государств. При этом скажем, что самую активную роль в формировании Союзного государства играл и играет в настоящее время Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Именно по его инициативе 14 мая 1995 г. в Республике Беларусь состоялся референдум, на который, в частности, был вынесен следующий вопрос об интеграции нашего государства с Российской Федерацией: «Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией?». В результате выяснилось, что 82,4% от участвовавших в голосовании ответили на него – «Да».

8 декабря 1999 г. Президент России Б.Н. Ельцин и Президент Беларуси А.Г. Лукашенко подписали исторический документ «Договор о создании Союзного государства» [2]. В январе 2000 года он был ратифицирован парламентами двух государств и вошел в **правовое пространство**. Заметим здесь, что Президент Республики Беларусь А. Лукашенко предлагал более радикальный вариант Договора о создании Союзного государства, который предусматривал введение поста единого президента и создание парламента на основе всеобщих выборов, формирование общего союзного правительства. Однако российское руководство посчитало такое предложение слишком радикальным и оно не было принято. Такое решение, как показало время, негативно сказалось на реинтеграции двух государств.

В соответствии с основными положениями Договора о создании Союзного государства была разработана и принята подробная и конкретная Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства [5]. Главная задача Программы была — определение содержания, этапов и сроков работы по передаче Союзному государству зафиксированных в Договоре предметов ведения, способов законодательного закрепления такой передачи, включая возможное внесение изменений в конституции двух государств, а также организационные рамки этой деятельности в Союзном государстве, создание необходимых союзных или координирующих органов.

Второй этап в развитии интеграции двух государств, на наш взгляд, охватывает период времен с 2002-го по 2013 годы. Для него характерно *искусственное торможение интеграции*. Проявилось это, в частности, в том,

что до сих не в полной мере выполняются важнейшие положения Договора о создании Союзного государства и Программы действий по реализации положений Договора о создании союзного государства. Статья 60 Договора, например, говорит о том, что «законы и декреты предназначены для общего применения, являются обязательными во всех частях и после их официального опубликования подлежат прямому применению на территории каждого государства-участника». Речь здесь идет о первенства права Союзного государства в рамках его компетенции. Далее, статья 62 Договора предусматривает:

1. После вступления в силу настоящего Договора по предложению Высшего Государственного Совета Парламент Союзного государства рассмотрит проект Конституционного акта, определяющего на основе настоящего Договора государственное устройство Союзного и его правовую систему.

2. После одобрения Парламентом Союзного государства проект Конституционного Акта передается президентам государств-участников, а затем в соответствии с их законодательством выносятся на референдумы в государствах-участниках.

3. После одобрения Конституционного Акта на референдумах государств-участники вносят необходимые дополнения и изменения в свои конституции» [2].

Чрезвычайно важным для хозяйствующих субъектов всех уровней является и положение статьи 8 о том, что «в Союзном государстве принимаются необходимые законодательные и иные меры по обеспечению равных прав, обязанностей и гарантий субъектам хозяйствования любых организационно-правовых форм, а также гражданам, обладающим статусом предпринимателя, в соответствии с законодательством государств-участников». С тех прошло почти 20 лет, а содержание процитированных статей Договора так и не приобрело материальную основу.

Третий этап начался с 2014 года, когда США и Европейский Союз (ЕС) ввели дискриминационные санкции против России, и продолжается по настоящее время. Это, на наш взгляд, этап *упускаемых возможностей*. В 2015 г., например, белорусско-российский товарооборот сократился почти на 40%. Такая тенденция наблюдалась и в 2016 году. Создание единого рынка электроэнергии российским руководством отодвинуто до 2019 г., а рынок углеводородов, в котором в первую очередь заинтересована Беларусь, прогнозируется сформировать лишь в 2025 году.

Торможение интеграции двух государств, в первую очередь, на наш взгляд, объясняется существенными различиями в национальных экономических моделях двух стран. Какой был выбор у руководства двух стран в начале 90-х годов прошедшего столетия?

Социально-экономическая активность общества, прежде всего, определяется степенью социальной ориентации экономики. По этому признаку на современном этапе развития мирового сообщества, на наш взгляд, можно

выделить три базовые модели национальной экономики: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую (социальное рыночное хозяйство) и социалистически ориентированную.

Системообразующими социальными индикаторами, составляющими социально-экономическую матрицу базовых национальных моделей, являются: господствующая собственность на основные ресурсы общества; доминирующий социально-экономический субъект; характер отношений между экономическими субъектами; социальная и экономическая роль государства.

Эта точка зрения по поводу классификации национальных экономических систем по признаку социальной ориентации была уже представлена нами в республиканской печати и не встретила серьезных возражений [10] и [11]. В связи с этим укажем на то, что многие обществоведы из постсоветских республик, на наш взгляд, не вполне четко представляют себе, в каком соотношении находятся такие категории, как «социальный» и «социалистический». На это, в частности, справедливо указывает видный белорусский юрист профессор Г. А. Василевич [1, с. 98]. В Конституциях, например, Республики Беларусь, Российской Федерации и ФРГ в качестве сущностной характеристики государства используется категория «социальное государство». Однако при этом ее содержание либо в достаточной мере не раскрывается, либо конкретизируется противоречиво. И с этой точки зрения вряд ли можно согласиться с мнением Г. А. Василевича о том, что социальное государство принципиально отличается от социалистического [1, с. 98]. Любое государство по своей природе является социальным явлением, независимо от того нравится нам оно или нет. Сама государственность возникает на определенном уровне развития социальных отношений и выражает либо национальный интерес, либо интересы какого-либо класса. Понятие же «социальный» в свой объем включает, на наш взгляд, и понятие «социалистический» в качестве подчиненного.

В России политическое руководство выбрало и практически сформировало либеральную капиталистическую модель, где господствующим экономическим субъектом является крупный бизнес и его интересы, главным образом, и выражает Президент, Правительство и Государственная дума. Именно этим, в частности, можно объяснить возникающие время от времени запреты на перемещение на рынки России различной белорусской продовольственной и другой продукции (сахара, мясной и молочной продукции и т.д.).

В Республике же Беларусь сформирована социалистически ориентированная экономика с элементами либеральной капиталистической. Отсюда проистекают и различия в экономической и социальной политике двух стран.

Во-первых, модели экономики двух стран отличаются по роли государства в социально-экономическом развитии. В Беларуси впервые была восстановлена система государственного управления развитием национальной экономики, широко применяется программно-целевой метод. В настоящее время реализуется уже пятая программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. В России же государство занимается главным образом решением социальных проблем и ограниченным

программированием некоторых экономических процессов. При этом допускается практически полная свобода экономического поведения для Центрального банка. В Беларуси же деятельность Национального банка вписывается в экономическую и социальную политику, проводимую Президентом и Правительством страны.

Во-вторых, в Беларуси предпринимается попытка сформировать современную смешанную экономику, в которой естественно бы сочетались рыночный и нерыночный сектора. В России же нерыночный сектор сводится к минимуму.

В-третьих, белорусская модель предполагает проведение сильной социальной политики. В Беларуси степень социальной ориентации экономики выше, нежели в России. По индексу человеческого развития (ИЧР), например, как было отмечено в докладе ООН в 2015 г., Беларусь среди 188 стран, как и Россия, заняла 50 место, хотя ВВП на душу населения в России значительно больше.

Вместе с тем либерально-капиталистическими в России и в Беларуси являются ставки подоходного налога размером в 13%. В развитых странах с социализированной капиталистической ориентацией экономики они являются прогрессивными. Пропорциональный подоходный налог не соответствует принципам социальной справедливости и солидарности, которые предполагают перераспределение дохода от богатых к бедным. Этот налог также не является автоматическим регулятором циклического развития национальной экономики. Социально справедливой была бы, к примеру, пятиступенчатая прогрессивная ставка подоходного налога: 0%, 10%, 15%, 20% и 30%. Ставка в 0% предназначена для тех лиц, доход которых не достигает даже прожиточного минимума. Недостаточно обоснованной, на наш взгляд, является точка зрения о, якобы, «целесообразности отделения средств социального страхования от государственного бюджета» [3, с. 252 и 253]. Как показал опыт России, это не совсем так.

Заслуживает пристального внимания и точка зрения автора бестселлера «Капитал в XXI веке» Томаса Пикетти: «Правильное решение заключается во внедрении ежегодного прогрессивного налога на капитал. Это позволит избежать бесконечной спирали неравенства» [4, с.586]

В современных условиях также не просматриваются желание и воля российского руководства к формированию полноценного Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации. Нередки случаи, когда нарушаются уже заключенные договоренности, затрагивающие коренные интересы двух стран. Так, например, несколько лет тому назад Россия вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО), не согласовав свою позицию с руководством Беларуси, хотя ранее предполагалось, что Россия, Беларусь и Казахстан будут вступать в ВТО в одно и то же время, синхронно.

Проведенное нами исследование позволяет сделать некоторые выводы и предложить соответствующие рекомендации.

Во-первых, в процессе политической и экономической интеграции Республики Беларусь и Российской Федерации в Союзное государство выделяются три этапа: ускоренной реинтеграции (1996–2001 годы), торможения (2002–2013 годы) и упускаемых возможностей (с 2014 года по настоящее время).

Во-вторых, главной причиной торможения интеграции являются существенные различия в национальных моделях экономики. В России была сформирована национальная модель либерально-капиталистического типа, а в Беларуси — социалистически ориентированная модель с элементами либеральной капиталистической модели. Поэтому необходимым условием эффективной интеграции двух стран в Союзное государство является конвергенция моделей национальных экономик с усилением их социальной ориентации.

В-третьих, создание полноценного Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации предполагает проведение референдума по принятию Конституции Союзного государства, формирование наднациональных органов управления.

Список использованных источников

1. Василевич, Г.А. Конституционные основы Республики Беларусь : учебник / Г.А. Василевич. – Минск : Вышэйшая школа, 2016. – 399 с.
2. Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. / К единому государству: о создании российско-белорусского государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Г. Бабурина. – М.: «Радон-ПРЕСС», 2001. – 360 с.
3. Конституционные основы развития правового социального государства в республике Беларусь : учебное пособие / Г.А. Василевич [др.]; под ред. Г.А. Василевича, П.Г. Ниркитенко. – Минск : Вышэйшая школа, 2018. – 319 с.
4. Пикетти, Томас (1971-). Капитал в XXI веке / Томас Пикетти. — Москва: Ад Маргинем Пресс, 2016. — 592 с.
5. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства / К единому государству: о создании российско-белорусского государства / под ред. Г.В. Осипова и С.Г. Бабурина. – М.: «Радон-ПРЕСС», 2001. – 360 с.
6. Янчук, В.А. Белорусская экономическая модель в классификации национальных экономических моделей по признаку социальной ориентации экономики / В.А. Янчук // Право. Экономика. Психология. – 2015. – № 1.
7. Янчук, В.А. Альтернативные варианты экономического развития. Классификация национальных моделей экономики по признаку социальной ориентации / В.А. Янчук // Ч. Беларуская думка. – 2017. – № 11.