

первых, это право исполнителя завещания, душеприказчика на совершение собственных действий и, во-вторых, право требовать от третьих (обязанных) лиц совершения определенных действий. Первое реализуется путем принятия самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников. Второе может быть связано с требованием от наследников по завещанию исполнения завещательного отказа или завещательного возложения, от должников наследодателя – выполнения ими своих обязательств.

Рассмотренные подходы имеют общий недостаток, который проявляется в недостаточной нормативной обеспеченности прав лиц заинтересованных в сохранении и приумножении наследства в период деятельности исполнителя завещания. Закрепленная законодательством для исполнителя завещания, душеприказчика свобода усмотрения относительно сделок с наследственным имуществом, не обеспечена определенностью правового режима, закрепляющего возможности деятельности лиц в чужом интересе. Независимо от того, будет ли это режим юридического лица, доверительного управления, поручения, непоследовательность законодателя проявляется в следующем. С одной стороны, свобода усмотрения в деятельности такого лица допускается, а формулы такой свободы не предусмотрено. С другой стороны, отсутствие в законодательстве названной формулы не позволяет признать внешне правомерное но совершенное в ущерб интересам собственника поведение лица недействительным по причине отсутствия целостного механизма, состоящего из нормы, которая указывает на факт действия лица в режиме свободы усмотрения и нормы охранительной направленности.

Такое заключение основывается на следующих фактах:

- правовое положение исполнителя завещания, душеприказчика в объеме и содержании прав и обязанностей аналогично статусу лица, действующего в чужом интересе, обладающего возможностью принимать решения своей волей и по своему усмотрению;
- слабая нормативная обеспеченность прав и защищенности интереса лиц, в пользу которых принимает решения исполнитель завещания, душеприказчик.

УДК 349.233

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКА

Процык В.Н.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

Ответственность играет важную роль в регулировании поведения участников общественных отношений. Она применяется из-за нарушений установленных правил поведения и заключается в наступлении для нарушителей неблагоприятных последствий.

Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, труды авторов, рассматривающих вопросы, которые касаются изучения элементов состава дисциплинарного проступка. При написании статьи был использован метод сравнительно-правового анализа. К специальным методам следует отнести формально-юридический метод, методы правового моделирования.

В Трудовом кодексе Республики Беларусь посвящена целая глава материальной ответственности работников. Но на законодательном уровне не закреплено понятие материальной ответственности.

Различные ученые высказывают свои точки зрения, по поводу определения материальной ответственности.

Так к примеру, А.В. Колосовский считает, что: «Материальная ответственность сторон трудового договора – обязанность субъектов трудового правоотношения соблюдать и исполнять возложенные на них обязанности, а в случае виновного нарушения данных обязанностей одной стороной трудового правоотношения, причинившего имущественный ущерб другой стороне, обязанность виновной стороны возместить ущерб другой стороне в пределах и порядке, установленных законом» [3].

По мнению М.О. Буяновой: «Материальная ответственность – вид юридической ответственности сторон трудового договора за ущерб, причинённый другой стороне виновными противоправными действиями (или бездействием)» [2]. Более широкое понятие материальной ответственности отобразили К.Н. Гусова, Ю.Н. Полетаева: «Материальная ответственность – это санкция, предусмотренная действующим трудовым законодательством, применяемая к одной из сторон трудового правоотношения с целью возмещения имущественного ущерба за счёт средств правонарушителя» [4].

В статье 400 Трудового кодекса закреплены условия наступления материальной ответственности. Прослеживается принцип презумпции виновности. Материальная ответственность как вид юридической ответственности возникает лишь при наличии ряда обязательных условий юридической ответственности. К таким условиям являются:

- 1) наличие ущерба, причиненного нанимателю при исполнении трудовых обязанностей;
- 2) противоправность повеления (действие или бездействия) работника
- 3) прямая причинная связь между противоправным действием и возникшим у нанимателя ущербом;
- 4) вина работника в причинении ущерба [1].

Наличие ущерба одно из главных условия наступления материальной ответственности. Так помимо наличия имущественного ущерба у одной из сторон трудового договора, в действиях, повлекших повреждение имущества, должна быть противоправность действия, или же наоборот бездействием, субъектов правоотношений, которые в свою очередь, принесло вред имуществу работника или же работодателя. Так как ущерб может произойти

и по не зависящим от воли сторон событиям, такие как землетрясение, и иные действия которые ни одна из сторон не могла предотвратить [2].

Еще одним обязательным условием наступления материальной ответственности, является наличие причинной связи между деянием и последствием, то есть как доказательство того, что вред наступил именно от действий конкретной стороны трудового договора, а не само по себе.

Следующим обязательным условием является наличие вины, то есть совершенное по своей воле действие или бездействие, для нарушения установленных правил. Вина в свою очередь может быть в двух формах: умысел и неосторожность. Вина в форме умысла предполагает сознательное волевое решение субъекта трудовых отношений на нарушение установленных правил поведения. Вина в форме неосторожности предполагает, когда лицо не предвидит последствий своего противоправного действия или бездействия, хотя должно было предвидеть, но легкомысленно надеется их предотвратить.

В связи с этим рассмотрев различные подходы к определению данного понятия, можно прийти к некому выводу. В самом общем виде материальная ответственность сторон трудового договора – это обязанность одной стороны трудового договора возместить ущерб, причиненный имуществу другой стороны трудового договора, наступивший в результате неисполнения, или ненадлежащего исполнения стороной обязанностей, возложенных на нее другой стороной возложенных на нее трудовых обязанностей. Для наступления материальной ответственности в трудовом праве необходимо наличие трудовых отношений. Обязанность доказать наличие и размер ущерба лежит на стороне которой причинен ущерб.

Список использованных источников

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 25.07.2018 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Трудовое право: учебник / В.Н. Артемова [и др.]; под общ. ред. В.И. Семенкова. – Минск: Амалфея, 2006 – 559 с.

3. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь: для профессионалов: в 40 вып. / гл. ред. В.И. Кривой. – Могилев: Могилевская областная укрупненная типография, 2007

4. Полетаев, Ю.Н. Материальная ответственность сторон трудового договора / Ю.Н. Полетаев. – М.: Городец-издат, 2003 – 135 с.