

*Колесниченко А.И., Трацевская Л.Ф.*

*Витебский государственный университет имени П.М. Машерова*

В современных условиях усилилась открытость национальных экономик, что привело к активизации внешнеэкономической деятельности субъектов хозяйствования, возрастанию объемов международных расчетов и повышению их роли в формировании финансового результата хозяйственной деятельности предприятий и фирм. В связи с этим изучение нормативно-правовых условий осуществления международных расчетных отношений представляется весьма актуальным.

Как показало исследование, правовые основы регулирования международных расчетов, несомненно, отличаются от правовых основ регулирования расчетов внутригосударственных. Правовой аспект международных расчетных отношений является очень важным, так как закладывает фундамент, базу, на основе которой страны будут осуществлять необходимые им внешнеторговые операции. Международные расчеты являются особым предметом правового регулирования, так как неоднозначной является сама их природа. При осуществлении международных расчетов первоочередным является порядок, в котором они должны производиться. С одной стороны, этот порядок регулируется внутренним законодательством стран, где непосредственно находятся участники расчетных отношений, а также условиями, содержащимися во внешнеэкономических контрактах, заключаемых сторонами. С другой стороны, мировое сообщество имеет ряд договоров, выработанные правила, обычаи, согласно которым осуществляются расчеты во внешнеэкономическом обороте. Регулирование международных расчетов на международно-правовом уровне производится с помощью документов, которые определяют общие правила их выполнения (например, Женевская конвенция о Единообразном законе о переводном и простом векселе 1930 г., Конвенция ООН о международных простых и переводных векселях 1988 г).

Особую роль в правовом регулировании международных расчетных отношений играет Международная торговая палата (МТП), созданная в 1920 г., которая проводит неофициальную кодификацию торговых обычаев и обыкновений с целью всестороннего и наиболее надежного обеспечения международной торговли. Итогами большой работы МТП по установлению и систематизации обычаев являются сборники унифицированных правил и обычаев, которые применяются во внешнеэкономической торговле всеми странами мира: Унифицированные правила и обычаи по инкассо, Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов, Унифицированные правила и обычаи для договорных гарантий и другие.

Несмотря на всю важность данных правовых норм, они все-таки носят, в основном, рекомендательный характер, так как являются продуктом раз-

работок и унификаций, не имеющих юридической силы. Положения унифицированных правил и обычаев используются с согласия участников международных расчетов конкретной сделки. В то же время данные правила нельзя недооценивать, так как они играют просто незаменимую роль во внешнеэкономической жизни мирового сообщества, позволяя эффективнее осуществлять ту или иную операцию, опираясь на результаты работы авторитетной международной организации. Сложность юридической составляющей международных расчётов, по нашему мнению, заключается в том, что в их осуществлении принимают участие различные посредники, использующие разнообразные инструменты и правовые нормы. В международных платежах, зачастую, задействовано несколько географических зон, суверенных государств и юрисдикций, а также и несколько валют.

Обозначив роль МТП в регулировании международных расчётных операций, следует отметить, что именно ей были приняты специальные документы, акты унификации, которые являются базисными, несмотря на стремительно изменяющиеся международные процессы. Так, в 1933 г. были приняты Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов на Венском конгрессе, а спустя почти 25 лет, в 1956 г., МТП одобрила Унифицированные правила по инкассо. Однако, несмотря на то, что документы были приняты больше, чем полвека назад, МТП постоянно производит их пересмотр, учитывая динамику современных реалий. Подтверждением этому факту служит то, что ныне применяемые Унифицированные обычаи и правила действуют в редакции 2007 г, причем до этого поправки и изменения вносились данный международный правовой акт пять раз.

Однако, несмотря на наличие обозначенных документов, важно не забывать о том, что регулируются международные расчеты как международными правилами и обычаями, так и внутригосударственным законодательством, что является очень важным моментом. Мы не можем с уверенностью утверждать, что каждое государство в своем законодательстве имеет нормы, связанные с осуществлением международных расчетов. Более того, мы можем предположить, что имеющиеся нормы в большинстве своем либо полностью базируются на правилах и обычаях, либо частично или косвенно санкционируют действие Унифицированных обычаев.

Мы можем рассмотреть то, как урегулированы международные расчеты на примере конкретной страны. Возьмем, например, Российскую Федерацию, где прямое регулирование международных расчетов в Гражданском кодексе отсутствует. Однако его ст. 5 закрепляет использование обычая, под которым понимается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. Помимо этого, в Комментариях к ст. 5 отмечается, что обычаи делового оборота непосредственно относятся к данным правилам поведения.

Упомянув неофициальность правовых публикаций МТП, следует отметить и неоднозначность подходов по их применению в законодательстве отдельных стран. Так, в английском праве они не имеют силы нормы права либо статуса обычая, в отличие от рассмотренной нами выше нормы российского права. В английском законодательстве они применяются лишь в том случае, если стороны включили их в свой договор. Такая же система наблюдается и во Франции. Несмотря на то, что в самих документах присутствуют положения, которые определяют понятие и сферу действия данных документов, вопрос все равно остается открытым.

В то же время некоторая ясность была введена уточнениями, которые обозначены в последней редакции Унифицированных правил и обычаев для документарных аккредитивов. Так, в ст. 1 указывается, что Унифицированные правила и обычаи по документарному аккредитиву являются правилами, которые применяются к любому документарному аккредитиву, если текст аккредитива четко свидетельствует о применении этих правил. Они являются обязательными для всех сторон, если иное прямо не выражено или исключено аккредитивом. Данное положение статьи позволяет сделать вывод о том, что указанные унифицированные правила и обычаи будут являться, с одной стороны, конкретным документом, разработанным МТП, но с другой стороны, они выступают обычаями делового оборота, которые не требуют обязательной ссылки на них в тексте аккредитива. В то же время важно, чтобы текст аккредитива соответствовал данным правилам, и участники международных торговых сделок никоим образом не исключали их применение к вытекающим из аккредитива отношениям. Из данного обстоятельства следует, что унифицированные правила и обычаи могут применяться как в статусе обычая, так и распространять своё действие лишь в случае придания им статуса договорных норм.

В отношении аккредитива еще в начале XX века предпринимались попытки по унификации обычаев и правил, хотя происходило это на уровне национальных банковских ассоциаций (например, Правила Нью-Йоркской банковской конференции по документарным аккредитивам 1920 г.). Далее, через 9 лет, а именно в 1929 г., МТП приняла Единообразные правила в отношении документарных аккредитивов на Амстердамском конгрессе, и лишь в 1933 г. на Венском конгрессе обычаи и правила получили своё нынешнее название – Унифицированные правила и обычаи для документарного аккредитива. Как уже отмечалось, в настоящее время данные правила и обычаи действуют в редакции 2007 г.

Говоря о значимости унифицированных правил, необходимо уточнить, почему же они так важны в международных расчетных операциях. По нашему мнению, во-первых, они определяют виды аккредитивов, способ и порядок их исполнения и передачи. Во-вторых, ими определяются обязательства и ответственность банков. В-третьих, в унифицированных правилах содержатся толкования всех необходимых терминов и требования, которым обязательно должны отвечать документы, представленные по аккреди-

тиву. Помимо этого, Унифицированные правила и обычаи помогают разрешить другие вопросы, возникающие при практическом осуществлении аккредитивных расчётов [1, с. 60].

Проведенное исследование позволило выявить две, по нашему мнению, основные тенденции, наблюдаемые в сфере правового регулирования международных расчетных отношений:

- унифицированные обычаи и правила являются обычаями;
- унифицированные обычаи и правила являются «мягким правом» и непосредственно применяются лишь при включении их в нормативный правовой акт.

Вторая тенденция требует пояснения. Суть ее заключается в том, что унифицированные обычаи и правила носят характер норм «мягкого права», то есть права не обязательного для применения, а становится они правом «твёрдым», то есть тем, применение которого обязательно, лишь при включении их в конкретный внешнеэкономический договор государств.

Важным в вопросе правового регулирования международных расчётов при наличии двух подобных тенденций является то, что в законодательстве некоторых стран всё же присутствуют нормы национального права, которые сами регулируют международные расчёты. В то же время при первой позиции мы можем сослаться на обычный характер данных норм, так как в ряде стран СНГ унифицированные правила и обычаи прямо признаются в качестве источника как международного, так национального регулирования расчётов по аккредитиву и инкассо. Например, ст. 266 Банковского кодекса Республики Беларусь прямо говорит о том, что международные правила и обычаи могут применяться к внутренним аккредитивам в случае ссылки на них в тексте аккредитива.

Важно отметить, что в процессе международных расчетов и их регулирования особое место занимают специальные платежно-кредитные соглашения. Это связано с тем, что на современном этапе развития мирового сообщества все большую роль стали играть инвестиционные и иные современные формы экономического сотрудничества, значительно увеличилось масштабы капиталовложений, потребовались огромные средства для решения возникающих задач. Без активного участия валютно-финансовых инструментов практически стало немыслимо рациональное, экономически эффективное осуществление хозяйственного сотрудничества стран. Валютно-финансовые отношения стали чаще регулироваться многосторонними договорами. В качестве примера можно указать на серию соглашений между странами Западной Европы о порядке взаимных расчетов в евровалюте (например, Маастрихтский договор 1992 г., Соглашение о создании Платежного союза государств - участников СНГ 1994 г).

Что же касается Республики Беларусь, где основными формами международных расчётов являются документарный аккредитив, инкассо и банковский перевод, их правовая регламентация производится следующим обра-

зом. Аккредитивная форма расчетов регламентируется Банковским кодексом Республики Беларусь и Постановлением Национального банка Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 67 «Инструкция о порядке совершения банковских документарных операций». Расчеты по инкассо регулируются Постановлением Национального банка Республики Беларусь № 67 от 29.03.2001 г. «Инструкция о порядке совершения банковских документарных операций». Расчеты посредством банковского перевода – Постановлением Национального банка Республики Беларусь № 66 от 29.03.2001 г. «Инструкция о банковском переводе» [2, с. 491].

Таким образом, правовое регулирование международных расчётов является важнейшим аспектом внешнеэкономической деятельности государств. От него зависит порядок осуществления международных расчетных отношений и его специфические особенности. Важную роль играет и то, на какие нормативные правовые акты ссылаются государства, осуществляя международные расчёты. Общими для всех участников внешнеторговых сделок являются Унифицированные правила и обычаи Международной торговой палаты, так как в них закреплены все основные моменты, базовые понятия, сфера действия и порядок осуществления международных расчётов в той или иной форме.

#### **Список использованных источников**

1. Алибуттаева, Д.М. Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов как источник права / Д.М. Алибуттаева // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2005. – №2. – С. 58-63.

2. Трацевская, Л.Ф. Международные расчеты в системе мирового торгового оборота и их правовое регулирование / Л.Ф. Трацевская // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 15 декабря 2017 г.: В 2-х ч. / Витебский филиал Междунар. ун-та «МИТСО»; редкол.: А.Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2017. – Ч. 1. – С. 490-492.

УДК 341.9

#### **СТАБИЛИЗАЦИОННАЯ ОГОВОРКА КАК ИЗЪЯТИЕ ИЗ ПРИНЦИПА НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЖИМА ИНОСТРАННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

*Колос Г.И., Цегельник О.В.*

*Белорусский государственный университет*

По общему правилу, иностранное юридическое лицо пользуется теми же правами, что и национальное. Действует общий принцип национального режима иностранного юридического лица. В Республике Беларусь данный принцип закреплен в статье 1113 Гражданского кодекса Республики Беларусь [1]. Однако, в ряде случаев появляется необходимость установить определенные