

между государствами, заслуживает самого пристального внимания и обсуждения. При этом следует учитывать то, что в разработке и принятии Устава ООН принимало участие 50 государств мира. К концу 2011 г. число членов Организации Объединенных Наций увеличилось почти в четыре раза. Новые государства мира настаивают на своем более активном участии в принятии решений этой Международной Организацией. Поэтому широкое обсуждение вопросов, относящихся к распределению компетенций между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, неизбежно. Такое распределение полномочий должно, с одной стороны, учитывать особую ответственность великих держав за поддержание мира и международной безопасности, а, с другой — возрастающую роль развивающихся стран в современных международных отношениях. События последних лет свидетельствуют о том, что Организация Объединенных Наций принимает все более решительные меры для подавления диктаторских режимов власти, оказывает все возрастающую помощь народам, стремящимся установить в своих странах демократические формы правления. Это столбовой путь развития современного общества в глобализирующемся мире, который поможет избавить человечество от угрозы термоядерной войны и обеспечить коллективную безопасность, основные права и свободы для всех.

Список использованных источников

1. Международное публичное право: учебник / отв. Ред. К.А. Бекашев.- М., 2004. – С. 170-177; Международное право: учебник / под ред. А.Н. Вылегжанина. – М., 2011.- С. 145–147.

УДК 341.2

ПРОБЛЕМА СПОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Алексеенко С.М., Величко В.В.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

В настоящее время мир переживает период интенсификации конфликтов на этнической и конфессиональной основе. Часть из них имеет тенденцию к перерастанию в открытое вооруженное противостояние либо между отдельными этническими группами, либо между государством и стремящимся к самоопределению этносом, а часть — к перерастанию в хронические конфликты с преобладанием в них тактики террора.

Особую актуальность эта проблема приобретает сегодня, поскольку именно конец XX начало XXI века продемонстрировал как глобальность проблемы этно-конфессионального сепаратизма, так и возможность реализации поставленных целей, в том числе и политических, с использованием методов вооруженной борьбы при фактической безнаказанности, а порой и молчаливом поощрении этнического сепаратизма [1].

Спорной территорией, признаётся территория (область, регион, район, участок местности), чья государственная принадлежность является предметом территориального спора между двумя или несколькими государствами. В современном мире остро встаёт вопрос о нарастании конфликтных ситуаций по поводу принадлежности исторически неопределённых территорий к той или иной стране.

Основу исследования составили Симлское соглашение 1972 г. между Индией и Пакистаном, труды таких авторов, как Воскресенский А.Д., Н.В. Мелехиной, А.Ю. Яковлева, Э. Давид. Основными методами исследования выступили общенаучные методы познания, и метод системного анализа международных отношений и конфликтологии.

Конфликт вокруг проблемы Кашмира является одним из важнейших нерешенных вопросов в отношениях Индии и Пакистана с августа 1947 года. Он возник практически одновременно с появлением двух независимых доминионов на территории бывшей Британской Индии и остается по сей день не просто одной из двусторонних проблем, но и непосредственно влияет на развитие отношений этих соседних стран. Основу проблемы составляет несовместимость подходов к решению судьбы Кашмира со стороны секуляристской Индии и мусульманского Пакистана, само создание которого базировалось на принципе «двух наций» (индусской и мусульманской).

Особенность этого конфликта заключается в том, что он географически входит зону нестабильности, зону столкновения цивилизаций, порождающую перманентные конфликты. В связи с этим, исследование факторов конфликтогенности в данном регионе приобретает особое значение.

Застарелая проблема индийско-пакистанских отношений о государственной принадлежности Кашмира по сей день является постоянным раздражителем, отравляющим атмосферу двустороннего сотрудничества, и служит поводом для взаимной враждебности и напряженности. Особенность конфликта состоит в том, что, с одной стороны, он зачастую служит причиной нестабильности отношений, а с другой, динамика его развития отражает общий ход индийско-пакистанского взаимодействия.

Кашмир - один из самых милитаризованных регионов в мире, а также самая нестабильная "горячая точка", где противостоят друг другу две ядерные державы - Индия и Пакистан. Индия предъявляет права на всю ее территорию площадью 222 236 кв. км. Кашмир граничит с Пакистаном на западе, Афганистаном - на севере, Синьцзян-Уйгурским и Тибетским автономными районами Китая - на востоке и штатами Индии Химачал-Прадеш и Пенджаб - на юге. Пакистан и Китай оспаривают права Индии, причем Пакистан вначале выдвигал претензии на обладание всей областью, а в настоящее время фактически включил в свой состав северо-западную часть Кашмира площадью 78 932 кв. км. В административном отношении она преимущественно выделена в т.н. Азад («свободный») Кашмир. Под китайским контролем находится северо-восточная часть территории Кашмира площадью 42 735 кв. км. Остальную часть занимает индийский штат Джамму и Кашмир площадью 100 569 кв. км. Джамму и Кашмир - разделён между Пакистаном, Индией и КНР, оспаривается Индией и Пакистаном.

Индийский авиаудар по пакистанской части Кашмира существенно обострил обстановку. В Индии говорят, что удар был нанесен по крупнейшему тренировочному лагерю группировки "Джайш-э-Мухаммад" ("Армия Мухаммеда"), которая взяла на себя ответственность за подрыв индийского конвоя и убийство 46 военнослужащих 14 февраля 2019 года.

Эскалация происходит на фоне увеличения количества жертв в регионе. В 2018 году в Кашмире погибло более 500 человек – мирных жителей, сотрудников сил безопасности и мигрантов. Это больше, чем в любой другой год текущего десятилетия. Большая часть населения исповедует ислам – 67 %; 30 % – индуизм; 2 % – сикхизм и 1 % – буддизм. На территории Кашмира 97 % населения являются мусульманами. Когда в 1947 г. произошел раздел Индии и Пакистана, махараджа Джамму и Кашмира Хари Сингх, стремившийся сохранить свое единовластное правление на подконтрольной ему территории, не пожелал войти в состав ни одного из новообразованных государств. Однако мусульмане, недовольные этим решением и не стремившиеся впредь оставаться под властью индуйста, тем более что рядом их соплеменники оказались в составе собственного суверенного мусульманского государства, подняли вооруженное восстание. Махарадже не оставалось ничего иного, как обратиться за помощью к Индии. Так территория Джамму и Кашмира вошла в состав индийского государства. Решающие действия по определению кому достанется это территория произошли во время трёх индо-пакистанских войн. Так в результате первой индо-пакистанской войны примерно 60 % территории княжества оказались в составе Индии, тогда как остальная северная часть отошла по факту Пакистану. В начале 1971 года произошла третья индо-пакистанская война, окончившаяся ничьей. Уже в 1972 году в городе Симла в Индии главы обоих государств подписали Симлское соглашение, по которому стороны обязывались впредь решать все спорные вопросы мирным путём. Согласно соглашению, в Кашмире была установлена линия контроля, почти совпадающая с линией прекращения огня 1949 года[2]. Однако даже после подписания соглашения не прекращаются вооруженные конфликты. Мусульманские организации не хотят мириться с тем, что значительная часть их единоверцев остаётся в составе индийского штата. Также следует отметить, что остро стоит вопрос о нарушении прав человека в штате Кашмир и Джамму. Нарушения варьируются от массовых убийств, исчезновения людей, пыток, изнасилований, до политических репрессий и подавления свободы слова. Рассмотрим мнения двух стран: Пакистан считает Кашмирский конфликт международным спором и сохраняет за собой право выносить данный вопрос на обсуждение на международных форумах, допуская посредничество других государств. Он требует проведения плебисцита (всеобщего референдума), ссылаясь на соответствующие резолюции ООН. Пакистан говорит о невозможности начала переговоров с Индией по каким-либо прочим вопросам без первоочередного решения кашмирской проблемы. Индия же выступает против признания кашмирской проблемы международным спором и отвергает какую-либо возможность плебисцита. Главным требованием Индии является прекращение «трансграничного терроризма» – прямой поддержки Пакистаном мусульманских боевиков в индийском штате Джамму и Кашмир.

Таким образом, следует отметить, что индо-пакистанские конфликты и атаки повстанцев к началу XXI века унесли жизни не менее чем 30 тысяч военнослужащих и мирных жителей. Пакистанские источники уверяют, что количество погибших в боевых действиях мусульман гораздо выше и достигает 70 тысяч человек. Фактически Джамму и Кашмир является незатихающей горячей точкой, эскалация насилия в которой значительно превосходит другие проблемные индийские штаты, включая и Северо-Восточную Индию, где также действуют сепаратистские вооруженные организации. С 1950-х годов ООН призывает провести в Кашмире Референдум, чтобы учитывать мнение местных жителей в принятии политических решений. Индия изначально поддерживала эту идею, но потом решила, что референдум не нужен, так как в “индийской” части Кашмира проходят выборы. Пакистан не согласен и считает, что многие жители региона не хотят жить под контролем Индии, а вместо этого предпочли жить в Пакистане или в независимом государстве. Урегулирование конфликта может пойти по пути признания суверенитета одного государства с немедленной передачей территории в аренду другому на длительный срок, либо образованием кондоминиума – совместного владения.

Список использованных источников

1. Мелехина Н.В. Кашмирский конфликт: эволюция, типология и пути урегулирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/kashmirskii-konflikt-evolyutsiya-tipologiya-i-puti-uregulirovaniya>. – Дата доступа: 28.04.2019.

2. Воскресенский А. Д. Конфликты на Востоке: Этнические и конфессиональные : Учебное пособие для студентов вузов / под ред. А.Д. Воскресенского. – М.: Аспект Пресс, 2008. – (с.321-322)

3. Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. Курс лекций открытого Брюссельского университета. – М.: МККК.2011

УДК 341.231.14:342.7:004.8

К АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ВЛИЯНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Ананьев С.С., Берёзко Д.В.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

Искусственный интеллект (далее – ИИ) – одна из самых перспективных технологий нашего времени. Новые технологии позволяют спасать жизни, прогнозировать судебные решения и повышать производительность секторов экономики. Области, в которых ИИ может быть полезен, многочисленны: образование, здравоохранение, судебная система, безопасность и занятость населения. Однако использование современных технологий основанных на ИИ может привести к определенным правовым и этическим проблемам. Очевидно, что влияние, которое ИИ окажет, в том числе и на права человека, будет значительным. Поскольку алгоритмы начинают активно использоваться в области принятия