

1. Зональний державний архів в г. Полоцке ЗГА в г. Полоцке. – Ф. 964. Оп. 2. Д. 49.
2. Костров, А. И. Расследование самогоноарения / А. И. Костров. – Минск : Университетское, 1988. – 48 с.
3. Полацкі этнаграфічны зборнік. Вып. 2. Народная проза беларусаў Падзвіння: у 2 ч. / уклад., прадм. і паказ. У. А. Лобача. – Наваполацк : ПДУ, 2011. – Ч.2. – 368 с.
4. Сумко, А. В. Эканамічны і соцыякультурны аспект самагонаварэння ў сельскім ландшафце Паўночнай Беларусі ў другой палове 1940-х – 1960-х гг. / А. В. Сумко // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. – 2018. – № 9. – С.127–135.
5. Фольклорный архив Полоцкого государственного университета (ФАПГУ): Записано в 2018 г. от Моисеенко Мария Филипповна, 1931 г.р., д. Муравщина Полоцкого р-на Витебской обл.
6. ФАПГУ : Записано в 2018 г. от Немененок Ванды Михайловны, 1936 г.р. д. Жигули Верхнедвинского р-на Витебской обл.
7. ФАПГУ : Записано в 2018 г. от Снежин Станиславы Григорьевны, 1923 г.р., д. Жигули Верхнедвинского р-на Витебской обл.
8. ФАПГУ : Записано в 2018 г. от Трапук Зинаида Васильевна, 1932 г.р., д. Азерники Верхнедвинского р-на Витебской обл.

Козлов А.А.

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕНЗУРЫ (1953–1991 ГГ.)

Осуществляя охрану государственных тайн, цензура сама была государственной тайной. Это подтверждает последний пункт «Перечня сведений, запрещающих к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению», на который в своей работе опирались органы цензуры, запрещал разглашать сведения об органах Главлита СССР, раскрывающие характер, организацию и методы их работы [8, с. 103]. Конечно, нельзя сказать, что существование цензуры полностью отрицалось. Во 2-м издании Большой Советской энциклопедии (1957) и в справочнике «Высшие органы государственной власти и органы центрального управления РСФСР (1917–1967 гг.)» существование цензуры в стране признается. В более поздних изданиях БСЭ термин «цензура» употребляется только в отношении царской России или капиталистических стран [2; 3, с. 472]. Когда в последующих изданиях БСЭ речь шла о СССР, то понятие «цензура» в них заменено на «государственный контроль за средствами массовой информации» [1].

Однако, официально не признаваемая цензура была важнейшим институтом. Осуществляемая Главлитом, а на местах его подчиненными органам – обллитами, она контролировала различные информационные потоки, оказывала значительное влияние на советское общество. Поэтому изучение истории местных органов цензуры предполагает привлечение широкого круга источников, при исследовании которых можно обнаружить сведения о взаимодействии обллитов с вышестоящими инстанциями и контролируруемыми объектами.

В настоящее время, благодаря работе отечественных и зарубежных исследователей введено в научный оборот большое количество документов, касающихся деятельности органов цензуры. Собранные в сборники они играют существенную роль в отражении малоизвестных сюжетов из истории политической цензуры принадлежит сборникам опубликованных документов. Например, вторая часть книги «Пресса в обществе (1959-2000). Оценки журналистов и социологов. Документы» представляет собой сборник документов, в котором собрано большое количество материалов, касающихся органов цензуры, которые трудно найти в других источниках. Письма, записки и другие многочисленные документы, как со стороны органов политической цензуры, так и со стороны тех, кому приходилось иметь с ней дело, позволяют воссоздать реальную картину их взаимоотношений [10]. Источниковую базу дополняют также материалы из сборников документов «Цензура в Советском Союзе, 1917-1991: Документы», «Исключить всякие упоминания: Очерки истории советской цензуры», [14; 5]. Однако, по преимуществу, там представлены материалы центральных архивов, без учета реализации цензуры на местах, что не позволяет в достаточной мере рассмотреть местные особенности практической деятельности обллитов.

Рассматриваемые источники, касающиеся обллитов, можно выделить в несколько групп.

Первая группа источников включает в себя, постановления Совета Министров СССР. Важнейшим документом по изучению деятельности обллитов являются постановления СМ СССР, в прямом подчинении которому находились органы советской политической цензуры, за исклю-

чением короткого периода с 1963 г. по 1966 год. В Советском Союзе постановления СМ СССР, в которые через определенный период дублировались СМ БССР, публиковались в «Собраниях постановлений правительства СССР» [12]. Но большинство вопросов, затрагивающих вопросы цензуры, не были опубликованы. Их можно обнаружить только в документации Главлита и его подчиненных органов. Постановления Совета Министров определяли структурную перестройку органов цензуры, определяли направления ее деятельности, он же принимал «Положения» о Главлите, определявшие основные принципы цензуры [9, л. 6].

Исходя из того, что деятельность органов политической подчинялась решениям правящей в стране партии, важными документами по исследования истории цензуры являются документы партийных органов. Еще в советское время издавались сборники документов «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986)». Они включали постановления ЦК КПСС по идеологическим вопросам, которыми руководствовались в своей работе органы политической цензуры [6]. В настоящее время облегчился доступ в некогда недоступные партийные архивы. Анализ партийных документов показывает, что контролируя сферу идеологии, партийные органы не определяли структуру и состав штатов органов цензуры. Но, например, областные органы цензуры, находясь в подчинении облисполкомов, работали в тесном контакте с обкомами КПБ. Именно туда обращались работники обллитов в случае возникших спорных вопросов, с целью оказать необходимое воздействие на контролируемые обллитами объекты и решение обкома было решающим [7].

Третья группа – нормативные акты Главлита. Эти документы находятся в архивных фондах Национального архива Республики Беларусь (фонд 1195) и областных архивах областей. К этой категории относятся: 1) приказы начальника Главлита; 2) циркулярные письма и другие руководящие документы Главлитов СССР и БССР; 3) многочисленные нормативные документы, определявшие объекты контроля, принципы и механизмы цензуры («Перечени сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению»), «Инструкция о порядке цензорского контроля», «Указания о порядке подготовки к опубликованию сведений о технических достижениях СССР, которые могут быть признаны достижениями или открытиями», «Сводные списки книг, подлежащих исключению из библиотек и книготорговой сети», бюллетени Главлита и др.).

Однако репрезентативность материалов архивов ограничена, так как копии многих документов были уничтожены, с некоторых описей Национального архива Республики Беларусь не снят гриф секретности. Особенно это касается документов периода 1990-1991 гг.

Четвертая – документы собственного делопроизводства обллитов. Она представлена материалами обллитов БССР, которые хранятся в Государственном архиве Гродненской области (фонд 1264), Государственном архиве Витебской области (фонд 3991), Государственном архиве Могилевской области (фонд 1195), Государственном архиве Брестской области (фонд 794). Это протоколы производственных совещаний работников управления, приказы по основной деятельности, планы работы, статистические отчеты, списки газет, выходящих в областях. Именно местные архивные материалы являются определяющими среди других источников при исследовании местных органов цензуры.

Из документов, хранящихся в областных архивах, наибольший интерес представляют годовые отчеты о работе обллитов и заключения Главлита по ним. Так как они включают в себя не только статистические отчеты, но и содержат кроме того еще и множество других сведений, позволяющих проанализировать деятельность областных управлений цензуры. Годовые отчеты позволяют определить объем работы, который ложился как на управление в целом, так и на каждого цензора в отдельности, выраженный в количественном выражении. Кроме того, в годовых отчетах есть описание взаимоотношений обллитов и подконтрольных организаций. Также в отчетах есть разделы, которые касаются взаимодействия с партийными органами [4]. Годовые отчеты являются источниками информации о том, как изменялась структура организации, содержат данные о контроле обллитами районных цензоров, а затем и редакторов, в них сохранилась информация о системе подготовки цензоров и редакторов, раскрыты некоторые основные политико-идеологические вмешательства. В целом архивные источники, такие как постановления Главлитов СССР и БССР, планы работы обллитов, годовые отчеты, переписка с Главлитом БССР позволяют довольно подробно рассмотреть деятельность органов политиче-

ской цензуры на региональном уровне. На основе архивных материалов можно выявить переломные моменты в развитии профессии цензора, проследить динамику развития штатов и финансирования облитов, раскрыть уровень дохода работников цензуры. Однако с конца 1970-х годовые отчеты становятся короткими и малоинформативными, что значительно снижает их ценность как исторических источников. К тому же различная временная сохранность фондов областных архивов и ограничение доступа к некоторым документам затрудняет провести сравнительный анализ деятельности облитов БССР.

Пятая – воспоминания бывших цензоров. Для более полного освещения функционирования советской политической цензуры в качестве источников были привлечены воспоминания бывших цензоров. После ликвидации Главлита в 1991 г. многие из них с удовольствием давали интервью и делились воспоминаниями. Воспоминания предлагают взгляд на цензуру глазами самих работников органов цензуры. К таким источникам относится статья Силантьева Б. «Записки цензора» [11, с. 14], интервью с бывшим заместителем начальника управления Главлита (1984-1989 гг.) Юрием Отрешко [13] и интервью начальника Витебского обллита Кривенка М.Ф., данное газете «Витебский рабочий» [15, с. 3]. Для этих источников характерен субъективизм, стремление бывших работников цензуры представить свою деятельность в более выгодном свете, что снижает их источниковую ценность.

Таким образом, документальный фонд истории местных органов цензуры достаточно широк и многообразен. Однако отсутствие ряда документов и гриф секретности снижает его качественный уровень. Каждая группа источников имеет свои недостатки и, при использовании только части сохранившихся документов, картина получается фрагментарной и не полной. Тем не менее, несмотря на имеющиеся лакуны, при использовании всего сохранившегося комплекса источников возможно воссоздать целостную картину деятельности облитов БССР на протяжении периода 1953–1991 гг.

1. Большая Советская энциклопедия. (в 30 томах.) / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1978. Т. 28. Франкфурт-Чага. 1978. – 616 с.
2. Большая Советская энциклопедия / гл. ред. В. А. Введенский. – 2-е изд. – М. : Большая Советская энциклопедия, 1949 – Т. 46. Фусе-Цуруга. 1957. – 672 с.
3. Высшие органы государственной власти и органы центрального управления РСФСР (1917–1967 гг.): справочник: по материалам гос. архивов РСФСР. – Москва, 1971. – 624 с.
4. Годовой отчет о работе управления и заключения по отчету (29 декабря 1973 г. – 1 февраля 1974 г.) // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 3991. Оп. 2. Д. 74
5. Исключить всякие упоминания: Очерки истории советской цензуры / сост., авт. предисл. Т. М. Горяева. – Минск – М. : Старый Свет-принт : Время и место, 1995. – 332 с.
6. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986); 1971–1975 : Т. 12 / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1987. – 510 с.
7. Переписка с партийными и советскими организациями по вопросам цензуры 12 января 1969 г. – 12 декабря 1969 г. // Государственный архив Могилевской области (ГАМО). – Ф. 1195. Оп. 1. Д. 80.
8. Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в открытой печати, передачах по радио и телевидению. – Москва : Главное управление по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР (Главлит СССР), 1976. – 176 с.
9. Постановление СМ СССР от 18 августа 1966 г. № 693 «О Главном управлении по охране государственных тайн в печати при СМ СССР». – Ф. 974. Оп. 1. Д. 14.
10. Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы. – Издательство Московской школы политических исследований, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eartist.narod.ru/text25/009.htm#з_27_д_04. – Дата доступа: 10.06.2015.
11. Силантьев, Б. Записки цензора / Б. Силантьев // 7 дней. – 2003. – 25 янв. – С. 14.
12. Собрание постановлений правительства СССР. – 1962 г. – № 1. – С. 13–17.
13. Цензоры [Интервью с бывшим заместителем начальника управления Главлита (1984–1989 гг.) Юрием Отрешко] // Коммерсантъ-Власть. 1998, 17 марта. № 9. [Рубрика: Сюжет]. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/libraries/interview/> – Дата доступа: 27.12.2015.
14. Цензура в Советском Союзе, 1917-1991: Документы / Сост. А.В.Блюм, коммент.: В. Г. Воловникова. - Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 602 с.
15. Цэнзар савецкага жыцця : [гутарка з былым галоўным цэнзарам вобласці Міхаілам Фадзевічам Крывёнкам] // Витебский курьер. – 2005. – 22 апр. – С. 3.