

1. Бердинских, В. А. Уездные историки. Русская провинциальная историография / В. А. Бердинских. – М. : НЛО, 2003. – 528 с.
2. Журба, О. І. Історіографічна доля Д. І. Яворницького / О. І. Журба // Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України: Розвідки з теорії та методології досліджень. – Дніпропетровськ, 2008. – С. 220–223.
3. Журба, О. І. Культурна та історико-археографічна діяльність архієпископа Гаврила (В.Ф. Розанова) в Південній Україні / О. І. Журба // Дніпропетровський історико-археографічний збірник. – Дніпропетровськ, 1997. – Вип. 1. – С. 220–238.
4. Журба, О. И. Историческая и историографическая культура XVIII – начала XX века [Рец. на кн.: Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом. – М.: Изд. Дом ВШЭ, 2012. – 551 с.] / О. И. Журба // Ab Imperio – 2016. – № 4. – С. 313–314.
5. Журба, О. И. Проблемы историографического районирования в презентациях истории украинского историописания / О. И. Журба // Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве: Матер. XXIII междунар. науч. конф. Москва 27–29 янв. 2011 / отв. ред. М.Ф. Румянцева. – М. : РГГУ, 2011. – С. 59–70.
6. Заруба, В. М. З вірою в українську справу: Антін Степанович Синявський / В. М. Заруба. – К., 1993. – 144 с.
7. Леонова, А. В. О построении модели исследования регионального историографического процесса / А. В. Леонова // Мир историка. – Омск, 2013. – Вып. 8. – С. 165–176.
8. Леонова, А. В. Историографический процесс второй половины XIX – начала XX вв. в региональном измерении (по материалам Слободской и Южной Украины): автореф. дис. ...канд. истор. наук / А. В. Леонова. – Днепропетровск, 2013. – 20 с.
9. Летопись Екатеринославской ученой архивной комиссии: в 11 вып. – Днепропетровск : Герда, 2010. – Вып. 1. Репринтное издание. – 336 с.
10. Летопись Екатеринославской ученой архивной комиссии: в 11 вып. – Днепропетровск : Герда, 2015. – Вып. 2. – Ч.І. Репринтное издание. – Ч.ІІ. Кодак пограничная крепость и её окрестности / М. Дубецкий; пер. с польского Е. Бугаёвой. – 504 [VIII] с.
11. Портнов, А. В. Історія істориків. Обличчя й образи української історіографії XX століття / А. В. Портнов. – К., 2011. – 237 с.
12. Світленко, С. І. Дмитро Яворницький: вчений та педагог в українському інтелектуальному співтоваристві / С. І. Світленко. – Д. : Ліра, 2015. – 312 с.
13. Симоненко, І. Губернські вчені архівні комісії в Україні: історіографічний огляд і бібліографічний покажчик / І. Симоненко. – К., 2003. – 132 с.

**Колесникова М.Е.**

## **СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ КОМИССИЯ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ АРХИВНОГО ДЕЛА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Ставропольская губернская ученая архивная комиссия (СУАК) была единственной архивной комиссией на Северном Кавказе. Объединив лучшие силы интеллигенции, комиссия сумела скоординировать усилия по изучению региона, спасти от уничтожения огромное количество исторических источников и памятников старины, своей деятельностью заложила основы архивного дела в регионе.

Вопрос о создании СУАК впервые был поставлен в 1886 г. секретарем Ставропольского губернского статкомитета И.В. Бентковским, но ходатайство удовлетворено не было [16, с. 2]. Между тем, все основания для создания архивной комиссии были. Это, прежде всего, наличие значительных комплексов документальных материалов, сохранность которых не обеспечивалась должным уровнем. Ставропольская губерния уже в конце XVIII в. имела богатейшие архивы, так как в период заселения и освоения Северного Кавказа здесь находились многочисленные государственные учреждения, управлявшие Кавказским краем. К середине XIX в. они уже были переполнены делами. В силу этого сохранялись главным образом лишь документы текущего делопроизводства и те, которые представляли практический интерес для него. Реформы последней трети XIX в. привели к возникновению новых, преимущественно гражданских учреждений, документы которых, наряду с упраздненными структурами, также стали поступать в архивы. Архивы часто меняли места своего пребывания, следуя за учреждениями, которые перемещались из Екатеринодара в Астрахань, Георгиевск, затем в Ставрополь. Многие бумаги оставались на старых местах, и судьба их была неизвестна.

Вопрос о создании СУАК вновь был поднят в 1905 г. [15, с. 2; 11, с. 3]. Прошение об ее учреждении было подписано на заседании Ставропольского статкомитета 19 августа и 30 ноября было удовлетворено [1, л. 1, 2, 27]. Официальной датой открытия комиссии считается 17 февраля (по новому стилю 2 марта) 1906 г., когда состоялось ее первое заседание [5, л. 17]. На нем

были определены цель, задачи, основные направления деятельности, общий и руководящий состав. Председателем был избран городской нотариус, присяжный поверенный, историк-краевед Г.Н. Прозрителев. Он практически бесменно возглавлял комиссию до 1920 г., что во многом и предопределило относительную стабильность в ее работе. Только непродолжительный период, с мая 1916 по июнь 1919 гг., комиссией руководил С.Н. Костямин, т.к. Г.Н. Прозрителев в 1915 г. был назначен председателем Кавказской археографической комиссии в г. Тифлисе [13, л. 7].

Состав СУАК был многочисленным, она привлекала к своей работе всех, кто интересовался историческим прошлым губернии и Северокавказского края, однако далеко не однородным как в социальном, так и в образовательном отношении, что обусловило неравномерность участия членов комиссии в научно-исследовательской работе. Журналы заседаний и отчеты показывают, что активно научными исследованиями занимались не более 10-15 ее членов, несмотря на то что в тех же отчетах видим ежегодное увеличение численности комиссии [6, л. 9-31].

Основными направлениями деятельности СУАК были: создание исторического архива, археографическое, научно-исследовательское (археологические, этнографические, исторические исследования) музейное, издательское. Они были определены на первом заседании в докладе Г.Н. Прозрителева «Архивы Ставропольской губернии» [3, л. 3, 15-16; 7, л. 15]. Работа проводилась в соответствии с составленной им же «Программой обследования местных архивов». Отпечатанная в форме анкеты брошюра в количестве 300 экземпляров была разослана во все уезды и волости Ставропольской губернии и Кубанской области. Поступившие ответы из 129 правлений позволили наметить первоочередные задачи деятельности комиссии. [2, л. 11об.].

СУАК обследовала и разбирала архивы учреждений и организаций, наводила порядок в документах, определяла их состав, вела работу по отбору материалов для постоянного хранения. Акцент делался на необходимость сохранения ценных в историческом отношении источников. Так, членами комиссии были обследованы и разобраны до 40 тыс. дел губернского архива и примерно 10 тыс. дел Казенной палаты, более 243 тыс. дел старых и уже упраздненных учреждений Ставропольской губернии, которые размещались в колокольне кафедрального собора в г. Ставрополе. Были разобраны и описаны частные архивы известного историографа генерал-лейтенанта И.Д. Попко и Наместника Кавказского князя М.С. Воронцова [8, с. 1-12; 12, с. 5-6]. Началось формирование археологического архива, содержащего 200 000 старых дел [4, л. 27]. На заседаниях комиссии отмечались заслуги «в деле работы с архивными бумагами»: члена комиссии Д.Ф. Леплявкина, архивариуса губернского правления Пагирова, архивариуса Ставропольского окружного суда Анзорова, священника Покровского, председателя комиссии Г.Н. Прозрителева. Проводимые мероприятия по разбору и спасению от гибели письменных источников способствовали формированию губернского исторического архива.

СУАК направляла своих членов для участия в работе продолжающих функционировать параллельно с ней особых архивных комиссиях по разбору и уничтожению старых дел. В 1911 г. в одну из таких комиссий, учрежденную ставропольским губернатором, председателем был назначен Г.Н. Прозрителев. Единственную возможность спасения документов он видел в создании Центрального исторического губернского архива.

Являясь единственной на Северном Кавказе, Ставропольская губернская ученая архивная комиссия вынуждена была обслуживать не только весь регион (Ставропольскую губернию, Кубанскую и Терскую области), но и часть Закавказья (Эриванскую, Елизаветпольскую, Караурганскую и Новороссийскую губернии, Анапскую таможню, Южный таможенный округ, Батум и другие районы) [9, с. 13]. Таким образом, впервые в регионе были предприняты решительные меры по сохранению документального наследия.

Новый период в истории СУАК связан со съездом представителей губернских ученых архивных комиссий, проходившим в 1914 г. в Петрограде. Представителем от Ставрополя на съезде был Г.Н. Прозрителев. В начале 1915 г. на заседании СУАК были утверждены разработанные им «Инструкция о привозе и хранении старых дел» и «Инструкция для разбора старых дел», последняя предусматривала прочтение и рассмотрение каждого дела, независимо от того, к какому времени оно относится, а также перечень дел, подлежащих постоянному хранению (именные списки чиновников, формулярные, послужные списки, дела с грифом «к сведению и руководству»), циркуляры и распоряжения, дела о вызове чиновников на службу в Кавказский

край, дела областного и губернского правления, дела о сектантах, о раскольниках, дела, касающиеся г. Ставрополя, и т.д.) [14, л. 1].

Работа членов комиссии была тесно связана с археографической деятельностью, с постоянным поиском и разработкой ее приемов. Отдавая предпочтение систематическим («ученым») описям, члены комиссии зачастую превращали описание документа в подобие его публикации. Несмотря на неоднозначную оценку деятельности членов СУАК по упорядочению архивного дела и на критику применявшейся ими методики архивной работы, следует признать, что именно благодаря усилиям членов комиссии было спасено богатейшее собрание дореволюционных документов – это источники, отражающие многочисленные аспекты политической, административной, военной, социально-экономической и культурной истории Северного Кавказа.

Как и другие комиссии, СУАК издавала «Труды» - периодические издания, на страницах которых публиковались архивные материалы, очерки и статьи, воспоминания, исторические исследования по истории, археологии, нумизматике, этнографии и музейному делу, охране памятников старины Северного Кавказа, его культуре, биографии исследователей, отчеты комиссии. В период 1910-1916 гг. вышло 8 сборников «Трудов» под редакцией Г.Н. Прозрителева. Степень их научности позволяет рассматривать СУАК как центр исторического знания. Периодически малым тиражом комиссия издавала журналы своих заседаний, каталоги, указатели, путеводители [10, с. 130-138].

После 1917 г. СУАК приобрела значение главного хранителя исторических памятников. Основным направлением ее деятельности стало спасение и сохранение разнообразных памятников археологии, истории и культуры. Вплоть до середины июля 1917 г. руководство деятельностью ГУАК осуществляло Русское историческое общество, позже все они были переданы в ведение Союза Российских архивных деятелей. В августе 1920 г. СУАК прекратила свою деятельность. Ее дело продолжила губернская секция по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, возглавил которую Г.Н. Прозрителев. Постановлением Губревкома от 30 августа 1920 г. было создано Губернское архивное управление [6, л. 83, 85]. В мае 1921 г. ему было передано здание Духовной консистории, где «был образован архивный городок», куда стали свозить документы из разных мест их хранения. Так было положено начало Государственному архиву Ставропольского края.

СУАК предприняла реальные шаги к упорядочению архивного дела в Ставропольской губернии и на Северном Кавказе, способствовала сохранению документов губернских учреждений, подготовила основу для создания исторического архива в последующий, советский, период. Она продемонстрировала совершенно новый подход к историко-культурному наследию, остановив процесс массового уничтожения документов, сохранив их для потомков. Ее история не была похожа на историю других подобных комиссий. Возникла она позже, в период подъема общественно-политической жизни начала XX столетия, была единственной в регионе, в силу чего обслуживала значительные территории и многочисленные архивы. Нехарактерным было и формирование архивных фондов на территории Северного Кавказа, во многом обусловленное военным и хозяйственным освоением края. Отсутствие достаточного постоянного источника финансирования не позволяло проводить планомерную и систематическую научную и экспедиционную работу. Богатейшие документальные коллекции, собранные членами комиссии, хранятся сегодня в крупнейшем архивохранилище Северного Кавказа – Государственном архиве Ставропольского края.

1. Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). – Ф. 80. Оп. 1. Д. 92.
2. ГАСК. – Ф. 198. Оп. 1. Д. 1.
3. ГАСК. – Ф. 198. Оп. 1. Д. 12.
4. ГАСК. – Ф. 198. Оп. 1. Д. 21.
5. ГАСК. – Ф. 198. Оп. 1. Д. 22.
6. ГАСК. – Ф. 198. Оп. 1. Д. 32.
7. ГАСК. – Ф. 198. Оп. 1. Д. 43.
8. Загорская, В. Архив покойного генерала Попко / В. Загорская // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. – Ставрополь, 1910. – Вып. 2. – Отд. 1. – С. 1–12.
9. Загорская, В. Отчет Ставропольской ученой архивной комиссии за 1911 год / В. Загорская // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. – Ставрополь, 1913. – Вып. IV. – Ч. I. – Отд. 5. – С. 3–15.

10. Историография и источниковедение истории Северного Кавказа (вторая половина XVIII – первая треть XX в.): Библиографический указатель. Предварительный список: В 2 ч. / сост., автор предисловия М. Е. Колесникова. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2009. – Ч. 2. – 513 с.
11. Прозрителев, Г.Н. Кавказские архивы. Доклад действительного члена Ставропольского статистического комитета Г. Н. Прозрителева в заседании общего собрания комитета 19-го августа 1905 года / Г. Н. Прозрителев // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. – Ставрополь, 1911. – Вып. 1. – Отд. 1. – С. 1–17.
12. Собриевский, А.С. Князь Воронцов и наши архивы / А.С. Собриевский // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. – Ставрополь, 1911. – Вып. 1. – Отд. 1. – С. 1–14.
13. Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве (СГКМ). – Ф. 2. – Оп. 1. – Ед. хр. 1.
14. СГКМ. – Ф. 2. – Оп. 1. – Ед. хр. 6.
15. Успенский, И.И. О необходимости учреждения в г. Ставрополе-Кавказском ученой архивной комиссии: (Доклад общему собранию членов Ставропольского губернского статистического комитета 16 июля 1905 года) / И.И. Успенский // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. – Ставрополь, 1911. – Вып. 1. – Отд. 3. – С. 1–12.
16. Ходатайство об учреждении в г. Ставрополе ученой архивной комиссии // Кубанские областные ведомости. – 1886. – № 9. – С. 2.

### **Тарасенкова Т.И. СМОЛЕНСКАЯ УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ КОМИССИЯ<sup>1</sup>**

Смоленская губернская ученая архивная комиссия – научно-просветительное общество, значение деятельности которого сложно переоценить. Она начала свою работу в апреле 1908 г. Комиссия занималась многими вопросами: сбором, описанием и сохранением архивных документов, археологическими изысканиями, организацией празднования знаменательных дат, собиранием материалов о происходивших в регионе важнейших исторических событиях, восстановлением разрушенных архитектурных памятников и др.

История создания комиссии описана в Отчете за первый год ее существования с апреля 1908 г. по апрель 1909 г. Во время приезда в Смоленск в сентябре 1907 г. для осмотра крепостной стены председателя технического строительного комитета МВД генерала Н.В. Султанова полковник А.В. Жиркевич обратился к нему с предложением открыть в городе ученую архивную комиссию. Причины для образования такой комиссии было много. Комиссии можно было поручить наблюдение за сохранившимися частями древней крепостной стены. В губернии и губернском городе находилось немало памятников старины, которые нуждались в сохранности. Также надо было начинать научную разработку архивов, хранившихся в ужасных условиях в непригодных для этого башнях крепостной стены. В итоге благодаря активному содействию А.В. Жиркевича и И.И. Орловского комиссия была образована [3, с. 3-4].

Непременным попечителем комиссии являлся смоленский губернатор Н.И. Суковкин, в числе почетных членов председатель Государственной думы Н.А. Хомяков, председатель московского археологического общества графиня П.С. Уварова, княгиня М.К. Тенишева и другие. Председателем комиссии был избран губернский инженер А.Т. Богданович, товарищем председателя – преподаватель женского епархиального училища И.И. Орловский, секретарем – чиновник особых поручений при смоленском губернаторе Н.Ф. Яблонский [3, с. 7]. И.И. Орловский – известный смоленский историк и краевед. Он принимал живейшее участие во всех делах комиссии, выступал с докладами на собраниях, являлся инициатором многих мероприятий: «... Прочтите напечатанные в отчете журналы общих собраний и доклады на этих собраниях, все вращается около имени Орловского, всего он инициатор и всего 1-й и главный исполнитель – он печется о памятниках Смоленской старины, заботится о целостности разработке архивов, об устройстве библиотеки Комиссии, он же первый заводит речь о получении права для членов Комиссии быть слушателями Археологического института, он устраивает археологические экскурсии, едет на свои скудные средства в столичные архивы для собирания документов Смолен-

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке Минобрнауки России, проект № 33.1419.2017/ПЧ «Мировая славистика в изучении новой и новейшей истории России и Беларуси: концепты славянского единства и самобытного развития в исторической ретроспективе»