

3. Отчет Смоленской Ученой Архивной Комиссии за первый год ее существования (3 апреля 1908 г. – 3 апреля 1909 г.). – Смоленск: Типография П.А. Силина. – 1910. – 58 с.
4. Отчет о деятельности Смоленской Ученой Архивной Комиссии за 1914 и 1915 г. – Смоленск: Типография Я.Н. Подземского. – 1916. – 87 с.
5. Солодовникова, С.Л. Деятельность Смоленской губернской ученой архивной комиссии / С.Л. Солодовникова // Вестник архивиста. – 2009. – № 4. – С. 80-92.
6. Солодовникова, С.Л. История архивного дела в Смоленской области (1908 - 2004). / С.Л. Солодовникова. – Смоленск: Свиток, 2009. – 208 с.

**Федосеева К.В.**

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С.И. АРХАНГЕЛЬСКОГО В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ (НГУАК)**

Главными организациями Нижнего Новгорода, где велась научная историческая и источниковедческая работа, на момент окончания Сергеем Ивановичем Архангельским (1882-1958) Императорского Московского университета в 1907 г., являлись Нижегородский губернский статистический комитет, Нижегородская губернская ученая архивная комиссия, Художественный музей, Исторический музей и Земское статистическое бюро. В Нижнем Новгороде также было представлено отделение Московского археологического института. Таким образом, как отмечено в историографии, в городе «уже был накоплен опыт историко-краеведческой работы, сложились свои традиции, исследовательские кадры» [14, с. 18]. С.И. Архангельский, будущий известный советский ученый, англовед и методолог исторической науки, начал сотрудничать именно с НГУАК. Исключенный из Московского университета за участие в студенческих волнениях, Архангельский отбывал наказание в Нижегородском тюремном замке в период с 20 февраля 1902 г. по 20 мая 1902 г. Затем он был восстановлен и даже принял участие в поездке в Грецию в составе группы историко-филологического общества С.Н. Трубецкого при Университете. Путешествие длилось с 29 июля по 2 сентября 1903 г. Таким образом, в НГУАК С.И. Архангельский вступил в период между двумя этими событиями. Впервые его имя встречается в списке членов НГУАК 1902 г. [10, с. 54].

Первой работой С.И. Архангельского, написанной для НГУАК, был «Разбор сочинения Адама Шлейссинга «Описание Московского государства в царствование Петра и Иоанна, с прибавлением описания Сибири»», опубликованный в 1905 г. [1]. Среди выводов, к которым пришел Архангельский, можно отметить: «Шлейссинг щедро черпал сведения из Олеария и Герберштейна», «карта Сибири – «плод воображения автора»», «материалы Шлейссинга почти ничего не дает нового», «иностранцы в то время очень интересовались Московским государством, не имея притом никаких точных сведений» [1, с. 9]. Эта работа С.И. Архангельского нашла отражение в трудах В.В. Митрофанова, который, в частности, пересказал этот сюжет таким образом: «С.И. Архангельский в пору своей студенческой жизни, после публикации труда немецкого ученого в Нижнем, пишет свой интересный «Разбор сочинения Адама Шлейссинга...» [12]. В.П. Макарихин в фундаментальной работе, посвященной Губернским Архивным Комиссиям России, указал: «Сотрудники ГУАК подчас напрямую обращались к проблемам общероссийского характера... Труды западноевропейского путешественника А. Шлессинга исследовал С.И. Архангельский» [11, с. 48]. Действительно, на фоне других работ, представленных в «Действиях НГУАК», посвященных местной истории, изучению и введению в научный оборот архивных источников, статья С.И. Архангельского посвящена не характерной для НГУАК теме.

Последующие труды, написанные С.И. Архангельским в рамках сотрудничества с НГУАК, были подготовлены в рамках проектов: памятные даты и приуроченное к ним издание сборников статей и книг, изучение биографий деятелей, внесших значительный вклад в развитие страны, взаимодействие со столичными Губернскими Архивными Комиссиями. Работа С.И. Архангельского в НГУАК шла в двух направлениях. Первое и главное – научная работа. Административная работа – второе, сопутствующее. При этом в историографии эта тема никогда не звучала. Между тем, из Журналов Заседаний НГУАК следует, что с момента вступления в организацию, С.И. Архангельский входил в различные Комиссии при ней. С 1909 г., когда А.А. Савельевым на очередном заседании НГУАК был поставлен вопрос об изучении «вопроса об освобождении крестьян в Нижегородской губернии в канун 50-тилетия крестьянской реформы,

«не касаясь вообще крестьянского вопроса» [8, с. 4], С.И. Архангельский вошел в комиссию по сбору материалов для этой работы. Вместе с Архангельским в Комиссию входили В.Е. Чешин, А.И. Звездин, А.Я. Садовский и Н.Н. Иорданский. Вопросы для изучения были сформулированы А.А. Савельевым и Н.Н. Иорданским: как крестьянство относилось к крепостному праву? как крестьянство толковало Манифест об освобождении? было ли довольно своим освобождением? Н.Н. Иорданский предложил распространить «опросные листы» среди учителей и крестьян. Из Журналов НГУАК следует, что эти анкеты не были одобрены властями.

Фонд НГУАК постоянно пополнялся пожертвованиями из личных и ведомственных библиотек, газетами и другой литературой. Назревал вопрос об их разборе. Была организована соответствующая Комиссия. Кроме растущего количества книг, в 1909 г. Н.Н. Иорданский была обозначена проблема пропажи книг из НГУАК. «Было постановлено проверить этот список через особую комиссию» [8, с. 16]. В это комиссию вошел и С.И. Архангельский. Комиссия по разбору книг (или Библиотечная Комиссия) регулярно предоставляла Отчеты о своей работе [13]. Из них следует, что членами НГУАК была проделана значительная работа по систематизации и описанию книг [13, с. 44]. С этого периода уместно говорить о том, что одним из направлений работы С.И. Архангельского станет пополнение и систематизация книг.

Еще в 1910 г. А.И. Звездин «докладывал» НГУАК «о его поездке с А.К. Кабановым в с. Симбилеи – имение Орловых-Давыдовых для ознакомления на месте с их вотчинным архивом. Тогда же был возбужден вопрос о передаче Симбилейского архива в распоряжение Архивной комиссии. С.И. Архангельский, как активный деятель НГУАК, принимал участие в изучении Архива. Результатом этой работы станет публикация в 1929 г. статьи «Симбилейская вотчина Вл. Гр. Орлова (1791-1800 гг.)» [7].

В 1912 г. НГУАК выпустила несколько сборников, посвященных 100-летию Отечественной войны 1812 г. и 300-летию Смуты. Архангельский принимал участие в этой работе. Наиболее крупный вклад он внес в изучение Отечественной войны 1812 г. как публикатор источников. Под его редакцией в 1916 г. вышел сборник Действий НГУАК, целиком посвященный вводу в научный оборот архивных материалов по теме «В память Отечественной войны 1812 г.» [2]. Сборник предваряла вступительная статья С.И. Архангельского. Он указал цели и задачи публикации: «Нижегородская ученая архивная комиссия постановила издать сборник материалов, освещающих жизнь Нижегородского края в памятную годовщину Отечественной войны 1812 года. Взятый из местных архивов: дворянского, городского и губернского правления материал естественно распадался на две части: одна относилась к сбору средств на ведение войны; другая – к сбору воинов и организации ополчения. Первый выпуск XVIII тома, выходящий ныне в свет, включает в себе документы, освещающие вопрос о средствах, предоставленных сословиям Нижегородской губернии на ведение Отечественной войны 1812 г.» [2, с. 3].

Что касается изучения Смутного времени, темы, которая активно разрабатывалась Губернскими архивными комиссиями, то в фонде С.И. Архангельского в АРАН отложились материалы А.К. Кабанова, которые он заказывал из Министерства Юстиции. Вероятно, А.К. Кабанов успел приступить к систематизации архивных документов, так как в Личном фонде Архангельского хранятся многочисленные карточки, в которых описываются Дела из Министерства Юстиции. С.И. Архангельский неоднократно обращался к теме Смуты в публичных лекциях, которые читал в эти годы [6].

Крупным проектом НГУАК, в котором принимал участие С.И. Архангельский, было издание материалов к биографиям историков Степана Васильевича Ешевского (1829-1865) и Константина Николаевича Бестужева-Рюмина (1829-1897) вместе с другими членами НГУАК, главным образом, с А.К. Кабановым и В.Е. Чешихиным. Изучение биографий этих деятелей стало продолжением работы НГУАК по изучению Нижегородской Губернской гимназии и составлению списка литературных и научных деятелей Нижегородского Поволжья. В 1926 г. Архангельскому удалось опубликовать статью «К.Н. Бестужев-Рюмин». Но опубликовал он ее уже в Сборнике научных трудов ННОИМК, а не НГУАК [4]. После упразднения НГУАК он неоднократно обращался к деятельности первого поколения нижегородских краеведов П.И. Мельникова-Печерского, В.Г. Короленко, А.С. Гацисского [5, 9], А.Я. Садовского, Н.Ф. Ржига и др. Историк впоследствии много размышлял о становлении и развитии нижегородского краеведения.

В 1916 г. в «Журнале Министерства Народного Просвещения» вышла работа С.И. Архангельского «Исторические взгляды Ешевского» [3]. Но в этой работе С.И. Архангельский обратился к творчеству С.В. Ешевского как историк-медиевист, а не как краевед. С.В. Ешевский интересовал С.И. Архангельского именно как серьезный ученый, а не только и не столько, сколько известная личность, чьи гимназические годы прошли на нижегородской земле.

1. Архангельский, С. И. Разбор сочинения Адама Шлейссинга «Описание Московского государства в царствование Петра и Иоанна, с прибавлением описания Сибири» / С. И. Архангельский // Действия НГУАК: Сборник статей, сообщений, описей дел и документов: Т. [1]-18 / Нижегородская ученая архивная комиссия. – Нижний Новгород. – 1905. – Т. 6. – С. 3–9.
2. Архангельский, С. И. Вступительная статья к сборнику / С. И. Архангельский // Действия НГУАК: Сб. статей, сообщений, описей дел и документов: Т. [1]–18 / Нижегородская ученая архивная комиссия. – Нижний Новгород, 1888–1916. – 44 т. Т. 18: В память Отечественной войны 1812 года. Материалы по истории Нижегородского края в эпоху Отечественной войны 1812 г., вып. 1: Финансы / под ред. С. И. Архангельского. – 1916. – С. 1–2.
3. Архангельский, С. И. Исторические взгляды Ешевского / С. И. Архангельский // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1916. – № 6. – С. 113–126.
4. Архангельский, С. И. К. Н. Бестужев-Рюмин / С. И. Архангельский // Сб. науч. тр. Нижегородского научного общества по изучению местного края. – Нижний Новгород. – 1926. – Т. 1. – Вып. 1. – С. 58–65.
5. Архангельский, С. И. Основы и метод краеведческой работы А. С. Гациского / С. И. Архангельский // Краеведение. – 1930. – № 10. – С. 585–593.
6. Архангельский, С. И. Роль патриарха Гермогена в событиях Смуты / С. И. Архангельский // Мининские чтения: Сборник научных трудов по истории Смутного времени в России начала XVII в. В память 400-летия Нижегородского подвига. – Нижний Новгород : Кварц, 2012. – С. 35–38.
7. Архангельский, С. И. Симбирейская вотчина Вл. Гр. Орлова (1791–1800 гг.) / С. И. Архангельский // Нижегородский краеведческий сборник: Нижний Новгород. – 1929. – Т. II. – С. 166–192.
8. Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии: Сборник статей, сообщений, описей дел и документов: Т. [1]–18 / Нижегородская ученая архивная комиссия. – Нижний Новгород, 1888–1916. – 44 т. Заседания 100–105: с 15 сентября [22 октября] 1909 года по 20 января 1910 года: список членов комиссии. – 1910. – 68 с.
9. Егорова, Н. П. Наследие нижегородского краеведа А. С. Гациского в оценке С. И. Архангельского / Н. П. Егорова // Диалог со временем. – 2012. – Вып. 40. – С. 345–352.
10. Заедания [НГУАК – авт.] 58-68: с 25-го мая 1901 г. по 2-е марта 1903 г. и журнал экстренного заседания 27 апреля 1903 г. в память 10-летия со дня кончины А. С. Гациского. – [1903 г.]. – 68 с.
11. Макарихин, В. П. Губернские ученые архивные комиссии России / В. П. Макарихин. – Нижний Новгород : Волго-Вятское кн. изд-во, 1991. – 120 с.
12. Митрофанов, В. В. «...Позвольте мне обратиться к Вам как знатоку эпохи Смутного времени»: письмо А. А. Савельева к С. Ф. Платонову / В. В. Митрофанов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2016. – № 2. – С. 49–71.
13. Основной каталог Библиотеки Нижегородской губернской ученой архивной комиссии (по 22 октября 1910 г.). – Нижний Новгород : НГУАК, 1911. – 260 с.
14. Тамбовцева, Н. Н. Историческое краеведение в Нижегородской губернии 20-х годов XX века : автореф. на соиск. канд. ист. наук / Н. Н. Тамбовцева. – Нижний Новгород, 2002. – 24 с.

**Воробьева И.Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ТУАК А.К. ЖИЗНЕВСКИЙ – УРОЖЕНЕЦ ВИТЕБСКОЙ ЗЕМЛИ**

В 2019 г. исполняется 135 лет со дня открытия первых четырех в России губернских архивных комиссий. В их числе – Тверская ученая архивная комиссия (ТУАК). Ее первый председатель Август Казимирович Жизневский (1819–1896) сумел создать в Твери научный и культурно-просветительский центр, плодотворная работа которого получила общероссийское признание. О деятельности ТУАК имеется обширная историография, сошлюсь на ее обзор, сделанный коллегой из С-Петербургского университета [13]. Однако открытыми остаются вопросы о личных качествах первого председателя, его профессиональной подготовке и организаторских способностях. Ответить на них позволяет значительный архивный фонд ТУАК, а также переписка самого А.К. Жизневского, хранящаяся в столичных архивах и не полностью изученная.

Август Казимирович Жизневский родился в Полоцке 26 августа 1819 г. В архивном фонде ТУАК имеется «Свидетельство Могилевской римско-католической духовной консистории о