

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА:**  
**ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА**  
**(учебно-методические материалы)**

**Часть 1**

УДК 82.0 (07)  
ББК 83p30

Рецензенты – кафедра русской литературы УО «Белорусский государственный университет»,

Боровко В.Ю. – кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской литературы УО «ВГУ им. П.М. Машерова».

Авторы – кандидат филологических наук **Андреянова З.А.**, кандидат филологических наук **Замостик Ч.А.**, преподаватель **Карпенко А.В.**, преподаватель **Лапунов С.В.**, доктор филологических наук **Нестеренко А.А.**, кандидат филологических наук **Поклонская В.Н.**, кандидат филологических наук **Смирнов В.В.**, старший преподаватель **Шевцова Л.И.**, преподаватель **Шумко В.В.**

Предлагаемое учебное пособие адресовано студентам и преподавателям филологических факультетов и включает учебно-методические материалы литературоведческого цикла, в т. ч. детскую литературу и методику преподавания литературы, кроме западноевропейской литературы и литератур стран Азии, Африки и Латинской Америки.

© Издательство УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое учебное пособие адресовано студентам и преподавателям филологических факультетов и включает научно-методические материалы литературоведческого цикла, в т. ч. детскую литературу и методику преподавания литературы, кроме западноевропейской литературы и литератур стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Основное место в пособии занимают фольклор, история русской литературы и литературной критики от древних времен до сегодняшнего дня. Включена теория литературы (на первом и четвертом курсах).

Каждый раздел состоит из двух блоков: программы лекционного курса и цикла практических занятий по данному предмету. В каждом блоке дана обширная библиография источников, учебников и учебных пособий, исследований в виде монографий и научных статей. Пособие может быть использовано и учителями-словесниками.

Данное издание – второе после 1999 года. Поэтому оно откорректировано в соответствии с новыми рабочими учебными планами. Эти изменения внесены в содержание и программы лекционных курсов и циклов практических занятий по каждому предмету. При этом в каждом блоке учтена новейшая научная и методическая литература последнего десятилетия.

Особое внимание уделено методике самостоятельной работы студентов как в цикле лекционных курсов, так и в практических занятиях – с целью системного обучения данному предмету.

И, наконец, учтена и специфика работы с иностранными студентами, что выражается в несколько облегченном (но не упрощенном) подходе к наиболее сложным вопросам литературоведения общепилологического образования.

Остается назвать разделы пособия и их исполнителей:

**Введение в литературоведение –**

*кандидат филологических наук, доцент В.Н. Поклонская;*

**Русское устное народное творчество –**

*кандидат филологических наук, доцент В.Н. Поклонская;*

**История русской литературы и литературной критики  
(древнерусская литература) –**

*кандидат филологических наук, доцент З.А. Андрианова,  
преподаватель С.В. Лапунов;*

**История русской литературы и литературной критики  
(XVIII век) –**

*кандидат филологических наук, доцент З.А. Андрианова,  
старший преподаватель Л.И. Шевцова;*

**История русской литературы и литературной критики  
(первая половина XIX века) –**

кандидат филологических наук, доцент В.В. Смирнов,  
преподаватель С.В. Лапунов;

**История русской литературы и литературной критики  
(вторая половина XIX века, в т. ч. последняя треть) –**

доктор филологических наук, профессор А.А. Нестеренко,  
преподаватель В.В. Шумко;

**История русской литературы и литературной критики  
(конец XIX - начало XX вв.) –**

кандидат филологических наук, доцент В.В. Смирнов,  
преподаватель А.В. Карпенко;

**История русской литературы и литературной критики  
(первая половина XX века) –**

кандидат филологических наук, доцент В.Н. Поклонская;

**История русской литературы и литературной критики  
(вторая половина XX века) –**

кандидат филологических наук, доцент Ч.А. Замостик,  
преподаватель А.В. Карпенко;

**Теория литературы –**

доктор филологических наук, профессор А.А. Нестеренко,  
старший преподаватель Л.И. Шевцова.

**Детская литература –**

преподаватель А.В. Карпенко;

**Методика преподавания литературы –**

старший преподаватель Л.И. Шевцова.

**В.Н. Поклонская** — кандидат филологических наук, заведующая кафедрой литературы УО «ВГУ имени П.М.Машерова»;

**А.А. Нестеренко** - доктор филологических наук, профессор кафедры литературы УО «ВГУ имени П.М.Машерова», ответственный редактор учебного пособия.

## ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ (30 ч.)

### *Цели и задачи курса*

Сообщение студентам основных сведений о сущности, особенностях и общественном значении художественной литературы – сведений, необходимых им как для успешного восприятия и освоения историко-литературных курсов, так и для формирования навыков научного анализа и оценки литературных произведений.

«Введение в литературоведение» – это часть более полного курса «Теории литературы», который изучается на завершающем этапе филологического обучения. Но цель у них одна – дать студентам знания о том, какие исторические и философско-эстетические идеи лежат в основе современной научной теории литературы, как развивались литературоведческие воззрения и каким запасом важнейших положений о художественной литературе располагает наука.

Изучение курса «Введение в литературоведение» подготавливает студентов к освоению материала более сложного курса «Теории литературы».

В пособии дана система лекций, практических занятий и краткое пояснение того круга проблем, который в них освещается. К лекциям и практическим занятиям прилагается список рекомендуемых источников (художественных текстов) и научно–исследовательских материалов.

### *Тема 1*

#### **Литературоведение как наука и основной предмет ее изучения**

##### План

1. Литературоведение как наука о художественной литературе, ее цели и задачи.
2. Теория литературы, история литературы и литературная критика как составные части литературоведения.
3. Литературоведение в ряду других гуманитарных наук (лингвистика, искусствознание, эстетика, этика).
4. Вспомогательные разделы литературоведческой науки (источниковедение, текстология, библиография, архивоведение).

##### Краткий конспект содержания

Введение в литературоведение – это часть общей науки о литературе как виде искусства. Цель науки о литературе – познание образа человека в искусстве. Литературоведение, как и все гуманитарные науки, объясняет человеку смысл его личного и исторического бытия, т.е. влияет на его сознание, формирует его общественные, нравственные, эстетические взгляды. Объект этой науки – художественная литература.

Литература и искусство призваны расширить кругозор человека, возвысить его над обыденным существованием. Литература помогает про-

зреть душой, в чем и состоит смысл искусства. Участвуя в формировании личности, в раскрытии духовного уровня нации в ту или иную историческую эпоху, художественная литература является еще и важным общественным явлением.

Однако степень воздействия литературы на человека и степень ее понимания у людей различны. Это зависит, во-первых, от врожденной способности быть чутким к искусству, а во-вторых, от культурно-эстетического уровня читателя. Литературоведение дает образование в своей области, ориентируя нас на достижения близлежащих искусствоведческих и гуманитарных наук.

### Исследования

- |                                                                                                                                        |                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Аристотель                                                                                                                             | Об искусстве поэзии. – М., 1957.                                                                 |
| Буало Н.                                                                                                                               | Поэтическое искусство. – М., 1957.                                                               |
| Белинский В.Г.                                                                                                                         | Общее значение слова литература// Эстетика и литературная критика.: В 2-х т. – М., 1959. – Т. 1. |
| Белинский В.Г.                                                                                                                         | Идея искусства.– Там же.                                                                         |
| * Введение в литературоведение /Под ред. Г.Н. Пospelова. – 3-е изд., М.: Высшая школа, 1988.                                           |                                                                                                  |
| ** Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины /Под ред. Чернец Л.В. – М.: Высшая школа, 1999. |                                                                                                  |
| *** Баршт К.А. Русское литературоведение XX века: Учебное пособие: В 2-х ч. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 1997.                       |                                                                                                  |
| **** Основы литературоведения: Учебное пособие /Под ред. Мещерякова В.П. – М., 2000.                                                   |                                                                                                  |
| ***** Наука о литературе в XX веке: (история, методология, литературный процесс): Сб.ст., – М., 2001.                                  |                                                                                                  |
| ***** Введение в литературоведение: Хрестоматия /Под ред. П.А. Николаева, 2-е изд.– М.: Высшая школа, 1988.                            |                                                                                                  |

(\*), (\*\*), (\*\*\*), (\*\*\*\*), (\*\*\*\*\*), (\*\*\*\*\*) Эти учебные пособия являются основными при изучении курса «Введение в литературоведение».

## **Тема 2**

### **Эстетическое отношение искусства к действительности**

#### План

1. Жизнь и литература (искусство). Что дает жизнь искусству?
2. Литература (искусство) и жизнь. Что дает искусство жизни?
3. Художественный образ как форма отражения действительности в литературе и искусстве; его свойства:
  - а) типическое – диалектика единичного, индивидуального и общего;
  - б) объективно-субъективная природа художественного образа;
  - в) эмоционально-экспрессивные возможности образной формы отражения действительности.

### Краткий конспект содержания

Жизнь дает искусству и литературе все. Классическим определением литературы являются слова В.Г. Белинского: «Отражение жизни в формах самой жизни». Аристотель создал учение о литературе – подражании природе. Образы реального мира, многообразие и неповторимость движущегося исторического бытия в его национальных формах – вот материал художественной литературы. Великий Гете утверждал, что поэт – «раб действительности».

Но писатель – это преобразователь мира. Искусство не только и не столько отражает окружающую действительность, сколько творит новую реальность. Оно дает очищенные от всего житейского и случайного типы времени, ярчайшее духовно-экспрессивное осмысление прожитых народом исторических эпох. Таковы образы Дон-Кихота в романе Сервантеса, Гамлета в трагедии Шекспира. Искусство способно опережать жизнь, пророчествовать. Это творчество, прорыв в неизвестное и всегда открытие нового.

Возможности и сила искусства таинственны. Искусство и литература прячут свои тайны. Однако теоретики искусства многого достигли в своей области. Сущность искусства в определенной мере раскрывает теория художественного образа, основанная Аристотелем, развитая Гегелем, а затем получившая широкое распространение в эстетике многих стран, в том числе и России.

### Исследования

- |                         |                                                                                                       |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Гегель Г.В.Ф.           | Лекции по эстетике //Эстетика.: В 4-х т. – М., 1968. – Т. 1.                                          |
| Белинский В.Г.          | Сочинения Александра Пушкина //Полн. собр. соч.: В 13 т.– М., 1953–1959. – Т. 7 (статья 2, статья 5). |
| Чернышевский Н.Г.       | Эстетические отношения искусства к действительности //Полн. собр. соч.: В 15 т. – М., 1940.– Т. 5.    |
| Поспелов Г.Н.           | Проблемы исторического развития литературы. – М., 1972.                                               |
| Грехнев В.А.            | Словесный образ и литературное произведение: – Н.-Новгород, 1997.                                     |
| Кузьменко Ю.            | Мера истины. – М., 1971.                                                                              |
| Литература и филология: | Сб. научн. статей //Под ред. Денисова В.Д. – СПб.: СПбГУП, 2000.                                      |
| Мартьянова С.А.         | Образ человека в литературе: от типа к индивидуальности и личности. – Владимир, 1997.                 |

### **Тема 3**

## **Литературное произведение как художественное целое**

### План

1. Общее понятие о содержании и форме в литературном произведении и их единстве.
2. Тема, идея, проблема.
3. Основные компоненты художественной формы в литературном произведении.
4. Проблема художественного мастерства.

### Краткий конспект содержания

Художественный текст (при всей его многоплановости) является единым, целостным, подобным живому организму. При этом романы и драмы, стихотворения и поэмы всегда выступают как носители определенного художественного смысла, как воплощение отношения автора к жизни.

На страже целостности литературы стоит закон единства формы и содержания в искусстве. Содержание и форма – это издавна установленные философским мышлением понятия, с помощью которых не только в произведениях литературы, но и в других сферах жизни различаются две основные стороны существования: внутренняя сущность бытия и способы ее проявления. Вся научная деятельность человека, фактически, есть способ познать суть через форму.

Явление искусства – вещь рукотворная. Процесс творчества – это есть обретенная гармония.

Разграничить форму и содержание можно чисто логически, условно. В литературном произведении содержательными категориями являются: тема, идея, проблема. Преимущественно к форме относится предметная изобразительность: родовая и жанровая структура текста, сюжет и композиция, наконец, слово, речевой строй текста, в котором реализуется все.

Форма вторична по отношению к содержанию, обусловлена им и реализует его. Процесс реализации равен процессу творчества. Овладение формой в любом виде искусства требует большого труда и упорства.

### Исследования

- |                  |                                                                                                                                   |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бахтин М.М.      | Вопросы литературы и эстетики. – М., 1975. – Гл.: «Проблемы содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве». |
| Белецкий А.И.    | В мастерской художника слова. – Л., 1986.                                                                                         |
| Ванслов В.       | Содержание и форма в искусстве. – М., 1966.                                                                                       |
| Веселовский А.Н. | Историческая поэтика. – М., 1989.                                                                                                 |
| Гринцер П.       | Поэтика слова // Вопросы литературы. – 1984. – № 1.                                                                               |
| Ладыгин М.Б.     | Основы поэтики литературного произведения: Учебное пособие. – М., 2002.                                                           |

## **Тема 4**

### **Сюжет, фабула, композиция**

#### План

1. Общее понятие о коллизии, действии, событии в литературе.
2. Сюжет как содержательная и формальная категория (система событий).  
Элементы сюжета.
3. Понятие о фабуле.
4. Композиция как система компонентов.

#### Краткий конспект содержания

Любое литературное произведение, независимо от его родовой и жанровой принадлежности, имеет внутренний источник развития. Это – коллизия. В эпических и драматических произведениях коллизия – столкновение и противоборство разных точек зрения, характеров и обстоятельств, противоборство внутри отдельного характера. В лирических – состояние лирического героя и движение его к преодолению тех или иных внутренних противоречий. Развитие коллизии создает внутреннюю динамику, оно способствует живой, а не описательной форме литературы. Относительно стабильный момент в коллизии – ситуация. Моменты же напряженного возрастания борьбы и противоречий – действие.

Однако сюжет часто понимают не на уровне формы, а как содержательную категорию (фр.  *sujet* – тема). Таков подход к сюжету у Л.И. Тимофеева, Г.Н. Пospelова (ход событий, складывающийся из поступков героев). Определение сюжета как системы событий, т.е. как пространственно–временной динамики повествования, более соответствует современному уровню развития литературоведческой науки.

Понимание сюжета как системы обуславливающих друг друга и последовательно развивающихся событий имеет в русском литературоведении давнюю традицию. Она сложилась еще в «Исторической поэтике» А.Н. Веселовского, а затем была продолжена теоретиками формальной школы. То, что дореволюционные русские ученые называли сюжетом, представители формальной школы стали называть фабулой (от лат. *fabula* – сказание, басня). В современном литературоведении фабула – это система ярко выраженной, преимущественно внешней событийности. Существуют сюжеты, равные фабуле. Их еще называют хроникальными, так как в них преобладают чисто временные связи между событиями. Сюжеты с преобладанием причинно–следственных связей между событиями называют концентрическими.

Композиция – это построение, упорядочение, соотнесение всех частей произведения. Композиция (в узком смысле) свойственна каждому в отдельности уровню текста. Есть композиция образов, персонажей, композиция сюжета, авторских лирических отступлений, пейзажных картин и

т.д. Но важнее всего в композиции внутренняя взаимообусловленность всего со всем.

### Исследования

|                  |                                                                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Веселовский А.Н. | Поэтика сюжетов //А.Н. Веселовский. Историческая поэтика. – М., 1989.                                                  |
| Бочаров С.Г.     | Сюжеты русской литературы. – М., 1999.                                                                                 |
| Добин Е.         | Жизненный материал и художественный сюжет. – Л., 1956.                                                                 |
| Кожин В.В.       | Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении.: В 3 т.– М., 1964. – Т. 2. |
| Фрейденберг О.М. | Поэтика сюжета и жанра. – Л., 1936.                                                                                    |

## **Тема 5**

### **Средства выразительности языка в художественном произведении**

#### План

1. Язык и речь. Язык художественных произведений.
2. Звуковая организация художественной речи.
3. Стилистические фигуры (каламбур, парадокс, катахреза, оксюморон).

#### Краткий конспект содержания

Основным средством, при помощи которого художник в литературном произведении достигает глубины изображения жизни, является язык. Язык, разумеется, присущ не только художественному творчеству. Он представляет собой форму общественного сознания, охватывающего все стороны окружающей человека действительности. Язык – это запас слов и определенные грамматические принципы их сочетания в предложениях, которые позволяют людям той или иной национальности общаться между собой.

Речь – язык в действии, в процессе словесного общения, то есть специфическая человеческая деятельность. Именно речь вбирает в себя все богатство осознаваемого человеком бытия. Необходимо различать речь научных и философских работ, речь публицистических и ораторских выступлений, речь канцелярских и юридических документов, речь религиозных обрядов и книг, разговорную речь, наконец, речь художественных произведений.

Художественная речь – явление искусства. По внешним своим чертам она может быть совершенно однотипна с обычным житейским рассказом, ибо дело здесь заключается не в речевых формах как таковых, а в искусстве их воссоздания. Речь художественная – это такая речь, когда слова и обороты национального языка получают образное значение. Существует два основных типа художественной речи: поэтическая речь и речь прозы.

Особую роль в художественной речи играет ее звуковая организация. Красота, гармония звучания, смысловое начало художественной речи нередко связаны с такими звуковыми повторами, как аллитерация, ассонанс, анафора, эпифора, рефрен, словесная градация. Аллитерация – повтор согласного звука; ассонанс – повтор гласного звука; анафора – повторение начальных слов стиха, фразы; эпифора – повторение конечных слов стиха или фразы; рефрен – это припев; словесная градация – повторение не одних и тех же слов или словосочетаний, а близких по смыслу.

Язык как произведение искусства характеризуется стилистическими фигурами. В этом ряду следует выделить каламбур, парадокс, катахрезу, оксюморон. Каламбур – использование многозначности или звукового сходства слов с целью достижения эффекта. Парадокс – изречение, противоречащее устоявшимся понятиям. Катахреза – несовместимое сочетание двух и более слов, следующих друг за другом, представляющее определенное смысловое единство. Оксюморон – сочетание слов с прямо противоположными значениями.

#### Исследования

|                 |                                                                                          |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Белинский В.Г.  | Разделение поэзии на роды и виды – (любое издание).                                      |
| Тынянов Ю.Н.    | Проблема стихотворного языка. – М., 1965.                                                |
| Маяковский В.   | Как делать стихи? // Полн. собр. соч.: В 13 т. – М., 1959. – Т. 12.                      |
| Виноградов В.В. | О языке художественной литературы. – М., 1959.                                           |
| Винокур Г.О.    | Понятие поэтического языка // Г.О. Винокур. Избр. работы по русскому языку. – М., 1959.  |
| Гинзбург Л.Я.   | О лирике. – Л., 1974.                                                                    |
| Кожин В.В.      | Слово и образ. – М., 1974.                                                               |
| Кормилов С.И.   | Основные понятия теории литературы. Литературное произведение. Проза и стих. – М., 1999. |

### **Тема 6**

#### **Ритм в поэзии. Системы стихосложения**

##### План

1. Ритм в природе и искусстве.
2. Способы создания стихотворного ритма:
  - а) метрическая и силлабическая системы стихосложения;
  - б) силлабо–тоническая система стихосложения и ее основные ритмические определители;
  - в) переходные стихотворные размеры и тоническая система стихосложения;
  - г) свободный, белый, вольный стих.
3. Рифма в поэзии, ее классификация и художественные функции.
4. Понятие о строфе, ее разновидности.

### Краткий конспект содержания

Ритм – это периодическое чередование однородных структур через равные промежутки времени. Ритм – универсальное свойство всего окружающего.

Литература тоже обладает способностью воспроизводить жизнь с помощью ритмически организованной речи. Многие писатели (Бунин, Чехов, Паустовский) утверждали, что главное для них – найти тон, то есть начало рассказа. Когда тон найден, остальное создается на этом подъеме легко и свободно. О трудном поиске необходимого ритма в поэзии рассказывал В.В. Маяковский («Как делать стихи?») и А. Твардовский («Как был написан «Василий Теркин?»).

Ритм в поэзии и прозе – явления разные. Ритмичность прозаической речи заключается в относительной соразмерности во времени составляющих ее интонационных частей. В прозе нет строгих законов ритмичности.

Стихотворная речь делится не на произвольные интонационные такты, а на четко упорядоченные стихи (строки). Они соотносимы четко по долготе, идентично организованы. Поэтому стихотворный ритм легче ощущается, он полностью владеет автором, составляет композиционную основу. Если в эпосе и драме сюжет движет текстом, то в лирике энергией движения авторской мысли необходимо признать ритм. М. Богданович писал: «Галоўным фарміруючым пачаткам усялякага верша, безумоўна, з'яўляецца рытм; застыўшы ў сваім найбольш правільным, закончаным выглядзе, ён ператвараецца ў метр. Усе астатнія элементы верша адыгрываюць у адносінах да таго і другога ролю другародную, іншым разам – чыста службовую, дапаможную і ва ўсякім выпадку быць зразуметыя і ацэненыя толькі ў цеснай сувязі з імі абодвума».

По способу создания метра в истории развития европейской поэзии существовали четыре системы стихосложения.

В развитии литературы заметна тенденция к расковыванию строгих ритмических канонов. В XX веке поэзия приходит к дольнику, верлибру, акцентному стиху, очень сближающему ее с устной ораторской речью.

Стихотворный ритм держит слово в строгих рамках и границах. В создании стихотворного ритма, кроме метрических ударений, участвуют многие компоненты.

Рифма – созвучие стихотворных строк, подчеркивающее границу между стихами и связывающее стихи в строфы. Звуковой состав рифмы зависит и от литературной традиции, и от фонетического строя языка. Рифмы по месту ударения делятся на мужские, женские, дактилические и гипердактилические. По способу рифмующихся строк в строфе рифмы бывают – смежные, перекрестные, охватные или опоясывающие. По составу рифмы распадаются на простые и составные, по совпадению предударных звуков в рифмующихся словах – на богатые и бедные, по совпадению за-

ударных звуков в рифмующихся словах – на точные, неточные, приближительные.

Строфа – сочетание строк, скрепленных общей рифмовкой и интонацией, обычно повторяющееся в стихотворении. В разных системах стихосложения строфа строится на разных основах, но она всегда образует интонационно–ритмическое целое. Классифицируются строфы в зависимости от числа строк и порядка рифм. Наиболее известны следующие строфы: двестишие, трехстишие, четверостишие, секстина, октава, сицилиана, триолет, спенсера строфа, одическая строфа, рондель, сонет, онегинская строфа, рондо.

#### Исследования

|                  |                                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ломоносов М.В.   | Письмо о правилах российского стихотворства //Введение в литературоведение: Хрестоматия /Под ред. П.А. Николаева. |
| Белый А.         | Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре //Там же.                                     |
| Жирмунский В.М.  | Теория стиха. – Л., 1975.                                                                                         |
| Жирмунский В.М.  | Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977.                                                               |
| Тимофеев Л.И.    | Очерки теории и истории русского стиха. – М., 1958.                                                               |
| Холщевников В.Е. | Стихovedение и поэзия /ЛГУ. – Л., 1991.                                                                           |

#### **Тема 7**

### **Тропы. Их разновидности и художественные функции.**

#### **Поэтический синтаксис**

#### План

1. Общее понятие о тропах.
2. Эпитет и его назначение в поэзии. Сравнение и метафора.
3. Метонимия, ее виды и перифраз.
4. Аллегория и символ. Образ – миф.
5. Гипербола, литота.
6. Поэтический синтаксис и его основные понятия.

#### Краткий конспект содержания

Каждое отдельно взятое стихотворение представляет собою отобранные из языка и особым способом соединенные между собой слова. Словесный состав стихотворения – его лексико-семантическая структура. Как герои в рассказе, романе живут и вступают между собой в определенные отношения друг с другом, так и в поэзии живут слова, они льют свет друг на друга, обнаруживая новые пласты смысла. Слова или обороты речи, обладающие переносными значениями, т. е. иносказательностью, называются тропами. Всего в национальных языках существует более 250 их разновидностей: не все они значимы и столь содержательны, распространены, как эпитет, сравнение, метафора, олицетворение, аллегория, символ.

С помощью иносказательных форм художественная речь обретает повышенную смысловую емкость.

Во всех тропах происходит оживление изображаемого мира. В смысловой структуре тропа существует два плана:

- а) прямое значение, обычный смысл;
- б) переносное значение, которое соответствует характеристике объекта.

Возможности использования слова при создании художественного образа не исчерпываются различными видами его прямых и переносных значений. И здесь немаловажную роль играет поэтический синтаксис, например, характер произнесения слов, величина фразы, ясность или запутанность ее построения.

Речевая интонация в основном складывается из темпа речи, речевой мелодии, расстановки акцентов, пауз и т.д. Эмоциональную окраску придают интонации риторические вопросы, риторические восклицания и обращения. В поэтическом синтаксисе часто используются – умолчание или недоговоренности, инверсия, противоположение, бессоюзие, многосоюзие.

#### Исследования

- |              |                                                                                  |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Буало Н.     | Поэтическое искусство. – М., 1957.                                               |
| Потебня А.А. | Из записок по теории словесности //А.А. Потебня. Эстетика и поэтика. – М., 1976. |
| Чичерин А.В. | Идеи и стиль. – М., 1968.                                                        |
| Тропы //     | Краткая литературная энциклопедия.: В 9 т. – М., 1962–1978. – Т. 7.              |
| Озеров Л.    | Мастерство и волшебство. – М., 1976.                                             |
| Тюпа В.И.    | Аналитика художественности: (введение в литературоведческий анализ). – М., 2001. |

### **Тема 8**

#### **Литературный процесс. Роды, виды, жанры**

##### План

1. Общее понятие о литературном процессе.
2. Роды, виды, жанры (проблемы терминологии).
3. Свойства эпоса и драмы.
4. Лирика, ее формы.

##### Краткий конспект содержания

Для всестороннего изучения отдельного литературного произведения недостаточно проанализировать его внутренние аспекты. Каким бы глубоким ни был целостный анализ, для широких обобщений художественный текст необходимо поставить в историко–литературный контекст, изучить его в литературном процессе. Вся совокупность историко–литературных фактов, а также форм существования и развития национальных литератур в ту или иную историческую эпоху называется литературным процессом.

Исследование литературного процесса может иметь и самостоятельное значение. Тогда его постижение предполагает:

- а) изучение влияния на литературу социально–исторических условий;
- б) выяснение роли писателя и его творчества в общественном и идеологическом движении его эпохи;
- в) раскрытие взаимодействия и борьбы существующих методов, направлений, течений, школ;
- г) изучение влияния на литературу других видов искусства, а также связи литературы с языковыми, общекультурными, научными явлениями своего времени;
- д) изучение взаимовлияния национальных литератур и отдельных авторов друг на друга.

Все многообразие литературного процесса классифицируется по родам, видам, жанрам. Эпический род делится на виды (роман, поэма) и подвиды (жанры) – исторический роман, философская повесть, героическая поэма.

Драматический род имеет в качестве видовых форм трагедию, комедию и драму; подвидами драмы, то есть ее жанрами, являются социально–бытовая комедия, лирическая драма, лирическая комедия, социально–философская драма и т.д. Каждый жанр имеет свою содержательность.

Лирический род подразделяется на виды, а виды на подвиды, жанры. Например, стихотворение как видовая форма имеет подвиды: ода (героическое стихотворение), элегия (медитативное стихотворение, стихотворение–размышление). Стихотворения бывают исповедальными, камерными или обличительными.

Кроме того, лирическая поэзия имеет устойчивые строфические правила для таких жанров, как сонет, триолет, секстина, октава, терцина.

#### Исследования

- |                           |                                                                                                                                            |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Поспелов Г.Н.             | Эстетическое и художественное. – М., 1965.                                                                                                 |
| Поспелов Г.Н.             | Проблемы исторического развития литературы. – М., 1972.                                                                                    |
| Кожин В.В.                | О принципах деления литературы на роды //Теория литературы: Теоретические проблемы в историческом освещении.: В 3-х т. – М., 1964. – Т. 2. |
| Сквозников В.             | Лирика //Теория литературы: Теоретические проблемы в историческом освещении.: В 3-х т. – М., 1964. – Т. 2.                                 |
| Теория литературы / Инст. | мировой литературы им. А.М. Горького. Редкол.: Боров Ю.Б. (гл. ред.) и др. Литературный процесс, т. 4. – М., 2001.                         |
| Хализев В.Е.              | Драма как род литературы: (Поэтика, генезис, функционирование). – М., 1986.                                                                |

## **Тема 9**

### **Художественный метод. Проблема авторской позиции в художественном произведении**

#### План

1. Общее понятие о художественном методе.
2. Составные компоненты художественного метода.
3. Автор в его отношении к персонажам.

#### Краткий конспект содержания

Метод (в переводе с греческого – путь исследования) – это практика и теория литературного направления, так как выражает степень его становления, формирования. Следовательно, художественным методом является система принципов, управляющих процессом освоения жизни и ее отражения в творческой лаборатории писателя.

К проблеме художественного метода обращался еще Аристотель, разрабатывая три способа подражания явлениям действительности в искусстве. Впервые в России данная проблема привлекла внимание В.Г. Белинского. Окончательно термин «художественный метод» закрепился во второй половине XIX века, но получил широкое использование в литературоведческой науке в XX веке.

Художественный метод связан с конкретными общественно-историческими условиями. Его компоненты:

1. Принцип художественного отображения человеческих характеров, явлений действительности.
2. Принцип отбора жизненного материала.
3. Принцип оценки познаваемой действительности.

Сходства и различия между художественными методами устанавливаются через эти признаки. Художественный метод отражает мировоззрение писателя.

Любой персонаж в литературном произведении обретает полноту, весомость, будучи соотнесенным с логикой художественного мышления писателя. И если персонаж раскрывает какую-то грань авторской мысли, то система персонажей – авторский замысел. Однако характеры и типы никогда не являются рупорами мыслей автора. Авторская позиция – это сложные способы передачи взглядов, настроений писателя в литературном произведении.

#### Исследования

Андреев Л.Г.

Художественный синтез и постмодернизм // Вопросы литературы. – 2001. – № 1.

Гегель Г.В.Ф.

Лекции по эстетике // Эстетика.: В 4-х т. – М., 1968.

Кузьмичев И.К.

Литературоведение XX века: кризис методологии: Лекции. – Новгород, 1999.

- Поспелов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. – М., 1972.
- Теоретические, исторические и методические аспекты изучения литературы: Сб. научн. ст. и тезисов /БГПУ им. М. Танка; Ред. Самусенко В.И. – Мн., 1997.
- Теория литературы /Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького. Редкол.: Боров Ю.Б. (Гл. ред.). – М.: Наследие, 2001. – Т. 4: Литературный процесс.

### **Тема 10**

#### **Понятие о стиле и индивидуальном стиле писателя. Принципы анализа художественного произведения**

##### План

1. Общее понятие о стиле. Индивидуальный стиль писателя.
2. Основные принципы анализа художественного произведения.

##### Краткий конспект содержания

Творческий метод реализуется через стиль. В литературоведении большинство ученых рассматривают стиль как замкнутую художественную структуру, как осуществленное единство формы и содержания, то есть как сплав всех компонентов художественной формы, обусловленный художественным содержанием. Такое понимание стиля складывалось постепенно.

В различных художественных произведениях компоненты стиля выполняют разные функции. Нередко литературные произведения представляют собой сочетание разных стилевых традиций. Следует заметить, что стиль писателя может меняться в связи с эволюцией его мировоззрения, его художественного метода и его литературно–эстетических взглядов.

Индивидуальный стиль писателя – это уникальное явление, художественное обобщение, конкретное воплощение его художественного метода.

Следует заметить, что к литературе обращаются не только специалисты, но и рядовые читатели. Суть профессионального подхода к художественному произведению определяет литературоведческий анализ. Особую роль здесь играет принцип исторического подхода к литературе. При этом надо учитывать три фактора: единство формы и содержания, целостность, системность.

##### Исследования

- Гегель Г.В.Ф. Лекции по эстетике //Эстетика.: В 4-х т. – М., 1968.
- Гиршман М.М. Литературное произведение: Теория и практика анализа. – М., 1991.
- История в зеркале литературы и литературоведения /Отв. ред. Звонарева Л., Ананович Ф. – Гданьск, 2002.

- Ложкин С. Сцена в романе: Метод анализа. – Р.: Armand Colin, 2002.
- Нестеренко А.А. Теория литературы и методология анализа художественного произведения: Учебное пособие для филологических специальностей. ВГПИ. – Витебск, 1993.
- Тюпа В.И. Аналитика художественности: (введение в литературоведческий анализ). – М.: Лабиринт: РГГУ, 2001.
- Уильямс Д.М. Стиль: К ясности и изяществу. – Chicago, 1990.
- Художественный текст и историко–литературный контекст: (На материале русской литературы XX в.): Межвуз. сб. научн. тр. – Пермь, ПГПУ, 2000.
- Чаковская М.С. Взаимодействие стилей научной и художественной литературы. – М., 1990.
- XX век: Литература. Стиль. /Отв. ред. Быков Л.П. – Екатеринбург, 1999.

## **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по введению в литературоведение (10 ч.)**

(каждое занятие рассчитано на 2 часа)

### ***Занятие 1***

#### **Художественный образ как форма отражения жизни в литературе и искусстве**

##### Программа

1. Литература и жизнь (сходство и различие).
2. Отличие художественного познания от научного.
3. Определение художественного образа и его диалектика:
  - а) конкретное и общее;
  - б) индивидуальное и типическое;
  - в) субъективное и объективное;
  - г) рационально–логическое и эмоционально–интуитивное.
4. Виды художественных образов.

Теоретические вопросы пояснить на примере литературных произведений: А. Чехов. Злоумышленник; И. Бунин. Чаша жизни; М. Горький. Рождение человека.

### ***Занятие 2***

#### **Содержание и форма в литературе и искусстве**

##### Программа

1. Содержание и форма как философские и эстетические категории.
2. Основной закон взаимосвязи содержания и формы.

3. Разграничение содержательных и формальных начал в литературном произведении как теоретическая проблема.
4. Содержание и форма как единство противоположностей.
5. Проблема художественного мастерства в литературе и искусстве.

Художественные тексты: М.Ю. Лермонтов. Молитва; С.А. Есенин. Я по первому снегу бреду; А.С. Пушкин. Осень.

### **Занятие 3**

#### **Сюжет и композиция в литературном произведении**

##### Программа

1. Общее понятие о коллизии, действии, событии в литературе.
2. Сюжет и фабула. Компоненты сюжета.
3. Сюжет как система событий, то есть авторская концепция действительности.
4. Композиция как система компонентов.

Художественные тексты: А.П. Чехов. Спать хочется; А.С. Пушкин. Воспоминание.

### **Занятие 4**

#### **Тропы. Их разновидности и художественные функции**

##### Программа

1. Общее понятие о тропах.
2. Эпитет, его художественные возможности.
3. Сравнение. Метафора.
4. Олицетворение и его виды.
5. Метонимия, разновидности метонимической замены. Перифраз.
6. Аллегория и символ.
7. Гипербола и литота.
8. Миф и притча.

Практическое задание: подобрать из художественной литературы примеры на все виды тропов.

### **Занятие 5**

#### **Системы стихосложения**

##### Программа

1. Ритм в природе и искусстве.
2. Основные ритмические определители силлабо–тонической системы стихосложения (метр, размер, стопа).
3. Переходные стихотворные размеры.
4. Тоническая система стихосложения.

5. Рифма, способы ее классификации.
6. Строфа, ее разновидности.

Практическое задание: подобрать примеры на все стихотворные размеры и их разновидности.

## **РУССКОЕ УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО (22 ч.)**

### **Введение**

Фольклор – устное поэтическое творчество, важная составная часть духовной культуры народа.

Русский фольклор необычайно богат в идейно-художественном отношении. Будучи творчеством коллективным, он позволяет выявить и индивидуальное начало. Фольклор оказывает огромное влияние на литературу, а также музыку, живопись, театр и т.д. У него общий для всех видов искусства предмет – эстетическое в действительности (в философском значении этого понятия).

В предлагаемых научно-методических материалах по русской устной народной поэзии учтены и обобщены достижения фольклористики в изучении теоретических и исторических проблем фольклора, представлены его наиболее ценные явления.

Научно-методические материалы составлены в соответствии с учебным планом.

### **Историческое развитие русского устного народного творчества**

Устная народная поэзия возникла на ранних ступенях общественного развития. По свидетельству археологических и этнографических данных, зачатки словесного искусства уходят своими корнями в первобытнообщинный строй, существовавший тысячелетия.

Начальные жанры русского устного народного творчества носили утилитарный характер, тем не менее происхождение трудовых песен, заговоров, заклинаний, обрядовой поэзии, а затем сказок и нескладочной прозы связано уже с первобытным фольклором.

Поэтическое содержание трудовых песен, их художественная форма служат доказательством того, что в них народ отразил трудовую деятельность. В обрядовой поэзии, заговорах, заклинаниях он передавал свои знания о мире и представления об окружающей действительности, свою веру в силу слова. Сказки и нескладочная проза запечатлели многогранные от-

ношения человека и природы, исторические события и дела реальных лиц, богатый вымысел и народную фантастику.

Обогащение устно-поэтических традиций и появление новых определялись далее прежде всего принятием христианства, искоренением язычества, формированием восточнославянских наций, образованием Киевской Руси, усилением роли Новгорода, крепнувшим могуществом Московского государства, становлением Российской империи.

История фольклора этого периода (с IX в. до середины XIX в.) распадается на следующие этапы: фольклор времени существования Киевской Руси (IX – XII вв.), фольклор периода феодальной раздробленности (XII – XV вв.), фольклор времени создания Московского государства (XV – XVII вв.), фольклор XVIII и первой половины XIX вв.

В устном народном творчестве IX – XII вв. сложился героический эпос, были выработаны основные формы и поэтика былин, исключительную популярность приобрели пословицы, поговорки, загадки, предания.

Для фольклора периода феодальной раздробленности характерны такие жанры, как историческая песня, баллада, былина, сказка.

Образование и развитие Московского государства сопровождалось значительными изменениями в устном народном творчестве: достигает расцвета историческая песня, широкое распространение получают пословицы, сказки, народная лирика.

Многообразные процессы переживал русский фольклор XVIII и первой половины XIX вв.: по-прежнему бытуют традиционные фольклорные жанры, но зарождается народная драма, сильнее проявляется воздействие художественной литературы на устную поэзию народа, возникает рабочий фольклор.

Вторая половина и конец XIX века, XX век внесли в фольклор радикальные перемены. Новые социально-исторические условия сказались как в содержании, так и в форме произведений различных жанров.

В истории фольклора данного времени следует выделить три периода: фольклор второй половины XIX века и рубежа веков (1861-1917 гг.), фольклор советской эпохи (1917-1991 гг.), современный фольклор.

В первых двух периодах можно обозначить этапы. В первом: фольклор 1861 – 1905-07 гг., фольклор 1905-07 – 1917 гг.; во втором: фольклор 1917 – 1929 гг., фольклор 1929 – 1956 гг.

Устная народная поэзия 1861 – 1905-07 гг., быстро обновляя свою тематику, живее откликалась на те или иные события и жизненные запросы. В ней наметилось резкое сужение бытования некоторых жанров, а отдельные из них (исторические песни) даже вышли из употребления.

В фольклоре 1905-07 – 1917 гг. процессы, имевшие место на предшествующем этапе, продолжились. Вместе с тем в нем усилились сатирические мотивы и критическая направленность ряда жанров, особенно ска-

зок, песен, частушек. Углубились связи устного народного творчества с литературой.

Революция и Гражданская война повлияли на общий характер русского фольклора. Это яснее выразилось в тех устно-поэтических произведениях, которые более подвижны, оперативны (песни, частушки). Но и в сказках, с их устойчивыми традициями, появилась детализация быта, событий, характеристики героев. Главная роль отводилась народным революционным песням.

Что касается фольклора периода тоталитарного режима (1929 – 1956 гг.), то он все же сохранил преемственность народно-поэтических принципов. Создавались произведения, в которых нашла художественное отображение жизнь трудового народа, его мысли и чувства, его протест против всякого произвола и насилия, его героическая борьба за свободу и независимость Родины в годы Великой Отечественной войны. К сожалению, многие устно-поэтические тексты не были записаны.

Наступившая после XX съезда партии «оттепель» активизировала русскую народную поэзию, художественную самодеятельность. Песни, частушки, сказы, анекдоты вновь обрели свои живые формы. А с наступлением «перестройки» и такие жанры фольклора, как обрядовая поэзия, заговоры, заклинания, вышли из забвения.

В настоящее время интерес к русскому устному народному творчеству не пропал. Традиции, накопленные народом веками, воспринимаются как один из путей его духовного обновления.

## Литература

### Источники

- Аникин В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор. – М., 1957.
- Афанасьев А.Н. Народные русские сказки: В 3-х т. / Подгот. текста, предисловие и примечания В.Я. Проппа. – М., 1957.
- Былины / Подгот. текстов, вступ. ст. и примеч. С.Н. Азбелева. – Л., 1984.
- Даль В.И. Пословицы русского народа: Т.1-2. – М., 1984.
- Круглов Ю.Г. Русские обрядовые песни. – М., 1982.
- Коринфский А.А. Народная Русь: Круглый год сказаний, поверий, обычаев и пословиц русского народа. – Смоленск, 1995.
- Лойтер С.М. Русский детский фольклор и детская мифология: тексты. – Петрозаводск, 2001.
- Поклонская В.Н., Лапин И.Л. Витебская частушка. – Витебск, 1994.
- Поклонская В.Н. Заговоры и заклинания. – Витебск, 1996.
- Прозаические жанры русского фольклора: Сказки, предания, легенды, былички, устные рассказы / Сост. В.Н. Морохин. – М., 1977.
- Русские исторические песни / Сост. В.И. Игнатов. – М., 1985.

Русская народная поэзия. Лирическая поэзия / Сост., подгот. текста, предисл. к разделам, комм. А. Горелова. – Л., 1984.

Снегирёв И.М. Русские народные пословицы и притчи / РАН. Ин-т русской литературы; изд. подгот. Костюхин Е.А. – М., 1999.

Федосова И.А. Избранное/Сост., вступ. ст. и комм. К.В. Чистова. – Петрозаводск, 1981.

#### Учебники и учебные пособия

Аникин В.П. Русское устное народное творчество. – М., 2001.

Зуева Т.В., Кирдан Б.П. Русский фольклор. – М., 1998.

Кравцов Н.И., Лазутин С.Г. Русское устное народное творчество. – М., 1983.

Лазутин С.Г. Поэтика русского фольклора. – М., 1989.

Русское устное народное творчество: Хрестоматия по фольклористике. – М., 2003.

Русский фольклор: Хрестоматия исследований / Сост.: Зуева Т.В., Кирдан Б.П. – М., 1998.

#### Исследования

Азбелев С.Н. Историзм былин и специфика фольклора. – Л., 1982.

Аникин В.П. Календарная и свадебная поэзия. – М., 1970.

Гусев В.Е. Русский фольклорный театр XVIII – начала XIX вв. – Л., 1980.

Далгат У.Б. Литература и фольклор. – М., 1981.

Ковылин А.В. Русская народная баллада: происхождение и развитие жанра. – М., 2002.

Круглов Ю.Г. Русские обрядовые песни. – М., 1989.

Кулагина А.В. Русская народная баллада. – М., 1977.

Мельников М.Н. Русский детский фольклор. – М., 1987.

Новиков Ю.А. Сказитель и былинная традиция. – СПб., 2000.

Овчинникова Л.В. Русская литературная сказка XX в.: (история, классификация, поэтика). – М., 2001.

Пропп В.Я. Фольклор и действительность: Избр. ст. – М., 1976.

Русская народная сказка: Сб. ст. – М., 1984.

Русская сказка: Сб. ст. – Л., 1984.

Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. – М., 1981.

Савицкий Б.М. Происхождение и развитие русских пословиц. – М., 2001.

Соколова В.К. Весенне-летние календарные обряды русских, украинцев и белорусов XIX – начала XX вв. – М., 1979.

Чистов К.В. Русская народная утопия: (Генезис и функции социально-утопических легенд). – СПб., 2003.

**ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
**по русскому устному народному творчеству (8 ч.)**  
 (Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

***Занятие 1***

**Семейно-бытовая обрядовая поэзия**

**Программа**

1. Возникновение семейно-бытовой обрядовой поэзии, проблемы её классификации.
2. Обряды детства и фольклор:
  - а) что делали в доме во время трудных родов?
  - б) произносились ли во время родов заговоры? кем? какие?
  - в) какое значение имели место и время рождения?
  - г) каковы приметы того, что родился необыкновенный, выдающийся человек?
  - д) какие одежды готовили для новорожденного?
  - е) когда и как клали первый раз ребенка в колыбель?
  - ж) обряд «бабина каша»;
  - з) когда, кто и как давали имя ребенку?
  - и) обряды, сопровождающие появление и выпадение у ребенка первого зуба, первое пострижение;
  - к) какие возрастные этапы существовали в развитии ребенка?
3. Похоронные обряды и причитания:
  - а) как по поверьям можно узнать, что человек умер? как называют покойника после кончины?
  - б) когда происходило обряжение и обмывание покойника? причитали ли при этом, кто?
  - в) какой должна быть одежда покойного?
  - г) когда начинали причитать, после какого обрядового акта кончали?
  - д) кто кладет покойника в гроб, когда?
  - е) в какое время дня погребают, как прощаются с покойным?
  - ж) как выносят гроб, как движется погребальная процессия, как опускают гроб?
  - з) каков состав поминального стола: постный или скоромный, четное или нечетное количество блюд?
  - и) когда в течение 40 дней справляются поминки с угощением: на 3, 9, 12, 20-й день? что причитают во время поминок?
  - к) в чем выражается траур семьи? кто должен носить траур, в течение какого времени?

**Литература**

**Источники**

Круглов Ю.Г.

Русские обрядовые песни. – М., 1989.

Русская народная поэзия. Обрядовая поэзия / Сост. и подгот. текста К. Чистова и др. – Л., 1984.

Причитания / Вступ. ст. и примеч. К.В. Чистова. – Л., 1960.

#### Исследования

Кухаронак Т.У.

Радзінныя звычаі і абрады беларусаў. – Мн., 1993.

Юдин А.В.

Русская народная духовная культура. – М., 1999.

### **Занятие 2**

#### **Былины**

##### Программа

1. Определение жанра. Проблема происхождения былин. Древнейшие сюжеты и темы былин (былины о Волхе Всеславьевиче и Святогоре).
2. Классификация былин: киевские и новгородские былины; героические и новеллистические былины. Былины об Илье Муромце, Добрыне Никитиче и Алеше Поповиче.
3. Былины о Садко и Василии Буслаеве. Проблематика былин, персонажи.
4. Тема крестьянского труда в былинах. Былина о Вольге и Микуле Селяниновиче.
5. Поэтическое своеобразие былин.
  - 1) Особенности сюжетосложения и композиции.
  - 2) Принципы изображения событий и людей.
  - 3) Запевы, зачины и концовки.
  - 4) Система изобразительно-выразительных средств и приемов.
  - 5) Былинный стих.

#### **Литература**

##### Источники

Былины / Подгот. текстов, вступ. ст. и примеч. С.Н. Азбелева. – Л., 1984.

##### Исследования

Азбелев С.Н.

Историзм былин и специфика фольклора. – Л., 1982.

Аникин В.П.

Русский богатырский эпос. – М., 1964.

Дмитриева С.И.

Географическое распространение русских былин. – М., 1975.

Пропп В.Я.

Русский героический эпос / Коммент. Криничной Н.А.; сост. Бушкевич С.П. Лабиринт. – М., 1999.

Селиванов Ф.М.

Поэтика былин. – М., 1977.

Селиванов Ф.М.

Русский эпос. – М., 1988.

### **Занятие 3**

#### **Русские народные песни**

##### Программа

1. Определение лирических песен, их происхождение, принципы классификации.

2. Тематические разновидности лирических песен: любовные, семейные, социально-бытовые, песни о крестьянском отходничестве, рекрутчине и солдатчине.
3. Хороводные, игровые и плясовые песни.
4. Исторические песни и основные этапы их развития.
5. Частушка как жанр народной лирической поэзии.
6. Традиционные художественные средства изобразительности народной песни.

### **Литература**

#### Источники

Исторические песни. Баллады. – М., 1986.

Русская народная поэзия. Лирическая поэзия / Сост. А. Горелов. – Л., 1984.

#### Исследования

Бахтин В.С.

Частушка. – М.-Л., 1966.

Головин В.

Русская колыбельная песня в фольклоре и литературе. – М., 2000.

Гурскі А.Э.

Тайны народнай песні. – Мн., 1994.

Лазутин С.Г.

Поэтика русского фольклора. – М., 1981.

### **Занятие 4**

### **Народный театр и драма**

#### Программа

1. Определение народного театра, его истоки. Репертуар исполнителей в кукольном театре, вертепе, райке, балагане.
2. Народный кукольный театр и его виды. «Театр Петрушки». Образ Петрушки.
3. Народная драма «Лодка». Проблематика драмы, ее идейная направленность. Образ разбойника.
4. Драма «Царь Максимилиан». Идеи, образы драмы. Художественное своеобразие.

### **Литература**

#### Источники

Русская народная драма XVII-XVIII веков / Ред., вступ. ст. и коммент. П.Н.Беркова. – М., 1953.

Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия. – М., 1987. – С. 334-361.

#### Исследования

Белкин А.А.

Русские скоморохи. – М., 1975.

Гусев В.Е.

Русский фольклорный театр XVIII – начала XX века. – Л., 1980.

Савушкина Н.И.

Русский народный театр. – М., 1976.

Савушкина Н.И.

Русская народная драма: Художественное своеобразие. – М., 1988.

## **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (древнерусская литература – 18 ч.)**

### **Введение**

Древняя русская литература – сложный учебный курс. С него начинается изучение истории русской литературы, прошедшей к началу XXI века тысячелетний путь развития. Из этой тысячи лет более семисот принадлежит древней русской литературе (X – XVII вв.).

В последнее время появилось много новых исследований и новых аспектов в изучении идейного и художественного своеобразия древнерусской литературы, что необходимо учитывать при чтении курса. Задача преподавателя не только ввести студентов в мир средневековья, познакомить с наиболее значительными оригинальными текстами, такими, как «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве», «Поучение» Владимира Мономаха, «Житие протопопа Аввакума...» и др., но и помочь студентам понять внутренние закономерности развития художественной мысли средневековья, особенности образного познания окружающего мира и человека, жанровое и стилевое своеобразие литературы прошлых столетий.

Более глубокому постижению характера и психологии средневекового человека поможет знание поэтики русского устного народного творчества, истории Руси X – XVII вв., основных сюжетов Священного Писания.

На практические занятия выносятся наиболее значительные произведения XI – XVII вв.: они изучаются монографически в плане литературно-исторической типологии, а также возможно и комментированное чтение.

В процессе изучения курса древнерусской литературы студенты усваивают фактический материал, читают тексты в оригинале, знакомятся с различными типами изданий текстов (учебных, хрестоматийных, академических), с типами научных исследований (статьи, монографии, рецензии и др.), с библиографическими указателями по курсу. Студенты должны в итоге овладеть навыками историко-литературного анализа произведений, научиться делать обзор литературы отдельных периодов.

### **Характеристика эволюции (периодов) литературного развития**

Приступая к изучению древнерусской литературы, необходимо учитывать ее специфические черты, отличные от литературы нового времени. Древняя литература отделена от нас пространством и временем, это средневековая литература, литература не просто другого времени, а другого мира, реалии которого отличаются от уклада нового времени.

Культура средних веков характеризуется цельностью художественной системы и единством художественного вкуса. Господствует коллективное начало («анонимность»), эстетическое сознание превыше всего ценит канон, этикет, мало интересуется новизной. Древняя литература неразрывно связана с историей развития Русского государства, православным самосознанием. Для нее характерны историчность, единство мироощущения. Основные темы – проповедь христианского идеала; красота и величие Родины – Руси, защита ее от врагов; прославление созидательного труда и ратного подвига; осуждение раздоров, лжи, предательства.

Особенности средневекового мировоззрения обусловили специфику художественного метода и жанровой системы. Ведущими принципами художественного метода древнерусской литературы являются символика, историзм, этикетность и дидактизм. «Вселенная – это книга, написанная перстом божьим. Письменность расшифровывает этот мир знаков. Ощущение значительности и величия мира лежало в основе литературы» (Д.С. Лихачев).

В процессе исторического развития цельность художественного метода древнерусской литературы постепенно разрушается, литература освобождается от этикетности, дидактизма, христианской символики.

Изменения происходят и в жанровой системе: церковные жанры трансформируются, жанры мирской литературы подвергаются беллетризации. Усиливается интерес к внутреннему миру человека, психологической мотивировке его поступков, появляются бытовые описания, дидактизм сменяется занимательностью. Меняются структура и стиль исторических жанров, развивается демократическая литература, формируется новый тип писателя – не как слуги Бога, а как морального судьи общества.

По установившейся традиции в развитии древнерусской литературы выделяют три этапа, связанные с периодами развития Русского государства:

- I – Литература древнерусского государства XI-го – первой половины XIII вв. (литература Киевской Руси).
- II – Литература периода феодальной раздробленности и борьбы за объединение Северо-Восточной Руси (вторая половина XIII-го – первая половина XIV вв.).
- III – Литература периода создания и развития централизованного Русского государства (XVI – XVII вв.).

Однако при периодизации литературного процесса, учитывая круг памятников, характер идей, тем, образов, жанров и стилей, определяющих специфику литературного развития данного периода, можно выделить семь периодов в развитии древнерусской литературы.

*Первый период* (конец X – первая половина XI вв.) – становление древнерусской литературы. Это период возникновения славянской письменности и освоения на Руси византийской и южно-славянской литератур-

ных традиций. Период представлен переводными памятниками как церковной (Библия, творения Отцов Церкви, жития святых), так и светской (историографической, естественнонаучной) литературы. В это время закладывается основа оригинальной литературы Древней Руси.

*Второй период* (вторая половина XI – XII вв.) – расцвет древнерусской литературы. Это период формирования центров древнерусской книжности (Киево-Печерский монастырь), развития оригинальной литературы, представленной такими жанрами, как летописание («Повесть временных лет»), агиография («Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского», «Житие Ефросинии Полоцкой»), ораторское красноречие («Слово о законе и благодати» Илариона, «Слова» Кирилла Туровского, Климента Смолятича), «хождения» («Хождение игумена Даниила»), оригинальное светское «Поучение» Владимира Мономаха. Вершиной этого периода стало «Слово о полку Игореве», связанное с традициями героического оригинального эпоса, занявшее особое место в развитии русского словесного искусства. «Слово» явилось завершением определенной эпохи, соответствующей концу истории Киевской Руси.

В эту эпоху складывается тематика оригинальной древнерусской литературы – тема величия и целостности Русской земли. Идеалом нравственной красоты становятся христианские подвижники и защитники Руси. Развиваются различные литературные стили: эпический, документально-исторический, агиографический, дидактический, эмоционально-экспрессивный.

Переводная литература этого периода представлена философско-дидактическими и нравственно-дидактическими сборниками, историческими хрониками, апокрифами.

*В третий период* (XIII – XIV вв.) – период феодальной раздробленности и монголо-татарского нашествия – развитие литературы приобретает областной характер. На основе киевской создаются местные литературные школы: Владимиро-Суздальская, Галицко-Волынская, Новгородская, Киево-Черниговская, Полоцко-Смоленская, Турово-Пинская, которые затем станут духовными источниками формирования трех братских народностей – русской, украинской, белорусской.

Оригинальными памятниками эпохи являются «Моление Даниила Заточника» и «Киево-Печерский патерик». Центральной темой литературы этого периода стало осмысление причин и результатов монголо-татарского нашествия и прославление защитников Русской земли («Повесть о разорении Рязани Батием», «Слово о погибели Русской земли»). Воинские подвиги защитников Руси осмысливаются прежде всего как духовные, направленные на защиту православной веры – отсюда и сочетание жанров жития и воинской повести («Житие Александра Невского»).

*Четвертый период* (вторая половина XIV – первая половина XV вв.) – литература периода объединения и духовно-культурного возрождения

Северо-Восточной Руси. Центры развития литературы в этот период – Москва, Новгород, Псков, Тверь. Основная тема – завершение борьбы с монголо-татарским игом, воинские и духовные подвиги русских людей (повести Куликовского цикла, «Житие Сергия Радонежского»). В результате южно-славянского воздействия формируется эмоционально-экспрессивный стиль «плетения словес» (Елифаний Премудрый).

*Пятый период* (вторая половина XV – XVI вв.) – литература периода образования централизованного государства. В эту эпоху складываются новые представления о месте единого русского государства в православном мире («Повесть о взятии Царьграда турками», послания старца Филофея) – доктрина «Москва – третий Рим». В русскую литературу проникают византийские идеи о божественности царской власти, возникает необходимость решения проблемы отношений между государством и церковью (сочинения Иосифа Волоцкого и Нила Сорского), формируется основа русского публицистического стиля.

В историческое повествование начинают проникать занимательность, художественный вымысел («Повесть о мутьянском воеводе Дракуле», «Повесть о Басарге и сыне его Борзомысле»). XV в. – время расцвета новгородской литературы (летописание, агиография). Стиль «идеализирующего биографизма» развивается в Твери. С традициями городской культуры связано «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. В литературе возрастает интерес к психологическим состояниям человека, динамике эмоций и чувств.

*Шестой период* (XVI в.) – литература централизованного государства. Центральная тема – требование упорядочить все сферы национальной жизни: от семьи («Домострой») до церкви («Стоглав») и государства. Формирование государственной идеологии и национального самосознания влияло на процесс слияния региональных литератур в единую общерусскую. Острая внутривластная борьба, возникшая в результате утверждения централизованной власти государства, приводит к расцвету публицистики (сочинения Ивана Пересветова, «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским»). В литературе этого периода прослеживаются две тенденции: одна – соблюдение устоявшегося литературного канона, другая – нарушение канона, стремление к стилевой самобытности (публицистика Ивана Грозного).

*Седьмой период* (XVII в.) – переходный период от древнерусской литературы к литературе нового типа. Происходит дальнейшее развитие традиционных жанров: обновляются формы исторического повествования (повести о Смуте); житие превращается в бытовое жизнеописание («Житие Юлиании Лазаревской»). Особенность эволюции жанра жития состоит еще и в том, что оно становится не только бытовым жизнеописанием, но и автобиографией, исповедью («Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»).

В XVII в. складываются жанровые особенности русской демократической сатиры. Так, традиционные жанры церковной и деловой письменности становятся объектами литературной пародии («Калязинская челобитная», «Служба кабаку»); в литературные произведения включаются фольклорные элементы («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче»).

Процесс самосознания личности находит отражение в новом жанре – бытовой повести, в которой появляется новый герой – обыкновенный человек со всеми его страстями и слабостями («Повесть о Горе-Злочасти», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве»). Формируется новый взгляд на человека и окружающий мир: поступки героев мотивируются не только волей «внешних» сил (добра и зла, Бога и дьявола), но и средой, характером самого человека. Мотивы чудес, знамений сменяются вниманием к причинно-следственным связям.

Представление о динамичности, пестроте, загадочности и таинственности мира порождает усложненность абстрактных понятий, нарочитость приемов, что является формальными признаками барокко – первого из европейских стилей, представленных в русской культуре.

XVII век дает нам таких талантливых и непохожих писателей, как Симеон Полоцкий и Аввакум Петров (протопоп Аввакум).

История развития древнерусской литературы – это не только процесс изменения, но и процесс сохранения прошлого, процесс открытия нового в старом, накопления культурных ценностей

## **Литература**

### Источники

Повесть временных лет. Слово о полку Игореве. Слово о законе и благодати. Сказание о Борисе и Глебе. «Поучение» Владимира Мономаха. «Слово в новую неделю на Пасхе» Кирилла Туровского. «Моление» Даниила Заточника. Повесть о битве на реке Калке. Повесть о разорении Рязани Батыем. Слово о гибели Русской земли. Житие князя Александра Невского. Сказание о Мамаевом побоище. Задонщина. «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого. «Хожение за три моря» Афанасия Никитина. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. «Сказание о Магмете-салтане» Ивана Пересветова. Повесть о Петре и Февронии. Повесть об Азовском осадном сидении. Житие Юлиании Лазаревской. Повесть о Шемякином суде. Повесть о Карпе Сутулове. Повесть о Фроле Скобееве. Повесть о Горе-Злочасти. Повесть о Савве Грудцыне. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. Стихотворения Симеона Полоцкого (3-4 по выбору).

### Хрестоматии и сборники

Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. – М., 1980.  
Памятники литературы Древней Руси: В 12т. / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. – М., 1978-1989.

Русская демократическая сатира XVII века / Подгот. текстов, ст. и коммент. В.П. Адриановой-Перетц. – Л., 1977.

Русские исторические повествования XVI – XVII вв. – М., 1984.

Сатира XI – XVII вв. – М., 1987.

Слово о полку Игореве / Древнерусск. текст, переводы и перелож. – М., 1986.

Хрестоматия по древней русской литературе / Под. ред. Н.К. Гудзия. – М., 1973.

#### Учебники и учебные пособия

- Гудзий Н.К. История древней русской литературы. – М., 2002.
- Водовозов Н.Н. История древней русской литературы. – 7-е изд. — М., 1972.
- Древнерусская литература / Сост. А.С. Демин. – М., 2000.
- Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – 2-е изд. – М., 1987.
- История русской литературы: В 3 т. Т.1. Литература X – XVIII вв. – М.-Л., 1988.
- История русской литературы: В 4 т. Т.1. – Л., 1980.
- История русской литературы X-XVII веков / Под. ред. Д.С. Лихачева. – 5-е изд. – М., 1985.
- Кусков В.В. История древнерусской литературы. – 3-е изд.–М., 1989.
- Сперанский М.Н. История древней русской литературы. – 4-е изд.–СПб., 2004.
- Словарь книжников и книжности Древней Руси: Вып. 1. – XI-й – перв. пол. XVI в. / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., 1987.

#### Исследования

- Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. –Л., 1974.
- Адрианова-Перетц В.П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI – XIII веков. – Л., 1968.
- Исследования «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., 1986.
- Кожин В.В. История Руси и русского слова. – М., 2001.
- Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси // Д.С. Лихачев. Избр. работы: В 3-х т. Т.3. – Л., 1987. – С.3-165.
- Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси // Там же. – Т.2. – С.3-343.
- Лихачев Д.С. Смех в Древней Руси // Там же. – Т. 2. – С.343-417.
- Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X – XVII веков: Эпохи и стили // Там же.– Т.1.– С.24-260.
- Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Там же.– С.261-653.
- Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени.– 2-е изд. – Л., 1985.
- Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII века. – Л., 1973.
- Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. – М., 1974.
- Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе Средневековья XI-XIII вв. // Очерки литературно-исторической типологии. — М., 1980.
- Рыбаков Б.А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве» – М., 1972.

**ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
**по истории русской литературы и литературной критики**  
**(древнерусская литература – 10 ч.)**  
 (Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

**Занятие 1**

**Древнейшее русское летописание.**  
**Жанровое своеобразие «Повести временных лет».**

Программа

- I. Летописание как один из видов литературного творчества.
  1. Дайте определение летописи. В чем отличие русской летописи от переводных хроник?
  2. Когда и где, по предположению ученых, зародилось русское летописание? Какова роль Киево-Печерского монастыря в развитии древнейшего русского летописания?
  3. Почему летописные своды киево-печерских монахов отличались относительным свободомыслием, независимостью содержания?
  4. Откуда русские летописцы черпали сведения о прошлом Русской земли (о ее войнах, распрях князей, крещении Руси и о других событиях) и ее настоящем?
- II. Источники и редакции повести.
  1. Какие рассказы имеют устно-поэтическое происхождение?
  2. Какие рассказы отражают собственные наблюдения летописца?
  3. Что записано летописцем со слов очевидца?
  4. Какие сведения заимствованы из переводных памятников, из подлинных документов?
  5. Как летописец выражает свое отношение к событиям прошлого и настоящего?
- III. Идейное содержание и структура «Повести...».
  1. Каково полное название летописи?
  2. Как ответил летописец на поставленные им в названии вопросы о происхождении народа и государственности:
    - а) «Откуда есть пошла Русская земля»?
    - б) «Кто в Киеве нача первый княжити»?
    - в) «Откуда Русская земля стала есть»?
  3. Почему «Повесть...» начинается с библейской легенды о разделении земли после всемирного потопа между сыновьями Ноя?
  4. Какие политические события находятся в летописи на первом плане до начала XI века? Почему из обширных внешнеполитических связей Руси с другими странами акцент сделан на изображении русско-греческих отношений?

5. Какие изменения происходят во внутри- и внешнеполитической жизни Киевского государства в середине XI века? Какие события выдвигаются на первый план?

6. Какая общественная идея является определяющей во второй части летописи? Как это характеризует летописца?

#### IV. Принципы изложения исторических событий в «Повести...».

1. В чем состоит различие между погодовой записью и летописным рассказом? Какие типы летописных рассказов вы знаете?

2. С какого времени начинается хронологическая последовательность в описании событий? Какая система летоисчисления использована летописцем?

3. Есть ли связь между источником сведений о том или ином событии и формой отражения этого события в летописи?

#### V. Типы героев в «Повести...» и принципы их изображения.

1. Какова социальная принадлежность героев «Повести...»?

2. Как характеризуются князья-язычники (Олег, Ольга, Святослав) и князья-христиане (Ярослав Мудрый, Владимир Мономах): внешность, воинские качества и подвиги? В каком случае автор чаще характеризует князя через описание его деятельности, чем путем прямой авторской характеристики, что сообщается о князе после его смерти в том и другом случае?

3. Образы каких князей более сложны, полнокровны, менее схематичны и почему?

4. Как и в чем проявляется в летописи литературный этикет?

#### VI. Автор и его роль в повествовательной структуре «Повести...»

### **Литература**

#### Источники

Повесть временных лет // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы: XI – начало XII века. – М., 1978.

Откуда есть пошла Русская земля // История Отечества в романах, повестях, документах: VI-X вв.: В 2 Т. – М., 1986.

#### Исследования

Еремин И.П. Повесть временных лет как памятник литературы // Еремин И.П. Литература Древней Руси: Этюды и характеристики. – М.-Л., 1966. – С. 42-97.

История русской литературы X-XVII вв. / Под ред. Д.С. Лихачева – М., 1980. – С.59-83.

Кожин В.В. История Руси и русского слова. – М., 2001.

Лихачев Д.С. Повесть временных лет // Избр. работы: В 3т. Т.2 – Л., 1987. – С. 43-133.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Там же: Т.1. – С.261.

## Занятие 2

### «Слово о полку Игореве» – величайший памятник русской и мировой средневековой литературы

#### Программа

#### I. История открытия и опубликования «Слова...».

1. Когда, где, кем было найдено «Слово...»? Когда и кем оно впервые издано?
2. Какая судьба постигла рукопись, принадлежавшую А.И. Мусину-Пушкину?
3. Почему встал вопрос о подлинности памятника и как он разрешался в XIX и XX веках?

#### II. Летописные источники о походе князя Игоря в 1185 году и «Слово...».

1. Какие эпизоды совпадают в летописи и в «Слове о полку Игореве», какие отсутствуют, какие введены автором художественного произведения? Чем Вы это объясните?
2. Чему посвящена центральная часть «Слова»? повести?
3. Когда произошло солнечное затмение по «Слову»? и по повести?
4. Куда возвращается Игорь из плена по «Слову»? по повести?
5. Какие вымышленные образы есть в «Слове» и отсутствуют в повести и наоборот?
6. Есть ли разница в трактовке событий в «Слове» и в повести и в чем она состоит? Обратите внимание на мотивировку поступков Игоря, на отношение к побежденному Игорю, его возвращению из плена.
7. Какую цель преследует автор, «заменяя» в «Слове» конкретные подробности сражения описанием природы и развернутыми сравнениями? Каковы их художественные функции?
8. Почему автор «Слова» вводит в текст историко-публицистические отступления?

#### III. Основная идея «Слова» и ее реализация в сюжете и композиции.

1. Какую форму объединения имеет в виду автор «Слова»?
2. В чем смысл художественной гиперболизации политической роли Киева и идеализации киевского князя?
3. Какие композиционные приемы использует автор для решения основной художественной задачи?

#### IV. Образная система «Слова».

1. Какие приемы использует автор для характеристики князей, для раскрытия их внутреннего мира?
2. В чем состоит особенность изображения природы в «Слове»? Как сочетаются символично-метафорический и конкретный пейзаж?
3. Как создается величественный образ Русской земли в ее крайних границах и окружении других стран? Какие города, реки, моря, народы и страны втянуты в действие? Чем обеспечиваются цельность и единство повествования?

## V. Жанровые особенности и стиль «Слова».

1. Элементы ораторского искусства в «Слове» и их художественные функции.
2. Элементы воинской повести в «Слове».
3. Связь «Слова» с устнопозитической традицией.
4. Что позволяет сделать вывод о жанровой обособленности «Слова»?
5. Каковы роль и способы выражения авторского начала в «Слове»?
6. Каковы черты типологической близости «Слова о полку Игореве» и «Песни о Роланде»? В чем отличие этих произведений?

### **Литература**

#### Источники

Слово о полку Игореве.

Злато Слово: История Отечества в романах, повестях, документах: XII век. -М., 1986.

#### Исследования

Булахов М.Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь / Под ред. Л.А. Дмитриева. – Мн., 1989.

Кожин В.В. История Руси и русского слова. – М., 2001.

Лихачев Д.С. Слово о полку Игореве / Избр. работы: В 3т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 154-227; Т.3. – С. 165-198.

Прокофьев Н.И. Слово о полку Игореве // Литература в школе. – 1985. – №4. – С.4-17.

Слово о полку Игореве: Сб. / Вступ. статьи Д.С. Лихачева и Л.А. Дмитриева; Реконструкция древнерусского текста и перевод Д.С. Лихачева. – Л., 1990.

Творогов О.В. «Слово о полку Игореве» в исследованиях последних лет // Литература в школе. – 1985. – №4. – С.4-17.

### **Занятие 3**

#### **Воинские повести Древней Руси.**

#### **«Повесть о разорении Батыем Рязани в 1237 г.» как литературный памятник XIII века**

#### Программа

I. Историческая основа повести. Основные события, отраженные в повести.

1. Как связана с повествованием о нашествии Батыя история о чудесном обретении иконы Николы Зарайского (Заразского)?
2. Как развиваются события от сообщения о появлении Батыя до известия о том, что Батый отправился на Суздаль и Владимир?
3. Знают ли рязанцы, идя в сражение и защищая город, что силы врага являются превосходящими? Что побуждает их вести неравную борьбу и жертвовать жизнью? Во имя чего совершают они свой подвиг?

4. Какую цель имеют описания трагической гибели рязанцев? Какое значение имеют упоминания о том, что их останки были захоронены в главном соборе города?
5. Какое звучание придает повести заключительный абзац, повествующий о восстановлении Рязани?

## II. Идеальный образ русских князей. Образ рязанской дружины.

1. Как ведут себя князья перед лицом смертельной опасности?
2. Какую цель преследует подробное перечисление князей, пришедших на помощь рязанскому князю? Как говорится в повести о героических совместных действиях князей, об их общей гибели, о верности их союзу? Какой смысл имеет описание погребения князей и воинов, павших при защите города? С какой целью автор упоминает конкретные даты, имена, названия городов?
3. Почему в повести так много коллективных образов? Какими художественными средствами они создаются?
4. Почему в батальных сценах преобладают описания коллективных подвигов? Какие индивидуальные подвиги описаны в повести? В каком случае используется книжная традиция, а в каком – устно-поэтическая? О чем это свидетельствует?

## III. Подвиг Евпатия Коловрата и его дружинников.

1. Какими художественными приемами пользуется автор, рисуя образ Евпатия Коловрата?
2. О каких чертах характера можно судить по ответам, которые дают Батыю князь Федор Юрьевич, князь Олег Красный, воины Евпатия Коловрата? Как проявилось в них представление о воинской чести и долге?
3. Какое значение имеет оценка подвига Евпатия Коловрата Батыем?

## IV. Традиционное и новаторское в повести.

1. Что общего в обращениях к дружине Юрия Ингоровича и Игоря Святославича («Слово о полку Игореве») перед выступлением в поход? В чем их существенное отличие?
2. Традиционное и новаторское в создании батальных сцен.
3. Оправдано ли использование в воинской повести элементов житийного стиля? Какую идейно-художественную функцию они здесь выполняют?
4. Чем объясняется обращение к традициям устного народного творчества?
5. Какие черты жанра воинской повести можно проследить в «Повести о разорении Рязани Батыем»?

## Литература

### Источники

Воинские повести Древней Руси. – М.-Л.: Изд-во АН СССР. – М., 1949.

За Землю Русскую. Век XIII: История Отечества в романах, повестях, документах. – М., 1983.

Повесть о разорении Рязани Батыем.

### Исследования

Лихачев Д.С.

«Повесть о разорении Рязани Батыем» // Д.С. Лихачев. Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С. 244-263.

### **Занятие 4**

#### **Публицистика XVI в.**

#### **Идейное содержание, стиль и язык**

#### **«Переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским»**

#### Программа

- I. Место «Переписки...» в истории русской публицистики и идейно–политической борьбе в эпоху укрепления централизованного государства. Причины возникновения «Переписки...».
- II. Князь Курбский и его политические претензии.
  1. В чем обвиняет Курбский Ивана IV? Какие заслуги казенных бояр и воевод отмечает Курбский?
  2. Кто, по мнению Курбского, должен составлять ближайшее окружение царя? Какова должна быть, по его мнению, роль бояр и воевод в государстве?
  3. В чем, по мнению Курбского, основная ошибка внутренней политики царя?
  4. Выразителем чьих идей и интересов выступает Курбский?
- III. Основные положения, утверждаемые Иваном IV.
  1. Божественное утверждение царской власти.
  2. Неограниченность самодержавной власти.
  3. Долг подданных, в том числе и Курбского, служить царю.
- IV. Принципиальное различие во взглядах Ивана IV и Курбского на характер и сущность царской власти; на методы управления государством; на задачи и роль бояр и воевод.
- V. Сопоставление литературных стилей Курбского и Грозного.
  1. В чем традиционность стиля Курбского (риторические вопросы, восклицания, обращения, повторяющиеся синтаксические конструкции, стройность композиции и др.)?
  2. В чем проявилось новаторство стиля Грозного (особенности композиции, разнообразие приемов полемики, скрытый диалог, нарушение литературных условностей, воздействие «скоморошьяго» стиля, ирония, сарказм, введение конкретного бытового материала, бранной и просторечной лексики и т.д.)?
  3. Как оценивают стиль и язык друг друга в своих письмах Курбский и Грозный? В чем упрекают они друг друга?
  4. Какое значение имела литературная борьба в проявлении индивидуальности автора для дальнейшего развития литературы?

## Литература

### Источники

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / Текст подгот. Я.С. Лурье и Б.Д. Рыков. – М.: Наука, 1981.

### Исследования

Лихачев Д.С.

Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. – М.: Наука, 1981. – С.183-214.

Лурье Я.С.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в общественной мысли Древней Руси // Там же. – 214-250.

## Занятие 5

### **«Житие протопопа Аввакума» как первый опыт литературной автобиографии**

#### Программа

I. Причины и сущность раскола в русской церкви.

1. Когда и кем были проведены церковные реформы на Руси? В чем их сущность?
2. В какой среде возник раскол вначале и почему?
3. Какое место в борьбе с церковными нововведениями принадлежало протопопу Аввакуму?

II. Причины обращения автора к форме жития.

1. С какой целью создавались древнерусские жития? С какой целью и кем написано «Житие» Аввакума, кому оно адресовано?
2. Кто мог стать героем жития? Достоин ли Аввакум этого звания? Почему он назвал свое повествование «Житием»? Как доказывает он свое право на это?

III. Двуплановая структура повествования.

1. Какие черты канонического житийного плана присутствуют в «Житии» Аввакума?
2. Какие черты романного жанра можно отметить в «Житии»?
3. В чем и как проявляется многозначность личности героя «Жития», противоречивость его мировоззрения, характера?

IV. Традиционное и новаторское в «Житии».

1. Как строилось древнерусское житие? С чего начинался рассказ о жизни святого, на каких фактах его жизни концентрировалось внимание?
2. Как построено «Житие» Аввакума? С чего начинает Аввакум свое повествование? Традиционны ли с точки зрения канона бытовые эпизоды, авторские комментарии к ним?
3. В каком окружении изображался герой традиционного жития? Отношение автора к персонажам «Жития» (Никону, царю, Марковне и др.)?

4. Как изображалась природа в житиях? Какую роль играет пейзаж в «Житии» Аввакума?

#### V. Языковые и стилистические особенности «Жития».

1. Что характерно для языка традиционной агиографии?
2. Как разрушает языковые традиции Аввакум? Чем он мотивирует свое тяготение к просторечию? Каковы основные принципы его литературно-эстетической позиции?
3. В чем стилистическое своеобразие «Жития»?
4. Какие приемы психологического анализа внутренней, интимной жизни героя использованы в «Житии»?

### **Литература**

#### Источники

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное.

#### Исследования

- |              |                                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Лихачев Д.С. | Сочинения Протопопа Аввакума // Избр. работы: В 3 т. – Л., 1987. – Т.2. – С.308-321.           |
| Лихачев Д.С. | Юмор протопопа Аввакума // Д.С. Лихачев, А.М. Панченко. Смеховой мир Древней Руси. – Л., 1976. |

## **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (XVIII век – 18 ч.)**

### Введение

Русская литература XVIII века изучается после усвоения студентами устного народного творчества, древнерусской литературы, античной литературы и литературы зарубежного средневековья. Это дает возможность строить курс с опорой на уже изученное, что способствует более глубокому пониманию ведущих направлений века, более четкому осмыслению основных общественно – литературных принципов классицизма и сентиментализма и их особенностей на русской почве.

Наряду с приобретением необходимых историко-литературных сведений о процессе развития литературы XVIII века углубляются и теоретические знания студентов при изучении художественных методов, направлений и связанных с ними основных жанров.

Необходимо также учитывать специфичность литературы XVIII века, а именно: архаичность лексики, сознательную усложненность синтаксических конструкций, насыщенность мифологическими, историческими и реально-бытовыми ассоциациями. Все это осложняет процесс знакомства со многими произведениями, особенно поэтическими, и требует тщательного комментирования.

Практические занятия, посвященные изучению творчества отдельных писателей, позволяют придать общему литературному процессу историко-литературную конкретность, дают возможность проследить, как определенная литературная тенденция проявляется в том или ином произведении конкретного писателя.

На практических занятиях изучаются произведения наиболее известных писателей и поэтов XVIII века, во многом определивших характер развития культуры и общественной мысли XVIII века.

### **Характеристика эволюции (периодов) литературного развития.**

#### **Персоналии**

XVIII век – необычайно важный период в истории России и в развитии русского искусства и литературы. Россия начинает столетие средневековой страной, довольно отсталой социально и экономически, а к концу века становится сильной, развитой державой, одной из крупнейших стран мира.

XVIII век – век пробуждения национального самосознания, век Просвещения. Просвещение – идеологическое явление, часть общекультурного движения против феодально-сословных традиций и предрассудков, против деспотизма в защиту человека, его разума, познающего и преобразующего мир. В соответствии с эстетикой Просвещения в центре внимания оказывается человек с его земными страстями и интересами, с его разумом и чувствами; искусство служит добродетели и осуждает пороки.

Идея выхода из духовного несовершенного состояния, призыв мыслить самостоятельно проходят через всю русскую литературу XVIII века, а главное ее направление – концепция свободной личности, утверждающей своими действиями истину, добро, красоту.

XVIII век в России – «столетье безумно и мудро», отличающееся небывалым сочетанием просвещения и рабства, быстротой перемен во всех областях жизни: в экономике, государственном устройстве, военном деле, просвещении, общественной мысли, в науке, культуре, искусстве, литературе.

В истории русской литературы XVIII век традиционно делится на четыре периода:

**I период** – литература петровского времени, первой трети XVIII века. Она носит переходный характер. Основная особенность – интенсивный процесс «обмирщения», т.е. замены религиозной литературы литературой светской, мирской.

**II период** (1730 – 1750-е годы) характеризуется формированием классицизма.

**III период** (1760 – первая половина 1770-х гг.) – начало кризиса классицизма в связи с расцветом сатиры.

**IV период** (последняя четверть века) – зарождение сентиментализма и его оформление, усиление реалистических тенденций.

В литературе первых десятилетий нашли отражение тенденции, наметившиеся в конце XVII века. Господство светского начала, прославление личных заслуг человека, вера в торжество разума характеризуют литературу петровского времени, начиная с рукописных анонимных повестей («История о российском матросе Василии Кориотском» и др.) и кончая творчеством Феофана Прокоповича (1681-1736). В историю русской литературы Прокопович вошел как автор оригинальных лирических стихотворений и

создатель трагикомедии «Владимир». Важную роль сыграл его трактат «Поэтика» – учебник и научный труд по теории литературы, где рассматриваются такие проблемы, как специфика искусства (поэзии), роль художественного вымысла, соответствие формы содержанию художественного произведения и т.д.

Литература «переходного времени», при всем отличии от древнерусской литературы, имела с ней глубокую внутреннюю связь, сказавшуюся в разработке национально-исторической тематики, в гражданской направленности ее содержания. Этот период, в котором сочетались элементы Ренессанса и барокко, романтизма и раннего просветительства, подготовил расцвет русского классицизма и во многом определил его своеобразие.

Литература 30-50-х годов – это период формирования и расцвета классицизма. Русский классицизм возник значительно позднее западноевропейского и носил просветительский характер. Писатели-просветители отстаивали самые передовые идеи века: естественное равенство людей, долг и обязанность верховной власти перед народом, гуманное отношение к человеку. Характерные черты творчества писателей-просветителей – интерес к общественно значимым проблемам, нетерпимое отношение ко злу во всех его проявлениях, патриотизм, гуманизм, высокая мера нравственной требовательности.

Русский классицизм и западноевропейский классицизм имели много общих черт, однако специфика историко-общественного развития России в XVIII веке обусловила национальное своеобразие русского классицизма. Оно проявилось прежде всего в использовании национальной тематики, сюжетов из русской истории, а также в ярком выражении обличительной тенденции, начало которой положено сатирами.

**А.Д. Кантемир (1708-1744)** – первый представитель классицизма в России. Его сатиры носили гражданский, гуманистический характер, отличались своеобразной композицией, оригинальностью языка и стиля. В творчестве А. Кантемира можно выявить особенности русского классицизма, те черты, которые определили дальнейшее развитие русской литературы: взгляд на роль поэта-гражданина, считающего своим долгом борьбу с пороками и несправедливостью средствами сатиры, которой присущ «смех сквозь слезы». «Смеюсь в стихах, а в сердце о злонравных плачу» (А. Кантемир).

В развитии русской литературы и литературного языка велика заслуга **М.В. Ломоносова (1711-1765)**, гениального ученого и поэта. Он превратил классицистическую торжественную оду (прославление монархов) в оду-наказ царям, в оду-программу.

Высокий художественный уровень од Ломоносова способствовал распространению этого жанра в русской поэзии XVIII века.

Видное место в развитии русской литературы занимает **А.П. Сумароков (1717-1777)** – теоретик русского классицизма, разработавший оригинальную теорию жанров («Две эпистолы»). Лирика А.П. Сумарокова (песни, элегии, идиллии, эклоги, философские стихотворения и т.д.) значительно обогатила русскую поэзию XVIII в.; его басни (притчи), пародии

способствовали развитию басенного творчества. Особенно значительна роль Сумарокова как зачинателя русской драматургии – трагедий, комедий.

Для литературы 1760-х – первой половины 1770-х гг. характерно развитие сатирического направления. Значительного расцвета достигает журналистика. Сатирические журналы **Н.И. Новикова (1744-1818)** сыграли большую роль не только в истории русской общественной мысли, но и в движении русской художественной литературы на пути к реализму. Многообразие сатирических форм и жанров журнальной сатиры (сатирический очерк, сатирическое письмо, путешествие, «ведомости», «рецепты», объявления и т.д.) открывало новые возможности для русской сатиры.

Дальнейшая демократизация читательской среды приводит к появлению разнообразной повествовательной прозы, к развитию сатирических и пародийных жанров в поэзии (В.И. Майков), «слезных драм» (М.М. Херасков), романа в письмах (Ф.А. Эмин), «плутовского» романа (М.Д. Чулков).

Последняя четверть XVIII века отмечена значительными художественными достижениями в области драматургии (Д.И. Фонвизин, Я.Б. Княжнин), поэзии (Г.Р. Державин, Н.А. Львов, М.Н. Муравьев), прозе (А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин).

Комедия **Д.И. Фонвизина (1745-1792)** «Недоросль» – вершина русской драматургии XVIII века. Художественное воспроизведение в «Недоросле» объективной действительности, создание индивидуализированных типичных образов, раскрывающих себя в типических обстоятельствах, отказ от схематического конструирования характеров, живой, социально и психологически мотивированный язык действующих лиц – все это свидетельствует о начале развития реализма в литературе.

Новаторский характер имела поэзия **Г.Р. Державина (1743-1816)**, отличавшаяся широтой и многогранностью художественного воплощения действительности в ее конкретных реалиях. Центральной в поэзии Державина является тема человека, его современника. Поэзия Державина автобиографична, личностна, богата стилистически, разнообразна в языковом отношении.

В последней четверти XVIII века усиливается внимание к частной жизни человека, его душевному состоянию. Предромантический характер приобретает поэзия Н.А. Львова и М.Н. Муравьева. На первый план выдвигается человеческая индивидуальность и окружающий ее конкретно-чувственный мир, поэты отказываются от классицистических «правил» художественного творчества и признают примат гениальности, вдохновения, принцип индивидуальной выразительности поэтической формы. Развивается жанр дружеского послания, романтической элегии, баллады.

Особое место в истории развития русской общественной мысли и русской литературы занимает **А.Н. Радищев (1749-1802)** и его «Путешествие из Петербурга в Москву». Художественные принципы Радищева-писателя носят переходный характер. Его мировоззрение проникнуто гражданственностью, просветительскими идеями гуманизма, свойственными

сентименталистам. Его метод вобрал в себя отдельные принципы классицизма, обличительной литературы и сентиментализма. Он сумел создать свой неповторимый стиль, в котором преобладают традиции обличительного пафоса второй половины века и сентименталистского направления.

Закрепление в художественной литературе эмоциональной основы человеческой психологии приводит к образованию нового направления, получившего название «сентиментализм».

Главой русского сентиментализма признан **Н.М. Карамзин (1766-1826)**. Он сумел отдельные идейно-тематические и стилевые явления, характерные для сентиментализма, объединить в целостную систему творчества. Особенно это сказалось в таких произведениях, как «Бедная Лиза» и «Наталья, боярская дочь».

Основное внимание писатель уделил психологии героев, достигнув значительного мастерства в передаче оттенков чувств, настроений персонажей, в изображении «низкого» быта, в эстетизации действительности.

За столетие русская литература прошла большой и сложный путь. На всех этапах своего развития она способствовала росту национальной культуры и самосознания народа. Литература XVIII века открыла огромные возможности для дальнейшего развития русской литературы. Классицизм дал русской литературе представление о гражданском долге. Сентиментализм обогатил литературу принципами гуманного, сострадательного отношения к человеку.

## Литература

### Источники

Гистория о российском матросе Василии Кориотском.

Державин Г.Р.

На смерть князя Мещерского. Фелица. Вельможа. Властителям и судиям. Водопад. Русские девушки. Мой истукан. Храповицкому. Памятник. Лебедь.

Кантемир А.Д.

Сатиры (1,2,7).

Карамзин Н.М.

Письма русского путешественника. Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь. Остров Борнгольм. Марфа Посадница, или Покорение Новгорода. Сиерра-Морена.

Княжнин Я.Б.

Вадим Новгородский.

Крылов И.А.

Каиб. Подщипа.

Ломоносов М.В.

Письмо о правилах российского стихотворства. Ода на взятие Хотина. Разговор с Анакреоном. Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года.

Львов Н.А.

Песенка. Ночь в чухонской избе на пустыре и др.

Майков В.И.

Елисей, или Раздраженный Вакх.

Муравьев М.Н.

Желание зимы. Ночь. Неверность.

- Новиков Н.И. Сатирические журналы «Трутень», «Живописец». Крестьянские отписки. Письма к Фалалею. Отрывок путешествия в ... И.... Т...
- Попов М.Н. Анята.
- Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву.
- Сумароков А.П. Дмитрий Самозванец.
- Фонвизин Д.И. Недоросль. Послание к слугам моим.
- Чулков М.Д. Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины.

### Хрестоматии

- Хрестоматия по русской литературе XVIII в. / Сост. А.В. Кокорев. – М., 1965.
- Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. – М., 1970.
- Русская литература XVIII века (1700-1775): Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. – М., 1979.

### Учебники и учебные пособия

- Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века. – М., 1960.
- История русской литературы: В 4 т. Т 1. – Л., 1980. – С.465-780.
- История русской поэзии: В 2 т. Т 1. – Л., 1968. – С.55-190.
- История русской драматургии XVII – первой половины XIX века. – Л., 1982. – С.3-184.
- Буранок О.М. Русская литература XVIII века: Учебно-методический комплекс. – М., 1999.
- Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. – М., 2001.
- Орлов П.А. История русской литературы XVIII в. – М., 1991.
- Орлов О.В., Федоров В.И. Русская литература XVIII века. – М., 1973.
- Русская литературная критика XVIII века: Сб. – М., 1979.
- Татаринцева Л.Е. История русской литературы и журналистики XVIII века. – М., 1982.
- Федоров В.И. История русской литературы XVIII века. – М., 1982.

### Исследования

- Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVII – XVIII вв. – М., 1988.
- Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма. – СПб., 1994.
- Лотман Ю.М. Беседы о русской литературе: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.). – СПб., 1994.
- Развитие барокко и зарождение классицизма в России. – М., 1989.
- Травников С.Н. Писатели петровского времени. – М., 1989.

### Основные библиографические пособия

- Русская литература XVIII в.: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Федорова. – М., 1997.
- Словарь русских писателей XVIII в. – Л., 1985. – Вып. I. – СПб., 1999. – Вып. 2.
- Степанов В.П., Степняк Ю.В. История русской литературы XVIII века: Библиографический указатель. – Л.: Наука, 1968.

- Степанов В.П. Словарь русских писателей XVIII века. – Л.: Наука, 1975.
- Исследования
- Белинский В.Г. Кантемир // В.Г. Белинский. Полн. собр. соч.: В 13т. Т. 7. – М., 1981.
- Белинский В.Г. Сочинения Державина // В.Г. Белинский. Собр. соч.: В 9т. Т. 8. – М., 1981. – С.7-73.
- Добролюбов Н.А. Русская сатира в век Екатерины // Н.А. Добролюбов. Собр. соч.: В 3т. Т. 2. – С.316-318.
- \* \* \*
- Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. – М., 1983.
- Благой Д.Д. От Кантемира до наших дней: В 2т. Т. 1. – М., 1979. – С.26-99.
- Букчин С. Последний год Дениса Фонвизина. – Мн., 1981.
- Всеволодский-Генгросс В.Н. Фонвизин – драматург. – М., 1960.
- Гончаров Б.П. Стиховедческие взгляды Тредиаковского и Ломоносова: Реформа русского стихосложения // Возникновение русской науки о литературе. – М., 1975.
- Десницкий А.В. Иван Андреевич Крылов. – М., 1983.
- Западов А.В. Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова. – М., 1961.
- Западов А.В. Русский стих XVII – начала XVIII века (ритмика). – Л., 1974.
- Западов А.В. Гаврила Романович Державин. – М.–Л., 1965.
- Западов А.В. Русская журналистика XVIII века. – М., 1964.
- Западов А.В. Новиков. – М., 1968. – (ЖЗЛ).
- Иванов В. Повесть об Антиохе Кантемире. – Л., 1983.
- Капунова Ф.З. Карамзин и Стерн // Русская литература XVIII века и ее международные связи. – Л., 1975.
- Кулакова Л.И. Очерки по истории русской эстетической мысли XVIII века. – Л., 1968.
- Кулакова Л.И. Д.И. Фонвизин. – М.–Л., 1966.
- Кулакова Л.И., Западов А.В. А.И. Радищев: «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. – Л., 1974.
- Лотман Ю. Поэзия Карамзина // Н.М. Карамзин. Полн. собр. стихотворений. – М.–Л., 1966.
- Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина: Из истории русского реализма. – М., 1969.
- Михайлов О.Н. Державин. – М., 1977.
- Москвичева Г.В. Русский классицизм. – М., 1978.
- Орлов П.А. Русский сентиментализм. – М., 1977.
- Рассадин С.Б. Фонвизин. – М., 1980.
- Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. – М., 1981.
- Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. – Л., 1981.

- |                 |                                                                          |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Стенник Ю.В.    | Русская сатира XVIII века. – Л., 1985.                                   |
| Степанов Н.Л.   | И.А. Крылов: Жизнь и творчество. – М., 1969.                             |
| Татаринцев А.Г. | Сын Отечества: Об изучении жизни и творчества А.И. Радищева. – М., 1980. |
| Федоров В.И.    | Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.    |
| Щеблыкин И.П.   | Михаил Ломоносов: Очерк жизни и поэтического творчества. – М., 1969.     |

## ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по истории русской литературы и литературной критики (XVIII век – 12 ч.)

(каждое занятие рассчитано на 2 часа)

### Занятие 1

#### Художественное своеобразие сатир А.Д. Кантемира, их просветительский характер

##### Программа

- I. Два значения термина «сатира»: принципы художественного отражения действительности и особый жанр поэзии.
- II. Тема сатиры «К уму своему. На хулящих учение». Художественная организация сатиры:
  - а) композиционное своеобразие (последовательность развития мысли, доказательность, логичность, галерея сатирических портретов);
  - б) способы типизации персонажей (гиперболизация основного нравственного качества, «словесные портреты», реалии, автоирония);
  - в) особенности стиля и языка (ориентация на просторечие, синтаксическая осложненность, переносы фраз и др.).
- III. Основная идея сатиры «Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонравных».
- IV. Решение просветительской проблемы воспитания в сатире «О воспитании».
  - а) Какие цели и задачи, метод воспитания предлагает Кантемир?
  - б) В чем прогрессивность его педагогической теории и в чем ее ограниченность?
- V. Судьба сатир Кантемира. В.Г. Белинский о художественной специфике, месте и роли сатир Кантемира в развитии русской литературы и общественной мысли.

### Литература

#### Источники

- |               |                   |
|---------------|-------------------|
| Кантемир А.Д. | Сатиры I, II, IV. |
|---------------|-------------------|

### Исследования

- |                |                                                                                                                           |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Белинский В.Г. | Портретная галерея русских писателей. 1. Кантемир // Собр. соч.: В 9 т. – М., 1981. – Т. 7.                               |
| Благой Д.Д.    | От Кантемира до наших дней: В 2 т. – М., 1972. – Т.1.                                                                     |
| Гершкович З.И. | Об идейно-художественной эволюции А.Д. Кантемира // Проблемы русского Просвещения в литературе XVIII века. – М.-Л., 1961. |
| Западов А.В.   | Кантемир // А.В. Западов. Поэты XVIII века: А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, М. Херасков. – М., 1984.                |
| Прийма Ф.Я.    | А.Д. Кантемир // Кантемир Антиох. Собр. стих. – Л., 1958.                                                                 |

### **Занятие 2**

#### **Эволюция жанра оды в русской литературе XVIII века**

#### Программа

1. Жанр оды, история его развития, жанровые разновидности и место в европейском и русском классицизме. Требования к жанру оды в классицизме.
2. Проблематика од М.В. Ломоносова, утверждение в них идей просвещенного абсолютизма. «Ода на день восшествия... императрицы Елисаветы Петровны 1747 года», ее художественные особенности (композиция, метафоризм и гиперболизация образов, обилие тропов, олицетворение природы, устойчивость строфики, повторяющиеся мотивы, звукопись и т.д.).
3. Жанровые разновидности од А.П. Сумарокова.
4. Разрушение классицистической поэтики в одах Г.Р. Державина. Новаторский характер оды «Фелица» (особенности стиля, новые принципы создания образа монарха, образ лирического героя, введение бытовых картинок и т. д.).

### **Литература**

#### Источники

- |                |                                                                                                                                          |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ломоносов М.В. | Ода на день восшествия... Елисаветы Петровны 1747 года.                                                                                  |
| Сумароков А.П. | Ода государю цесаревичу Павлу Петровичу на первый день 1747 года. Ода анакреонтическая («Пляскою своей, любезна...»). Ода на суету мира. |
| Державин Г.Р.  | Фелица.                                                                                                                                  |

#### Исследования

- |                 |                                                                                                  |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Западов А.      | В глубине строки: О мастерстве читателя. – М., 1975. (Глава «Уменье прочитать оду»).             |
| Западов А.      | Отец русской поэзии: О творчестве Ломоносова. – М., 1975.                                        |
| Морозов А.      | Ломоносов. – М., 1987.                                                                           |
| Москвичева Г.В. | Русский классицизм. – М., 1987.                                                                  |
| Пумпянский Л.В. | К истории русского классицизма. Поэтика Ломоносова // Контекст – 1982. – М., 1983. – С. 303-331. |

Щеблыкин И.Л.

Михаил Ломоносов: Очерк жизни и поэтического творчества. – М., 1969.

### **Занятие 3**

#### **Жанр трагедии в русской литературе XVIII века**

##### Программа

1. Жанр трагедии и его специфика в русской литературе классицизма.
2. Основной конфликт трагедии А.П. Сумарокова «Дмитрий Самозванец». Роль любовного конфликта для развития трагедийного действия.
3. Образ Дмитрия в трагедии как монарха–тирана. Какова его политическая программа, каков он как человек? Роль монологов.
4. Соблюдение в трагедии норм классицизма. Специфика сумароковской трагедии.
5. Трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский», ее полемическая направленность по отношению к пьесе Екатерины II «Историческое представление... из жизни Рюрика».
6. Характер трагедийного конфликта, образ республиканца Вадима. Трагедия «Вадим Новгородский» и нормы классицизма.

##### **Литература**

###### Источники

Сумароков А.П.  
Княжнин Я.Б.

Эпистола о стихотворстве. Дмитрий Самозванец.  
Вадим Новгородский.

###### Исследования

Асеев Б.Н.

Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII в. – М., 1977.

Бочкарев В.А.

Русская историческая драматургия XVII – XVIII вв. – 1988.

Бочкарев В.А.

Русская историческая драматургия последней трети XVIII в. – Куйбышев, 1985.

Всеволодский-Генгросс В.Н. Русский театр второй половины XVIII в. – М., 1960.

Москвичева Г.В.

Русский классицизм. – М., 1986.

Русские драматурги XVIII – XIX вв. – М.-Л., 1959.

Стенник Ю.В.

О художественной структуре трагедии Сумарокова // XVIII век. Сб. 5. – Л., 1962.

Стенник Ю.В.

Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма. – Л., 1981.

Стихотворная трагедия конца XVIII в. – Л., 1964.

### **Занятие 4**

#### **Просветительская комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»**

##### Программа

1. Комедия как жанр в мировой и русской литературе.
2. Особенности комедии русского классицизма.
3. Какими сатирическими приемами пользуется Фонвизин, изображая лагерь невежественных дворян?

4. Как изображен лагерь просвещенных дворян? Какова роль Правдина в комедии? Роль пространных монологов Стародума. Характер Софьи и Милона. Влияют ли они на действие комедийного конфликта? Почему?
5. Определите центральные идеи комедии, ее просветительскую направленность.
6. Традиционное и новаторское в комедии.

### **Литература**

#### Исследования

|                  |                                                                                                                      |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Акулова Е.А.     | Фонвизин в школе. Любое издание.                                                                                     |
| Букчин С.В.      | Последний год Д. Фонвизина. Повесть. – Мн., 1981.                                                                    |
| Букчин С.В.      | Судебное дело Дениса Фонвизина / Букчин С.В. Народ, издревле нам родной. Русские писатели и Белоруссия. – Мн., 1984. |
| Войман С.        | О художественном мышлении Фонвизина. // Вопросы литературы. – 1973. – № 10.                                          |
| Исакович И.      | «Бригадир» и «Недоросль» Д.И. Фонвизина. – Л.: Художественная литература, 1979.                                      |
| Кулакова Л.И.    | Денис Иванович Фонвизин. – Л.-М., 1966.                                                                              |
| Макогоненко Г.П. | Денис Фонвизин. Творческий путь. – М.-Л., 1961.                                                                      |
| Макогоненко Г.П. | От Фонвизина до Пушкина. Из истории русского реализма. – М., 1969.                                                   |
| Пигарев К.В.     | Творчество Фонвизина. М., 1954.                                                                                      |

### **Занятие 5**

#### **Творческий путь Н.М. Карамзина**

#### Программа

- I. Сентиментальные произведения Н. Карамзина.
  1. «Письма русского путешественника», их художественное и историко-литературное значение:
    - а) история создания, своеобразие «Писем...»;
    - б) впечатление о Германии, Швейцарии, Франции, Англии в «Письмах...»;
    - в) проблема соотношения образа путешественника и автора.
  2. Повести «Бедная Лиза» и «Наталья, боярская дочь»:
    - а) место и роль идиллии в сюжете повести «Бедная Лиза»;
    - б) разрыв между идиллическими представлениями героев и реальной действительностью;
    - в) социальный мотив в повести, идея морального равенства;
    - г) естественность трагической развязки.
- II. Крушение веры в идею «золотого века», субъективизм в творчестве Н.Карамзина. Повести «Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена», их предромантический характер.
- III. Новая эстетическая позиция писателя, обращение к национальной истории. Историческая повесть «Марфа-Посадница».

IV. «История государства Российского» – высшее художественное достижение Н. Карамзина.

### **Литература**

#### **Источники**

Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь. Остров Борнгольм. Сиерра-Морена. Марфа-Посадница, или Покорение Новгорода. История государства Российского.

#### **Исследования**

Берков П., Макогоненко Г. Жизнь и творчество Н.М. Карамзина / Карамзин Н.М. Избр. Соч. в 2-х т. – Т. 1. – М.-Л., 1964.  
 Вацуро Э.В. Литературно-философская проблематика повести Карамзина «Остров Борнгольм» / Державин и Карамзин в литературном движении XVII – нач. XIX вв. – Л., 1969.  
 Канунова Ф.З. Из истории русской повести / Историческо-литературное значение повестей Н.М. Карамзина. – Томск, 1967.  
 Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. – М., 1987.  
 Осетров Е. Три жизни Карамзина. – М., 1985.  
 Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII в. – Саратов, 1974.  
 Русская сентиментальная повесть / Выступ. ст. П. Орлова. – М., 1979.  
 Эйдельман Н. Последний летописец. – М., 1983.

### **Занятие 6**

#### **Художественное своеобразие**

#### **«Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева**

#### **Программа**

- I. История создания и опубликования «Путешествия...». Судьба книги. Судьба автора.
- II. Жанровое своеобразие произведения:
  - 1) опора на традиции различных жанров (сентиментальное путешествие, просветительский роман, ораторская проза, сатирическая журналистика и т.д.);
  - 2) единство замысла и жанрово-композиционной структуры.
- III. Основная идея и ее развитие в каждой главе и в общей концепции произведения:
  - 1) «Вступление». В какой цитате сформулирована цель произведения? Прокомментируйте ее;
  - 2) «София». Каковы размышления путешественника о русском национальном характере? Обратите внимание на образ бурлака;
  - 3) «Тоска». Как осмеивает автор «хвастовство древнею порокою»?
  - 4) «Любани». Как характеризует путешественник крестьянина?
  - 5) «Чудово». Как проводит автор мысль о глубоком противоречии между законом, служебным положением и «природной должно-стью», т.е. нравственностью человека?

- 6) «Спасская Полесь»». В чем логика расположения эпизодов, идейная связь всех трех частей главы? Какие возможности открывает перед автором использование формы сна и что обозначает прием «снятия белым» с глаз царя? В чем идейный и композиционный смысл сна?
  - 7) «Новгород». Как оценивается факт покорения Новгорода?
  - 8) «Зайцово». Какие новые черты народа раскрываются во время крестьянского бунта? Как частный случай возводится автором в степень всеобщего?
  - 9) «Крестьяны». В чем суть педагогической программы Радищева? Какое место в ней отводится трудовому, нравственному, физическому, политическому воспитанию? Как вы относитесь к мысли Радищева о том, что гражданские законы не должны регулировать отношения родителей и детей, что это дело их совести?
  - 10) «Едрово». Какой композиционный прием помогает ярче оттенить физическую и нравственную красоту девушки-крестьянки?
  - 11) «Хотилон». Как «Проект в будущее» вводится в книгу? С помощью какого приема его идеи отчуждаются от путешественника?
  - 12) «Видропуск». В чем Екатерина II увидела связь второго «проекта» с идеями французской революции?
  - 13) «Медное». Как обличает автор одно из отвратительных проявлений помещичьего произвола – продажу крепостных?
  - 14) «Тверь». Почему именно в эту главу включена ода «Вольность»?
  - 15) «Городня». Какой новый аспект в изображении народа в связи с образом крепостного интеллигента вводит автор?
  - 16) «Клин». Как выражает Радищев уверенность в том, что в основе восприятия искусства лежит природное чувство сопереживания, «сочувствия»?
  - 17) «Слово о Ломоносове». Какое значение для решения вопроса о судьбе русского народа имеют жизненный путь и личность Ломоносова? Какие его качества особенно выделяет и ценит Радищев?
- IV. Язык и стиль «Путешествия...». Сарказм, гротеск, сатира и юмор, сочетание трагического и комического; патетика и ирония.
- V. Проблема метода произведения.
- VI. Образ Путешественника и степень его близости к автору.

## Литература

### Исследования

- |                            |                                                                                                               |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бабкин Д.С.                | Процесс А.Н. Радищева. – М.-Л., 1952.                                                                         |
| Бегунов Ю.К.               | «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. – М., 1983.                                               |
| Горшков А.И.               | Своеобразие композиции и языка «Путешествия...» А. Радищева / Горшков А.И. Язык пушкинской прозы. – Л., 1958. |
| Кулакова Л.И.              | Композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. – Л., 1972.                                    |
| Кулаков Л.И., Западов В.А. | А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. – Л., 1974.                                   |

Татаринцев А.Г.  
Шторм Г.

Сын Отечества. Пособие для учителя. – М., 1981.  
Потаенный Радищев. – М., 1974.

## **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (1-ая половина XIX века – 52 ч.)**

### **Характеристика эволюции (периодов) литературного развития**

#### **Введение**

Историческая эпоха рубежа XVIII – XIX вв. Культурно-историческая роль Великой Французской революции (1789-1794 гг.). Общее понятие о романтизме: предпосылки возникновения, сущность романтического идеала и проблема центрального героя; взаимоотношения классицизма, сентиментализма и романтизма; типология романтизма. Периодизация русской литературы первой половины XIX в.

#### **Литературный процесс 1-й четверти XIX в.**

Общественно-политическое положение в России конца XVIII – начала XIX вв. Влияние событий Французской революции на русское общество, кризис просветительских идей и раскол дворянской интеллигенции. Убийство Павла I и воцарение Александра I. Первый период александровского царствования: попытки либеральных реформ, подъем монархических настроений. Полемика вокруг «нового слога» как главное содержание литературного процесса 1810-х гг. Деятельность Н.М. Карамзина и А.С.Шишкова. Литературные объединения («Беседа любителей русского слова», «Арзамас» и др.).

Общественно-политические последствия Отечественной войны 1812г. и второй период александровского царствования. Усиление консервативных тенденций. Подъем оппозиционных и революционных настроений. Расцвет романтизма. Национальные особенности русского романтизма: антагонизм между «созерцательным» (Жуковский) и «гражданским» (декабристы) течениями; литературная деятельность декабристов, преемственная связь гражданского романтизма с классицизмом.

#### **Персоналии**

#### ***И.А. Крылов (1769-1844) (после 1801 г.)***

Журналистика, проза, драматургия Крылова 1-й четверти XIX века («Урок дочкам», «Модная лавка»). Басенное творчество. Идейное содержание басен: общественно-политические («Рыбы пляски», «Пушки и Паруса», «Волк и Ягненок»), нравственно-философские («Листы и Корни», «Голик», «Свинья под дубом»); отражение в баснях войны 1812 г. («Волк

на псарне», «Кот и повар», «Обоз»); басни, посвященные литературной полемике («Парнас», «Демьянова уха», «Сочинитель и Разбойник»). Художественное новаторство Крылова-баснописца.

### ***А.С. Грибоедов (1795-1829)***

Личность Грибоедова, его общественные взгляды; отношение к декабризму. Грибоедов как драматург. Тема «злого ума» в русской комедии 1810-х гг. (А. Шаховской и др.).

«Горе от ума». Творческая история и жанровое своеобразие. Единство общественно-политического и любовного конфликтов. Элементы классицизма и реализма. Образ Фамусова в семейном и общественном аспектах; Фамусов в сравнении со Скалозубом. Проблема характеров Молчалина и Софьи. Противоречивость Чацкого как положительного героя. Образ Чацкого в оценках русской литературной критики.

Отношение Грибоедова к реализму «Горя от ума». Последующие творческие поиски.

### ***В.А. Жуковский (1783-1852)***

Сентиментализм и «карамзинизм» в творчестве Жуковского. Элегия как жанр («Сельское кладбище», «Вечер»). Роль переводов в развитии русской поэзии 1800-х гг. и Жуковский как переводчик. Мировоззрение Жуковского и предпосылки его романтизма. Баллада как жанр («Людмила», «Светлана» и др.). Гражданственность поэзии Жуковского («Певец во стране русских воинов»).

### ***К.Н. Батюшков (1787-1855)***

«Легкая поэзия» как жанр и анакреонтическая традиция в творчестве Батюшкова. Особенности его романтизма в сравнении с романтизмом Жуковского. Вклад Батюшкова в совершенствование языка русской поэзии.

### ***К.Ф. Рылеев (1795-1826)***

Общественно-политическая деятельность и литературные взгляды. Гражданские стихотворения. «Думы» как жанр исторической поэзии. Поэмы «Войнаровский» и «Наливайко»: характер положительного героя.

### ***А.С. Пушкин (до 1826 г.)***

Происхождение и воспитание; роль семьи в становлении личности Пушкина.

Лицейский период. Своеобразие Царскосельского лицея как учебного заведения; «лицейский дух». Период ученичества Пушкина, поиск средств поэтического самовыражения и отношение к традиции (Державин, Жуковский и др.). Мотивы лицейской лирики: патриотические («Воспоминания в Царском Селе»), вольнолюбивые («Лицинию»), гедонистические («Пирующие студенты»). Обращение к жанру поэмы; замысел «Руслана и Людмилы» как итог лицейского периода; традиция и новаторство в поэме.

Первый петербургский период. Пушкин в обществе. Отношения с декабристами. «Вольные стихи» и новаторство гражданской лирики

(«Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня»). Эпиграммы Пушкина. Столкновение с обществом и властью.

Период южной ссылки. Значение ссылки для личности и творчества Пушкина. Расцвет его романтизма. Лирика южного периода. Южные поэмы: влияние Байрона и самобытность Пушкина («Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан»). Эволюция общественно-политических и творческих взглядов Пушкина. Поэма «Цыганы» как преодоление байронического романтизма. Замысел «Евгения Онегина». Пушкин в Кишиневе и Одессе; новое столкновение с властью.

Михайловский период. Значение его для творческого развития Пушкина. Лирика («Подражание Корану», «Я помню чудное мгновенье...», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Пророк»). Становление реализма. Исторические интересы Пушкина и трагедия «Борис Годунов»: новаторство Пушкина-драматурга, отношение к классицизму и Шекспиру; реализм характеров; народность трагедии.

### **Литературный процесс 2-ой четверти XIX в.**

Восстание декабристов и его последствия. Царствование Николая I, его внутренняя политика и идеология («православие, самодержавие, народность»).

Новые формы общественной и духовной деятельности: от тайных обществ и политики – к философским кружкам («любомудры»). Влияние немецкой идеалистической философии (Шеллинг, Гегель) на русскую интеллигенцию 1830 – 40-х гг. Категории «историзма» и «народности» в философии и культуре. Культурная роль Московского университета. Кружки Станкевича и Герцена. Проникновение идей утопического социализма. «Философические письма» П.Я. Чаадаева и их влияние на общественную и духовную жизнь 1830 – 40-х гг. Западники и славянофилы.

Упадок и вырождение романтизма. «Величавый романтизм» как официальное искусство (Н.В. Кукольник). Изменение культурной среды и зарождение «массовой» литературы (Ф.В. Булгарин, О.С. Сенковский). Литература как отрасль промышленности. Преобладание прозы над поэзией. Журналистика 1830 – 50-х гг.

### **Персоналии**

#### ***А.С. Пушкин (после 1826 г.)***

Возвращение из ссылки. Обстоятельства жизни Пушкина и его положение в обществе последекабристской поры. Пушкин и декабристы. Пушкин и Николай I. Лирика в ее тематическом и жанровом разнообразии: политическая, любовная, философская, о назначении поэта.

Болдинская осень и ее место в творчестве Пушкина. Философская глубина лирики. Роман в стихах «Евгений Онегин». Творческая история и жанровое своеобразие. Образ автора. Развитие концепции главного героя; проблема разочарования и индивидуализма («хандры») как основная в характере Онегина. Роман как «энциклопедия русской жизни» (Белинский) в ее культурно-историческом аспекте. Типичность характеров. Тема дружбы

и судьба Ленского. Характер Татьяны и смысл любовного конфликта; Татьяна Ларина как идеальный образ. Реализм романа. «Маленькие трагедии»: обреченность героического индивидуализма. «Повести Белкина» как полемическое утверждение реалистической прозы.

Период 1830-х годов. Мировоззрение зрелого Пушкина и его поздняя лирика. Литературная борьба Пушкина (участие в «Литературной газете», издание журнала «Современник»). Проблема власти денег, образ Петербурга в «Пиковой даме». Повесть «Дубровский» и социальные взгляды Пушкина. Эволюция темы Петра I: «Стансы» – «Арап Петра Великого» – «Полтава» – «Медный всадник». Исторические интересы Пушкина и тема «русского бунта». «Капитанская дочка» и «История Пугачева». «Капитанская дочка» как идейное завещание; Гринев как положительный герой и смысл его судьбы.

### ***М.Ю. Лермонтов (1814-1841)***

Пушкин и Лермонтов: вопрос о преемственности. Происхождение, воспитание, личность Лермонтова. Проблема периодизации творчества.

Период ученичества (до 1832 г.). Романтическая традиция в поэзии Лермонтова. Автобиографизм ранних драм.

Переходный период (1832-36 гг.). Поиск жизненного пути и его отражение в лирике. Драма «Маскарад» и перелом в творчестве Лермонтова. «Княгиня Лиговская» как попытка реалистической прозы. Историзм и народность стихотворений «Бородино» и «Песнь про царя Ивана Васильевича...».

Зрелое творчество (1837-1841 гг.). «Смерть поэта» и ее роль в судьбе Лермонтова. Лермонтов и Кавказ. Первая и вторая кавказские ссылки, их значение для творчества. Философская и любовная лирика. Поэмы «Демон» и «Мцыри»: концепция центрального героя.

Развитие реализма в творчестве Лермонтова. Поэма «Тамбовская казначейша». Жанровое своеобразие романа «Княгиня Лиговская». «Герой нашего времени». Место романа в контексте русской литературы. Реализм и романтизм в сюжете и характерах. Печорин в ряду героев Лермонтова и в сопоставлении с Онегиным. Психологизм романа.

### ***Н.В. Гоголь (1809-1852)***

Пушкин и Гоголь: проблема идейной и творческой связи. Особенности происхождения Гоголя и вопрос о национальной сущности его творчества. Художественное новаторство «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Героическое и статистическое в «Миргороде», Тарас Бульба как тип положительного героя. Романтизм и реализм у раннего Гоголя.

«Петербургские повести» и усиление критического начала в творчестве Гоголя. Разоблачение романтизма в «Невском проспекте» и «Портрете». Сатирический гротеск в повести «Нос». Трагедия «маленького человека» в «Записках сумасшедшего» и «Шинели».

Драматургия Гоголя. Взгляды Гоголя на сатирическую комедию. Замысел «Владимира третьей степени». «Женитьба» как комедия нравов.

«Ревизор» и русская комедийная традиция. Новаторство Гоголя. Система образов; вопрос о главном отрицательном герое. Хлестаков и «хлестаковщина». Символизм комедии по Гоголю («Театральный разъезд...», «Развязка «Ревизора»»).

«Мертвые души». Замысел и творческая история. Проблема жанра. Сатирическое и идеальное в произведении. Система образов первого тома и особенности построения характеров у Гоголя. Образ Чичикова в его развитии. Типология героев второго тома, положительные герои. Полемика вокруг поэмы (К.С. Аксаков, В.Г. Белинский, А.И. Герцен).

Духовные искания Гоголя 1840-х годов. «Выбранные места из переписки с друзьями». Обращение к христианским ценностям, морально-эстетическая программа. Связь «Выбранных мест...» со вторым томом «Мертвых душ». Полемика Белинского и Гоголя.

### ***В.Г. Белинский (1811-1848)***

Происхождение и образование, эволюция мировоззрения. Белинский как литературный критик: борьба с пережитками романтизма, утверждение первоначальных принципов реализма («поэзии действительности»); общественно-политическая роль его критики; особенности его критического стиля. Белинский как историк литературы: его научный метод; его концепция развития русской литературы и периодизация. Белинский о Пушкине, Гоголе, Лермонтове.

Белинский как идейный вождь «натуральной школы». Ее роль в становлении русского реализма. Жанровые особенности «физиологического очерка» и его значение для развития прозы. Социологизм и психологизм в «натуральной школе».

### ***А.И. Герцен (1812-1870)***

Общественно-политическая деятельность Герцена. Его биография и идейная эволюция. Литературно-эстетические взгляды и творчество. Судьба женщины в романе «Кто виноват?»; Бельтов как тип «лишнего человека». «Сорока-воровка»: тема крепостной интеллигенции. Социальная сатира в повести «Доктор Крупов».

«Былое и думы». Проблематика и художественное своеобразие. Отражение русской идейной жизни 30-60-х годов. Образ автора.

## **Литература**

### **Источники**

Батюшков К.Н.

Выздоровление. К. Тассу. Видение на берегах Леты. Веселый час. Привидение. Мои пенаты. Переход через Рейн. Разлука. Воспоминания. Вакханка. К престарелой красавице. Тень друга.

Белинский В.Г.

Литературные мечтания. Сочинения Александра Пушкина. О русской повести и повестях г. Гоголя. «Герой нашего времени», сочинение М. Лермонтова.

- Стихотворения М. Лермонтова. «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Взгляд на русскую литературу 1846 года. Письмо к Гоголю.
- Герцен А.И. Доктор Крупов. Сорока-воровка. Кто виноват? Былое и думы.
- Гоголь Н.В. Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород. Невский проспект. Нос. Портрет. Шинель. Записки сумасшедшего. Женитьба. Ревизор. Театральный разъезд. Мертвые души. Выбранные места из переписки с друзьями.
- Грибоедов А.С. Горе от ума.
- Жуковский В.А. Сельское кладбище. Дружба. Вечер. Невыразимое. Людмила. Светлана. Двенадцать спящих дев. Певец во стане русских воинов. Теон и Эсхин. Эолова арфа. Узник. Лесной царь. Море.
- Кольцов А.В. Косарь. Лес. Песня пахаря. «Не шуми ты, рожь...». «Что ты спишь, мужичок...». «На заре туманной юности...».
- Крылов И.А. Модная лавка. Урок дочкам. Басни в 9-ти книгах.
- Лермонтов М.Ю. Жалоба турка. Пленный рыцарь. Бородино. Два великана. Смерть поэта. Парус. Песня про царя Ивана Васильевича... Узник. Дума. «Как часто пестрою толпою окружен...». «Когда волнуется желтеющая нива...». Тучи. «И скучно и грустно...». Родина. Сон. Поэт. Пророк. Валерик. Воздушный корабль. «На севере диком...». «Горные вершины...». «Выхожу один я на дорогу...». Тамара. Маскарад. Мцыри. Демон. Тамбовская казначейша. Княгиня Лиговская. Герой нашего времени.
- Произведения поэтов «пушкинской плеяды»: Д.В. Давыдов, П.А. Вяземский, А.А. Дельвиг, Н.М. Языков, Д.В. Веневитинов, Е.А. Боратынский, А.И. Полежаев (по выбору).
- Пушкин А.С. Воспоминания в Царском Селе. Лицинию. Товарищам. Вольность. Деревня. К Чаадаеву. «Редеет облаков летучая гряда...». Кинжал. Песнь о вещем Олеге. Узник. К морю. «Я помню чудное мгновенье...». Вакхическая песня. 19 октября 1825 года. Пророк. Стансы. Разговор книгопродавца с поэтом. Поэт и толпа. В Сибирь. Арион. Няне. Клеветникам России. Пир Петра Первого. Анчар. Зимнее утро. Кавказ. «Я вас любил...». «Брожу ли я вдоль улиц шумных...». Эхо. Дорожные жалобы. Осень. Бесы. Элегия. Из Пиндемонти. «Вновь я посетил...». Памятник. Руслан и Людмила. Кавказский пленник. Бахчисарай-

ский фонтан. Цыганы. Полтава. Медный всадник. Борис Годунов. Евгений Онегин. Маленькие трагедии. Повести Белкина. Пиковая дама. Дубровский. Капитанская дочка.

Рылеев К.Ф.

К временщику. Гражданин. Смерть Ермака. Иван Сусанин. Войнаровский. Наливайко. «Ах, тошно мне...». «Уж как шел кузнец...».

### Учебники и учебные пособия

История русской литературы XIX века: 1800-1830-е годы: В 2-х ч. / Под ред. В.П. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М., 2001.

История русской литературы XIX века: Первая половина / Под ред. С.М. Петрова. – М. 1973.

История русской литературы: В 4 т. – Л., 1981 -1982. – Т.2-3.

Ревякин А.И.

История русской литературы XIX века: Первая половина. – М., 1981.

Соколов А.Н.

История русской литературы XIX века: Первая половина. – М., 1976.

### Исследования

История романтизма в русской литературе: Кн. 1-2. – М., 1979.

Наливайко Д.

Романтизм как эстетическая система / Вопросы литературы. – 1982. – № 11. – С. 156-194.

Развитие реализма в русской литературе: В 3 т. – М., 1972. – Т.1 (кн.4).

### Персоналии

#### ***И.А. Крылов***

Баженов А.

«Русский ум, достигший полного совершенства» / Наш современник. – 2004. – № 11. – С. 238-250.

Коровин В.И.

Басни Ивана Крылова. – М., 1997.

Степанов Н.Л.

И.А. Крылов: Жизнь и творчество. – М., 1961.

#### ***А.С. Грибоедов***

Орлов В.Н.

А.С. Грибоедов. – Л., 1967.

Пиксанов Н.К.

Творческая история «Горя от ума». – М., 1971.

#### ***В.А. Жуковский***

Касаткина В.Н.

Творчество В.А. Жуковского. – М., 1998.

Семенко И.М.

Жизнь и поэзия Жуковского. – М., 1975.

#### ***К.Н. Батюшков***

Зуев Н.Н.

Константин Батюшков. – М., 1997.

Кошелев В.А.

Константин Батюшков. Странствия и скитания. – М., 1987.

Фридман Н.В.

Поэзия Батюшкова. – М., 1971.

### ***Поэты-декабристы***

- Базанов В.Г. Очерки декабристской литературы: Поэзия. – М.-Л., 1961 (о Рылееве).  
 О'Мара Г. К.Ф. Рылеев: Политическая биография поэта-декабриста. – М., 1989.

### ***А.С. Пушкин***

- Гуковский Г.А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. – М., 1957.  
 Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. – М., 1965.  
 Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. – Л., 1978.  
 Лотман Ю.М. А.С. Пушкин. – Л., 1983.  
 Лотман Ю.М. Пушкин. – СПб., 2000.  
 Маймин Е.А. Пушкин: Жизнь и творчество. – М., 1981.  
 Макогоненко Г.П. Творчество А.С. Пушкина в 30-е годы: Кн. 1-2. – Л., 1974, 1982.  
 Мейлах Б.С. Творчество Пушкина. – М., 1984.  
 Кузьмина С.Ф. Духовный облик А.С. Пушкина. – Мн., 1999.

### ***Поэты «пушкинской плеяды»***

- Бухмейстер К.К. Н.М. Языков / Языков Н.М. Стихотворения и поэмы. – Л., 1988.  
 Вацуро В.Э. Денис Давыдов – поэт / Давыдов Д.В. Стихотворения. – Л., 1984.  
 Вацуро В.Э. Антон Дельвиг – литератор / Дельвиг А.А. Сочинения. – Л., 1986.  
 Гинзбург Л.Я. П.А. Вяземский / Вяземский П.А. Стихотворения. – Л., 1986.  
 Зуев Н.Н. Боратынский. – М., 1999.  
 Коровин В.И. Поэты пушкинской поры. – М., 1980.  
 Поэты пушкинской поры. – М., 1981.  
 Рождественский В. В созвездии Пушкина. – М., 1972.

### ***М.Ю. Лермонтов***

- Григорян К.Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». – Л., 1975.  
 Кормилов С.И. Поэзия М.Ю. Лермонтова. – М., 2000.  
 Коровин В.И. Творческий путь Лермонтова. – М., 1973.  
 Максимов Д.Е. Поэзия Лермонтова. – Л., 1964.  
 Мануйлов В.А. М.Ю. Лермонтов. – Л., 1976.

### ***А.В. Кольцов***

- Скатов Н.Н. Поэзия Алексея Кольцова. – Л., 1977.

### ***Н.В. Гоголь***

- Воропаева А.А. Н.В. Гоголь: Жизнь и творчество. – М., 1998.  
 Гиппиус В.В. Гоголь. – М., 1999.

- |                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Гуковский Г.А.   | Реализм Гоголя. – М., 1959.                |
| Золотусский И.П. | Поэзия прозы: Статьи о Гоголе. – М., 1987. |
| Макогоненко Г.П. | Гоголь и Пушкин. – Л., 1985.               |
| Манн Ю.В.        | Поэтика Гоголя. – М., 1978.                |
| Манн Ю.В.        | Поэтика Гоголя. – М., 1988.                |
| Машинский С.И.   | Художественный мир Гоголя. – М., 1979.     |

### ***В.Г. Белинский***

- |               |                                                         |
|---------------|---------------------------------------------------------|
| Мезенцов П.А. | В.Г. Белинский и русская литература. – М., 1965.        |
| Поляков М.Я.  | Виссарион Белинский: Личность, идеи, эпоха. – М., 1960. |
| Соболев П.    | Эстетика Белинского. – М., 1978.                        |

### ***А.И. Герцен***

- |                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| Бабаева Э.Г.     | Художественный мир Герцена. – М., 1981.  |
| Елизаветина Г.Г. | «Былое и думы» А.И. Герцена. – М., 1984. |
| Шаталов С.Е.     | А.И. Герцен. – М., 1980.                 |

## **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по истории русской литературы и литературной критики (1-ая половина XIX века – 34 ч.) (Каждое занятие рассчитано на 2 часа)**

### ***Занятие 1***

#### **Классицизм и реализм в системе образов комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (6 часов)**

#### Программа

- I. Принципы изображения дворянского общества.
  1. Литературное происхождение типа Фамусова и связь его с комедийной традицией. Фамусов в семье: сущность конфликта между ним и Софьей. Общественное лицо Фамусова. Мораль Фамусова и ее истоки.
  2. Фамусов и Скалозуб: идейно-художественное сходство и различие образов.
  3. Обзор дворянских типов и нравов на вечере у Фамусова: соотношение классицистической комедийной традиции и реализма.
  4. Идейно-художественная функция «внесценических» персонажей.
- II. Проблема характера Молчалина.
  1. Связь образа Молчалина с комедийной традицией.
  2. Молчалин в обществе: вопрос о его карьеризме и его «глупости»; мораль Молчалина и ее истоки.

3. Молчалин в личной жизни: сущность его отношения к Софье.
4. Реализм характера Молчалина в перспективе темы «маленького человека» в русской литературе.

### III. Проблема характера Софьи.

1. Связь образа с классицистической комедийной традицией.
2. Причина любви Софьи к Молчалину; сопоставление идеала Софьи с идеалом Татьяны Лариной.
3. Положение Софьи в семье и обществе; ее отношение к воле отца и к общественному мнению.
4. Авторское (и Чацкого) отношение к коллизии «Софья – Молчалин» и ее объективный реалистический смысл.

### IV. Чацкий как положительный герой комедии.

1. Чацкий перед Софьей: предыстория их отношений; изменение этих отношений при новой встрече.
2. Чацкий перед Фамусовым: причины конфликта между ними; вопрос о «неразумности» поведения Чацкого и о связях образа с классицистической комедийной традицией.
3. Чацкий и Молчалин: сущность антитезы между ними; почему Софья выбирает все же Молчалина, а не Чацкого?

#### Исследования

Лебедев А.А.  
Пиксанов Н.К.  
Фомичев А.С.

Грибоедов. Факты, гипотезы. – М., 1980.  
Творческая история «Горя от ума». – М., 1971.  
Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. – М., 1983.

#### **Занятие 2**

### **Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» как реалистическое произведение (6 часов)**

#### Программа

#### I. Эволюция образа Онегина (Глава первая).

1. Проблема композиционного членения первой главы.
2. Происхождение, воспитание, образ жизни Онегина и авторское отношение ко всему этому. Какой стиль господствует в этой части?
3. Тема «хандры»: в какой момент происходит преобразование стиля повествования и концепции героя? Причины онегинского разочарования в жизни.
4. Онегин и Автор: момент введения Автора в сюжет и мотивировки этого. В чем сходство и различие между двумя героями?

#### II. Взаимоотношения Онегина и Ленского.

1. Сопоставление двух характеров в отношении к любви, дружбе, общественной деятельности. Причины их сближения.
2. Причины разрыва: что послужило поводом к первой ссоре? Значение этого эпизода для характеристики Онегина.
3. Причины трагического исхода: насколько он был неизбежен? Степень вины Онегина, а также роль дуэльного кодекса в этом. Художественный смысл гибели Ленского.

### III. Любовный сюжет в романе: Онегин и Татьяна.

1. Антитеза сестер Лариных и смысл различия между ними.
2. Мотивы любви Татьяны. Значение письма Татьяны для ее характеристики.
3. Сцена объяснения в саду: насколько искренен Онегин? Причина непонимания между ними.
4. Сон Татьяны: что означает этот образный ряд? Место этого эпизода в развитии любовного сюжета.
5. Сюжетная роль посещений Татьяной дома Онегина после его отъезда.
6. 8-я глава романа: Мотивы любви Онегина к Татьяне. Письмо Онегина: как оно характеризует главного героя?
7. Смысл финала: почему Татьяна отвергает любовь Онегина?

### Исследования

- |                               |                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Лотман Ю.М.                   | Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий. – Л., 1980.                                                                                                           |
| Макогоненко Г.П.              | «Евгений Онегин» А.С. Пушкина. – М., 1971.                                                                                                                              |
| Набоков В.В.                  | Комментарий к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин». – СПб., 1999.                                                                                                       |
| Смирнов В.В., Андрианова З.А. | «Веленью Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101. |

### **Занятие 3**

#### **«Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как единое художественное целое (2 часа)**

#### Программа

- I. Истоки «Маленьких трагедий» (общественные, исторические, литературные, личные).
- II. Особенности драматургии «Маленьких трагедий» (сюжет и композиция, конфликт, система персонажей, «вечные» образы).
- III. Проблематика и система образов «Маленьких трагедий»:
  - а) «Скупой рыцарь»;

- б) «Моцарт и Сальери»;
- в) «Каменный гость»;
- г) «Пир во время чумы».

IV. «Маленькие трагедии» как единое художественное целое: какой идеей объединены эти произведения?

#### Исследования

- |                               |                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Рассадин Ст.Б.                | Драматург Пушкин. – М., 1977.                                                                                                                                           |
| Скатов Н.Н.                   | «Нынешняя осень была детородна» / Наш современник. – 1998. – № 6. – С. 272-284.                                                                                         |
| Смирнов В.В., Андрианова З.А. | «Велению Божию, о муза, будь послушна...» / Из истории русской литературной классики: Учебное пособие. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – С. 68-101. |
| Устюжанин Д.Л.                | «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина. – М., 1974.                                                                                                                          |

### **Занятие 4**

#### **Романтизм и реализм в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (4 часа)**

#### Программа

- I. Герой и сюжет в повестях «Бэла» и «Максим Максимыч».
  1. Первое описание Печорина: что означают противоречия его характера? Роль рассказчика и обстоятельств рассказа.
  2. Сюжет и две его завязки: реалистическая и романтическая. Каким образом действие переводится в романтический план?
  3. Развитие действия, кульминация и развязка: романтические приемы в них. Почему гибнет Бэла? Почему она гибнет не сразу?
  4. Второе описание Печорина («Максим Максимыч»): реалистическое или романтическое?
- II. Своеобразие «любовного треугольника» в «Княжне Мери».
  1. Проблема сочетания реализма и романтизма в обстоятельствах и сюжете повести.
  2. Характер Грушницкого: в чем его реалистическая типичность?
  3. Характер Печорина: на чем основана идея его превосходства над Грушницким? Роль формы повествования: Печорин как герой и как рассказчик. Особенности психологизма повести.

#### Исследования

- |                |                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------|
| Григорян К.Н.  | Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». – Л., 1975. |
| Коровин В.И.   | Творческий путь Лермонтова. – М., 1973.                   |
| Мануйлов В.А.  | М.Ю. Лермонтов. – Л., 1976.                               |
| Эйхенбаум Б.М. | Статьи о Лермонтове. – М.-Л., 1961.                       |

## Занятие 5

### Идейно-тематическое и жанровое своеобразие поэм М.Ю. Лермонтова «Мцыри» и «Демон» (2 ч.)

#### Программа

- I. Структура конфликта в русской романтической поэме второй половины 20-х – начала 30-х годов XIX века. Принципы изображения центрального героя.
- II. Поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри».
  1. Нетрадиционность решения романтического конфликта в поэме.
  2. Центральный герой поэмы:
    - а) художественные средства создания внешнего и внутреннего облика Мцыри;
    - б) противоречивость взаимоотношений главного героя и природы; главного героя и окружающих его людей.
  3. Смысл финала поэмы.
- III. Поэма М.Ю. Лермонтова «Демон».
  1. История создания поэмы. Эволюция центрального героя в различных ее редакциях.
  2. Центральный герой и конфликт:
    - а) неоднозначность образа Демона: какими средствами она достигается?
    - б) сущность романтического «демонизма»; коллизии «Демон – Тамара», «Демон – Ангел».
- IV. Традиции «восточных» поэм Байрона и «южных» поэм Пушкина в творчестве Лермонтова. Художественная самобытность поэм «Мцыри» и «Демон».

#### Исследования

- |                 |                                          |
|-----------------|------------------------------------------|
| Жирмунский В.М. | Байрон и Пушкин. – Л., 1978.             |
| Кормилов С.И.   | Поэзия М.Ю. Лермонтова. – М., 2000.      |
| Коровин В.И.    | Творческий путь Лермонтова. – М., 1973.  |
| Манн Ю.В.       | Поэтика русского романтизма. – М., 1976. |
| Мануйлов В.А.   | М.Ю. Лермонтов. – Л., 1976.              |

## Занятие 6

### Цикл повестей Н.В. Гоголя «Миргород» (2 ч.)

#### Программа

- I. Особенности повествовательной структуры: единство реального и фантастического, героического и обыденного, трагического и комического. Использование фольклорных сюжетов.
  1. Функции фантастики в повести «Вий».
  2. Художественный метод повести «Тарас Бульба».

3. Своеобразие сатиры в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

4. Идеальный смысл повести «Старосветские помещики».

II. «Миргород» как единое художественное целое.

#### Исследования

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| Белый А.              | Мастерство Гоголя. – М., 1996. |
| Гиппиус В.В.          | Гоголь. – М., 1999.            |
| Золотусский И.П.      | Гоголь. – М., 1979.            |
| О Гоголе. – М., 1987. |                                |
| Манн Ю.В.             | Поэтика Гоголя. – М., 1988.    |

#### **Занятие 7**

#### **«Петербургские повести» Н.В. Гоголя (2 ч.)**

##### Программа

I. Гоголь – продолжатель пушкинских традиций в изображении Петербурга.

II. Проблематика «Петербургских повестей»:

1. Контраст между идеалом и действительностью в повести «Невский проспект».
2. Реальность и фантастика в повести «Портрет». Своеобразие композиции.
3. Особенности психологизма в «Записках сумасшедшего».
4. Феномен «бюрократического сознания» в повести «Нос».
5. Конфликт «маленький человек – Стихия – Государство» в повести «Шинель».

##### Исследования

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| Белый А.              | Мастерство Гоголя. – М., 1996. |
| Гиппиус В.В.          | Гоголь. – М., 1999.            |
| Золотусский И.П.      | Гоголь. – М., 1979.            |
| О Гоголе. – М., 1987. |                                |
| Манн Ю.В.             | Поэтика Гоголя. – М., 1988.    |

#### **Занятие 8**

#### **Драматургия Н.В. Гоголя (4 ч.)**

##### Программа

I. Экспериментальный характер комедии «Женитьба».

1. Нетрадиционность решения комедийной интриги.
2. Типология характеров: какую идею воплощает каждый персонаж?
3. Смысл финала комедии.

II. Новаторство драматургических принципов в комедии «Ревизор».

1. Городничий и Хлестаков: кто главный герой комедии?

2. «Хлестаковщина» как основная черта персонажей.
3. Многозначность немой сцены.
4. Истолкование комедии автором («Театральный разъезд...»).

#### Исследования

|                   |                                                               |
|-------------------|---------------------------------------------------------------|
| Белый А.          | Мастерство Гоголя. – М., 1996.                                |
| Гиппиус В.В.      | Гоголь. – М., 1999.                                           |
| Манн Ю.В.         | Поэтика Гоголя. – М., 1988.                                   |
| Войтоловская Э.Л. | Комедия Гоголя «Ревизор». Комментарии. – Л., 1971.            |
| Мережковский Д.С. | Гоголь и черт // Мережковский Д.С. В тихом омуте. – М., 1991. |

### **Занятие 9**

#### **Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души» (6 ч.)**

#### Программа

- I. Жанровое своеобразие произведения.
  1. Замысел «Мертвых душ» как «национальной поэмы».
  2. Особенности композиции поэмы: функция лирических отступлений и вставных эпизодов («Повесть о капитане Копейкине»).
- II. Авторская концепция первого тома. Образы помещиков в первом томе: злокачественное перерождение положительных душевных свойств.
  1. Принципы создания образов: единство личного и типического, роль художественной детали.
  2. Характер Чичикова в контексте творчества Гоголя и русской литературы в целом:
    - а) место путешествия Чичикова в сюжете поэмы;
    - б) характер Чичикова: суть его «прагматизма», смысл осуществляемой им сделки.
- III. Авторская концепция второго тома.
  1. Система персонажей второго тома: от отрицательных к положительным.
  2. Связь второго тома с духовными исканиями Гоголя в 1840-е годы («Выбранные места из переписки с друзьями»).

#### Исследования

|                  |                                                                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Гоголь Н.В.      | Духовная проза. – М., 1992.                                                                                   |
| Гиппиус В.В.     | Гоголь. – М., 1999.                                                                                           |
| Золотусский И.П. | Поэзия прозы: Статьи о Гоголе. – М., 1987.                                                                    |
| Золотусский И.П. | Чичиков замешан совсем на иных дрожжах.../ Литература в школе. – 1979. – № 92. – С. 26-32.                    |
| Кожин В.В.       | Разгул широкой жизни. «Мертвые души» Н.В. Гоголя / Кожин В.В. Победы и беды России. – М., 2000. – С. 137-158. |
| Манн Ю.В.        | Поэтика Гоголя. – М., 1988.                                                                                   |
| Николаев Д.Г.    | Сатира Гоголя. – М., 1984.                                                                                    |

## **ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (II-ая половина и последняя треть XIX века – 50 ч.)**

### **Характеристика эволюции (периодов) литературного развития**

Данный период истории русской литературы продолжает первую половину XIX века, вбирающую в себя литературные движения 1800-1825, 1825-1842 и 1842-1855 годов.

Условно этот огромный пласт русской литературы можно подразделить на две примерно равные части – и по охвату литературно-общественных событий в России, и по объему литературных текстов. Эти две части традиционно (см. опыт кафедры истории русской литературы Московского университета им. М.В. Ломоносова) называются «вторая треть XIX века» и «последняя треть XIX века» и, соответственно, включают в себя литературные движения 1856-1880 гг. и 1881-1905 гг. В пределах каждой «трети» входит свой круг персоналий – наиболее крупных художников слова.

### **Вторая половина XIX века: литературные движения 1856-1880 гг. (34 ч.)**

Поражение России в Крымской войне и кризис крепостнической системы. Литературно-общественная борьба в эпоху подготовки реформ. Размежевание в русской литературе сторонников реформ и сторонников революционного насилия. Раскол в редакции Некрасовского «Современника» и уход из него Дружинина, Тургенева, Гончарова, Л. Толстого. Превращение «Современника» в орган революционной демократии.

Пропаганда идей крестьянской революции в трудах Добролюбова и Чернышевского.

Возвращение из ссылки Достоевского и издание журналов «Время» и «Эпоха»; журналы «Русское слово» и «Русский вестник».

Дальнейшее развитие реализма и становление романа как ведущего жанра. Спор о герое. Критика «лишнего человека». Интерес к деятельному герою.

Выдвижение проблемы народа как центральной для современного литературного развития. Значение «Севастопольских рассказов» Толстого и «Записок из Мертвого дома» Достоевского в понимании этой проблемы.

Отношение русской литературы к крестьянской реформе 1861 года, анализ пореформенной действительности в творчестве писателей разных политических взглядов.

«Очерки гоголевского периода русской литературы» и «Эстетические отношения искусства к действительности» Чернышевского как теоретическая основа формирующейся демократической литературы. Чернышевский, Некрасов, Салтыков-Щедрин, Н. Успенский, Помяловский, Ле-

витов, Слепцов, Решетников. Идеино-эстетическая неоднородность литературы «Современника». «Не начало ли перемены?» Чернышевского как программное выступление революционной демократии с требованием новых принципов изображения народа.

Основные идейные и стилевые течения в литературе 60-х годов. Система жанров. Место и значение романа. Эпическая основа русского романа 60-х годов.

Типологические разновидности реализма. Их проявление и соотношение в творчестве Писемского, Тургенева, Гончарова, Островского, Некрасова, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина, Лескова, Достоевского и Л. Толстого.

Судьбы русской поэзии в эти годы. Творчество Майкова, Полонского, Григорьева, Фета, Тютчева, А.К. Толстого. Статья Некрасова «Русские второстепенные поэты». Поэтический сборник Некрасова 1856 года.

Создание национального репертуара в творчестве Островского. Стремление драматургов середины века к воплощению народных характеров на театральной сцене. Раннее творчество А. Островского. Драмы из народного быта А. Потехина. «Горькая судьбина» Писемского, «Гроза» Островского как два варианта решения проблемы народного характера в драматургии.

Полемика консервативно и реформистски настроенных писателей с революционно-демократической концепцией развития России и ее воплощением в идейном и нравственно-бытовом явлении «нигилизма». Антинигилистический роман (Писемский, Лесков, В.Ключников).

Преемственная связь литературного движения 1868-1880 гг. с эстетическими традициями 1856-1868 гг. Журнал «Отечественные записки»; творческая и организаторская деятельность Некрасова и Салтыкова-Щедрина. Журналы «Дело» Г. Благовестлова и Н. Шелгунова, «Русский вестник» М. Каткова, «Вестник Европы» М. Стасюлевича в литературном движении эпохи.

Место творчества Островского, Тургенева, Гончарова в литературе 70-х годов.

Поэзия 70-х годов. Воздействие романа на лирику Фета и Апухтина. Начало признания мирового значения русской литературы.

## Персоналии

### *Писатели демократического течения*

Связь творчества писателей-демократов 60-х годов с материалистической эстетикой Чернышевского и Добролюбова. Роль «Современника» в формировании мировоззрения и направления творчества этих писателей. Новая постановка темы народа. Антидворянский пафос их творчества. Особенности стиля писателей-демократов.

Изображение крестьянства в «Очерках народного быта» Н. Успенского. Художественное своеобразие рассказов и очерков Н. Успенского.

Чернышевский и Достоевский об очерках этого писателя и о значении его литературной деятельности, о «начале перемены» в изображении народа.

Место **Н.Г. Помяловского (1835-1863)** в русской демократической прозе 60-х годов. Помяловский-романист (дилогия «Мещанское счастье» и «Молотов»). Тургеневская традиция в романе и полемика Помяловского с воззрениями Тургенева. Чернышевский о Помяловском. «Очерки бурсы», их обобщающее значение. Писарев об «Очерках бурсы». Дальнейшая работа Помяловского над жанром очерка («Поречане»). Поиски Помяловским новых форм жанра романа («Брат и сестра»).

Повесть **Ф.М. Решетникова (1841-1870)** «Подлиповцы». Документально-очерковое и обобщающее, эпическое начало в повести.

Рассказы и повести В.А. Слепцова (1836-1878) («Владимирка и Клязьма», «Питомка», «Письма об Осташкове» и др.). Роман «Трудное время».

**А.И. Левитов (1835-1877)**. «Горе сёл, дорог и городов». Особенности реализма Левитова. М. Горький о Левитове.

### **Н.А. Некрасов (1821-1877/78)**

Место Н.А. Некрасова в истории русской литературы. Некрасов и Пушкин. Связь Некрасова с поэзией Кольцова, с творчеством Рыльева, Полежаева, Лермонтова.

Некрасов и Белинский. Общественно-литературная деятельность поэта. Некрасов – редактор и издатель «Современника» и «Отечественных записок», альманахов «Физиология Петербурга» и «Первое апреля».

Первые поэтические опыты Некрасова («Мечты и звуки»). Демократический характер произведений поэта в 40-е годы. Тенденция утопического социализма в прозе Некрасова: «Жизнь и похождения Тихона Тростникова». Изображение социальных противоречий, обличение лицемерия буржуазно-дворянского общества. Развитие сатиры Некрасова («Нравственный человек», «Колыбельная песня»). Разработка городских мотивов. Некрасов и «натуральная школа».

Переход к крестьянской тематике («В дороге», «Огородник»). Сатирические зарисовки помещичьей жизни («Псовая охота», «Отрывки из путевых записок графа Гаранского»).

Некрасов в 50 – 60-е гг. Надежды на крестьянскую революцию («Размышления у парадного подъезда», «Песня Еремушке»). Некрасов – соратник Чернышевского и Добролюбова. Образы Белинского, Добролюбова, Чернышевского, Шевченко в стихотворениях Некрасова. Писарев о поэзии Некрасова. Колебания Некрасова. Петербург в его поэзии (пьеса «О погоде»). Любовная лирика – «Панаевский цикл».

Борьба за революционно-демократическое искусство («Поэт и гражданин», «Белинский»). Традиции и новаторство в лирике Некрасова. Стихотворение «Рыцарь на час».

Крестьянско-демократические идеалы Некрасова. Поэмы: «Коробейники», «Мороз, Красный нос».

Широта изображения русской жизни в поэме «Кому на Руси жить хорошо». Всесторонняя критика крепостничества («Помещик», «Поп»).

Образы активных борцов (Савелий, Яким Нагой), пассивных мстителей (Яков) и предателей крестьянских интересов (Глеб). Образ женщины-крестьянки. Образ революционера – народного заступника Гриши Добро-склонова. Историко-революционные поэмы («Дедушка», «Русские женщины»).

Труд и капитал в поэзии Некрасова. Воспевание положительных черт русского народа, широкое и правдивое изображение «зрелища бедствий народных». Своеобразие стихосложения в произведениях Некрасова. Жанровый состав его поэзии.

Формы пародии, стихотворного фельетона, публицистики. Стиль поэзии Некрасова. Обновление поэтического словаря. Изменение мелодики стиха. Особенности некрасовского стиха. Сказовый стих. Глубокая связь поэзии Некрасова с мотивами и приемами устного народного творчества.

Роль Некрасова в развитии русской революционной поэзии. Влияние Некрасова на пролетарскую поэзию конца 19 – начала 20 веков, а также на Блока, Есенина, Маяковского, Твардовского.

### ***И.С. Тургенев (1818-1883)***

Ранний период творчества Тургенева: лирика, поэмы («Стено», «Параша», «Разговор»). Их отношение к пушкинско-лермонтовской традиции. Сближение Тургенева с Белинским и «натуральной школой». Гоголевские традиции в ранних произведениях Тургенева («Помещик», «Петушков»). Роль Тургенева в идейной борьбе 40-х гг. Выражение в «Записках охотника» передовых антикрепостнических тенденций творчества писателя. Образы крестьян, помещиков, «лишних людей» в «Записках охотника». Своеобразие композиции книги. Искусство пейзажа.

Тематика и своеобразие пьес Тургенева 40-х гг. Поэтика пьесы «Месяц в деревне».

Роман «Рудин». Противоречивость оценки Рудина в свете идейной борьбы 40-х гг. Повести Тургенева 50-х гг. («Дневник лишнего человека», «Фауст», «Ася»), своеобразие их конфликтов, поэтики. Статья Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».

Роман «Дворянское гнездо» и его проблематика. Образ Лаврецкого в сопоставлении с образами Паншина и Михалевича. Образ Лизы Калитиной. Оценка романа Добролюбовым и Ап. Григорьевым.

Роман «Накануне». Идейный смысл образов Инсарова и Елены. Оценка романа Добролюбовым и разрыв Тургенева с «Современником». Роман «Отцы и дети». Образ Базарова как отражение в литературе 60-х гг. разночинско-демократического движения. Идеологическая позиция Базарова. Своеобразие его материалистических воззрений. Образы дворян-либералов в романе. Своеобразие композиции «Отцов и детей». Оценка романа Писаревым, Герценом, Антоновичем, Катковым.

Две точки зрения на роман «Дым». Вопрос об идейном кризисе Тургенева после 1862 года. Изображение русской политической эмиграции в романе. Критика российского либерализма (кружок Ратмирова). Писарев о Литвинове. Герцен о Потугине.

Общественное движение 70-х гг. и его отражение в творчестве Тургенева. Роман «Новь». Сатира на пореформенно-дворянский либерализм (образ Сипягина) и реакцию (образ Калломейцева). Изображение крепостничества: критика утопичности его идеалов, отсутствие реальных связей с крестьянским движением; утверждение моральной чистоты участников народнического движения. Образ Соломина – демократа и реформиста.

Настроения Тургенева в последние годы его жизни. «Стихотворения в прозе», «Фантастические повести».

Тургенев – мастер реалистического романа и повести. Принципы характеристики героев и развития сюжета в повестях и романах Тургенева. Значение пейзажа в его произведениях. Типы композиций романов и повестей.

Влияние Тургенева на творчество русских и зарубежных писателей. Связи Тургенева с Ж. Санд, Флобером, Золя, братьями Гонкурами. Тургенев – пропагандист русской литературы на Западе.

### ***И.А. Гончаров (1812-1891)***

Раннее творчество Гончарова («Счастливая ошибка», «Лихая болесть», «Иван Саввич Поджабрин»). Роман «Обыкновенная история». Своеобразие взглядов на жизнь Александра и Петра Адуевых. Позиция автора в романе. Белинский об «Обыкновенной истории». «Фрегат "Паллада"», художественные особенности этого произведения как жанра «путешествий».

Особенности концепции реализма у Гончарова (теория исторической дистанции как неперемкнутого условия реалистического изображения, понимание категорий «тип», «типическое»). «Обломов» как вершина творчества писателя. Обломов и «обломовщина» в романе. Роман как «знамение времени».

Пушкинская и гоголевская традиция в романе. Философская сложность образа центрального героя. Социальное, национальное и общечеловеческое в образе Обломова. Ограниченность положительной программы Штольца. Женские образы. Своеобразие типизации в романе, его композиция. Добролюбов, Дружинин об «Обломове».

Роман «Обрыв». История создания романа. Совмещение разновременных исторических пластов. Образ Райского. Бунт Веры против заветов старины; место образов Веры и Марфиньки в ряду героинь русской литературы 60-х гг. Образ Марка Волохова. Тушин и его место в системе персонажей романа в галерее «деятельных героев» русской литературы. Исторически преходящие формы патриархального быта и неизменные основы национального бытия в понимании Гончарова.

Художественные особенности романов Гончарова. Внутренняя связь трех романов (статья Гончарова «Лучше поздно, чем никогда»). Изображение характеров. Особенности стиля Гончарова. Объективность повествования. Роль детали в соотношении реально-бытового и символического начал в романах. Значение Гончарова в истории русской литературы.

### ***А.Н. Островский (1823-1886)***

А.Н. Островский – создатель русского драматического театра. Место драматурга в борьбе общественно-литературных направлений эпохи. Островский и Гоголь. Критика купечества в комедии «Свои люди – сочтемся!». Молодая редакция журнала «Москвитянин» и отражение ее идей в пьесах первой половины 50-х гг. («Не в свои сани не садись», «Бедность не порок»). Островский и Ап. Григорьев. Поиск положительных начал национальной жизни.

Общественный подъем 1855-61 гг. и усиление критических начал в драмах Островского. Островский и «Современник». Критика бюрократической системы в «Доходном месте». «Гроза» и ее место в литературно-общественных спорах. Образы самодуров в «Грозе» (Дикой, Кабаниха). Тихон и Борис, Варвара и Кудряш; их отношение к «темному царству». Образ Катерины и ее стихийный протест против подавления личности. Образ Кулигина. Статьи Добролюбова, Писарева и Ап. Григорьева о «Грозе».

Островский после 1861 г. Исторические драмы («Козьма Захарыч Минин-Сухорук», «Воевода»).

Драмы и комедии Островского 60-80-х гг. Основные темы, образы и мотивы пьес: «На всякого мудреца довольно простоты», «Горячее сердце», «Бешеные деньги», «Лес», «Волки и овцы», «Бесприданница». Разоблачение жизни дворянства, буржуазных дельцов. «Снегурочка». Фольклорно-мифологическая основа драмы. Проблема жанра. Вопросы искусства и образы актеров в драматургии Островского («Таланты и поклонники», «Без вины виноватые»).

Островский как переводчик шедевров мировой драматургии (Шекспир, Сервантес, Гольдони, Гоцци и др.).

Островский – создатель самобытной национальной драмы. Жанровая система и драматургические принципы Островского. Язык его произведений.

Островский в развитии русской драматургии и театра. Островский и Малый театр.

### ***Ф.И. Тютчев (1803-1873)***

Место Тютчева в истории русской поэзии. Философская лирика Тютчева. Мотивы одиночества («Silentium!», «Фонтан», «Душа моя – элизиум теней»). Пантеизм Тютчева («Не то, что мните вы, природа», «Видение», «Сумерки»). Тема хаоса в природе («Сон на море», «О чем ты воешь, ветр ночной», «День и ночь»). Тема любви и смерти («О, как убийственно мы любим», «Близнецы»). Политическая лирика («Море и утес», «Цицерон», «29 января 1837 года»). Славянофильские мотивы у Тютчева («Эти бедные селенья», «Умом Россию не понять...», «Молчит сомнительно Восток»). Своеобразие трактовки природы в лирике поэта («Весенняя гроза», «Весенние воды», «Осенний вечер», «Есть в осени первоначальной...», «Летний вечер»). Параллелизм явлений природы и человеческой жизни. Декламационно-ораторская патетика. Своеобразие мелодики и ритма.

### ***А.А. Фет (1820-1892)***

Особенности лирики Фета, ее основные мотивы. Место красоты и вечных ценностей в лирике Фета («Из тонких линий идеала...», «Сияла ночь, луной был полон сад...», «Ласточки», «Только в мире и есть...»). Импрессионистические элементы («На стоге сена ночью южной»), фиксация неопределенных чувств, переходных состояний души. Проповедь чистого искусства; раздор с новым поколением, политический консерватизм Фета («К памятнику Пушкина 26 мая 1880 г.», «Псевдопоэту», «Вот наш патент на благородство», «1 марта 1881 года»). Влияние поэзии Фета на творчество русских символистов (И. Анненский, А. Блок и др.).

### ***А.К. Толстой (1817-1875)***

Особое место Толстого в литературно-общественной борьбе. Жанровое многообразие творчества (лирика, роман, драматическая трилогия, баллада, поэма). Сатирические стихи Толстого («Сон Попова», «Змей Тугарин», «Поток-богатырь», «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева»). Роман «Князь Серебряный». Проблематика, образная система, идейный смысл, поэтика драматической трилогии («Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис»). Философская, любовная и пейзажная лирика, ее музыкальность. Сочинения Козьмы Пруткова.

### ***М.Е. Салтыков-Щедрин (1828-1889)***

Сатира Щедрина как выдающееся явление русской литературы и русской общественной жизни. Ранний период творчества. Салтыков-Щедрин и Петрашевский. Повести «Противоречия» и «Запутанное дело». Утверждение реализма в «Губернских очерках», Чернышевский и Добролюбов о «Губернских очерках». «Невинные рассказы» и «Сатиры в прозе». Переход от юмора к сарказму. Очерк-фельетон («Скрежет зубовный»).

Усиление щедринской сатиры в 60-е гг. Место Щедрина в ряду писателей революционно-демократического направления. Проблема народа в «Письмах из провинции» («Шестое письмо»). «Помпадур и помпадурши»: разнообразие типов бюрократов. «История одного города» как сатира на самодержавный режим и опыт национального мифотворчества. История и современность в «Истории одного города». Проблема народа и власти. Смысл финала. Природа гротеска в сатире Щедрина.

Творчество Щедрина в 70-е гг. «Дневник провинциала в Петербурге». Образы «пенкоснимателей». «Благонамеренные речи»: проблемы капитализма. Образы «столпов» и «простецов». «Господа Головлевы» как социально-психологический роман. Образ Иудушки в ряду типов русской и мировой литературы. Иудушка и Тартюф. «Убежище Монрепо».

Сопоставление Щедриным западноевропейских и российских социально-политических институтов; тема современной ему буржуазной культуры («За рубежом»).

Творчество Щедрина в 80-е гг. Люди и «куклы» в сатирической сказке «Игрушечного дела людишки». Обличение самодержавия, бюрократии, либерализма, обывательщины в «Современной идиллии», в сказках («Премудрый пескар», «Здравомысленный заяц», «Либерал», «Вяленая

вобла», «Карась-идеалист», «Орел-меценат», «Медведь на воеводстве») и в «Мелочах жизни» («Введение»).

Изображение народной жизни («Хозяйственный мужичок», «Портной «Гришка», «Коняга», «Путем-дорогой»), среднего человека («Мелочи жизни»), идеалов Щедрина («Гиена», «Приключение с Крамольниковым», «Христова ночь», «Рождественская сказка»). Своеобразие жанра сказок. «Современная идиллия» как сатирический роман.

Щедрин о задачах литературы в 80-е годы в очерке «Имярек», в «Приключениях с Крамольниковым». «Пошехонская старина», ее автобиографизм и актуальное значение в 80-е гг.

Эзоповская манера повествования Щедрина. Разнообразие сатирических жанров. Реалистическая фантастика и сатирическая гипербола. «Оживление» литературных типов других писателей. Богатство и разнообразие стилей Щедрина.

### ***Г.И. Успенский (1843-1902)***

Противоречия в мировоззрении Успенского: революционно-демократическая направленность его творчества в целом и народнические тенденции в период 70-80-х гг. Ранний период творчества: «Нравы Растеряевой улицы» и «Разорение». Образы чиновников, ростовщиков, городской бедноты. Оценка реформы 1861 года.

Преобладание крестьянской тематики в творчестве Успенского 70-80-х гг. Отражение процесса разорения пореформенного крестьянства и классового расслоения в деревне: «Книжка чеков», «Из деревенского дневника». «Крестьянин и крестьянский труд», «Власть земли». Образы крестьян Ивана Ермолаевича и Ивана Босых.

Проблема народа и интеллигенции в творчестве Успенского. Критика либеральной интеллигенции в 80-е гг. Революционер-просветитель как положительный герой. Тема России и буржуазной Европы (очерки «Большая совесть», «Выпрямила»). План очерков «Власть капитала». Высказывания Успенского об идеях Маркса.

Критический реализм писателя. Противоречия в изображении крестьянской общины: романтическая идеализация и реалистическое изображение расслоения деревни. Принципы художественного обобщения в очерках Успенского. Циклизация очерков. Особенности психологической характеристики. Юмор и лиризм писателя.

### **Литература**

Историко-литературный материал по русской литературе второй половины XIX века в учебных программах филологических факультетов университетов традиционно делится на две части (два семестра), условно именуемые «вторая треть XIX века» и «последняя треть XIX века». Поэтому обязательный минимум источников (художественных текстов) распределяется соответственно этому делению.

### Источники

по истории русской литературы и литературной критики  
(вторая половина XIX века – вторая треть)

#### *Писатели демократического течения*

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Помяловский Н.Г.  | «Мещанское счастье» или «Молотов».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Решетников Ф.М.   | Подлиповцы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Слепцов В.А.      | Трудное время.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Чернышевский Н.Г. | Статьи: Эстетические отношения искусства к действительности. Русский человек на rendez-vous. Статьи о Л.Н. Толстом.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Добролюбов Н.А.   | Что такое обломовщина? Темное царство. Луч света в темном царстве. Когда же придет настоящий день?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Писарев Д.И.      | Базаров. Реалисты. Мыслящий пролетариат. Пушкин и Белинский.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Некрасов Н.А.     | В дороге. Колыбельная песня. Огородник. Тройка. Родина. Псовая охота. Нравственный человек. Вчерашний день часу в шестом... Блажен незлобивый поэт. В деревне. Несжатая полоса. Саша. Внимая ужасам войны. Секрет. Забытая деревня. Тяжелый крест... Школьник. Поэт и гражданин. Размышления у парадного подъезда. Песня Еремушке. На Волге. Рыцарь на час. Плач детей. Крестьянские дети. Коробейники. Свобода. Зеленый шум. В полном разгаре страда деревенская. Орина, мать солдатская. Мороз, Красный нос. Памяти Добролюбова. Железная дорога. Дедушка Мазай и зайцы. Русские женщины (одну из поэм). Элегия. (Пускай нам говорит изменчивая мода...). Сеятелям. Кому на Руси жить хорошо. |
| Никитин И.С.      | Русь. Бурлак. Жена ямщика. Утро. Кулак. Ночлег в деревне. Пахарь. Нищий. Песня бобыля. Постыдно гибнет наше время! Тяжелый крест несем мы, братья. Падет презренное тиранство.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Тургенев И.С.     | Андрей Колосов. Записки охотника. Муму. Нахлебник. Рудин. Ася. Дворянское гнездо. Накануне. Отцы и дети. Дым. Новь. Стихотворения в прозе. Статья «Гамлет и Дон Кихот».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Гончаров И.А.     | Обыкновенная история. Обломов. Обрыв. Фрегат «Паллада» (общее знакомство).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Островский А.Н.   | Свои люди – сочтемся! Бедность не порок. Доходное место. Гроза. На всякого мудреца довольно простоты. Лес. Снегурочка. Волки и овцы. Беспреданница. Таланты и поклонники. Без вины виноватые.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Тютчев Ф.И.       | 14 декабря 1825 года. Молчит сомнительно восток. Славянам. Эти бедные селенья... Фонтан. Не то, что мните вы, природа. О чем ты воешь, ветер ночной...                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Фет А.А.

День и ночь. О, как убийственно мы любим. Близнецы. Цицерон. Нет моего к тебе пристрастья. Святая ночь на небосклон взошла. Из края в край. Я помню время золотое. Как дымный столп светлеет в вышине. Сижу задумчив и один. Снежные горы. Успокоение. Над виноградными холмами. Яркий свет сиял в долине. В небе тают облака. От жизни той, что бушевала здесь. Певучесть есть в морских волнах. В душном воздухе молчанье. Предопределение. Печальная береза. Чудная картина. На заре ты ее не буди. Я пришел к тебе с приветом. Еще весной душистой нега. Еще майская ночь. Ночь и я, мы оба дышим. Жду я, тревогой объят. Нет, не жди ты песни страстной. Поделись живыми снами. Певице. Свеж и душист твой роскошный венок. На кресле отваясь, гляжу на потолок. Прости, во мгле воспоминанья...

Толстой А.К.

Сборник «Вечерние огни» (общее знакомство). Ты знаешь край, где все обильем дышит. Колокольчики мои... Василий Шибанов. Курган. Сон Попова. Тщетно, художник, ты мнишь, что творений твоих ты создатель. В совести искал я долго обвиненья. Ты жертва жизненных тревог. По гребле неровной и тряской. Земля цвела. Звуки льются, звуки тают. Средь мира лжи. Сердце, сильнее разгораясь от году до году. Вновь растворилась дверь. Средь шумного бала. То было раннею весной. Одну из пьес трилогии: Смерть Иоанна Грозного. Царь Федор Иоаннович. Царь Борис. Роман «Князь Серебряный». Сочинения Козьмы Пруtkова.

Салтыков-Щедрин М.Е.

Губернские очерки. Помпадур и помпадурши. История одного города. Благонамеренные речи. Господа Головлевы. Сказки. Пошехонская старина.

### **Последняя треть XIX века:**

#### **литературные движения 1881-1905 гг. (16 ч.)**

Расцвет жанра романа (Л. Толстой, Достоевский, Салтыков-Щедрин).

Центральное место народничества в общественном движении этого периода. П. Лавров, Н. Михайловский, П. Ткачев – идеологи народничества. Понятия «критически мыслящая личность», «герои и толпа», «долг интеллигенции перед народом», «больная совесть» и их отражение в литературе. Г.В. Плеханов о литературном народничестве. Интенсивное развитие жанра очерка (Г. Успенский, Н. Наумов, П. Засодимский, Ф. Нефедов, Н. Каронин-Петропавловский). Повести С. Степняка-Кравчинского, А. Оси-

повича-Новодворского. Роман Н. Златовратского «Устои». Своеобразие реализма в творчестве П. Мельникова-Печерского («В лесах», «На горах»).

Поэзия 70-х гг. Воздействие жанра романа на лирику Фета и Апухтина. Поэзия революционных народников.

Начало признания мирового значения русской литературы.

Общественно-политический фон эпохи, кризис радикального народничества, установление политической реакции, теоретическая борьба народников и марксистов. Возрождение русской идеалистической философии; новые направления религиозной мысли (Л. Толстой, Вл. Соловьев, К. Леонтьев).

Закрытие «Отечественных записок». Ведущие журналы народнического («Русское богатство»), либерального («Русская мысль», «Вестник Европы») направлений. Популярность юмористической журналистики («Стрекоза», «Осколки»). Возрастание общественной и литературной роли газеты «Неделя» П. Гайдебурова, «Новое время» А. Суворина, «Русские ведомости».

Завершение пути крупнейших русских писателей. Своеобразие литературной позиции Л. Толстого. Поздний Салтыков-Щедрин. Новые силы русской прозы: Гаршин, Короленко, Эртель, Чехов. «Средний человек» в произведениях восьмидесятников; проблема «безвременья», «малых дел», «общей идеи». Господство малых жанров в прозе. Поиски путей обновления художественного языка.

Натурализм в литературе (П. Боборыкин, Н. Лейкин, И. Потапенко). Роль Боборыкина в развитии жанра социально-бытового романа. Тематика романов К. Станюковича; своеобразие его «Морских рассказов». Проблема народа и интеллигенции в произведениях А. Эртеля.

Артель «восьмидесятников» – «скромных» реалистов (И. Ясинский, М. Альбов, К. Баранцевич, И. Леонтьев-Щеглов). Поэты «больного поколения» (С. Надсон, К. Случевский, К. Фофанов). Последние стихи Фета («Вечерние огни»), стихотворения Вл. Соловьева, их роль в становлении символизма. Русское декадентство (выступления Д. Мережковского, Н. Минского); ранние проявления символизма (сборники В. Брюсова).

Создание политических партий, борьба марксистов с народниками. Идеи и эстетические размежевания накануне революции. Усиление философско-идеалистических исканий. Формирование русской религиозной мысли XX века (Л. Федоров, Д. Мережковский, В. Розанов).

Новое качество реализма рубежа веков. Художественные искания позднего Л. Толстого. Обновление языка прозы и драматургии в творчестве Чехова. Литературная и общественная деятельность Короленко. Всемирное признание русской классической прозы и драматургии.

Неоромантические тенденции (ранние произведения М. Горького, поэзия символизма: И. Анненский, В. Брюсов, К. Бальмонт, А. Блок,

А.Белый). Связь с классической традицией; новая этическая и эстетическая позиция литературы.

Группирование вокруг Горького и издательства «Знание» плеяды писателей-реалистов (И. Бунин, А. Куприн, В. Вересаев, Л. Андреев).

## Персоналии

### ***Ф.М. Достоевский (1821-1881)***

Проблемы периодизации творчества писателя.

Связи молодого Достоевского с передовым идейным движением (кружок Петрашевского), с «натуральной школой».

«Бедные люди» – «первая попытка... социального романа» (Белинский). Выражение в этом романе противоречивого единства плебейской гордости «забитых людей» и их индивидуалистической рефлексии. Ее усиление в других произведениях Достоевского.

Дальнейшее углубление этих противоречий в повестях конца 50-х гг. («Двойник», «Хозяйка», «Белые ночи»). Связь с сентиментально-романтической традицией.

Эволюция личности и духа Достоевского-мыслителя и художника после каторги и ссылки. Период 1860-1864 гг. как время «перерождения убеждений», по словам самого писателя.

«Записки из Мертвого дома». «Поэзия» и правда о страданиях каторжан и талантливости русского народа. Связь «Записок...» с предшествующим и последующим творчеством Достоевского (образ Христа).

Литературные источники (Диккенс и др.) и отражение современных процессов жизни России 50-х гг. в романе «Униженные и оскорбленные». Противоречивость его идейно-художественной системы. Проповедь гордого смирения. Poleмика с теорией «разумного эгоизма» Чернышевского. Добролюбов о романе.

Достоевский – публицист и редактор журналов «Время» и «Эпоха». «Почвенничество» – идеологическая платформа писателя в 60-70-е гг. «Записки из подполья» как художественное осмысление «почвеннических» положений. Философская концепция «живой жизни» – поиск «почвы» как нравственная основа слияния народа и образованного сословия. Poleмика Достоевского с рационализмом идейных течений 40 – 60-х гг. XIX века (см. идеи утопического социализма, системное учение Гегеля, социалистические идеи революционных демократов, позитивистскую программу Огюста Конта).

Романное творчество Достоевского 60-70-х гг. Моральная и социально-философская проблематика. Провозглашение принципа нравственного перерождения на религиозной основе как попытка разрешить глубочайшие противоречия современного общества.

«Преступление и наказание» как «идеологический» роман. Преступление как социально-философская и нравственно-психологическая основа сюжета романа. Конкретно-исторический и всемирный характер «идеи» Раскольникова в свете богоборческих тенденций его мировосприятия.

«Гелиоцентрическое» положение этого романа в эволюции творчества Достоевского. «Двойники» Раскольникова – Свидригайлов, Лужин, Лебезятников и развитие «двойничества» в позднем творчестве Достоевского. Проблема полифонизма в художественной структуре романа. «Преступление и наказание» в исследованиях современных ученых.

Роман «Идиот». Эволюция идеи о «положительно прекрасном человеке» и христианская традиция. Соотношение гармонии и дисгармонии в сознании князя Мышкина. «Лучезарная» идея спасения мира Добром и Красотой и трагический пафос ее крушения – идейная атмосфера всего романа.

«Бесы» как роман-предупреждение против всякого тоталитаризма. Авторская тенденция отождествления революционного движения с терроризмом «нечаевцев» (Петр Верховенский и Шигалев), сложность и неоднозначность ее воплощения в романе. Показ трагической разобщенности русской интеллигенции, утратившей связь с народом (Николай Ставрогин). Тема христианской нравственности в романе.

«Роман воспитания» «Подросток». Проблема социально-этического самоопределения личности в условиях развития буржуазных отношений в России. «Случайное семейство» как символ эпохи. Макар Долгорукий – носитель народной правды в романе. Своеобразие композиции (ретроспективное повествование).

«Братья Карамазовы» – итог творческого наследия Достоевского, роман-синтез идей общефилософского, этического и социального характера. Проблемы богоборчества и своеволия, христианства и смирения. Концепция жизни четырех братьев Карамазовых, их нравственно-психологический облик. Философско-историческая и социальная сущность «Легенды о Великом инквизиторе». Образ Зосимы в идейно-художественной системе романа.

Своеобразие «реализма в высшем смысле» романов Достоевского. Внимание писателя к нравственному миру своих героев, к глубоким противоречиям их психики. Психологический и сюжетный гиперболизм в образной системе романов, сложность композиции: напряженность интонаций поэтической речи; тяготение к принципам пародирования; образ рассказчика, в котором, как в фокусе, сводятся все стилевые приемы.

«Речь о Пушкине». Мотивы всемирной отзывчивости Пушкина и всемирного счастья, к которому стремится русский человек.

Важнейшие концепции творчества Достоевского в XX веке (Розанов, Мережковский, Энгельгардт, Бахтин, Сартр, Камю).

### *Л.Н. Толстой (1828-1910)*

Феномен Толстого в русской и мировой литературе (три субъективных фактора; объективные предпосылки; предтечи Толстого в раскрытии человеческого в человеке; трагизм и эпос русской истории в творчестве Толстого и других писателей XIX века; толстовская характерология и патриархальные иллюзии писателя).

Основные этапы развития творчества Толстого.

Литературоведческое и философское понятие «центральный толстовский герой».

Трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». Автобиографизм; формирование характера героя в свете «чистоты нравственного чувства»; «диалектика души» Николеньки Иртеньева в изображении Толстого; включение героя в мир; герой-повествователь и автор; исповедальный характер повествования.

«Севастопольские» и другие военные рассказы: тема человека на войне (социальный и нравственный аспекты); эпический «зародыш» будущего романа-эпопеи.

«Утро помещика». Поиски Дмитрием Нехлюдовым ответов на вопросы юноши Николая Иртеньева из трилогии — установка на моральное совершенствование людей господского мира. Нехлюдов — предтеча «центрального толстовского героя» последующих «программных» произведений Толстого, в которых писатель пытается рассмотреть главное противоречие эпохи — взаимоотношения крестьянина и помещика. На эту же тему — и рассказ «Поликушка»,

Рассказ «Люцерн». Постановка с позиций «вечных начал нравственности» вопроса о соотношении свободы и бедности. Князь Дмитрий Нехлюдов — посредник между автором и «воображаемым» читателем.

Рассказ «Три смерти» — притча, смыкающаяся с «народными рассказами» Толстого 80-90-х гг., несущая социально-нравственную идею греховности богатых и праведности бедных — доминанту мировосприятия «центрального толстовского героя». Пантеизм как изначальная формула теории «непротивления злу насилием» в этом рассказе.

Повесть «Казачья» — завершение первого периода творчества писателя. Продолжение Дмитрием Олениным поисков смысла жизни предыдущими автобиографическими героями Толстого. Спорность концепции советского толстоведения о «неслиянности» Оленина с казаками. Новая точка зрения на эту проблему: образ жизни казаков в восприятии Оленина — это прошлое, к которому нет возврата (Б.И. Бурсов).

Начало второго периода творчества. Роман-эпопея «Война и мир». Хронологическая ретроспектива осуществления авторского замысла (от 1856-го — к 1805-му году) как пример личной «чистоты нравственного и гражданского» чувства Толстого. Идеинный и поэтический эффект «лаби-

ринта сцеплений» в «Войне и мире», его роль в раскрытии «мысли народной» в романе-эпопее.

«Гелиоцентрическое» расположение «Войны и мира» в творческой эволюции Толстого. Воплощение социально-философских и нравственно-психологических исканий Толстого в образах Пьера Безухова и Андрея Болконского.

Оценка писателем всех сфер жизни (война, природа, искусство, любовь, государственная деятельность и т.д.) по законам добра, правды, красоты. Образ Платона Каратаева, его близость «центральному толстовскому герою».

Нравственная сила русского национального характера и причины победы русских над Наполеоном. Образ Кутузова и историко-философские «отступления» в «Войне и мире», литературоведческие споры о них в советском толстоведении.

Идея единения всех добрых начал жизни в «Войне и мире». Сопоставление ее с пафосом «Речи о Пушкине» Ф.М. Достоевского на открытии памятника Пушкина в Москве (1880).

«Азбука», четыре «Русские книги для чтения» (в том числе «Басни в прозе»), рассказ «Кавказский пленник» как предвестие романа «Анна Каренина».

«Анна Каренина». Картина нравственной деградации общества в романе. Проблема долга и чувства в судьбах героев. Смысл жизненной драмы героини. Нравственные искания Константина Левина, духовного преемника судеб Николая Иртеньева — Дмитрия Нехлюдова («Утро помещика», «Люцерн») — Мужика и Деревя («Три смерти») — Дмитрия Оленина — Пьера Безухова и Андрея Болконского, Платона Каратаева — Жилина. Авторская позиция в романе.

Последнее тридцатилетие жизни и творчества Толстого.

Толстовская религия духа — религия разума, совести и нравственности (духовная драма конца 70-х — начала 80-х гг.).

Следствие и обоснование духовной драмы Толстого: «перелом» в мировоззрении, переход на позиции патриархального крестьянства. Исповедально-публицистические сочинения 80-90-х гг. («Исповедь», «В чем моя вера?», «Так что же нам делать?», «Царство божие внутри вас», «Критика догматического богословия» и др.). «Предварительные итоги» собственных нравственных, социально-общественных и религиозных исканий за полвека, спроецированных на судьбы «центрального толстовского героя» и растворенных в его (точнее, в их) размышлениях и диалогах.

Народная драма «Власть тьмы». Проникновение разлагающего влияния капитализма в патриархально-отсталую русскую деревню. Обличение праздного барства веселым заразительным смехом в комедии «Плоды про-

свещения». Актуальность комедии для нынешнего времени упадка культуры.

Повесть «Смерть Ивана Ильича». Ужас умирания человека, жившего лишь ради материального благополучия и не знавшего счастья жить для других (как это открылось Левину и самому Толстому); любовь к другим людям (см. далее судьбу Дмитрия Нехлюдова в романе «Воскресение»). «Народные рассказы» Толстого.

Вариации образов Ивана Ильича и его слуги Герасима из повести «Смерть Ивана Ильича» в рассказе «Хозяин и работник» (купец Брехунов — крестьянин Никита).

Повести «Крейцера соната» и «Отец Сергей». Вопрос «чистоты нравственного чувства» на уровне осмысления межполовых взаимоотношений. Жесткое авторское решение: «идеал Христа», т.е. безбрачие и абсолютное целомудрие.

«Воскресение» — вершина русского социально-философского романа XIX века. Сочетание нравственно-философского учения Толстого с социально-обличительным пафосом романа-проповеди. Два «воскресения» в романе. Дмитрий Нехлюдов — генетический потомок своих «типологических» предшественников.

«Живой труп» — пьеса конца 90-х гг. — оппозиция к повестям «Крейцера соната», «Отец Сергей» и «Дьявол»: беспомощность прописных заповедей семейной морали перед естественной и искренней привязанностью Феди Протасова (главного персонажа) к цыганке Маше.

Взгляды Толстого на искусство (трактаты «Что такое искусство?» и «О Шекспире и о драме»). Отрицательное отношение Толстого к «чистому искусству», критика декадентства. Пропаганда «всемирного искусства» на религиозной основе.

Последнее десятилетие жизни и творчества Толстого. Рассказ «После бала» и последний шедевр — повесть «Хаджи-Мурат».

Проповедь нравственной чистоты и моральной ответственности человека за жизнь окружающих и свою судьбу (сравним «Севастопольские» и другие военные рассказы). Эта же идея живет в поступках и мыслях «центрального толстовского героя» на протяжении всего творческого пути писателя.

Идейный центр «Хаджи-Мурата» — осуждение насильнических действий со стороны России по отношению к кавказским горцам в момент исторически прогрессивного акта присоединения Кавказа к России. Фигура непокорного мюрида Хаджи-Мурата — противовес проповеди «непротивления злу насилием» и звено в ряду неустанных искателей истины, составивших замкнутую цепь «центрального толстовского героя».

Отношение Толстого к революции. Протест против смертных казней в эпоху реакции после событий 1905 года (статья «Не могу молчать»).

Художественные принципы Толстого. Сила и своеобразие психологического анализа в его произведениях. Толстой и русская литература. Толстой и мировая литература XX века. Мировая известность Толстого как мыслителя.

### ***В.М. Гаршин (1855-1888)***

Трагическое восприятие Гаршиным социальной действительности 70-80-х гг. Антивоенные рассказы («Четыре дня», «Трус», «Из воспоминаний рядового Иванова»). Тема «падшей женщины» («Происшествие», «Надежда Николаевна»). Гаршин и Достоевский.

Вопросы необходимости борьбы с общественным злом. Проблемы интеллигенции, «чистого» и гражданского искусства («Встреча», «Художники»). Восхищение героизмом революционной народнической интеллигенции и признание бесплодности ее подвига («Красный цветок»).

Появление в конце творческого пути писателя непротивленческих тенденций («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»). Гаршин и Л. Толстой. Своеобразие реалистической манеры Гаршина. Отказ от больших эпических форм. Роль реалистических символов в творчестве писателя.

### ***В.Г. Короленко (1853-1921)***

Демократический характер творчества В.Г. Короленко. Его общественная и публицистическая деятельность, протест против убийств и казней («Павловские очерки», «Бытовое явление», «В голодный год», «Мултанское дело»).

Образы протестантов и революционеров («Яшка», «Чудная»). Изображение душевной силы людей из народа («Сон Макара», «Река играет», «Лес шумит», «Слепой музыкант»). Poleмика с толстовством и либерально-народническими иллюзиями. Цикл аллегорических повестей, отражающих общественный оптимизм и гуманизм Короленко («Сказание о Флоре», «Тени», «Парадокс», «Мгновение», «Огоньки»). «Правдоискатели» и «мечтатели» в очерках Короленко («Соколинец», «Государевы ямщики»), критика современного либерализма, мещанства, теории «малых дел» («В облачный день», «Не страшное»). Повесть «Без языка». «История моего современника» как художественно-мемуарное произведение. Общественная позиция Короленко в последние годы жизни. «Письмо к Луначарскому».

Сочетание романтизма и реализма в творчестве писателя.

Аллегоризм, символика, очерковая композиция, пейзажная живопись, лиризм описания, музыкальность речи. Художественность публицистики Короленко.

### ***А.П. Чехов (1860-1904)***

А.П. Чехов как крупнейший представитель русского реализма конца XIX века. Периодизация творчества Чехова. Ранний период творчества, со-

трудничество в юмористических журналах. Роль пародийного начала в творчестве Чехова. Развитие и переосмысление им традиционных тем и образов русской литературы XIX века («Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Злоумышленник»). Традиции Щедрина в сатирической новелле Чехова («Хамелеон», «Маска», «Унтер Пришибеев»).

Произведения середины 80-х годов («Тоска», «Горе», «Счастье», «Враги», «Степь», «Припадок»). Последовательный демократизм, эмоциональная выразительность, лиризм, музыкальность этих произведений. Нерывность принципов природы и красоты в творчестве писателя.

Значение поездки на Сахалин. Постановка важнейших проблем эпохи и человеческого бытия в произведениях «Скучная история», «Жена», «Палата № 6», «Рассказ неизвестного человека», «Черный монах», «Моя жизнь», «Дом с мезонином». Принцип объективности в творчестве Чехова; своеобразие способов выражения авторской позиции. Высота нравственных требований к человеку и борьба с «уклонениями от нормы» («Попрыгунья», «Учитель словесности», «Анна на шее», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник»); интерес к формам сознания представителей различных слоев общества («Бабье царство», «Три года», «Случай из практики»); крестьянская трилогия («Мужики», «Новая дача», «В овраге»).

Своеобразие произведений конца 90-х — начала 1900-х годов, отражение в них эпохи кануна революции 1905 г. («По делам службы», «У знакомых», «Дама с собачкой», «Архиерей», «Невеста»). Тема ухода от старой жизни; изменения в повествовании, открытые финалы чеховских произведений, символика.

Драматургия Чехова — новый этап в развитии русской и мировой драматургии.

Драма «Иванов» как итог раннего творчества Чехова. Традиции Островского и Тургенева.

Драматургическое новаторство Чехова в «Дяде Ване», «Чайке», «Трех сестрах», «Вишневом саду». Новый характер конфликта в драме, роль лирического «подводного течения», жанровое своеобразие чеховских пьес. Связь драматургии и прозы Чехова: общность проблематики, широта обобщений при минимуме затраченных средств, роль выразительной детали, соотношение текста и «подтекста». Чехов и мировая литература XX в.

## Литература

### Источники

по истории русской литературы и литературной критики  
(вторая половина и последняя треть XIX века)

|                  |                                                                                             |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Успенский Г.И.   | Нравы Растеряевой улицы. Будка. Разорение. Власть земли. Выпрямила.                         |
| Достоевский Ф.М. | Бедные люди. Униженные и оскорбленные. Двойник. Записки из Мертвого дома. Записки из подпо- |

- Толстой Л.Н. Преступление и наказание. Подросток. Братья Карамазовы. Бесы. Речь о Пушкине. Детство. Отрочество. Юность. Севастопольские рассказы. Утро помещика. Люцерн. Казаки. Поликушка. Три смерти. Война и мир. Анна Каренина. Смерть Ивана Ильича. Власть тьмы. Плоды просвещения. Воскресение. Живой труп. Хаджи-Мурат. После бала. Народные рассказы. Крейцера соната.
- Гаршин В.М. Происшествие. Трус. Художники. Денщик и офицер. Красный цветок. Сказание о гордом Аггее. Сигнал.
- Короленко В.Г. Сон Макара. Мороз. Чудная. Огоньки. В дурном обществе. Слепой музыкант. Река играет. Мгновение. Сказание о Флоре. Без языка. Приемщик. История моего современника (общее знакомство).
- Чехов А.П. Смерть чиновника. Толстый и тонкий. Хирургия. Хамелеон. Маска. Злоумышленник. Лошадиная фамилия. Унтер Пришибеев. Тоска. Учитель. Счастье. Горе. Ванька. Степь. Скучная история. Дуэль. Попрыгунья. Палата № 6. Учитель словесности. Дом с мезонином. Чайка. Моя жизнь. Мужики. Дядя Ваня. Человек в футляре. Крыжовник. Ионыч. Случай из практики. Душечка. Дама с собачкой. В овраге. Три сестры. Невеста. Вишневый сад.

#### Общие исследования

по истории русской литературы и литературной критики  
(2-я половина и последняя треть XIX века)

- Бердяев Н.А. Русская идея // Русская идея: В 2т. – М., 1994. – Т.2.
- Берковский Н.Я. О мировом значении русской литературы. – Л., 1975.
- Бочаров С.Г. О художественных мирах. – М., 1985.
- Бушмин А.С. Преемственность в развитии литературы. – Л., 1978.
- История всемирной литературы: В 9т. – М., 1990. – Т.7. – Раздел 1. – С.18-162.
- История русской литературы: В 4т. – М.-Л., 1980 – 1983. – Т.3 – 4.
- Кулешов В.И. История русской литературы XIX века: К вопросу о перестройке концепции // Литературное обозрение. – 1992. – № 12.
- Купреянова Е.И., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы. – Л., 1976.
- Литературные произведения в движении эпох / Под ред. Н.В. Осьмакова. – М., 1979.
- Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. – Л., 1981.
- Лосев А.Ф. Проблемы символа и реалистическое искусство. – М., 1976.
- Нестеренко А.А. Авторское начало в эпическом произведении. – М., 1982.
- Одинокое В.Г. Проблемы поэтики и типологии русского романа XIX века. – Новосибирск, 1971.
- Основин В.В. Русская драматургия второй половины XIX века. – М., 1980.
- Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство. – М., 1972.

- Развитие реализма в русской литературе: В 3т. – М., 1974. – Т.2 (кн. 1-2); Т.3.  
 Русская литература в историко-функциональном освещении / Под. ред.  
 Н.В.Осьмакова.– М., 1979.
- Русская литература и фольклор: Вторая половина XIX века. – Л., 1982.
- Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи  
 и исследования о русских классиках. – М., 1972.
- Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977.
- Фриденлендер Г.М. Поэтика русского реализма: Очерки русской лите-  
 ратуры XIX века. – Л., 1970.
- Чичерин А.В. Очерки по истории русского литературного стиля:  
 Повествовательная проза и лирика. – 2-е изд. – М., 1985.

#### Учебники и учебные пособия

- История русской литературы XIX века: Вторая половина / Под ред. Н.Н. Скато-  
 ва.– М., 1991.
- История русской литературы XIX века: II половина / Под ред. С.М. Петрова. –  
 4-е изд. – М., 1978.
- История русской литературы XIX в., 40-60-е годы: Учебное пособие. – М.: МГУ,  
 1998. – 507с.
- Кулешов В.И. Русская демократическая литература 50-60-х гг. XIX  
 века. – М., 1989.
- Кулешов В.И. История русской литературы XIX века. 70-90-е гг. –  
 М., 1983.
- Поспелов Г.Н. История русской литературы XIX века. 1840 -  
 1860-е гг. – М., 1981.

#### Дополнительно

- Горький М. История русской литературы. – М., 1939.
- Бялый Г. Русский реализм: От Тургенева к Чехову. – Л., 1990.
- Жук А.А. Проза второй половины XIX века: Для учителей. –  
 М., 1981.
- История русской драматургии: Вторая половина XIX века – начало XX века до  
 1917 года / Отв. ред. Ю.М. Лотман. – Л., 1987.
- Кожин В.В. Книга о русской лирической поэзии. – М., 1978.
- Маймин Е.А. Русская философская поэзия. – М., 1976.
- Русская классическая литература: Разборы и анализы / Сост. Д. Устюжанин. –  
 М., 1969.
- Русская повесть XIX века: История и проблематика жанра / Под ред. Б.С. Мей-  
 лаха. – Л., 1973.

#### Новейшие исследования

по истории русской литературы и литературной критики  
 (2-я половина и последняя треть XIX века)

- История русской литературы XIX в.: 40-60-е годы: Учебное пособие. – М.: МГУ,  
 1998.
- История русской литературной критики (Призоров В.В., Милованова О.О., Ели-  
 на Е.Г. и др. Под ред. Призорова В.В. – М.: Высшая  
 школа, 2002.
- Кузнецов Ф. Круг Д.И. Писарева. – М., 1990.

- Егоров Б.Ф. Аполлон Григорьев. – М.: Молодая гвардия, 2001 (серия ЖЗЛ).
- Недзвецкий В.А. Гончаров – романист и художник. – М., 1992.
- Тирген П. Обломов как человек–обломок: К постановке проблемы «Гончаров и Шиллер» // Русская литература. – 1990. – № 3.
- Прокшин В.Г. «Где же ты, тайна довольства народного»: О Н.А. Некрасове. – М., 1990.
- Волкова Л.Д. «Душа народа русского»: Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – М., 1992.
- Пустовойт П.Г. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»: Комментарий. – М., 1991.
- Неволина О.Ю. Истоки лирической драмы А.А. Блока («Незнакомка» Блока и «Снегурочка» Островского) // Жанр и творческая индивидуальность: Межвузовский сб. – Вологда, 1990.
- Овчинина И.А. А.Н. Островский: этапы творчества. – М.: Энциклопедия деревень, 1999.
- Русская трагедия: пьеса А.Н. Островского «Гроза» в русской критике и литературоведении. – СПб.: Азбука-классика, 2002.
- А.Н. Островский, А.П. Чехов и литературный процесс XIX-XX вв.: Сб. ст. в память об А.И. Ревякине. – М.: Intrada, 2000.
- Кожин В.В. Пророк в своем отечестве (Ф.И. Тютчев и история России XIX в.). – М.: Алгоритм, 2001.
- Бухштаб Б.Я. А.А. Фет: Очерк жизни и творчества. – 2-е изд. – Л., 1990.
- Некрасова Е.А. А. Фет, И. Анненский: Типологический аспект описания. – М., 1991.
- Герасимов М.М. Уроки М.Е. Салтыкова-Щедрина. – Мн., 1993.
- Твардовская В.А. Достоевский в общественной жизни России: 1861–1881. – М., 1990.
- Волынский А.Л. Человекобог и Богочеловек // Творчество Ф.М. Достоевского в русской мысли 1881–1930 гг. – М., 1990.
- «О Великом инквизиторе: Достоевский и последующие»: Сб. статей. – М., 1991.
- Мочульский К.В. Гоголь, Соловьев, Достоевский. – М., 1995.
- Томпсон Д.Э. «Братья Карамазовы» и поэтика памяти / Пер. с англ. – СПб.: Акад. проект, 2000. – 344с.
- Курганов Е. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: Опыт прочтения. – СПб.: Звезда, 2001.
- «Достоевский: Материалы и исследования» / РАН. Ин-т русской литературы (Пушкинский Дом). – СПб.: Наука, 2001. – Т.16.
- Нестеренко А.А. В поисках высшего смысла: Рец. на кн.: Станюта А.А. Лицо и лик: В мире Достоевского. – Мн.: Изд-во Бел. гос. ун-та. – 1999 // Теоретические и прикладные проблемы русской филологии: Научно-метод. сб. (Вып. X. Часть 2). – Славянск: Изд-во

Славянского гос. пед. ун-та (Донецкая обл., Украина), 2002.

Поэтика В.М. Гаршина: Учебное пособие. – Челябинск, 1991.

Негретов П.И. В.Г. Короленко: Летопись жизни и творчества: 1917-1921. – М., 1990.

Комина Р.В. Над страницами русской классики. – М., 1991.

Эпштейн М.Н. Природа, мир, тайник вселенной: Система пейзажных образов в русской поэзии. – М., 1990.

### **Персоналии**

(см. также «Литературу» к циклам практических занятий)

### **Вторая половина XIX века**

#### **Демократическая беллетристика 60-х гг. XIX века**

- Чернышевский Н.Г. Не начало ли перемены? // Полн. собр. соч.: В 15т., 1939-1953. – Т.7. – С.855-889.
- Семанова М.Л. Художественное своеобразие повести Слепцова В.А. «Трудное время». – Л., 1974..
- Соколов Н.И. Творчество Ф.М. Решетникова // Ф.М. Решетников. Избранные произведения: В 2т. – М., 1956. – Т.1. – С. V-XXXII.
- Чуковский К.И. Люди и книги. – М., 1960.
- Ямпольский И. Середина века: Очерки о русской поэзии. 1840-1870. – Л., 1974.

#### ***Н.Г. Чернышевский***

- Писарев Д.И. Мыслящий пролетариат // Сочинения: В 4т. – М., 1956. – Т.4. – С.7-49.
- Покусаев Е.И. Н.Г. Чернышевский: Очерк жизни и деятельности. – М., 1976.
- Тамарченко Г.Е. Чернышевский – романист. – Л., 1976.
- Н.Г. Чернышевский. Указатель литературы, 1971-1981. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1985. – 175с.

#### ***Н.А. Добролюбов***

- Вайман С.Т. Ключ, вручённый Добролюбовым // Новый мир. – 1986. – № 1. – С.228-239.
- Елизаветина Г.Г. Н.А. Добролюбов / Н.А. Добролюбов и литературный процесс его времени. – М., 1989.
- Кружков В.С. Социально-политические и эстетические воззрения Н.А. Добролюбова // Вопросы философии. – 1985. – № 7. – С.116-123.
- Туниманов В.А. «Реальная критика» Н.А. Добролюбова: Критерии народности и жизненной правды // Русская литература. – 1986. – № 1. – С.22-35.

#### ***Д.И. Писарев***

- Коротков Ю. Писарев. – М., 1976.

**Н.А. Некрасов**

- Архипов В. Поэзия труда и борьбы: Очерки творчества Некрасова. – М., 1973.
- Бойко М.Н. Лирика Некрасова. – М., 1977.
- Евгеньев-Максимов В. Жизнь и деятельность Н.А. Некрасова: В 3т. – М.-Л., 1947-1952.
- Жданов В.В. Жизнь Некрасова. – М., 1981.
- Корман Б.О. Лирика Некрасова. – 2-е изд. – Ижевск, 1978.
- Скатов Н.Н. Некрасов: Современники и продолжатели. – Л., 1973.
- Скатов Н.Н. «Я лиру посвятил народу своему». О творчестве Н.А. Некрасова. – М.: Просвещение, 1985. – 175с.
- Чуковский К.И. Мастерство Некрасова. – 4-е изд. – М., 1962.

**И.С. Тургенев**

- Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года. // Полн. собр. соч.: В 13т. – М., 1953-1959. – Т.10. – С.279-359.
- Григорьев А.А. Тургенев и его деятельность // А.А. Григорьев. Литературная критика. – М., 1967.
- Добролюбов Н.А. Когда же придет настоящий день? // Собр. соч.: В 9т. – М.-Л., 1961-1964. – Т.6. – С.96-141.
- Чернышевский Н.Г. Русский человек на rendez-vous // Полн. собр. соч.: В 15т. – М., 1939-1953. – Т.5. – С.156-174.
- Батюто А.И. Тургенев-романист. – Л., 1972.
- Бялый Г.А. Тургенев и русский реализм. – М.-Л., 1962.
- Гершензон М.О. Мечта и мысль Тургенева. – М., 1919.
- Маркович В.М. Человек в романах И.С. Тургенева. – Л., 1975.
- Муратов А.Б. Тургенев - новеллист: 1870-1880-е гг. – Л., 1985.
- Муратов А.Б. Тургенев – новеллист (1879-80-е гг.) / ЛГУ им. А.А. Жданова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. – 119с.
- Шаталов С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева. – М., 1979.

**И.А. Гончаров**

- Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 г. // Полн. собр. соч.: В 13 т. – М., 1953-1959. – Т.10. – С.279-359.
- Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Собр. соч.: В 9т. – М.-Л., 1961-1964. – Т.4. – С.307-343.
- Писарев Д.И. Писемский, Тургенев и Гончаров // Соч.: В 4т. – М., 1956. – Т.1. – С.192-273.
- Писарев Д.И. Женские типы в романах и повестях Писемского. Тургенева и Гончарова // Соч.: В 4т. – М., 1956. – Т.1. – С. 192-273.
- Мельник В.И. Реализм И.А. Гончарова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1985. – 139с.

- Пруцков Н.И. Мастерство Гончарова-романиста. – М.-Л., 1962.
- А.Н. Островский**
- Григорьев А.А. После «Грозы» Островского // А.А. Григорьев. Литературная критика. – М., 1967.
- Добролюбов Н.А. Темное царство // Собр. соч.: В 9т. – М.-Л., 1961-1964. – Т.5. – С.7-139.
- Добролюбов Н.А. Луч света в темном царстве // Собр. соч.: В 9т. – М.-Л., 1961-1964. – Т.6. – С.289-363.
- Журавлева А.И. А.Н. Островский – комедиограф. – М., 1981.
- Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. – М., 1982.
- Писарев Д.И. Мотивы русской драмы // Соч.: В 4т. – М., 1956. – Т.2. – С.356-395.
- Плеханов Г.В. Добролюбов и Островский // В.Г. Плеханов. Литература и эстетика: В 2т. – М., 1958. – Т.1. – С.529-553.
- Ф.И. Тютчев**
- Берковский Н.Я. Ф.И. Тютчев // Ф.И. Тютчев. Стихотворения. – М.-Л., 1962. – С.5-78.
- Кожин В.В. Книга о русской лирической поэзии 19 века: Развитие стиля и жанра. – М., 1978.
- Пигарев К.В. Тютчев: Жизнь и творчество. – М., 1962.
- А.А. Фет**
- Благой Д.Д. Мир как красота // А.А. Фет. Вечерние огни. – М., 1971. – С.760-785.
- Эйхенбаум Б.М. Фет // Б.М. Эйхенбаум. О поэзии. – Л., 1969.
- А.К. Толстой**
- Захаркин А.Ф. Алексей Константинович Толстой // А.Ф. Захаркин. Русские поэты второй половины 19 века. – М., 1975.
- Ямпольский И.Г. А.К. Толстой // И.Г. Ямпольский. Середина века: Очерки о русской поэзии: 1840-1870. – Л., 1974.
- М.Е. Салтыков-Щедрин**
- Бушмин А.С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. – Л., 1984.
- Макашин С.А. Салтыков-Щедрин: Середина пути, 1860-1870-е годы. – М., 1984.
- Макашин С.А. Салтыков-Щедрин: Последние годы, 1875-1889-е годы. – М., 1989.
- Мысляков В.А. Салтыков-Щедрин и народническая демократия / Отв. ред. Прийма Ф.Я. АН СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский Дом). – Л.: Наука, 1985. – 262с.
- Николаев Д.П. Смех Щедрина: Очерки Сатирической поэтики. – М., 1988.
- Тюнькин К.И. Салтыков-Щедрин. – М., 1989 (ЖЗЛ).
- «Шестидесятые годы» в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина: Сб. научн. тр. – Калинин, 1985. – 151с.

## Последняя треть XIX века

### ***Г.И. Успенский***

- Плеханов Г.В. Г.И. Успенский // Г.В. Плеханов. Литература и эстетика: В 2т. – М., 1958. – Т.2. – С.220-275.
- Пруцков Н.И. Глеб Успенский. – Л., 1971.
- Соколов Н.И. Мастерство Г.И. Успенского. – Л., 1958.

### ***Ф.М. Достоевский***

- Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – Любое издание.
- Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 // Полн. собр. соч.: В 13т. – М., 1953-1959. – Т.10. – С.279-359.
- Горький М. О «карамазовщине» // Собр. соч.: В 30т. – М., 1953. – Т.23.
- Добролюбов Н.А. Забитые люди // Собр. соч.: В 9т. – М.-Л., 1961-1964. – Т.7. – С.225-275.
- Долинин А.С. Достоевский и другие: Статьи и исследования. – Л., 1984.
- Клейман Р.Я. Сквозные мотивы творчества Достоевского в историко-культурной перспективе. – Кишинев: Штиинца, 1985. – 204с.
- Назирова Р.Г. Творческие принципы Ф.М. Достоевского. – Саратов, 1982.
- Писарев Д.И. Погибшие и погибающие // Собр. соч.: В 4т. – М., 1956. – Т.4.
- Писарев Д.И. Борьба за жизнь // Собр. соч.: В 4т. – М., 1956. – Т.4.
- Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского: Опыт критического комментария // В.В. Розанов. Мысли о литературе. – М., 1989. – С.41-157.
- Страхов Н.Н. Преступление и наказание // Н.Н. Страхов. Литературная критика: Статьи 1 и 2. – М., 1984. – С.96-112.
- Фридендер Г.М. Достоевский и мировая литература. – Л., 1985.

### ***Л.Н. Толстой***

- Володин Э.Ф. Повесть о смысле времени («Смерть Ивана Ильича» Л.Н. Толстого) // Контекст: Лит.-теоретич. исслед. – М., 1986. – С. 144-163.
- Днепров В.Д. Искусство человековедения: Из художественного опыта Л. Толстого. – Л.: Сов. писатель, 1985. – 288с.
- Козлов Н.С. Лев Толстой как мыслитель и гуманист. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1985. – 135с.
- Ленин В.И. Лев Толстой как зеркало русской революции // Полн. собр. соч. – Т. 17. – С.206-213.
- Ленин В.И. Толстой и его эпоха // Полн. собр. соч. – Т.20. – С. 100-104.
- Ломунов К.Н. Горячий протестант, страстный обличитель, великий критик / Толстой Л.Н. Не могу молчать. – М., 1985. – С. 5-38.

- Писарев Д.И. Промысли незрелой мысли // Собр. соч.: В 4 т. – М., 1956. – Т.3. – С.139-184.
- Чернышевский Н.Г. «Детство». «Отрочество». Сочинения графа Толстого. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого // Полн. собр. соч.: В 15 т. – М., 1939-1953. – Т.3. – С.421-431.
- Бабаев Э.Г. Очерки эстетики и творчества Л.Н. Толстого. – М., 1981.
- Бочаров С.Г. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». – М., 1987.
- Бурсов Б.И. Лев Толстой: Идеи и творческий метод: 1847-1862. – М., 1960.
- Леонтьев К.Н. Романы гр. Толстого: Анализ, стиль и веяния. – М., 1911.
- Нестеренко А.А. Проблема «авторского начала» в художественном творчестве Л.Н. Толстого // Вопросы философии. – 1984. – № 7. – С.70-80.
- Нестеренко А.А. Об авторской позиции в финалах романов Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение» // Филологический сб.: Вып. VIII – IX. – Алма-Ата, 1970. – С.28-57.
- Сабуров А.А. «Война и мир» Л.Н. Толстого: Проблематика и поэтика. – М., 1959.
- Страхов Н.Н. «Война и мир»: Сочинение гр. Толстого. – М., 1978.
- Тюнькин К.И., Кузина Л.Н. «Воскресение» Л.Н. Толстого. – М., 1978.
- Эйхенбаум Б.М. Лев Толстой: Семидесятые годы. – Л., 1974.

#### Новейшая литература по творчеству Л.Н. Толстого

- Нестеренко А.А. Рассказ, повесть, роман: Динамика жанров и повествование в художественной прозе Л.Н. Толстого // Жанр и творческая индивидуальность: Межвузовск. Сб. науч. тр. / Под ред. проф. В.В. Гуры. – Вологда, 1990.
- Нестеренко А.А. Толстовская религия духа – религия разума, совести и нравственности // Общество. Человек. Личность: Сб. науч. докладов участников науч.-теор. конф. Витебского пединститута и Зеленогорской высшей пед. школы. – Витебск, 1992.
- Польская тема в творчестве Л.Н. Толстого // Беларуска-руско-польскае супастаўляльнае мовазнаўства і літаратуразнаўства: Матэрыялы трэцяй міжнароднай навуковай канферэнцыі. – Т.2. – Віцебск, 1994.
- Заграничные путешествия Л.Н. Толстого и культурная жизнь Европы конца 50–начала 60-х годов XIX века // Взаимодействие литератур в мировом литературном процессе. – Гродно, 1994.

- Малые жанры художественной прозы Л.Н. Толстого // XXII Толстовские чтения: Тезисы докладов Международной научной конференции. – Тула, 1995.
- «История вчерашнего дня» Л.Н. Толстого в контексте западно-европейской литературы // Узаемадзеянне літаратур у сусветным літаратурным працэсе: Праблемы тэарэтычнай і гістарычнай паэтыкі: Матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі. – Гродно, 1995.
- Нестеренко А.А. Христианская проповедь в художественном творчестве Л.Н. Толстого (по романам «Анна Каренина» и «Воскресение») // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – Віцебск, 1996. – № 1.
- Диалектика связи повествования и авторского начала в художественной прозе Л.Н. Толстого (к теоретической постановке проблемы) // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – Віцебск, 1997. – № 2 (4).
- Малые жанры художественной прозы и романное повествование Л.Н. Толстого // Слово и время: Сб. научно-методических статей в честь проф. О.Е. Ольшанского. – Славянск (Донецкая обл., Украина): Славянский гос. пединститут, 1997.
- Судьбы малого эпического жанра у Л.Н. Толстого // XXIV Международные Толстовские чтения: Материалы пленарных заседаний научной сессии научно-практической конференции «Содружество поколений» Всероссийского семинара «Изучение наследия Л.Н. Толстого в школе и вузе». – Тула, 1998.
- К поэтике толстовской повести: структуры повествования // Толстой и современный мир: Сб. научн. статей в 2-х частях. – Часть 2: Художественный мир Л.Н. толстого. Педагогика Л.Н. Толстого накануне XXI века. – Тула, 1998.
- Метаморфоза жанра рассказа и выработка новой поэтики у Л.Н. Толстого в 60–70-е годы // Теоретические и прикладные проблемы русской филологии. – Славянск (Донецкая обл., Украина), 1998.
- Последний шедевр Л.Н. Толстого (повествование «вне всякой формы») // Теоретические и прикладные проблемы русской филологии: Научно-метод. сб. – Вып. VI. – Славянск (Донецкая обл., Украина), 1999.
- Лев Толстой и русская литература: Пособие к историко-литературному спецкурсу «Творчество Л.Н. Толстого в контексте русской и мировой литературы». – Витебск: Изд-во УО «Витебский гос. ун-т им. П.М. Машерова». 2001.
- Лев Толстой и русская литература. – Часть II (см. предыдущее издание). – Витебск, 2002.
- Лев Толстой и русская литература. – Часть III. – Витебск, 2003.

- Нестеренко А. А. Типология повествования в рассказах и очерках Л.Н. Толстого // Теоретические и прикладные проблемы русской филологии: Научно-метод. сб. (Вып. XI. Часть 2). – Славянск (Донецкая обл., Украина), 2003.
- Лев Толстой и зарубежная литература (части 1 и 2). Последняя часть общего проекта «Лев Толстой в контексте русской и мировой литературы». – Витебск, 2004.
- Лев Толстой и литературы Востока / РАН, ИМЛИ им. А.М. Горького. – М.: Наследие, 2000.

### ***В.М. Гаршин***

- Короленко В.Г. Всеволод Михайлович Гаршин // Собр. соч.: В 10 т. – М., 1953. – Т.8. – С.216-247.
- Латынина А. Всеволод Гаршин: Творчество и судьба. – М., 1986.

### ***В.Г. Короленко***

- Горький М. В.Г. Короленко // Собр. соч.: В 30 т. – М., 1953. – Т.15. – С.212-221 (См. также различные сборники «М. Горький о литературе»).
- Луначарский А.В. В.Г. Короленко // Собр. соч.: В 8 т. – М., 1963. – Т.1.
- Бялый Г.А. В.Г. Короленко. – Л., 1983.

### ***А.П. Чехов***

- Бердников Г.П. А.П. Чехов: Идеи и творческие искания. – М.-Л., 1970.
- Бердников Г.П. Чехов-драматург: Традиции и новаторство в драматургии Чехова. – М., 1970.
- Горький М. По поводу нового рассказа А.П. Чехова «В овраге» // Собр. соч.: В 30 т. – М., 1953. – Т.23. – С.313-318.
- Гурвич И.А. Проза Чехова: Человек и действительность. – М., 1970.
- Катаев В.Б. Литературные связи Чехова. – М., 1989.
- Катаев В.Б. Проза Чехова: Проблемы интерпретации. – М., 1979.
- Кузнецов С.Н. О функциях ремарки в чеховской драме // Русская литература. – 1985. – № 1. – С.140-155.
- Кузнецова М.В. А.П. Чехов: Грани великого дарования. – Харьков, 1985. – 223с.
- Лакшин В.Я. Толстой и Чехов. – М., 1975.
- Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. – М., 1986.
- Чудаков А.П. Поэтика Чехова. – М., 1971.
- Юшмакова Н.Е. А.П. Чехов. Уроки нравственности. – М.: Знание, 1985. – 65с.

**ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
**по истории русской литературы и литературной критики**  
**(вторая треть XIX века – 28 ч.)**

(Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

***Занятие 1 (IV сем.)***

**Особенности реализма писателей-демократов 60-х годов XIX века**

Программа

- I. В.А. Слепцов «Трудное время».
  1. Жанр произведения.
  2. Конфликт. Столкновение революционной (Рязанов) и либеральной (Щетинин) тенденций:
    - а) приемы раскрытия позиции «нового человека». Рязанов в ряду героев писателей-шестидесятников (Базаров, Рахметов);
    - б) авторская позиция в произведении.
- II. Ф.М. Решетников «Подлиповцы».
  1. Изображение человека в повести: характер и социальная среда.
  2. История семьи Пилина и её смысл.

**Литература**

Исследования

I

- |            |                                                                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Горький М. | О Василии Слепцове // Собр. соч.: В 30 т. – М., 1953. – Т.29. или в Сб.: М. Горький. О литературе. – разные издания. |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

II

- |                                                                                 |                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ждановский Н.П.                                                                 | Особенности реализма писателей-демократов 60-х годов XIX в. // Проблемы типологии русского реализма. – М., 1969.                                       |
| Кулешов В.И.                                                                    | Русская демократическая литература 50-60-х годов XIX в. – М., 1989. – С. 120-129, 145-146.                                                             |
| Проза писателей-демократов 60-х годов XIX в. – М., 1962. – С. 125-206; 207-250. |                                                                                                                                                        |
| Пруцков Н.И.                                                                    | Вопросы литературно-критического анализа. – М.-Л., 1960. (Статьи о Ф. Решетникове, В. Слепцове).                                                       |
| Чуковский К.И.                                                                  | Жизнь и творчество Василия Слепцова; Тайнопись «Трудного времени»; История слепцовской коммуны // К.И. Чуковский. Люди и книги. – 2-е изд. – М., 1960. |

Дополнительная литература

- |               |                                                                                |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Мануйлов И.А. | Особенности стиля Ф.М. Решетникова. – Чарджоу, 1961.                           |
| Семанова М.Л. | Художественное своеобразие повести. В.А. Слепцова «Трудное время». – Л., 1974. |

## Занятие 2 (IV сем.)

### Путь Н.А. Некрасова – лирика

#### Программа

1. Путь Некрасова от сб. «Мечты и звуки» к сб. «Стихотворения». Переход от эпигонского романтизма к реалистической стилистике («Тройка»).
2. Реалистические тенденции в стихах Некрасова 40-х годов: расширение сферы поэтического: внимание к социальным низам, появление социально и психологически детерминированного характера лирического героя и т.д. («Родина», «Еду ли ночью...», «Когда из мрака заблуждения...», «Я за то глубоко презираю себя...»).
3. Лирический герой «Панаевского цикла» и «покаянной лирики» («Умру я скоро...», «Уныние», «Баюшки-баю», «Элегия» и др.).
4. Роль поэта в понимании Некрасова («Поэт и гражданин»).
5. Углубление психологизма в стихотворениях Некрасова 60-х годов, слитность лирики и эпоса в стихах («Размышление у парадного подъезда», «Рыцарь на час», «На Волге», «Железная дорога»).
6. Мечта об идеальном в лирике 70-х годов, сочетание реалистических и романтических традиций (патетика, возвышенная лексика, ослабление связи художественного образа с реальностью и т.д.); («Не рыдай так безумно над ним...», «Н.Г. Чернышевский», «Сеятелям»).

#### Литература

##### Исследования

- |               |                                                                                                                                             |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Архипов В.    | Поэзия труда и борьбы: Очерки творчества Н.А. Некрасова. – М., 1973.                                                                        |
| Бойко М.Н.    | Лирика Некрасова. – М., 1977.                                                                                                               |
| Гин М.М.      | От факта к образу и сюжету: О поэзии Н.А. Некрасова. – М., 1971.                                                                            |
| Корман Б.О.   | Лирика Н.А. Некрасова. – Ижевск, 1978.                                                                                                      |
| Прозоров Ю.М. | Стихотворение «Тройка» в творческой эволюции Н.А. Некрасова // Анализ художественного произведения: Кн. для учителя. – М., 1987. – С.74-88. |
| Скатов Н.Н.   | «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А. Некрасова. – М., 1985.                                                                   |
| Чуковский К.  | Мастерство Некрасова. – М., 1971.                                                                                                           |

##### Дополнительная литература

- |               |                                                                        |
|---------------|------------------------------------------------------------------------|
| Жданов В.В.   | Жизнь Некрасова. – М., 1981.                                           |
| Прокшин В.Г.  | «Где же ты, тайна довольства народного»: О Н.А. Некрасове. – М., 1990. |
| Розанова Л.А. | О творчестве Н.А. Некрасова. – М., 1988.                               |

### **Занятие 3 (IV сем.)**

#### **Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина реализма Н.А. Некрасова**

##### Программа

1. Творческая история поэмы.
2. Жанровое своеобразие произведения как эпоса народной жизни. Синтетический характер жанра.
3. Своеобразие сюжета поэмы. Его фольклорные истоки. Поэма-путешествие и поэма-диспут. Композиционное решение сюжета поэмы.
4. Галерея сатирических типов (Оболт-Оболдуев, Уятин, поп и др.). Мастерство Некрасова-портретиста.
5. Реалистическая типизация крестьянских характеров в поэме:
  - а) «люди холопского звания»;
  - б) образы правдолюбцев-крестьян;
  - в) Матрена Тимофеевна как тип женщины-крестьянки;
  - г) Савелий – тип народного бунтаря;
  - д) «народный заступник» Гриша Добросклонов. Некрасовское многоголосье («биографии» и «автобиографии» героев).
6. Спорные вопросы изучения некрасовской поэмы в современном литературоведении.

##### **Литература**

##### Исследования

- |              |                                                                                         |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Аникин В.    | Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – 2-е изд. – М., 1973.                      |
| Журко Ф.М.   | Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – М., 1968.                            |
| Прокшин В.Г. | Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – М., 1986.                            |
| Скатов Н.Н.  | «Я лиру посвятил народу своему»: О творчестве Н.А. Некрасова. – М., 1985. – С. 116-152. |

##### Дополнительная литература

- |               |                                                                                          |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Архипов В.    | Поэзия труда и борьбы: Очерки творчества Н.А. Некрасова. – Ярославль, 1961. – С.227-313. |
| Розанова Л.А. | Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий. – Л., 1970.                |

### **Занятие 4 (IV сем.)**

#### **«Записки охотника» И.С. Тургенева как единое художественное целое**

##### Программа

- I. Своеобразие жанровой формы «Записок охотника» и стилевое единство цикла:
  1. проблема жанра произведений, входящих в состав «Записок охотника» («Хорь и Калиныч», «Бурмистр», «Бирюк»);
  2. особенности цикла очерков как литературного жанра; принципы группировки произведений:

- а) «Хорь и Калиныч» – «Ермолай и Мельничиха» – «Малиновая вода»;
- б) «Уездный лекарь» – «Мой сосед Радилов» – «Однودворец Овсяников»;
- в) «Петр Петрович Каратаев» – «Гамлет Щигровского уезда» – «Чертопханов и Недопюскин» и др.

II. Россия крестьянская и Россия помещичья в «Записках охотника» («Певцы», «Живые мощи», «Два помещика» и др.).

III. Мастерство Тургенева в обрисовке характеров:

1. индивидуализация;
2. преобладание портретных характеристик;
3. речь героев;
4. искусство пейзажа и его роль.

### **Литература**

#### Исследования

- |                |                                                                    |
|----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Лебедев Ю.В.   | «Записки охотника» И.С. Тургенева. – М., 1977.                     |
| Петров С.М.    | И.С. Тургенев: Творческий путь. – 2-е изд. – М., 1979. – С.65-114. |
| Пустовойт П.Г. | Тургенев – художник слова. – М., 1980. – С.77-95.                  |
| Шаталов С.Е.   | Художественный мир И.С. Тургенева. – М., 1979. – С.233-266.        |

#### Дополнительная литература

- |               |                                                                                                                                           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Печенина Ю.А. | Природа глазами рассказчика: Наблюдения над пейзажным текстом «Записок охотника» И.С. Тургенева // Русская речь. – 1987. – №5. – С.92-96. |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### **Занятие 5 (IV сем.)**

#### **Сюжет и содержательность композиции в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»**

#### Программа

1. Конфликт «Отцов и детей» как сюжетная основа произведения. Предмет и причины споров Базарова и Павла Петровича Кирсанова.
2. Структурное построение «Отцов и детей» (дважды повторяющийся цикл «путешествия Базарова»), его роль в развитии конфликта произведения.
3. Композиционное значение второстепенных персонажей в романе (Ситникова, Кукшиной, Фенечки и др.).

### **Литература**

#### Исследования

##### **I**

- |                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике. – Л., 1986 (статьи Д.И. Писарева, М.А. Антоновича, Н.Н. Страхова и др.). |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

##### **II**

- |           |                                  |
|-----------|----------------------------------|
| Батюго А. | Тургенев – романист. – Л., 1972. |
|-----------|----------------------------------|

- |                  |                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------|
| Курляндская Г.Б. | Художественный метод Тургенева-романиста. – Тула, 1972. |
| Лебедев Ю.В.     | Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». – М., 1982.         |
| Маркович В.М.    | Человек в романе И.С. Тургенева. – Л., 1975.            |
|                  | <u>Дополнительная литература</u>                        |
| Пустовойт П.Г.   | И.С. Тургенев – художник слова. – М., 1980.             |
| Шаталов С.Е.     | Художественный мир Тургенева. – М., 1980.               |

### ***Занятие 6 (IV сем.)***

#### **«Стихотворения в прозе» как итоговое произведение И.С. Тургенева**

##### Программа

1. Жанровое своеобразие.
2. Мастерство Тургенева как автора малой формы.
3. Итоги творческого развития писателя.

##### **Литература**

##### Исследования

- |                 |                                                                                      |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Богословский Н. | Тургенев (Серия «Жизнь замечательных людей») . – М.: Молодая гвардия, 1959.          |
| Бялый Г.А.      | Тургенев и русский реализм. – М.-Л., 1962.                                           |
| Воробьев П.Г.   | Рассказы И.С. Тургенева в школе. – М.: Просвещение, 1968.                            |
| Голубков В.В.   | Художественное мастерство И.С. Тургенева: Пособие для учителя. – М.: Учпедгиз, 1955. |
| Муратов А.Б.    | Тургенев-новеллист: 1870-1880-е гг. – Л., 1985.                                      |
| Пустовойт П.Г.  | И.С. Тургенев – художник слова. – М.: Изд. МГУ, 1980.                                |
| Шаталов С.Е.    | Художественный мир И.С. Тургенева. – М., 1979.                                       |

### ***Занятие 7 (IV сем.)***

#### **«Обломов» И.А. Гончарова – «новое слово нашего общественного развития»**

(Н.А. Добролюбов)

##### Программа

1. Художественная типизация «Обломова» – результат творческой эволюции Гончарова и развития русского реализма в 50-е годы.
2. Конфликт и сюжетно-композиционные принципы «Обломова» как «монографического романа»:
  - а) концентрированность элементов вокруг главного персонажа;
  - б) элементы статичности, замедленности действия;
  - в) контрастный параллелизм;
  - г) доминирующее значение мотива любви.
3. Идеал и действительность – Штольц и Ольга Ильинская в структуре произведения.
4. Стилиевые элементы поэтики романа:

- а) эпическая «объективность» повествовательной манеры;
- б) художественное время в романе;
- в) речевой стиль автора (лиризм).

### **Литература**

#### Исследования

##### I

Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина? // Собр. соч.: В 3 т. – М., 1952. – Т.2.

Писарев Д.И. Обломов: Роман ИА. Гончарова // Д.И. Писарев. Литературная критика: В 3 т. – Л., 1981. – Т.1.

##### II

Нестеренко А.А. Авторское начало в эпическом произведении. – М., 1982. – С.20-85.

##### III

Жук А.А. Русская проза второй половины XIX века. – М., 1981. – С.38-86

Краснощекова Е.А. «Обломов» И.А. Гончарова. – М., 1970.

Рыбасов А.П. И.А. Гончаров. – М., 1962. – С.125-154.

Пруцков Н.И. Мастерство Гончарова – романиста. – М.-Л., 1962.

#### Дополнительная литература

Лошиц Ю.М. Гончаров. – 2-е изд. – М., 1986 (ЖЗЛ).

### **Занятие 8 (IV сем.)**

#### **Система образов в пьесе А.Н. Островского «Снегурочка»**

##### Программа

1. «Светлое царство» в изображении А.Н. Островского (обычаи, нравы, обряды. Общественное устройство берендеев).
2. Смысл эволюции характера Снегурочки в пьесе (от «холодного сердца» к «горячему»). Образы – символы Весны и Мороза.
3. Противопоставление двух типов взаимоотношений (Снегурочка и Мизгирь – Купава и Лель) как основа сюжета пьесы.
4. Жанровое своеобразие и народно-поэтические традиции в пьесе.

### **Литература**

#### Исследования

Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. – М., 1965.

Журавлева А.И., Некрасов В.Н. Театр А.Н. Островского. – М., 1986.

Лакшин В.Я. Александр Николаевич Островский. – 1-е изд. – М., 1982.

Лотман Л.М. Драматургия А.Н. Островского // История русской драматургии: Вторая половина XIX в.– начало XX в. До 1917 г. – Л., 1987. – С.38-156.

Ревякин А.И. Искусство драматургии А.Н. Островского. – 2-е изд. – М., 1974.

Дополнительная литература

Холодов Е.Г.  
Штейн А.Л.

Мастерство А.Н. Островского. – 2-е изд. – М., 1967.  
Мастер русской драмы. – М., 1972.

**Занятие 9 (IV сем.)****«Бесприданница» А.Н. Островского и традиции русской драматургии**Программа

1. Место пьесы в контексте развития драматургического процесса во второй половине XIX века.
2. Типовой анализ «Бесприданницы».
3. Новаторство А.Н. Островского.

**Литература**Исследования

Дубинская А.А.

А.Н. Островский. Очерк жизни и творчества. – М.: Изд-во АН СССР, 1951.

Журавлёва А.И.

А.Н. Островский – комедиограф. – М.: Изд-во МГУ, 1981.

Лакшин В.Я.

А.Н. Островский. – М., 1982.

Ревякин А.И.

Драматургия Островского. – М.: Знание, 1973.

Холодов Е.Г.

Язык драмы: Экскурс в творческую лабораторию А.Н. Островского. – М.: Искусство, 1978.

**Занятие 1 (V сем.)****«Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина – новый тип социального романа**Программа

1. Структурные принципы, образная система: проблема нравственной деградации паразитической личности; проблема возмездия в романе.
2. Образ Иудушки, социально-историческое и общечеловеческое его содержание, приемы раскрытия:
  - а) двуплановость речи;
  - б) психологическая эволюция героя;
  - в) психологизация портретных деталей;
  - г) общественная характеристика поступков как решающий фактор в психологическом анализе.
3. Особенности стилевой системы романа, своеобразие словесно-изобразительных средств: эпитеты, сравнения, метафоры.

**Литература**Исследования

Бушмин А.С.

Художественный мир Салтыкова-Щедрина. – Л., 1987.

Горелов П.

Пропажа совести и ее возвращение. – Л., 1987.

- Горелов П. Художественное слово в романе Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» // Литература в школе. – 1989. – № 4. – С.34-47.
- Жук А.А. Русская проза второй половины XIX века. – М., 1981. – С.201-219.
- Николаев Д.П. Смех Щедрина: Очерки сатирической поэтики. – М., 1988.
- Покусаев Е. «Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова-Щедрина. – М., 1975.
- Дополнительная литература
- Горячкина М.С. Сатира Салтыкова-Щедрина. – 2-е изд. – М., 1976. – С. 90-156.
- Прозоров В.В. Салтыков-Щедрин. – М., 1988.

### ***Занятие 2 (V сем.)***

#### **«История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина: история и современность**

##### Программа

1. Жанр произведения, особенности структуры.
2. Система образов градоначальников.
3. Типовые черты сатиры автора. Вопрос об идеале.

##### **Литература**

##### Исследования

- Бушмин А.С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. – Л., 1984.
- Золотусский Д.И. Салтыков-Щедрин 1826-1889. – М.-Л.: Искусство, 1951.
- Николаев Д.П. Сатира Щедрина и реалистический гротеск. – М.: Художественная литература, 1977.
- Николаев Д.П. Смех Щедрина: Очерки сатирической поэтики. – М., 1988.
- Турков А. Салтыков-Щедрин. – М., 1965.

### ***Занятие 3 (V сем.)***

#### **Философский и лирический пафос поэзии Ф.И. Тютчева**

##### Программа

1. Вхождение Тютчева в литературу. Романтические тенденции в его произведениях («Душа моя – элизиум теней», «Silentium», «Фонтан» и др.).
2. Человек и природа в поэзии Тютчева («Не то, что мните вы, природа...», «День и ночь», «Осенний вечер», «Святая ночь на небосклон взошла...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Есть в осени первоначальной...» и др.).
3. Эволюция любовной лирики; юношеские стихи. «Денисьевский цикл» – образ бесчеловечной толпы – любовь и смерть («Я помню

- время золотое...», «Предопределение», «О, как убийственно мы любим...», «Чему молилась ты с любовью...» и др.).
4. Идеи философии и истории в поэзии Тютчева («Уrania», «Цицерон»; стихи о Наполеоне и др.). Тема России и славянства.
  5. Психологизм лирики.
  6. Стиховая культура Тютчева (метрика, ритмика, поэтический синтаксис, строфика).

### Литература Исследования

#### I

- |               |                                                                                                       |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Некрасов Н.А. | Русские второстепенные поэты // Н.А. Некрасов. Собр. соч.: В 12 т. – М., 1950. – Т.9.                 |
| Тургенев И.С. | Несколько слов о стихотворениях Ф.И. Тютчева // И.С. Тургенев. Собр. соч.: В 18 т. – М., 1963. – Т.5. |

#### II

- |                 |                                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------|
| Бухштаб Б.Я.    | Ф.И. Тютчев // Б.Я. Бухштаб. От Пушкина до Блока. – М.-Л., 1966. |
| Долгополов Л.К. | На рубеже веков. – Л., 1977. – С.123-157.                        |
| Касаткина В.Н.  | Поэзия Ф.И. Тютчева. – М., 1978.                                 |
| Маймин Е.А.     | Русская философская поэзия. – М., 1976. – С.143-184.             |
| Пигарев К.В.    | Жизнь и творчество Тютчева. – М., 1962.                          |

#### Дополнительная литература

- |             |                                                                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Благой Д.Д. | Гениальный русский лирик // Д.Д. Благой. Литература и действительность. – М., 1959. |
| Озеров Л.   | Поэзия Тютчева. – М., 1975.                                                         |

### *Занятие 4 (V сем.)*

#### Эстетическое кредо А.А. Фета

#### Программа

1. Проблема искусства в эстетике и художественном творчестве А.Фета. Вопрос о влиянии Шопенгауэра на творческую позицию Фета. Цикл стихов о поэзии («Музе», «Псевдопоэту», «Ласточки», «Так беден наш язык...» и др.).
2. Пантеизм пейзажной лирики («Мелодия», «В лунном сиянии», «Растут, растут причудливые тени...», «Весенний дождь» и др.).
3. Трагедийные мотивы поздней лирики. Усиление ее философской направленности («Смерти», «Ничтожество», «Среди звезд», «Угасшим звездам», «На стоге сена», «Измучен жизнью, коварством надежды...»).
4. Особенности поэтического языка Фета (метрика, ритмика, поэтический синтаксис, строфика).

## Литература

### Исследования

#### I

Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М., 1989. – С.476-477, 783 (статьи «Пантеизм» и «Шопенгауэр»).

#### II

Некрасов Н.А. Русские второстепенные поэты // Н.А. Некрасов. Собр. соч.: В 12 т. – М., 1950. – Т.9.

Салтыков-Щедрин М.Е. Сочинения А. Фета // М.Е. Салтыков-Щедрин. Собр. соч.: В 20 т. – М., 1966. – Т.5.

#### III

Благой Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» А. Фета. – М., 1975.

Скатов Н.Н. Лирика Афанасия Фета: Истоки, метод, эволюция // Н.Н. Скатов. Далекое и близкое. – М., 1981.

Сухова Н.П. Дары жизни: Книга о трех поэтах: А.А. Фет, Я.П. Полонский, А.П. Майков. – М., 1987.

Чичерин А.В. Движение мысли в лирике Фета // А.В. Чичерин. Сила поэтического слова. – М., 1985.

Эйхенбаум Б.М. О поэзии. – Л., 1969. – С.435-509.

### Дополнительная литература

Захаркин А.Ф. Русские поэты второй половины XIX века (статья о А.А. Фете). – М., 1975.

Озеров Л.А. А. Фет: О мастерстве поэта. – М., 1970.

## *Занятие 5 (V сем.)*

### «Нравы Растеряевой улицы» – этапное произведение

Г.И. Успенского

### Программа

1. Характер и социальная среда (аспект изображения личности):
  - а) отображение жизни мелких чиновников, мещан, ремесленников, городской бедноты;
  - б) образ хищника-эксплуататора Прохора Порфирыча.
2. Система образов, сюжет, композиция.
3. Роль автора – рассказчика в повествовании.
4. Принцип построения характера.

## Литература

### Исследования

#### I

Плеханов Г.В. Гл.И. Успенский // Г.И. Успенский в русской критике. – М.-Л., 1961 или в кн.: Г.В. Плеханов. Литература и эстетика: В 2 т. – М., 1958. – Т.2.

#### II

Горячкина М. Художественная проза народничества. – М., 1970.

Соколов Н.И.  
Пруцков Н.И.

Г.И. Успенский: Жизнь и творчество. – М., 1968.  
Глеб Успенский: Жизнь и творчество. – Л., 1971.

Дополнительная литература

Барабохин Д.А.

Глеб Успенский и русская журналистика: 1862-1892 гг. – М., 1961.

Спасибенко А.

Писатели-народники. – М., 1968 (глава о Г. Успенском).

**ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ  
по истории русской литературы и литературной критики  
(последняя треть XIX века – (10 ч.) (VI сем.)**

(Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

***Занятие 1 (VI сем.)***

**Роман «Братья Карамазовы» как итог идейно-творческого  
развития Ф.М. Достоевского**

Программа

1. Система ценностей, жизненные принципы «земного ангела» Алеши Карамазова:
  - а) в чем сходство и в чем отличие характеров Алеши и князя Мышкина?
  - б) Алеша и «карамазовщина»; какой смысл вкладывается в это понятие?
2. История личности Дмитрия Карамазова как путь человека к нравственному перерождению:
  - а) противоречивость и неоднозначность характера Дмитрия;
  - б) какую роль в развитии характера героя сыграло обвинение в убийстве отца?
3. Философско-этическая позиция Ивана Карамазова:
  - а) как представляют Ивана его исповедь Алеше и «Легенда о Великом инквизиторе»?
  - б) проблема нравственной ответственности Ивана за смерть отца; Иван и Смердяков.
4. Концепция человека в произведении (образы братьев Карамазовых, Зосимы, Грушеньки, Екатерины Ивановны).

**Литература**

Исследования

**I**

Луначарский А.В.

Достоевский как мыслитель и художник // А.В. Луначарский. Русская литература: Избр. ст. – М.,

1947 или А.В. Луначарский. Собр. соч.: В 8 т. – М., 1963. – Т. 1.

## II

См. некоторые работы раздел II к практическому занятию 2

Ветловская В.Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы». – Л., 1977.  
Долинин А.С. Последние романы Достоевского. – М.-Л., 1965.  
Кантор В. «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского. – М., 1983.

### Дополнительная литература

Белик А.П. Художественные образы Достоевского: Эстетические очерки. – М., 1974.  
Бурсов Б.И. Личность Достоевского. – Л., 1974.  
Селезнев Ю. В мире Достоевского. – М., 1980.

## **Занятие 2 (VI сем.)**

### **Эволюция «центрального героя творчества Л.Н. Толстого» (Андрей Болконский – Пьер Безухов)**

#### Программа

1. Идеиные искания Толстого и его концепция личности в романе «Война и мир».
2. Индивидуалистическое и общественное начала в характерах Андрея и Пьера – критерий идейно-эстетической оценки. Наташа, Элен, Берг.
3. Построение характеров и законы сюжетосложения (раскрытие внутреннего мира героев в реальных обстоятельствах).
4. Средства раскрытия «диалектики души» Пьера Безухова и Андрея Болконского (поступки, авторские замечания, диалог, внутренний монолог, портрет, бытовая деталь и т.д.).
5. Генетическая связь Пьера Безухова и Андрея Болконского с героями толстовских произведений до и после «Войны и мира».

#### **Литература**

#### Исследования

##### I

Писарев Д.И. Старое барство // Л.Н. Толстой в русской критике: Сб. ст. – М., 1962.  
Бочаров С.Г. Роман Л. Толстого «Война и мир». – 3-е изд. – М., 1987.  
Громов П.П. О стиле Льва Толстого: «диалектика души» в «Войне и мире». – М., 1977.  
Ермилов В.В. Толстой – романист. – М., 1965.  
Камянов В. Поэтический мир эпоса: О романе Л. Толстого «Война и мир». – М., 1978.  
Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н. Толстого. – Новосибирск, 1978.

- Сабуров А.А. «Война и мир» Л.Н. Толстого: Проблематика и поэтика. – М., 1959.
- Чирков Н. «Война и мир» как художественное целое // Русская классическая литература: Разборы и анализы. – М., 1969.
- Дополнительная литература
- Гинзбург Л. О психологической прозе. – Л., 1977 (гл. «Проблемы психологического романа»).
- Гринева И.Е. «Война и мир» Л.Н. Толстого. – Тула, 1976.
- Долинина Н. По страницам «Войны и мира». – М., 1989.
- Зайденшурн Э.Е. «Война и мир» Л.Н. Толстого: Создание великой книги. – М., 1966.
- Краснов Г.В. Герой и народ: О романе «Война и мир» Л.Н. Толстого. – М., 1964.
- Опульская Л.Д. «Война и мир» Л.Н. Толстого. – М., 1989.
- Чичерин А.В. Возникновение романа-эпопеи. – М., 1975 (гл. «Новаторство Льва Толстого в романе-эпопее «Война и мир»).
- Работы В.В. Ермилова и В.Г. Одинокоева рекомендуются и к практическим занятиям по роману «Анна Каренина».

### ***Занятие 3 (VI сем.)***

#### **Эволюция «центрального героя» творчества Л.Н. Толстого (Константин Левин)**

##### Программа

1. «Мысль семейная» – основа поэтической структуры романа «Анна Каренина».
2. Широкий общественный фон пореформенной поры (показ социальных сдвигов).
3. Сущность и причины трагедии Анны Карениной.
4. Сюжетные линии «Анна Каренина – Вронский» и «Анна Каренина – Левин».
5. Выражение в образе Левина социально-философских и духовных исканий Толстого.
6. Авторская позиция по отношению к Левину и финал (VIII часть) романа.

##### **Литература**

##### Исследования

- Бабаев Э.Г. «Анна Каренина» Л.Н. Толстого. – М., 1978.
- Чуприна И.В. Нравственные искания Л.Н. Толстого в 70-е годы XIX века. – Саратов, 1972.
- Эйхенбаум Б.М. Лев Толстой. Семидесятые годы. – Л., 1974.

Дополнительная литература

- Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л., 1977 (гл. «Проблемы психологического романа»).
- Жданов В.В. Творческая история романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина»: Материалы и наблюдения. – М., 1957.
- Краснов Г.В. Основные вехи в восприятии романа «Анна Каренина» // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.
- Нестеренко А.А. Об авторской позиции в романах Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение» // Филологический сб.: Вып. VIII–IX. – Алма-Ата, 1970. – С.28-57.

**Занятие 4 (VI сем., объединенное)****«Человек проснувшейся совести»  
в творчестве В.М. Гаршина и В.Г. Короленко**Программа

1. Антивоенная тема у В.М. Гаршина («Трус»).
2. Проблема места художника в обществе («Художники»).
3. Драма подвига и сумасшествия в «Красном цветке».
4. «Люди проснувшиеся» в рассказе В.Г. Короленко «Чудная».
5. Мифологизация нового бытия в «Сне Макара».

ЛитератураИсследования

## I

- Короленко В.Г. Всеволод Михайлович Гаршин // В.Г. Короленко. Собр. соч.: В 10 т. – М., 1955. – Т.8.
- Успенский Г.И. Смерть В.М. Гаршина // Полн. собр. соч.: В 14 т. – М., 1952. – Т.2.
- Бялый Г.А. Всеволод Михайлович Гаршин. – Л., 1969.
- Латынина А.Н. Всеволод Гаршин: Творчество и судьба. – М., 1986.

## II

- Горький М. В.Г. Короленко // М. Горький. О литературе (разн. изд.)
- Луначарский А.В. В.Г. Короленко // Собр. соч.: В 8 т. – М., 1963. – Т.1.
- Короленко В.Г. О литературе. – М., 1959.
- Бялый Г.А. В.Г. Короленко. – 2-е изд. – Л., 1983.
- Котов А.К. Владимир Галактионович Короленко // Котов А.К. Статьи о русских писателях. – М., 1962.
- Кулик Л.С. Короленко – художник слова. – Киев, 1960.

Дополнительная литература

## I

- Порудоминский В.И. Гаршин. – М., 1962.

## II

- Миронов Г.М. В.Г. Короленко. – М., 1962 (ЖЗЛ).

### **Занятие 5 (VI сем.)**

#### **Новаторство пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад»**

##### Программа

1. Своеобразие драматического конфликта пьесы и его сюжетной реализации:
  - а) объективно-исторический и философско-эпический аспекты конфликта;
  - б) повседневный быт и событийность в пьесе (по сравнению с пьесами А.Н. Островского).
2. Символический смысл названия пьесы. Образ «вишневого сада» и истоки элегизма чеховской пьесы.
3. Тема прошлого, настоящего и будущего. Три группы персонажей комедии. Новые люди в пьесе, их романтическая устремленность в будущее, оптимизм. Авторская позиция.
4. Роль художественного подтекста в раскрытии авторского замысла. Своеобразие речевой характеристики персонажей. Назначение авторских ремарок.
5. Композиционные и жанровые особенности (комедийно-водевильное и драматически-элегическое начала в пьесе). Лиризм, реалистическая символика.
6. Трагедия «Вишневого сада» Московским Художественным театром. Проблема жанра «Вишневого сада» в современном литературоведении.

##### **Литература**

##### Исследования

- |                |                                                                                                                                                                              |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бердников Г.П. | Раздумья о высшей правде: «Вишневый сад» А.П. Чехова // Вершины / Сост. и общ. ред. В.И. Кулешова. – М., 1983.                                                               |
| Ревякин А.И.   | «Вишневый сад» А.П. Чехова. – М., 1960.                                                                                                                                      |
| Скафтымов А.П. | О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А.П. Чехова // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972. |
| Хализев В.Е.   | Пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад» // Русская классическая литература: Разборы и анализы / Сост. Д. Устюжанин. – М., 1969.                                                     |

##### Дополнительная литература

- |               |                                                                                                                      |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Полоцкая Э.А. | «Вишневый сад». Жизнь во времени // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979. |
| Турков А.М.   | Рождение «Вишневого сада» // Наш современник. – 1979. – № 9.                                                         |

## ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (конец XIX – начало XX вв. – 16 ч.)

### Характеристика эволюции (периодов) литературного развития и краткие биографические справки

#### Введение

Методологические проблемы изучения истории русской литературы кон. XIX – нач. XX вв. Концепция «трех этапов русского освободительного движения» (Ленин) применительно к данной эпохе. Вопрос периодизации литературного процесса.

Историческая ситуация в России конца XIX в. Общественно-политическое и литературно-историческое значение царевубийства 1 марта 1881г. Идеино-художественный кризис 80-х гг., упадок революционно-демократической идеологии, вырождение реализма в искусстве и литературе. Позитивизм и натурализм.

Пути преодоления кризиса и основные направления литературного процесса конца XIX – начала XX вв. в их взаимосвязи: символизм; «социалистический реализм»; продолжение реалистической традиции; модернизм.

Русский символизм. Символизм и преодоление идейно-художественного застоя 1880-х гг. Трактат Н.М. Минского «При свете соvestи»: этика символизма как реакция против революционно-демократической традиции. Д.С. Мережковский и его трактат «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»: эстетика символизма как отталкивание от позитивизма и натурализма. Символ как тип художественного образа.

«Три волны» русского символизма. Борьба революционно-демократической критики (Н.М. Михайловский, В.В. Стасов) с «декадентством».

«Декаденты» (Н.М. Минский, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, Ф. Сологуб). Философские идеи, литературно-критическая деятельность и творчество Д.С. Мережковского; символическая концепция истории и культуры в трилогии «Христос и Антихрист» и трактате «Толстой и Достоевский». «Религиозно-философские собрания» и их роль в идейной жизни конца века.

«Старшие» символисты (В. Брюсов, К. Бальмонт), их преемственная связь и полемика с «декадентами».

В.Я. Брюсов как идейный вождь «второй волны»; вопрос о символической сущности его творчества; «неоклассицизм» Брюсова.

«Младшие» символисты (А. Блок, А. Белый, В. Иванов), их деятельность как синтез и завершение философско-художественной системы символизма. Влияние на них учения и творчества В.С. Соловьева. Идеи «жизнетворчества», «соборности» и др. в практике «младосимволистов».

Поэзия А. Белого, романы «Серебряный голубь» и «Петербург» как произведения символизма.

Модернизм 10–х годов. Акмеизм. Теоретическая программа акмеизма (Н. Гумилев, С. Городецкий).

Футуризм: кубофутуризм и эгофутуризм.

### **Персоналии**

#### ***А.А. Блок (1880-1921)***

Происхождение, воспитание и личность Блока. Его концепция собственного жизненного и творческого пути как «трилогии вочеловечения».

Период «тезиса» (1898-1903гг.). Раннее творчество: от лирического дневника к циклу «Ante lucem». Знакомство с идеями В. Соловьева и «Стихи о Прекрасной Даме»; символизм раннего Блока. Идеальный кризис и «Распутья».

Период «антитезиса» (1904-1907гг.). Книга «Нечаянная радость» (циклы «Пузыри земли», «Город» и др.). Идея «стихий» как основная в этот период. Прощание с «Вечной Женственностью» и поиск новых ценностей. Тема города и ее связь с реалистической и демократической традицией. Изменение темы любви на основе «стихийного» мироощущения. «Снежная Маска» и завершение второго периода творчества.

Период «синтеза» (1908-1917гг.). Цикл «Вольные мысли» и переоценка ценностей. Утверждение народности и историзма в лирике: «Заключение огнем и мраком», «На поле Куликовом». Национальная сущность поэзии зрелого Блока (сборник «Родина»). Поэмы «Соловьиный сад» и «Возмездие» как итоговые произведения дооктябрьского Блока.

#### ***А.М. Горький (1868-1936)***

Биография и личность. Горький как тип писателя. Отношение к традиции реализма и идейное новаторство Горького.

Раннее творчество (1890-е гг.). Романтические произведения; отражение в них идей позднего народничества. «Рассказы о босяках» и положительный герой раннего Горького.

«Фома Гордеев» в контексте русской литературы конца XIX века. Тема российского капитализма в романе и типология героев. Противопоставление Маякина и Гордеева и основной сюжетный конфликт. Фома Гордеев как «выламывающийся» купец и завершение типа героя-«босяка».

Второй период творчества (начало 1900-х гг.). Горький и Московский Художественный театр. Особенности драматургии Горького. «Мещане»: своеобразие конфликта и положительного героя. «На дне» как социально-философская драма: авторский замысел и объективный смысл противопоставления «двух типов» гуманизма; проблематичность Сатина как положительного героя. Тема интеллигенции и народа в пьесах «Дачники», «Дети солнца», «Варвары».

Творчество периода первой русской революции (1905-1907гг.). Партийная деятельность Горького; Горький за границей; очерки и памфлеты о Западе.

Роман «Мать» и начало «социалистического реализма». Идеиная связь и полемика Горького с Чернышевским («Что делать?»). Павел Власов как новый тип положительного героя и «тоталитарная» концепция человека.

Между двумя революциями (1907-1917 гг.). Публицистика Горького («Заметки о мещанстве», «Разрушение личности»). Тема мещанства в «окуровских» повестях. Рассказы и очерки циклов «По Руси», «Сказки об Италии», «Русские сказки»: проблема национального характера.

«Детство» и «В людях» как «роман воспитания». Автобиографизм и художественное обобщение во всей трилогии. Проблемы становления человека в борьбе со средой. Алеша Пешков среди положительных героев Горького.

### ***В.В. Вересаев (1867-1945)***

Идейно-художественная связь Вересаева с народнической традицией 80-90-х гг. Тема интеллигенции и народа: «Без дороги», «Поветрие», «На повороте». Рассказы и очерки о крестьянстве («Лизар») и городских низах («Два конца»). «Записки врача», их общественная проблематика и художественное новаторство.

«К жизни» — новый этап в творчестве Вересаева.

### ***А.И. Куприн (1870-1938)***

Биография. Жизненный опыт, отношение к традиции реализма. Тематика творчества.

«Донбасский» цикл и повесть «Молох», ее место среди произведений на тему капитализма. Образ Квашнина. Бобров как тип «лишнего человека». Роль любовной фабулы в повести.

«Полесский» цикл и повесть «Олеся». Связь героев и сюжета с романтической традицией.

Произведения на армейскую тему и повесть «Поединок». Психологизм образа Ромашова, эволюция его характера. Обличительная тенденция в повести. Влияние Горького. Образ Назанского, его идейное значение. Сюжетная роль образа Шурочки; единство общественного и любовного конфликта.

Творчество периода 1907-1917 гг. Тема вечности искусства в рассказе «Гамбринус». Тема природы и свободного труда в очерках «Листригоны». Идеализация любви в «Гранатовом браслете» и «Суламифи».

### ***И.А. Бунин (1870-1953)***

Происхождение Бунина и его связь с классической реалистической традицией. Ранняя поэзия: особенности тематики и стиля; пластичность образа у Бунина-поэта.

Тема упадка «дворянского гнезда» в рассказах раннего Бунина: «Антоновские яблоки», «Эпитафия», «Сосны», «Новая дорога» и др.; традиция и новаторство, своеобразие построения сюжета. Бунин как представитель «лирической» (ассоциативной) прозы. Повесть «Деревня» как итог первого периода творчества: общественно-историческая проблематика и художест-

венные особенности; жанровая противоречивость повести. Изображение вырождающегося дворянства в повести «Суходол», ее идейно-тематическая связь с традицией русского критического реализма.

Второй период творчества (1910-е гг.), расширение тематики и постановка «общечеловеческих» проблем: «Господин из Сан-Франциско», «Братья», «Сны Чанга» и др.; символическое обобщение действительности и пессимизм идейных выводов.

«Вечные» темы любви, жизни и смерти в рассказах «Легкое дыхание», «Солнечный удар», «Чаша жизни» и др. Место рассказов Бунина в контексте темы любви в русской литературе.

Творчество периода эмиграции и цикл новелл «Темные аллеи»: мировоззрение позднего Бунина, его идейная близость к модернизму. Роман «Жизнь Арсеньева» как итоговое произведение: темы разорения дворянской семьи, любви и рока.

### ***А.Н. Толстой (1882-1945)***

Происхождение, образование, отношение к своему классу. Особенности воплощения темы разорения и вырождения помещиков в романах «Чудаки» и «Хромой барин». Повесть «Приключения Растегина» и ее связь с гоголевской сатирической традицией. Драматургия Толстого. Публицистика периода первой мировой войны.

### ***Л.Н. Андреев (1871-1919)***

Место Андреева среди реалистов начала века. Связь с демократической средой, влияние Горького. Место «маленького человека» в ранних рассказах: «Баргамот и Гараська», «Петька на даче», «Ангелочек» и др. Своеобразие психологизма в «Рассказе о Сергее Петровиче».

«Жизнь Василия Фивейского»: богоборческий пафос и стилевое новаторство; отход Андреева от реалистической традиции. Эволюция художественного метода Андреева. «Красный смех» как произведение экспрессионизма: своеобразие воплощения антивоенной темы, особенности повествовательной формы, сюжета и стиля.

Творчество периода революции и реакции: «Губернатор», «Рассказ о семи повешенных» и др. Противоречивость общественного и литературного положения Андреева. Роман «Сашка Жегулев» как попытка примирения с реалистами и демократической общественностью.

Драматургия Андреева, его теория «новой драмы», новаторство и разнообразие драматической формы в его пьесах. Отношение творчества Андреева к модернизму. «К звездам» как романтическая драма. Новаторство драм «Жизнь человека» и «Анатэма».

### ***Н.С. Гумилев (1886-1921)***

Русская поэзия 1910-х гг.: кризис символизма и появление акмеизма. Особенности акмеистской поэтики. Гумилев как вождь акмеизма и теоретик поэзии.

Положительный герой поэзии Гумилева («Капитаны», «Мои читатели» и др.), его биографическая и литературная основа. Тема любви в твор-

честве и истоки ее трагедийности. Мистико-рефлектирующее начало в лирике Гумилева («Прапамять», «Канцона вторая» и др.).

### ***А.А. Ахматова (1889-1966)***

Своеобразие поэтики Ахматовой и черты акмеизма в ней. Тема любви в лирике, драматизм любовного конфликта. Эволюция характера лирической героини, конфликта и сюжета в «Вечере», «Четках», «Белой стае». Национальный характер поэзии, тема родины и эпохи в «Белой стае».

### ***В.В. Маяковский (1893-1930)***

Биография и личность. Маяковский как крупнейший представитель русского модернизма. Модернизм, его методологическая и мировоззренческая сущность. Типология искусства модернизма.

Эволюция поэтики раннего Маяковского, роль футуризма в этом. Метафоричность стиля Маяковского и ее значение. Особенности героя, конфликта, сюжета. Цикл «Я» и трагедия «Владимир Маяковский» как произведения экспрессионизма. Поэма «Облако в штанах»: идейное содержание и новаторство формы. Особенности воплощения антивоенной темы в поэме «Война и мир». Сатирические «гимны» и своеобразие сатиры Маяковского. Поэма «Человек» как философско-художественное обобщение: концепция героя, трагичность конфликта.

## **Литература**

### **Источники**

|                |                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Андреев Л. Н.  | Жизнь Василия Фивейского. Красный смех. Губернатор. Рассказ о семи повешенных. К звездам. Жизнь человека.                                                                                                       |
| Ахматова А. А. | Вечер. Четки. Белая стая.                                                                                                                                                                                       |
| Белый А.       | Золото в лазури. Урна. Серебряный голубь. Петербург.                                                                                                                                                            |
| Блок А. А.     | Стихи о Прекрасной Даме. Город. Снежная маска. Заклятие огнем и мраком. На поле Куликовом. Родина. Соловьиный сад. Возмездие.                                                                                   |
| Брюсов В. Я.   | Шедевры. Это я. Третья стража. Городу и миру. Венок.                                                                                                                                                            |
| Бунин И. А.    | Листопад. Антоновские яблоки. Суходол. Деревня. Господин из Сан-Франциско. Сны Чанга. Жизнь Арсеньева.                                                                                                          |
| Вересаев В. В. | Без дороги. Поветрие. На повороте. Записки врача. К жизни.                                                                                                                                                      |
| Горький М.     | Макар Чудра. Старуха Изергиль. Песня о Соколе. Фома Гордеев. На дне. Дачники. Дети солнца. Варвары. Мать. Городок Окуров. Жизнь Матвея Кожемякина. По Руси. Русские сказки. Детство. В людях. Мои университеты. |

- Гумилев Н. С. Путь конквистадоров. Романтические цветы. Жемчуга. Чужое небо. Колчан. Костер. Огненный столп.
- Куприн А. И. Молох. Олеся. Поединок. Гамбринус. Листригоны. Гранатовый браслет.
- Маяковский В. В. А вы могли бы? Нате! Послушайте! Вам! Скрипка и немножко нервно. Кофта фата. Вот так я сделался собакой. Владимир Маяковский. Облако в штанах. Война и мир. Человек.
- Мережковский Д. С. Юлиан Отступник. Леонардо да Винчи. Петр и Алексей. Павел I. Александр I. 14 декабря.
- Сологуб Ф. Мелкий бес.
- Толстой А. Н. Чудаки. Хромой барин. Приключения Растегина.
- Учебники и учебные пособия
- История русской литературы: В 4 т. Т 4. – Л., 1984
- Кулешов Ф. И. Лекции по истории русской литературы конца XIX – начала XX века: В 2 ч. – Мн., 1973, 1980.
- Русская литература рубежа веков (1890-е – нач. 1920-х гг.): В 2 ч. – М., 2000, 2001.
- Смирнова Л. А. Русская литература конца XIX – начала XX века. – М., 1993.
- Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века. – М., 2000.
- Исследования
- Долгополов Л. К. На рубеже веков: О русской литературе конца XIX – начала XX века – Л., 1984.
- Жолковский А. К. Блуждающие сны: Из истории русского модернизма. – М., 1992.
- Ермилова Е. В. История и образный мир русского символизма. – М., 1989.
- Ильев С. П. Русский символистский роман: Аспекты поэтики. – Киев, 1991.
- Ильин И. А. О тьме и просветлении: Книга художественной практики. Куприн, Бунин. Ремизов, Шмелев. – М., 1991.
- Кармалова Е. Г., Леднев А. В., Шаповалова Ю. М. Серебряный век русской поэзии. – М., 1996.
- Келдыш В. А. Русский реализм начала XX в. – М., 1975.
- Колобаева Л. А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX – нач. XX веков. – М., 1990.
- Кувакин В. А. Религиозная философия в России. Начало века. – М., 1980.
- Люкевич В. В. Проблемы реализма в русской литературе рубежа веков. – Могилев, 2002.
- Михайловский Б. В. Избранные статьи о литературе и искусстве. – М. 1969.
- Мочульский К. А. Блок, А. Белый, В. Брюсов. – М., 1997.

- Мущенко Е. Г. Путь к новому роману на рубеже XIX – XX вв. – Воронеж, 1986.
- Сарычев В. А. Эстетика русского модернизма: проблема творчества. – Воронеж, 1986.
- Сарабьянов Д. В. История русского искусства конца XIX – начала XX века. – М., 1993.
- Соколов А. Г. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х гг. – М., 1991.
- Спиридонова Л. Русская сатирическая литература начала XX века. – М., 1977.
- Рапацкая Л. А. Искусство «серебряного века». – Л., 1996.
- Русские поэты «серебряного века»: В 2 т. – Л., 1991.
- Черникова С. Н. Проза и поэзия «серебряного века» - Калуга, 1994.

### **Персоналии**

#### ***Л. Н. Андреев***

- Афонин Л. Леонид Андреев. – Орел, 1959.
- Бабичева Ю. В. Драматургия Л. Н. Андреева эпохи первой русской революции. – Вологда, 1971.
- Беззубов В. Л. Андреев и традиции русского реализма. – Таллин, 1984.
- Иезуитова Л. А. Творчество Леонида Андреева (1892 – 1906). – Л., 1976.
- Смирнова Л. А. Творчество Л. Н. Андреева. Проблемы художественного метода и стиля. – М., 1992.

#### ***Анна Ахматова***

- Добин Е. Поэзия Ахматовой. – Л., 1968.
- Жирмунский В. Н. Творчество Ахматовой. – Л., 1973.
- Кихней Л. Г. Поэзия Анны Ахматовой. – М., 1997.
- Корнилов С. И. Поэтическое творчество Анны Ахматовой. – М., 1998.
- Павловский А. А. Ахматова: Очерк творчества. – М., 1975.
- Хейт А. Анна Ахматова: поэтическое странствие. – М., 1991.

#### ***Андрей Белый***

- Андрей Белый. Проблемы творчества: Сборник. – М., 1988.
- Долгополов Л. Андрей Белый и его роман «Петербург». – Л., 1988.
- Лавров А. В. Андрей Белый в 1900-е годы: Жизнь и литературная деятельность. – М., 1995.
- Новиков Л. А. Стилистика орнаментальной прозы Андрея Белого. – М., 1990.

#### ***А. А. Блок***

- Авраменко А. П. А. Блок и русские поэты XIX века. – М., 1990.
- Алексеева Л. Ф. Блок и русская поэзия 1910 – 20-х годов. – М., 1996.
- Венгров Н. Путь Блока. – М., 1963.
- Горелов А. Е. Гроза над соловьиным садом: А. Блок. – Л., 1973.

- Громов П. И.  
 Долгополов Л. К.  
 Максимов Д. Е.  
 Орлов В. И. Гамаюн  
 Родина Г. Н.  
 Соловьев Б.  
 Тимофеев Л. И.  
 Федоров А. А.  
 Максимов Д. Е.  
 Гиндин С.  
 Афанасьев В. И.  
 Бабореко А. К.  
 Волков А. А.  
 Карпов И. В.  
 Мальцев Ю. В.  
 Михайлов О. И.  
 Нефедов В. В.  
 Бабушкин Ю.  
 Бровман Г.  
 Нольде В. М.  
 Баранов В. И.  
 Бялик Б.  
 Бялик Б.  
 Гачев Г. Д.  
 Горький и его эпоха: исследования и материалы. – М., 1989.  
 Касторский С. В.  
 Крутикова Н. Е.  
 Кузьмичев И. К.  
 Неизвестный Горький: Сборник. – М., 1994.  
 Огнев В. М.  
 Певцов Р. Т.  
 Спиридонова Л.
- Блок, его предшественники и современники. – М. – Л., 1966.  
 Александр Блок: Личность и творчество. – Л., 1980.  
 Поэзия и проза А. Блока. – Л., 1981.  
 Жизнь Александра Блока. – М., 1981.  
 Блок и русский театр начала XX века. – М., 1972.  
 Поэт и его подвиг. Творческий путь Блока. – М., 1973.  
 Творчество Блока. – М., 1963.  
 Блок-драматург. – Л., 1980.  
**В. Я. Брюсов**  
 Брюсов: Поэзия и позиция. – Л., 1969.  
 Поэзия Брюсова. – М. 1973.  
**И. А. Бунин**  
 И. А. Бунин: Очерк творчества. – М., 1966.  
 И. А. Бунин: Материалы для биографии. – М., 1983.  
 Проза Ивана Бунина. – М., 1969.  
 Проза Ивана Бунина. – М., 1999.  
 Иван Бунин. 1870 – 1953. – М., 1994.  
 И. А. Бунин. Жизнь и творчество. – Тула, 1987.  
 Поэзия Бунина. – Мн., 1975.  
**В. В. Вересаев**  
 В. В. Вересаев. – М., 1966.  
 Вересаев. Жизнь и творчество. – М., 1959.  
 Вересаев: Жизнь и творчество. – Тула, 1986.  
**М. Горький**  
 Огонь и пепел костра: М. Горький: творческие искания и судьба. – Горький, 1990.  
 Судьба Горького. – М. 1973.  
 Горький – драматург. – М., 1977.  
 Логика вещей и человек: Прение о правде и лжи в пьесе М. Горького «На дне». – М., 1992.  
 Повести М. Горького: Городок Окуров. Жизнь Матвея Кожемякина. – Л., 1960.  
 В начале века: Горький и символисты. – М., 1989.  
 «На дне». Судьба пьесы в жизни, на сцене и в критике. – Горький, 1981.  
 Горький о русском национальном характере. – Тверь, 1992.  
 Своеобразие художественного метода молодого М. Горького (1982 – 1902). – М., 1989.  
 А. М. Горький: диалог с историей. – М. 1994.

- Удодов А. Б. Пьеса М. Горького «На дне»: Художественная структура и авторская концепция. – Воронеж, 1989.
- Н. С. Гумилев**  
 Лукницкая В. К. Николай Гумилев: Жизнь поэта по материалам архива семьи Лукницких. – Л., 1990.  
 Николай Гумилев: Исследования и материалы. – СПб., 1994.
- А. И. Куприн**  
 Афанасьев В. И. А. Куприн: Критико-биографический очерк. – М., 1972.  
 Волков А. А. Творчество А. И. Куприна. – М., 1981.  
 Крутикова Л. В. А. И. Куприн. – Л., 1971.  
 Кулешов Ф. И. Творческий путь А. И. Куприна: В 2 ч. – Мн., 1983, 1987.
- О. Э. Мандельштам**  
 Рассадин Ст. Очень простой Мандельштам. – М. 1994.  
 Струве Н. Осип Мандельштам. – Томск, 1992.
- В. В. Маяковский**  
 В мире Маяковского: Сборник статей. В 2 книгах. – М., 1984.  
 Гончаров Б. Н. Поэтика Маяковского. – М., 1985.  
 Метченко А. И. Маяковский: Очерк творчества. – М., 1964.  
 Михайлов А. А. Мир Маяковского: Взгляд из 80-х. – М., 1990.  
 Перцов В. О. Маяковский. Жизнь и творчество (1893 – 1917) – М., 1969.
- А. Н. Толстой**  
 Боровиков С. Алексей Толстой: Страницы жизни и творчества. – М., 1984.  
 Крестинский Ю. А. А. Н. Толстой: Жизнь и творчество. – М., 1960.  
 Петелин В. Судьба художника: Жизнь, личность, творчество Алексея Николаевича Толстого. – М., 1982.  
 Поляк Л. М. Алексей Толстой – художник. Проза. – М., 1964.  
 Чарный М. Путь Алексея Толстого. – М. 1981.

**ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
**по истории русской литературы**  
**и литературной критики (конец XIX– начало XX вв. – 10 ч.)**  
 (каждое занятие рассчитано на 2 часа)

**Занятие 1**

**Проза писателей-реалистов**

Программа

1. Эволюция взглядов революционной интеллигенции в рассказе В. Вересаева «Поветрие».

2. Тема разорения и вырождения помещиков в повести А. Толстого «Приключения Растегина».
3. Разрушение дворянского уклада жизни в рассказе И. Бунина «Антоновские яблоки».
4. Тема любви в рассказе А. Куприна «Гранатовый браслет».
5. Особенности реализма Л. Андреева и рассказ «Красный смех».

### **Литература**

|                |                                                                                 |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Бабушкин Ю.    | В. В. Вересаев. – М., 1966.                                                     |
| Боровиков С.   | Алексей Толстой: Страницы жизни и творчества. – М., 1984.                       |
| Карпов И. В.   | Проза Ивана Бунина. – М., 1999.                                                 |
| Кулешов Ф. И.  | Творческий путь А. И. Куприна. В 2 частях. – Мн., 1983, 1987.                   |
| Мальцев Ю. В.  | Иван Бунин. 1870 – 1953. – М., 1994.                                            |
| Нольде В. М.   | Вересаев: Жизнь и творчество. – Тула, 1986.                                     |
| Смирнова Л. А. | Творчество Л. Н. Андреева. Проблемы художественного метода и стиля. – М., 1992. |

### **Занятие 2**

#### **Драматургия М. Горького**

##### Программа

1. «На дне» как социально-философская драма.
2. Идейное размежевание интеллигенции в пьесе «Дачники».
3. Научная и творческая интеллигенция рубежа веков в пьесе «Дети солнца».
4. Буржуазные реформы и роль технической интеллигенции в пьесе «Варвары».

### **Литература**

|                |                                                                                              |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бялик Б.       | Горький – драматург. – М., 1977.                                                             |
| Гачев Г. Д.    | Логика вещей и человек: Прение о правде и лжи в пьесе М. Горького «На дне». – М., 1992.      |
| Кузмичев И. К. | «На дне». Судьба пьесы в жизни, на сцене и в критике. – Горький, 1981.                       |
| Удодов А. Б.   | Пьеса М. Горького «На дне»: художественная структура и авторская концепция. – Воронеж, 1989. |
| Юзовский Ю.    | Максим Горький и его драматургия. – М. 1959.                                                 |

### **Занятие 3**

#### **Поэзия А. А. Блока**

##### Программа

1. Учение В. Соловьева и «Стихи о Прекрасной Даме».
2. Новая концепция мира и человека во второй книге стихов.
3. Поэзия периода «синтеза»: основные темы и мотивы.

4. Тема ответственности художника за происходящее в мире в поэме «Соловьиный сад».
5. Поэма «Возмездие»: идеи, образы.

### **Литература**

- |                |                                                       |
|----------------|-------------------------------------------------------|
| Горелов А. Е.  | Гроза над соловьиным садом: А. Блок. – Л. 1973.       |
| Долгополов Л.  | Александр Блок. – Л. 1984.                            |
| Максимов Д. Е. | Поэзия и проза А. Блока. – Л., 1975.                  |
| Соловьев Б.    | Поэт и его подвиг: творческий путь Блока. – М., 1973. |

### **Занятие 4**

#### **Поэзия В. В. Маяковского**

##### Программа

1. Становление художественного метода и стихи 1912 – 1915 годов.
2. Композиция поэмы «Облако в штанах» и ее идейное содержание.
3. Своеобразие конфликта в поэме «Война и мир».
4. Поэма «Человек» как философско-художественное обобщение дооктябрьского творчества.

### **Литература**

- |                                                             |                                                           |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| В мире Маяковского: Сборник статей. В 2 книгах. – М., 1984. |                                                           |
| Гончаров Б. Н.                                              | Поэтика Маяковского. – М., 1983.                          |
| Метченко А. И.                                              | Маяковский: очерк творчества. – М., 1964.                 |
| Михайлов А. А.                                              | Мир Маяковского: Взгляд из 80-х. – М., 1990.              |
| Перцов В. О.                                                | Маяковский: Жизнь и творчество (1893 – 1917). – М., 1969. |

### **Занятие 5**

#### **Проза писателей-модернистов**

##### Программа

1. Исторические концепции Д. С. Мережковского и роман «Юлиан Отступник».
2. Декадентские мотивы и натуралистическая эстетика в романе Ф. Сологуба «Мелкий бес».
3. Восток и Запад в художественной концепции А. Белого и роман «Петербург».

### **Литература**

- |                |                                                             |
|----------------|-------------------------------------------------------------|
| Долгополов Л.  | Андрей Белый и его роман «Петербург». – Л., 1988.           |
| Ильев С. П.    | Русский символистский роман: Аспекты поэтики. – Киев, 1991. |
| Мущенко Е. Г.  | Путь к новому роману на рубеже веков. – Воронеж, 1986.      |
| Черников С. Н. | Проза и поэзия «серебряного века». – Калуга, 1994.          |

## ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (первая половина XX века – 46 ч.)

### Характеристика эволюции (периодов) литературного развития

С завершением XX века становится очевиднее, где и как пролегали в этом столетии пути русской литературы. Само время решило спор о ее роли и месте.

Представляя собою большое и сложное идейно-эстетическое явление, русская литература первой половины XX века была теснейшим образом связана с теми историческими событиями, которые круто изменили судьбу России: Октябрьской революцией, Гражданской войной, строительством социализма, Великой Отечественной войной.

В литературном процессе данного времени выделяются два периода:

*литература 1917-1929 гг.;*

*литература 1929-1956 гг.*

### **I. Литература 1917 - 1929 гг.**

Революционное время – время особого состояния общественного сознания, оно не могло не сказаться на художественной культуре. Попытка переустроить старый мир повлекла за собой глубокое внутреннее изменение литературы. И все же она шла по пути, проложенному великими предшественниками, а ее лучшие достижения определялись творческим освоением традиций русской классики.

Картина литературной жизни первых лет Советской власти достаточно сложна. Для многих писателей вопрос о гуманистической роли революции и судьбах России оказался неразрешенным. Некоторые из них не покинули Родину (А. Ахматова, Б. Пастернак и др.), другие вынуждены были эмигрировать (И. Бунин, В. Набоков, Д. Мережковский и др.), третьи были выдворены советским правительством за границу (Н. Бердяев, М.Осоргин и др.).

С большими трудностями осваивали новую действительность такие писатели, как М. Горький, А. Блок, С. Есенин, М. Пришвин, Б. Пильняк, К.Тренев. Напротив, В. Маяковский, А. Серафимович, В. Брюсов, Д.Бедный сразу включились в борьбу за социалистическое искусство.

Пройдя суровую школу Гражданской войны и участвуя в мероприятиях Советской республики, формировались молодые писатели: Д.Фурманов, А. Фадеев, Вс. Иванов, Л. Леонов, К. Федин, А. Малышкин.

И все же самую активную деятельность в те годы развернули поэты, прозаики и теоретики Пролеткульта (Н. Полетаев, В. Казин, Н. Ляшко, А. Богданов), а также футуристы (В. Хлебников, И. Северянин, Н.Асеев), имажинисты (А. Мариенгоф, В. Шершеневич, Р. Ивнев).

Стоит подчеркнуть, что большевистская партия уже тогда не была в стороне от культурной жизни страны, а стремилась ее как-то организовать, направить (письмо ЦК РКП(б) «О пролеткультах»).

По окончании Гражданской войны, с принятием в 1921 году нового курса в экономической политике, общественно-литературное движение испытало определенный творческий подъем.

С 1923 года возникли литературные группировки (РАПП, ВОКП, ЛКЦ, Леф, «Перевал», «Серапионовы братья» и др.), шел поиск новаторских форм, позволяющих полнее и глубже отразить жизненные реалии.

Советские писатели с разных идейно-художественных позиций осмещали революцию и Гражданскую войну («Партизанские повести» (1922) Вс. Иванова, «Чапаев» (1923) Д. Фурманова, «Железный поток» (1924) А. Серафимовича, «Разгром» (1926) А. Фадеева, «Белая гвардия» (1925) М. Булгакова, «Конармия» (1926) И. Бабеля и др.), начавшееся социалистическое строительство («Хорошо!» (1927), «Рассказ литейщика Ивана Козырева...» (1928) В. Маяковского, «Чевенгур» (1929) А. Платонова и др.), обличали общественные пороки («О дряни» (1921), «Прозаседавшиеся» (1922) В. Маяковского, «Аристократка» (1923), «Баня» (1924), «Административный восторг» (1925) М. Зощенко, «Двенадцать стульев» (1928) И. Ильфа и Е. Петрова и др.), обращались к национальной истории («Кюхля» (1925) Ю. Тынянова, «Салават Юлаев» (1927) С. Злобина и др.).

Вопреки концепциям различных литературных группировок, партия большевиков во второй половине 20-х годов развернула огромную работу «на литературном фронте» (резолюция ЦК РКП(б) от 1925 г. «О политике партии в области художественной литературы»). Ставилась задача мобилизовать все литературные силы, чтобы писатели могли воссоздавать жизнь такой, какой она стала после революционных перемен, раскрывать закономерности ее движения, утверждать в сознании читателей революционно-социалистическую перспективу.

Активнее велись споры о новом методе в литературе и искусстве.

## **II. Литература 1929-1956 гг.**

1929 год вошел в историю советской страны как год великого перелома. Он определил начало грандиозных экономических и социальных преобразований в государстве, которые должны были привести республику Советов к победе социализма. Однако беспримерный энтузиазм народа, его вера в светлое будущее столкнулись с партийной диктатурой.

При деспотической модели власти советская литература во многом утратила свою творческую свободу, стала изображать не жизнь во всей ее полноте, а иллюстрировать предписанные закономерности, в том числе и такую, как непереносимое обострение классовой борьбы по мере укрепления социалистических завоеваний. В большинстве произведений общество было представлено своей социальной принадлежностью, тем не менее оно выглядело однородным, «беспроблемным» («Гидроцентраль» (1931) М. Шагинян, «Мое поколение» (1933) Б. Горбатова, «Роза ветров» (1933) Г. Алексеева и др.). О человеке привыкли говорить, исходя из тезиса: «Незаменимых людей нет».

С начала 30-х годов абсолютно игнорировался опыт писателей русской эмиграции (И. Бунина, В. Набокова, А. Ремизова и др.), достижения

философской мысли в эмиграции (Н. Бердяева, С. Булгакова, Г. Федотова и др.).

В этих условиях, во исполнение постановления партии «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932), был провозглашен «основной метод советской литературы» – метод *социалистического реализма*. Термин «социалистический реализм» после Первого Всесоюзного съезда советских писателей (1934) был внесен в Устав писателей СССР.

Несмотря на провозглашенное «эстетическое единство», активность писателей не угасала. Появлялись книги, в которых с большим мастерством рассказывалось о «буднях великих строек» («Соть» (1930) Л. Леонова, «Поднятая целина» (1932) М. Шолохова, «Женьшень» (1933) М. Пришвина и др.). Они отличались интересными наблюдениями, глубокими раздумьями о смысле человеческого счастья.

На 30-е годы выпал расцвет жанра советского исторического романа («Петр Первый» (1930-1945) А. Толстого, «Емельян Пугачев» (1938-1945) В. Шишкова, «Цусима» (1932-1940) А. Новикова-Прибоя и др.).

Тогда же написаны лучшие произведения первой половины XX века – «Тихий Дон» (1927-1940) М. Шолохова, «Мастер и Маргарита» (1929-1940) М. Булгакова, «Жизнь Клима Самгина» (1925-1936) М. Горького, «Хождение по мукам» (1921-1941) А. Толстого, «Котлован» (1930) А. Платонова. И здесь подтвердилась точка зрения М.М. Бахтина на литературу как самостоятельную, самодвижущуюся и даже саморегулирующуюся систему. Лишь в свете данной идеи понятны столь значительные творческие открытия этих мастеров художественного слова.

Великая Отечественная война показала огромный духовный потенциал русской литературы, мужество и самоотверженность советских писателей. Как голос самого народа-воина звучали стихотворения-клятвы, боевые призывы, напутствия («Священная война» (1941) В. Лебедева-Кумача, «Жди меня» (1942) К. Симонова, «Клятва» (1941) А. Ахматовой и др.). В пламени боев, на передовой, создавались «Василий Теркин» А. Твардовского, «Февральский дневник» О. Берггольц, «Волоколамское шоссе» А. Бека, «Дни и ночи» К. Симонова, «Они сражались за Родину» М. Шолохова.

Духовное состояние общества в те грозные дни верно выразила О. Берггольц:

В грязи, во мраке, в голоде, в печали,  
где смерть, как тень, тащилась по пятам,  
такими мы счастливыми бывали,  
что внуки позавидовали б нам.

Да и после войны, в первое послевоенное десятилетие, «сороковые, роковые» по-прежнему оставались одной из ведущих тем советской литературы («Враги сожгли родную хату» (1946) М. Исаковского, «Я убит подо Ржевом» (1946) А. Твардовского, «В окопах Сталинграда» (1946) В. Некрасова, «Весна на Одере» (1949) Э. Казакевича и др.). Именно в теме войны заметнее всего ощущалось предчувствие общественных перемен.

Наступал 1953-й год, а за ним – 1956.

## Персоналии

### ***А.М. Горький (1868-1936)***

Творческие искания М. Горького – певца «сильных и гордых», первооткрывателя образа революционера–пролетария, в советскую эпоху были новаторскими. Он создал очерки («Несвоевременные мысли», «В.И. Ленин» и др.), рассказы («Сторож», «Как я учился писать», «О первой любви» и др.), повесть («Мои университеты»), романы («Дело Артамоновых», «Жизнь Клима Самгина»), пьесы («Егор Булычев и другие», «Сомов и другие», «Достигаев и другие», «Васса Железнова»), публицистические, литературно-критические статьи, заметки, рецензии.

В «Несвоевременных мыслях» (1917-1918 гг.) пролетарский писатель изложил свою точку зрения на происходящие в России революционные перемены. Признавая, что «социализм – научная истина и к нему ведет вся история развития человечества», Горький предупреждал, что Октябрь может трагически решить судьбу революции, развивающейся уже после Февраля. Он верил в силу культурных преобразований, в роль науки и искусства. Все его помыслы были направлены на то, чтобы полнее реализовать гуманистический потенциал революции.

С 1921 по 1928 год Горький постоянно жил за границей. Роман «Дело Артамоновых» он написал в 1925 году. В нем подведены итоги многолетним размышлениям автора как над судьбою русских предпринимателей, так и над судьбою народа – труженика.

Самое крупное и самое значительное произведение Горького после октябрьского периода — роман–эпопея «Жизнь Клима Самгина». «Главная книга» осталась незавершенной (начата в 1924 году), однако Горькому удалось дать в ней художественный синтез истории России (с 1876 - 1879 по 1917 г.). Он показал, что народ приблизился к роковой черте, за которой должно последовать его возрождение. Верно отозвался о романе Б. Пастернак: «Высота и весомость вещи в том, что ее судьба и строй подчинены законам духа».

Горький, занятый огромным количеством организационных дел, редактурой многочисленных изданий, уделял серьезное внимание молодым литераторам. Он призывал писателей бережно хранить традиции классиков, не успокаиваться на достигнутом, требовательно относиться к своему труду, овладевать высотами художественного мастерства.

Горький — один из организаторов I Всесоюзного съезда писателей (1934), он возглавлял Союз советских писателей (1934 - 1936 гг.).

Сейчас о Горьком немало спорят. Наряду с крайне радикальными нападками на него есть и глубокие, интересные суждения, выводы. Важно помнить: художественный мир, созданный Горьким, необычайно богат, он всегда способен одухотворить нас.

### ***С.А. Есенин (1895 - 1925)***

В русской поэзии творчество Сергея Есенина отличается особой искренностью, доверием к читателю, умением глубоко воздействовать на его мысли и чувства.

Он родился в крестьянской семье в селе Константинове Рязанской губернии. Деревенский жизненный уклад, христианская мораль, народная культура оказали решающее влияние на формирование его мирозерцания, навсегда определили круг его эстетических исканий.

В творчестве С.А. Есенина следует выделить два периода: I-й — (1910- 1916 гг.); II-й — (1917- 1925гг.).

Широкую известность принес ему первый поэтический сборник «Радуница» (1916). Тематика стихотворений была обширна: крестьянский быт и труд, природа, дружба, любовь, родина («В хате», «Черная, потом пропахшая выть!..», «Выткался на озере..», «Гой ты, Русь, моя родная» и др.).

Октябрьскую революцию Есенин принял с «крестьянским уклоном» («Иорданская голубица», «Инония» и др.). В годы Гражданской войны он напряженно работал. Увлёкся имажинизмом (1919).

В начале 20-х гг. поэт начал понимать, что «идет совершенно не тот социализм, о котором думал» («Песнь о хлебе», «Мир таинственный, мир мой древний..», «Сорокоуст» и др.).

1924-1925 гг. оказались плодотворными для С. Есенина. Он написал цикл стихов «Персидские мотивы», поэму «Анна Снегина», много стихотворений, вошедших в сборники: «Стихи» (1920-1924). «Русь советская», «Страна советская»; завершил начатую в 1922 году поэму «Черный человек». Поэт мечтал о своем журнале, готовил к печати первое собрание сочинений. Однако в ночь на 28 декабря 1925 года жизнь Есенина трагически оборвалась.

### ***В. В. Маяковский (1893 -1930)***

Судьба Владимира Маяковского — талантливое советское поэта, трагична и поучительна.

По его признанию, у него не было вопроса, принимать или не принимать революцию («Я сам»). Прославление ее суровой правоты и чувство радости уже слышны в строках «Нашего марша» (1917), «Оды революции» (1918), «Левого марша» (1918), «Мистерии - буфф» (1918).

Стремясь к более активному участию в революционной деятельности, Маяковский возглавил выпуск плакатов «Окна РОСТА» (1919 - 1920), писал о духовных ценностях нового общества, о новом быте и этике, о революции и ее героях («Люблю», 1922; «Про это», 1923; «Владимир Ильич Ленин», 1924). Не случайно «программной вещью» он считал поэму «Хорошо!» В ней Маяковский воспел единение трудящихся масс в ходе революционной борьбы, патриотизм советского человека, созидательный характер Октябрьской революции и социалистическое Отечество.

Путешествуя за границей (был девять раз) и по родной стране (посетил 55 городов), поэт оставил произведения (в заграничный цикл входит 55 стихотворений, 22 из них посвящены Америке), в которых отразил свои впечатления: «Парижанка» (1929), «Бруклинский мост» (1926), «Бродвей» (1926), «Екатеринбург — Свердловск» (1928) и др.

Маяковский выступал против «перерожденцев», прикрывающихся партбилетом, против бюрократизма, взяточничества, мещанства, хулиганства, антисемитизма: «Прозаседавшиеся» (1922), «О дряни» (1921), «Взятчики» (1926), «Жид» (1928), «Клоп» (1928), «Баня» (1929).

Его позиция в искусстве выявилась, например, в таких произведениях, как: «Послание пролетарским поэтам» (1926), «Сергею Есенину» (1926), «Разговор с фининспектором о поэзии» (1926), «Во весь голос» (1930). В них говорится о «месте поэта в рабочем строю». Маяковский понимал поэзию как подвиг ради счастья потомков.

Он рано ушел из жизни (14 апреля 1930 года). Самоубийство поэта, видимо, было расплатой за его иллюзии как в общественной, так и в личной жизни.

### ***А.Н. Толстой (1882-1945)***

А.Н. Толстой — писатель сложной судьбы, больших идей. В своем творчестве он поднимал вопросы, связанные с жизнью народа, Родины. Многие страницы его произведений отличаются подлинным мастерством.

Толстой сначала не принял Октябрьскую революцию и Советскую власть. С 1919-го по 1923 год жил за границей (Франция, Германия). Среди написанного им в эти годы выделяются: повесть «Детство Никиты» (1922), роман «Сестры» (1-я редакция — 1922).

К числу художественных открытий Толстого стоит отнести его научно-фантастические романы: «Аэлита» (1923), «Гиперболоид инженера Гарина» (1927).

И все же самые значительные создания Толстого в советское время — трилогия «Хождение по мукам» и роман «Петр Первый». Трилогия «Хождение по мукам», состоящая из романов «Сестры» (2-я редакция 1925), «Восемнадцатый год» (1928), «Хмурое утро» (1941), — своеобразная летопись революции и Гражданской войны. Основу трилогии составляет идея о величии России. Рисуя образы Даши, Кати, Телегина, Рощина, писатель утверждал мысль о единении лучшей части интеллигенции с народом во имя новой Родины.

«Петр Первый» — исторический роман. Автор отдал ему 16 лет своей жизни: (1-я книга — 1929, 2-я книга — 1934, 3-я книга, незаконченная, — 1944-1945). Роман о Петре I стал эпопеей о судьбах русской нации в один из переломных моментов ее развития. Изображение крепнущей мощи Русского государства у Толстого пронизано гордостью за народ. Однако работа над «Петром Первым» была для писателя вхождением в историю через сталинскую современность.

В период Великой Отечественной войны Толстой активно выступал в печати. Его статьи, очерки, рассказы, пьесы («Родина», 1941; «Москве угрожает враг», 1941; «Рассказы Ивана Сударева», 1942-1944; «Орел и орлица», «Трудные годы», 1941 -1943 и др.) помогали народу бороться с врагом.

Писатель широкого творческого диапазона, огромной культуры, мастерски владевший богатствами русского языка, А.Н. Толстой занимает по праву почетное место в русской советской литературе.

### ***М.А. Булгаков (1891-1940)***

М.А. Булгаков — прозаик, драматург. В нем нашли свое законченное выражение культурные и духовные традиции, книжные знания целого поколения людей, родившихся в конце 80-х, в 90-е гг., попавших в горнило революций, войн, пролетарской диктатуры.

Врач по профессии, он вынужден был (по утверждению биографов) в годы Гражданской войны оставить медицину и заняться литературой.

С 1921 года М. Булгаков постоянно жил в Москве. Сотрудничая в газете «Гудок», он активно начал печататься в журналах: в 1923 году появились его «Записки на манжетах»; в 1925 году — повесть «Роковые яйца», роман «Белая гвардия», сборник рассказов «Дьяволиада»; в 1926 году — пьесы «Дни Турбиных» и «Зойкина квартира». Булгаков сразу же был причислен к «буржуазным писателям», к «белогвардейцам», к «контрреволюционерам». Его обвиняли даже в «кулацких настроениях». Позиция независимого художника как с точки зрения широты художественных возможностей, так и с точки зрения бесклассового взгляда на человека, взгляда без политической «злобы дня», с акцентом на психологическую, а не социальную характеристику — оказалась неприемлемой в условиях тоталитарного режима. М. Булгакова фактически перестали печатать.

Так, повесть «Собачье сердце» не была опубликована по цензурным условиям. Редактор «Недр» увидел в ней весьма неприятные для властей исторические параллели.

Лишь через четверть века после смерти писателя его произведения начали «пробиваться» к читателю, в том числе и его итоговая книга — «Мастер и Маргарита». В романе два сюжета, внешне неслиянные, но внутренне единые. Оригинальна трактовка библейского мифа о предательстве и распятии Христа, а также сатирико-ироническое начало в описании нравов Москвы 20-30-х гг. Своеобразие «дьявольской темы» у Булгакова выявляется в свете зарубежной и русской литературной традиции.

Сейчас М. Булгаков — один из самых читаемых авторов. Большая работа ведется по восстановлению подлинных текстов произведений писателя, готовится к выпуску академическое издание собрания его сочинений.

### ***А.П. Платонов (1899-1951)***

Андрей Платонов жил и писал в атмосфере революционного пересотворения мира, крупных научно-технических открытий, философских и эстетических исканий. Его привлекали идеи К.Э. Циолковского, В.В. Розанова, Л.П. Корсакина, Н.Ф. Федорова и др. Все же в основе художественных достижений Платонова лежат принципы народного мирозерцания, гуманистические традиции Н. Гоголя, Л. Толстого, Ф. Достоевского.

Родился А. Платонов в Воронеже в многодетной семье. С 13 лет пошел работать. Революцию воспринял как начало мировой истории, как по-

пытку перестроить жизнь, мир, космос, одолеть все трагедии прошлого, приблизить человечество к свободе и счастью.

Печататься начал рано: в 1921 году вышла книга его публицистики; в 1922 - сборник стихов «Голубая глубина».

Платонов с 1922 года – в Москве. Печатает новые сборники: «Епифанские шлюзы» (1927), «Сокровенный человек» и «Луговые мастера» (1928). В повести «Епифанские шлюзы» впервые использует необычный стиль – «славянскую вязь».

В 1929 году в журнале «Октябрь» ему удастся опубликовать рассказ «Усомнившийся Макар» о «бездумных исполнителях» и «деятелях, возмнивших себя вправе решать за народ...» Рассказ попал в руки Сталина. Платонова перестали печатать. Тем не менее писатель продолжал работать. Он создал роман «Чевенгур» (1929), повести «Котлован» (1930), «Впрок» (1931), «Ювенильное море» (1934), «Джан» (1934).

«Чевенгур» — самое крупное произведение А.Платонова. Книга появилась в печати в 1988 году. В ней на конкретном историческом материале автор осмыслил одну из волнующих человечество идей - «идею жизни». В качестве главного героя он выдвинул «правду», чтобы «честной картиной начала коммунистического общества» смягчить трагизм исторических потрясений, помочь утвердиться социалистическим идеалам.

За годы Великой Отечественной войны Платонов успел опубликовать 4 книги, хотя критики и цензура постоянно держали его под контролем. Их раздражало и пугало то, что Платонов (он был корреспондентом «Красной Звезды») интересовался вопросами духовно-нравственных потерь, пытался выявить причины и последствия этих потерь для Родины и нации.

Последнее произведение Платонова — пьеса «Ноев ковчег». В ней говорится о кризисе человеческого взаимопонимания как главной проблеме XX века.

Готовится академическое издание сочинений А. Платонова. Осуществляется заветная мечта писателя - быть понятым во всей своей непохожести. Время Платонова пришло!..

### ***М.А. Шолохов (1905-1984)***

М.А. Шолохов принадлежит к числу тех писателей, которые умели говорить правду в условиях Советской власти и которые весь свой талант отдали трудовому народу.

Жизнь и творчество Шолохова связаны с Доном, с донским казачеством. Здесь он родился (хутор Кружилин) и вырос, сюда, в станицу Вешенскую, вернулся после короткого пребывания в Москве (1922-1923), чтобы стать писателем.

Первые публикации Шолохова («Испытание», «Три» и др.) появились в комсомольских изданиях. В 1925 году в издательстве «Новая Москва» вышел сборник «Донские рассказы», в 1926 году – «Лазоревая степь». Тема ранних рассказов – классовая борьба («Нахаленок», 1925; «Чужая кровь», 1926; «Червоточина», 1926). В них ясно обозначилась удивитель-

ная черта шолоховского дарования — проникновенное воспроизведение душевных движений героев.

Над романом-эпопеей «Тихий Дон» (4 книги) Шолохов работал шестнадцать лет (1924-1940). В нем развернута картина важнейшего десятилетия истории России (1912-1922). Глубина постижения сущности исторических процессов состоит в том, что писатель осмыслил происходящее с народной точки зрения. У народа заимствовал Шолохов и смелость, с какой он взглянул в глаза жестокой правде. Герой Шолохова, Григорий Мелехов, — воплощение народного здравого смысла в условиях жестокого политического кризиса, революционной междоусобицы и классовой вражды.

В «Поднятой целине» (1-я книга — 1932; 2-я — 1960) М.А. Шолохов показал трагическую судьбу крестьянства, вовлеченного большевиками в коллективизацию. Это второй акт трагедии народа.

Роман «Они сражались за Родину» (неоконченный) писатель начал в 1943-1944 гг., будучи военным корреспондентом «Правды». Отдельные главы из него печатались во время Великой Отечественной войны в ряде центральных газет.

Особую известность получил в 60-е годы рассказ Шолохова «Судьба человека».

М.А. Шолохов — Лауреат Нобелевской премии (1965).

### ***А.Т. Твардовский (1910-1971)***

Русская поэзия XX века, необычайно богатая своими достижениями, прочно связана с именем Александра Твардовского. Ему, как всякому большому художнику, удалось открыть в ней нечто особенное.

Его творчество предельно правдивое и совестьливое, мудрое и сердечное, ироничное и веселое. Твардовский вел поэтический диалог на равных, обращался со словом не к массе, а к отдельному человеку. Он верно сказал о себе:

Моя опора и защита,  
И песнь моя —  
Народ родной!

Твардовский не только поэт, но и критик, редактор. Журнал «Новый мир» (в 1950-1954 и 1958-1970 — главный редактор) под его руководством стал идейной трибуной «шестидесятничества», органом демократической оппозиции.

«Малая» родина Твардовского — Смоленщина. Родился он в крестьянской семье. Первые его стихи появились в смоленских газетах и журналах в 1924 году. С 1928 года Твардовский начал печататься в центральных изданиях.

Самое крупное произведение раннего Твардовского — поэма «Страна Муравия» (1936). В ней автор показал коллективизацию как неизбежный путь деревни к счастливой жизни.

Учеба в Институте философии, литературы и истории (1936 — 1939) оказала серьезное влияние на Александра Твардовского. Свидетельство

тому – его стихотворения: «Про Данилу» (1937), «Ивушка» (1938), «Еще про Данилу» (1938) и др.

Оставила глубокий след в творчестве Твардовского Великая Отечественная война. Главное его произведение военной поры – «книга про бойца» «Василий Теркин» (1942 – 1945). Это энциклопедия фронтовой жизни.

50-е – 70-е гг. для Александра Твардовского – годы раздумий, переоценок, покаяния, новых творческих поисков: «Я убит подо Ржевом» (1946), поэмы «За далью – даль» (1950 - 1960), «Теркин на том свете» (1963), «По праву памяти» (1969).

Последний сборник стихов он назвал – «Из лирики этих лет» (1967). Основной пафос произведений позднего Твардовского можно выразить его словами: «Я жил, я был - за все на свете я отвечаю головой». Подводя итоги прожитого и пережитого, поэт вершит суд над собой и над временем с высоты исторического опыта народа, признавая высшим нравственным законом слово и суд павших на этом трудном пути.

## Литература

### Источники

- |              |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ахматова А.  | Мне голос был... Не с теми я, кто бросил землю... Тайны ремесла. Пушкин. Мужество. Вот она, плодотворная осень! Три стихотворения. Поэма без героя. Реквием.                                                                                                    |
| Блок А.      | Двенадцать. Скифы. Пушкинскому Дому. Интеллигенция и революция.                                                                                                                                                                                                 |
| Бабель И.    | Конармия.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Багрицкий Э. | Птицелов. Арбуз. Контрабандисты. Пушкин. Стихи о соловье и поэте. Дума про Опанаса.                                                                                                                                                                             |
| Бедный Д.    | Мой стих. Проводы.                                                                                                                                                                                                                                              |
| Брюсов В.    | Пророчества весны. Работа. Мир электрона.                                                                                                                                                                                                                       |
| Булгаков М.  | Роковые яйца. Собачье сердце. Белая гвардия. Дни Турбиных. Бег. Зойкина квартира. Мастер и Маргарита.                                                                                                                                                           |
| Васильев П.  | Рассказ о деде. Тройка. Анастасия. Любимой. Горюжанка. Песня о гибели казачьего войска. Кулаки.                                                                                                                                                                 |
| Горький М.   | Несвоевременные мысли. О русском крестьянстве. Лев Толстой. Мои университеты. Дело Артамоновых. Жизнь Клима Самгина. Егор Булычев и другие.                                                                                                                     |
| Грин А.      | Алые паруса.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Гумилев Н.   | Детство. Природа. Творчество. Египет. Суэцкий канал. Слово. Заблудившийся трамвай. Мои читатели. Письма о русской поэзии.                                                                                                                                       |
| Есенин С.    | Выткнулся на озере алый свет зари... В хате. Гой ты, Русь, моя родная... Я последний поэт деревни... По – осеннему кычет сова... Хулиган. Не жалею, не зову, не плачу... Русь. Небесный барабанщик. Инония. Сококоуст. Пугачев. Письмо матери. Собаке Качалова. |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Замятин Е.         | Русь советская. Письмо к женщине. Персидские мотивы. Анна Снегина. Черный человек. Ключи Марии.                                                                                                                                                                            |
| Зощенко М.         | Островитяне. Пещера. Мы. Я боюсь.                                                                                                                                                                                                                                          |
| Ильф И., Петров Е. | Рассказы.                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Клычков С.         | Двенадцать стульев. Золотой теленок.                                                                                                                                                                                                                                       |
| Клюев Н.           | Душа моя, как птица... Лихо. В гостях у журавлей. Чертухинский балакирь.                                                                                                                                                                                                   |
| Малышкин А.        | Застольный сказ. Красная песня. Труд. Плач о Сергее Есенине. Погорельщина. Песнь о Великой Матери.                                                                                                                                                                         |
| Мандельштам О.     | Люди из захолустья.                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Маяковский В.      | Сумерки свободы. Феодосия. Век. Нет, никогда ничей я не был современник... За гремучую доблесть грядущих веков... Мы живем, под собою не чуя страны... Это какая улица?... К пустой земле невольно припадая... Стихи о неизвестном солдате.                                |
| Набоков В.         | Левый марш. Приказ по армии искусств. Поэт - рабочий. Необычайное приключение... О дряни. Прозаседавшиеся. Про это. Владимир Ильич Ленин. Хорошо! Рассказ о Кузнецкстрое... Юбилейное. Небоскреб в разрезе. Разговор с фининспектором о поэзии. Клоп. Баня. Во весь голос. |
| Неверов А.         | Машенька. Защита Лужина. Приглашение на казнь.                                                                                                                                                                                                                             |
| Олеша Ю.           | Ташкент - город хлебный.                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Островский Н.      | Зависть. Три толстяка.                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Пастернак Б.       | Как закалялась сталь.                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Пильняк Б.         | Вокзал. Зима. Марбург. Сестра моя - жизнь. Второе рождение. Когда разгуляется. Доктор Живаго.                                                                                                                                                                              |
| Платонов А.        | Голый год.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Светлов М.         | Епифанские шлюзы. Ямская слобода. Сокровенный человек. Песчаная учительница. Чевенгур. Котлован. Фро. В прекрасном и яростном мире. Одухотворенные люди. Неизвестный цветок.                                                                                               |
| Сейфуллина Л.      | Гренада. Я в жизни ни разу не был в таверне. Итальянец.                                                                                                                                                                                                                    |
| Серафимович А.     | Перегной. Виринея.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Твардовский А.     | Железный поток.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Тихонов Н.         | Про Данилу. Ивушка. На хуторе Загорье. Василий Теркин. Я убит подо Ржевом. О сущем. Вся суть в одном единственном завете. Слово о словах. Памяти матери. Береза. Я сам дознаюсь, доищусь... За далью - даль. Теркин на том свете. По праву памяти.                         |
| Толстой А.         | О России. Перекоп. Баллада о гвоздях. Баллада о си-<br>нем пакете. Двое.                                                                                                                                                                                                   |
|                    | Детство Никиты. Гиперболоид инженера Гарина. Хождение по мукам. Петр Первый.                                                                                                                                                                                               |

- Тренев К.  
Хлебников В. Любовь Яровая.  
О свободе. Жизнь. Над глухонемой отчизной... Город будущего. Поэт. Ладомир.
- Цветаева М. В черном небе слова начертаны... И страшные мне снятся сны... Молодость. Ахматовой. Стихи о Москве. Бессонница. Стихи к Пушкину. Стол. Поэма Горы.
- Шишков В. Емельян Пугачев.  
Шолохов М. Родинка. Бахчевник. Тихий Дон. Поднятая целина. Судьба человека.

#### Учебники и учебные пособия

- Русская литература XX века: В 2-х т. / Под ред. Кременцова Л.П. – М.: Академия, 2002.
- У истоков русской советской литературы: 1917-1922. – Л., 1990.
- История русской советской литературы: В 4т. – М., 1967-1971. – Т. 1-2.
- Дарьялова Л.Н. Русская литература XX века: Динамика размежеваний и схождений. Типы творчества (1917-1932). – Калининград: Калининградский ун-т, 1998.
- Дарьялова Л.Н. Русская литература XX в. После Октября: (конец 20-х – начало 50-х годов). Типы творчества. – Калининград, 2001.
- Русская литература первой трети XX века в контексте мировой культуры / Отв. ред. проф. В.В. Эйдинова. – Екатеринбург: Изд-во Высшей школы, 1998.
- Освобождение от догм. История русской литературы: Состояние и пути изучения. – т.2: Пути изучения русской литературы XX века.
- Русская литература XX века: итоги и перспективы изучения: Сб. научн. тр., посв. 60-летию проф. В.В. Агеносова. – М., 2002.
- Агеносов В.В. Литература русского зарубежья (1918-1996). – М.: Terra. Спорт, 1998.
- Соколов А. Судьбы русской литературной эмиграции 1920-х годов. – М., 1991.
- Из истории русской литературной классики / Под ред. А.А. Нестеренко. – Витебск, 2004.
- Голубков М.М. Русская литература XX в: после раскола. – М.: Аспект Пресс, 2001
- Русская литература 1920-х годов: художественный текст и историко-культурный контекст. – Пермь, 2002.
- Серафимова В.Д. Русская литература (первая половина XX века): Учебник-хрестоматия. – М.: Владос, 1997.

#### Исследования

- Абрамов А. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. – М., 1975.
- Азадовский К. Николай Клюев: Путь поэта. – Л., 1990.

- Александрова Л. Советский исторический роман: Типология и поэтика. – Киев, 1987.
- Андреев Ю. Революция и литература. – М., 1987.
- Баскер М. Ранний Гумилев: Путь к акмеизму /Пер. с англ. – СПб., 2000.
- Белая Г. Закономерности стилового развития советской прозы 20-х гг. – М., 1977.
- Беленький Е. Павел Васильев. – Новосибирск, 1971.
- Богомолов Н. Строки, озаренные Октябрем: Становление советской поэзии: 1917 – 1927. – М., 1987.
- Бочаров А. Бесконечность поиска: Художественные поиски советской прозы. – М., 1982.
- Бурлаков Н. Валерий Брюсов: Очерк творчества. – М., 1975.
- Воронский А. Литературные портреты: В 2т. – М., 1928. – Т.1.
- Волков А. Творческий путь А.С. Серафимовича. – М., 1963.
- Вулис А. И. Ильф и Е. Петров: Очерк творчества. – М., 1960.
- Выходцев П. Павел Васильев: Очерк жизни и творчества. – Л., 1991.
- Галанов Б. Илья Ильф и Евгений Петров. – М., 1961.
- Гринберг И. Эдуард Багрицкий. – Л., 1940.
- Грознова Н. Ранняя советская проза: 1917–1925. – Л., 1976.
- Давидсон А. Муза странствий Николая Гумилева. – М., 1992.
- Диев В. Творчество К.А. Тренева. – М., 1960.
- Дуганов Р. Велимир Хлебников: Природа творчества. – М., 1990.
- Заламбани М. Искусство в производстве: авангард и революция в советской России 20-х годов /Пер. с итал. Кардано-вой Н.Б. – М., 2003.
- Зобнин Ю.В. Н. Гумилев – поэт православия. – СПб., 2000.
- Карпов А. Русская советская поэма: 1917–1941. – М., 1989.
- Литвинов В. Талант и мужество: О художественных особенностях романа Н. Островского «Как закалялась сталь». – М., 1983.
- Лукницкая В. Николай Гумилев. – Л., 1990.
- Лурье А. Поэтический эпос революции. – Л., 1975.
- Любарева Е. Советская романтическая поэзия. – М., 1973.
- Макров А. Разговор по поводу. – М., 1959.
- Михайлов А. Степная песнь: Поэзия П. Васильева. – М., 1971.
- Михайлов А. Пути развития новокрестьянской поэзии. – Л., 1990.
- Молдавский Д. В начале тридцатых. – Л., 1984.
- Неводов Ю. Советская героическая драма 20-х гг.: Проблематика, структура, жанр. – Саратов, 1985.
- Николай Гумилев в воспоминаниях современников / Сост. В. Крейд. – М., 1990.
- Оскоцкий В. Роман и история: Традиции и новаторство советского исторического романа. – М., 1980.

- Пискунов В. Тема о России: Россия и революция в литературе начала XX века. – М., 1983.
- Рубен Б.С. Алиби Михаила Зощенко: Повествование с документами. – М., 2001.
- Русская литература начала XX века и оккультизм: Исследования и материалы. – М.: Новое литературное обозрение, 1999.
- Семенова С.Г. Русская поэзия и проза 1929 – 1930-х годов: поэтика – видение мира – философия /РАН. Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького. – М., 2001.
- Светов Ф. Михаил Светлов: Очерк творчества. – М., 1967.
- Скобелев В. Александр Неверов. – М., 1964.
- Славин Л. Портреты и записки. – М., 1965.
- Степанов Н. Велимир Хлебников: Жизнь и творчество. – М., 1975.
- Тарасенков Ан. Поэты. – М., 1956.
- Фролов В. Судьбы жанров драматургии. – М., 1975.
- Хватов А. Александр Малышкин. – М.-Л., 1959.
- Чалмаев В. Вячеслав Шишков. – М., 1969.
- Шаповалов М. Валерий Брюсов. – М., 1992.
- Шешуков С. Неистовые ревнители. – М., 1984.
- Щеглов М. Литературно-критические статьи. – М., 1958.
- Чагин А.И. Расколота лира: (Россия и зарубежье: Судьбы русской поэзии в 1920 – 1930-е годы). – М., 1998.
- Эвентов И. Демьян Бедный. – М., 1953.
- Яновский Н. Лидия Сейфуллина. – М., 1959.

### Персоналии

#### ***А.А. Блок (1880 -1921)***

- Бекетова М. Воспоминания об Александре Блоке. – М., 1990.
- Блок Александр: Исследования и материалы. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1998.
- В мире Блока: Сб. ст. / Сост. Михайлов А. и др. – М., 1981.
- Вильчек Л., Вильчек В. Эпиграф столетия //Знамя. – 1991. – № 11. – С.219-228.
- Долгополов Л. Поэма Александра Блока «Двенадцать». – Л., 1979.
- Долгополов Л. Александр Блок: Личность и творчество. – Л., 1980.
- Крук Т. Сокрытый двигатель его. Проблема эволюции творчества А. Блока. – Киев, 1980.
- Лавров А.В. Этюды о Блоке. – СПб., 2000.
- Максимов Д. Поэзия и проза Ал. Блока. – Л., 1975.
- Минц З.Г. Поэтика Александра Блока. – СПб., 1999.
- Соловьев Б. Поэт и его подвиг: Творческий путь Александра Блока. – М., 1973.
- Якобсон А. Конец трагедии. – Вильнюс – Москва, 1992.

#### ***Е.И. Замятин (1884 -1937)***

- Воронский А. Литературно - критические статьи. – М., 1963.
- Давыдова Т. Евгений Замятин. – М., 1991.

- Давыдова Т. Антимир в творчестве Е. Замятина // Новое о Замятине: Сб. материалов. – М., 1997.
- Давыдова Т. Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века. – М., 2000.
- Полянский В. На литературном фронте. – М., 1924.
- Струве Н. Символика чисел в романе Замятина «Мы» / Вестник русского христианского движения. – Париж, 1986. – № 2.
- Шишкина Л. Литературная судьба Евгения Замятина. – СПб., 1992.
- А.М. Горький (1868-1936)***
- Бялик Б. Горький – драматург. – М., 1962.
- Бялик Б. Судьба Максима Горького. – М., 1986.
- Вайнберг И. За горьковской строкой: «Жизнь Клим Самгина». – М., 1976.
- Волков А. А.М. Горький и литературное движение советской эпохи. – М., 1971.
- Волков А. А.М. Горький. – М., 1975.
- Волков А. Художественный мир Горького: советские годы. – М., 1978.
- Гречнев В. Жанр литературного портрета в творчестве М. Горького. – М.-Л., 1964.
- Горький М. Неизданная переписка с Богдановым, Лениным, Сталиным, Зиновьевым, Каменевым, Короленко. РАН, Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького. – М., 1998.
- Жегалов Н. Горький и мировая культура. – М., 1968.
- Жегалов Н. Роман М. Горького «Жизнь Клим Самгина». Основные проблемы и образы. – М., 1965.
- Зайцева Г. М. Горький и крестьянские писатели. – М., 1989.
- Крутикова Н. В начале века: Горький и символисты. – Киев, 1978.
- Курылев Ю. Философско-этические воззрения А.М. Горького. – Саратов, 1988.
- М. Горький в воспоминаниях современников: В 2т. / Сост. А. Крундышева. – М., 1981.
- Нович И. Художественное завещание Горького: «Жизнь Клим Самгина». – М., 1968.
- Овчаренко А. Роман – эпопея М. Горького «Жизнь Клим Самгина». – М., 1965.
- Овчаренко А. Горький и литературные искания XX столетия. – М., 1986.
- С.А. Есенин (1895-1925)***
- Андреев А. Есенин. Легенда. – М., 1973.
- Бельская Л. В мире Есенина. – М., 1986.

- Бельская Л. Песенное слово. — М., 1990.
- Волков А. Художественные искания Есенина. — М., 1976.
- Дитц В. Есенин в Петрограде — Ленинграде. — Л., 1990.
- Сергей Есенин в воспоминаниях современников: В 2т. — М., 1986.
- Захаров А. Научная есениана: предварительные итоги: К 100-летию со дня рождения С.А. Есенина // Библиография. — 1995. — №1. — С.71-86. — Библиогр.: 92 назв.
- Здольников В.В., Поклонская В.Н. Очерки творчества русских классиков XX века. — Витебск, 2003.
- Карпов А. Поэмы Сергея Есенина. — М., 1989.
- Кошечкин С. Весенней гулкой ранью... — М., 1989.
- Крученых А. Есенин и Москва кабацкая. — Мн., 1992.
- Куняев Станислав, Куняев Сергей. Сергей Есенин: Глава из романа // Москва. — 1995. — №2. — С. 105-113.
- Куняев Станислав, Куняев Сергей. Божья дудка: Жизнеописание Сергея Есенина // Наш современник. — 1995. — №3-4.
- Марченко А. Поэтический мир Есенина. — М., 1972.
- Наумов Е. Сергей Есенин: Личность. Творчество. Эпоха. — Л., 1973.
- Прокушев Ю. Сергей Есенин: Образ. Стихи. Эпоха. — М., 1986.
- Пушкин и Есенин: Есенинский сборник / ИМЛИ РАН; Отв. ред. Прокушев Ю.Л. — М., 2001.
- Шульц С.С., Склярский В.А. Бродячая собака: век нынешний — век минувший. — СПб., 2003.
- Шубникова—Гусева Н.И. Поэмы Есенина: от «Пророка» до «Черного человека»: творческая история, судьба, контекст, интерпретация. — М., 2001.
- Юдкевич Л. Певец и гражданин: Творчество С. Есенина в литературном процессе 1-й половины 20-х годов. — Казань, 1976.

### ***В.В. Маяковский (1893 -1930)***

- Альфонсов В. Нам слово нужно для жизни: В поэтическом мире Маяковского. — М., 1984.
- Гончаров Б. Поэтика Маяковского. — М., 1980.
- Денисова И. Революция — любовь: Новаторские принципы послеоктябрьской лирики Маяковского. — М., 1988.
- Дувакин В. Радость, мастером кованная: Очерки творчества В.В. Маяковского. — М., 1964.
- Ивлев Д. Поэма Маяковского «Владимир Ильич Ленин». — М., 1986.
- Карпов А. Маяковский — лирик. — М., 1988.
- Карабчиевский Ю. Воскресение Маяковского. — М., 1990.
- Михайлов А. Маяковский. — М., 1988.
- Милявский Б. Сатирик и время: О мастерстве Маяковского —драматурга. — М., 1963.

- Перцов В. Маяковский: Жизнь и творчество: В 3т. – М., 1969 – 1972.
- Тренин В. В мастерской стиха Маяковского. – М., 1991.
- Черемин Г. Путь Маяковского к Октябрю. – М., 1975.

***М.И. Цветаева (1892 -1941)***

- Айзенштейн Е.О. «Построен на созвучьях мир...» Звуковая стихия М.Цветаевой. – СПб., 2000.
- Белкина М. Скрещение судеб: Попытка Цветаевой двух последних лет ее жизни. Попытка времени, людей, обстоятельств. – М., 1992.
- Воспоминания о Марине Цветаевой. – М., 1992.
- Осипова Н.О. Творчество М.И. Цветаевой в контексте культурной мифологии Серебряного века. – Киров, 2000.
- Саакянц А. Марина Цветаева: Страницы жизни и творчества. (1910-1922). – М., 1986.
- Цветаева А. Воспоминания. – М., 1983.
- Цветаева Марина и Адамович Георгий: Хроника противостояния / Сост. и примеч. Коростелева О.А. – М., 2000.
- Швейцер В. Быт и бытие Марины Цветаевой. – М., 1992.
- Эфрон А. О Марине Цветаевой: Воспоминания дочери / Сост. М. Белкина. – М., 1989.

***А.Н. Толстой (1882 -1945)***

- Баранов В. Трилогия А.Н. Толстого «Хождение по мукам». – М., 1984.
- Петелин В. Алексей Толстой. – М., 1978.
- Степанов В. В поисках героя: Образы и характеры трилогии А.Н. Толстого «Хождение по мукам». – М., 1989.
- А.Н. Толстой. Проблемы творчества: Межвуз. сб. – Воронеж, 1990.
- Чарный М. Путь А. Толстого. – М., 1981.

***М.А. Булгаков (1891 -1940)***

- Булгакова Елена. Дневники. – М., 1990.
- Виленский Ю. Доктор Булгаков. – Киев, 1991.
- Воспоминания о Михаиле Булгакове. – М., 1988.
- Вулис А. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». – М., 1991.
- Здольников В.В., Поклонская В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
- Иванов В.В. Черт у Набокова и Булгакова // Звезда. – 1996. – № 4. – С.146-149.
- Ишимбаева Г.Г. Русская фаустиана XX века. – М., 2002.
- Никольский С.В. Над страницами антиутопии К. Чапека и М. Булгакова: (Поэтика скрытых мотивов). – М., 2001.
- Петелин В. Михаил Булгаков: Жизнь. Личность. Творчество. – М., 1989.

- Сахаров В.И.  
Соколов Б.  
Стальная Г.  
Троицкий В.  
Чудакова М.  
Яновская Л.
- Михаил Булгаков: писатель и власть. – М., 2000.  
Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»: Очерки творческой истории. – М., 1991.  
Булгаковские зеркала: О романе «Мастер и Маргарита» // Знание-сила. – 1998. – № 1. – С. 144-152.  
О безымянном мастере и его шапочке: О романе Булгакова «Мастер и Маргарита» // Москва. – 1996. – № 1. – С.154-164.  
Жизнеописание М. Булгакова. – М., 1989.  
Творческий путь М. Булгакова. – М., 1983.

### ***А.П. Платонов (1899-1951)***

- Варламов А.  
Васильев В.  
Елисеев Н.  
Здольников В.В., Поклонская В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.  
Платонов А.  
«Страна философов»: Проблема творчества Андрея Платонова: (К 100-летию со дня рождения). – М., 2001.  
Чалмаев В.  
Шубин Л.  
Яблоков Е.А.
- Платонов и Шукшин: Геополитические оси русской литературы // Москва. – 1998. – № 2. – С.167-174.  
Андрей Платонов: Очерк жизни и творчества. – М., 1982.  
Загадка «Фро»: К истории заглавия рассказа Андрея Платонова // Новый мир. – 1997. – № 3. – С.213-216.  
Мир творчества: Сб. статей в 2-х т. – М., 1992.  
Андрей Платонов. – М., 1989.  
Поиски смысла отдельного и общего существования: Об Андрее Платонове. – М., 1987.  
На берегу неба: Роман Андрея Платонова «Чевенгур». – СПб., 2001.

### ***М.А. Шолохов (1905 -1984)***

- Бирюков Ф.  
Бирюков Ф.  
Гура В.  
Ермолаев Г.С.  
Залесская Л.  
Прийма К.  
Семанов С.  
Хватов А.
- Художественные открытия Шолохова. – М., 1980.  
Великий художник современности. – М., 1983.  
Как создавался «Тихий Дон». – М., 1980.  
Михаил Шолохов и его творчество / пер. с англ. – СПб., 2000.  
Шолохов и развитие советского многонационального романа. – М., 1991.  
С веком наравне. – Ростов-на-Дону, 1981.  
«Тихий Дон» – литература и история. – М., 1988.  
Художественный мир Шолохова. – М., 1978.

### ***Б.Л. Пастернак (1890 - 1960)***

- Альфонсов В.  
Вильмонт Н.
- Поэзия Б. Пастернака. – Л., 1990.  
О Борисе Пастернаке: Воспоминания и мысли. – М., 1989.  
«Доктор Живаго» Бориса Пастернака: Сб. статей / Сост. Л. Бахнов и др. – М., 1990.

- Есаулов И.А. Мистика в русской литературе советского периода (Блок, Горький, Есенин, Пастернак). – Тверь, 2002.
- Пастернак Е. Борис Пастернак: Материалы для биографии. – М., 1989.

### ***А.А. Ахматова (1889 -1966)***

- Виленкин В. В сто первом зеркале. – М., 1987.
- Добин Е. Поэзия Анны Ахматовой. – Л., 1968.
- Жирмунский В. Творчество А. Ахматовой. – М., 1973.
- Лиснянская. И. Музыка «Поэмы без героя» Анны Ахматовой. – М., 1991.
- Лосская В.К. Песни женщин: Анна Ахматова и Марина Цветаева в зеркале русской поэзии XX века. – Париж, 1999.
- Найман А. Рассказы об Анне Ахматовой. – М., 1989.
- Павловский А. Анна Ахматова: Очерк творчества. – Л., 1982.
- Павловский А. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. – М., 1991.
- Хейт Аманда Анна Ахматова. Поэтическое странствие. – М., 1991.
- Хренков Д. Анна Ахматова в Петербурге – Петрограде – Ленинграде. – Л., 1989.
- Царственное слово: Ахматовские чтения: Вып.1. – М., 1992.
- Чуковская Л. Записки об Анне Ахматовой. – М., 1989.
- Шилейко Вл.: последняя любовь. Переписка с Анной Ахматовой и Верой Андреевой и др. материалы /Сост., коммент. и примеч. Шилейко А.В. и Т.И. – М., 2003.

### ***А.Т. Твардовский (1910-1971)***

- Воспоминания об А. Твардовском. – М., 1982.
- Здольников В.В., Поклонская В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
- Кондратович А. Твардовский: Поэзия и личность. – М., 1985.
- Лакшин В. «Новый мир» во времена Хрущева: Дневник и попутное: 1953 – 1964. – М., 1991.
- Любарева Е. Эпос Твардовского. – М., 1982.
- Македонов А. Творческий путь Твардовского. – М., 1981.
- Турков А. Александр Твардовский. – М., 1970.

## **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по истории русской литературы и литературной критики (первая половина XX века – 26 ч.)**

(Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

### ***Занятие 1***

#### **Поэма А. Блока «Двенадцать»**

#### **Программа**

1. «Двенадцать» А. Блока - первая поэма об Октябре.

2. Конфликт и сюжет.
3. Изображение «старого мира» в поэме.
4. Герои «нового мира».
5. Явление Христа в поэме «Двенадцать».
6. Композиция, поэтическая символика, лексика, ритмика и их роль в раскрытии идейного содержания поэмы.

### **Литература**

#### Источники

- |                 |                                                            |
|-----------------|------------------------------------------------------------|
| Александр Блок. | Двенадцать // А.Блок. Собр. соч.: В 6 т. – Л., 1980.– Т.2. |
| Александр Блок. | Интеллигенция и революция. – Там же. – Т. 4.               |
| Александр Блок. | Из дневников и записных книжек. – Там же. – Т. 5.          |

#### Исследования

- |                                                                          |                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Блок Александр: Исследования и материалы. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. |                                                                               |
| Вильчек Л., Вильчек В.                                                   | Эпиграф столетия // Знамя. – 1991.– № 11.– С. 219-228.                        |
| Долгополов Л.                                                            | Поэма Александра Блока «Двенадцать». – Л. 1979.                               |
| Долгополов Л.                                                            | Александр Блок: Личность и творчество. – Л., 1980.                            |
| Крук Т.                                                                  | «Скрытый двигатель его»: Проблема эволюции творчества А. Блока. – Киев, 1980. |
| Лавров А.В.                                                              | Этюды о Блоке. – СПб., 2000.                                                  |
| Минц З.Г.                                                                | Поэтика Александра Блока. – СПб., 1999.                                       |
| Максимов Д.                                                              | Поэзия и проза А. Блока. – Л., 1981.                                          |
| Образное слово А. Блока: Сб. ст. – М., 1980.                             |                                                                               |
| Соловьев Б.                                                              | Поэт и его подвиг: Творческий путь А. Блока. – М., 1980.                      |
| Турков А.                                                                | Блок. – М., 1981 (ЖЗЛ).                                                       |

### **Занятие 2**

#### **Роман Е. Замятина «Мы»**

#### Программа

1. Как создавался роман Е. Замятина «Мы»? Какова его судьба?
2. Строитель Интеграла и его роль в романе.
3. Общество будущего.
4. Женские образы.
5. Общественный прогноз романа.
6. Особенности поэтики.

### **Литература**

#### Источники

- |                  |                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------|
| Евгений Замятин. | Мы // Е.Замятин. Избранные произведения. – М., 1989. |
|------------------|------------------------------------------------------|

#### Исследования

- |              |                                                    |
|--------------|----------------------------------------------------|
| Воронский А. | Евгений Замятин //Искусство видеть мир. –М., 1987. |
|--------------|----------------------------------------------------|

- |              |                                                                                                        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Давыдова Т.  | Евгений Замятин. – М., 1991.                                                                           |
| Давыдова Т.  | Творческая эволюция Евгения Замятина в контексте русской литературы первой трети XX века. – М., 2000.  |
| Полянский В. | На литературном фронте. – М., 1924.                                                                    |
| Струве Н.    | Символика чисел в романе Замятина «Мы» /Вестник русского христианского движения. – Париж, 1986. – № 2. |
| Шишкина Л.   | Литературная судьба Евгения Замятина. –СПб., 1992.                                                     |

### **Занятие 3**

#### **Поэма С. Есенина «Анна Снегина»**

##### Программа

- 1.«Анна Снегина» - «вершинная» поэма С. Есенина. Первые отзывы и публикации о ней.
2. Изображение сложного пути крестьянства в революции.
3. Образ лирического героя и его роль в поэме.
4. Образ Анны Снегиной. Смысл названия.

##### **Литература**

##### Источники

- |             |                                                                 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|
| Есенин С.А. | Анна Снегина. //С.А.Есенин. Собр. соч.: В 6т. –М., 1978. – Т.3. |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|

##### Исследования

- |                                                             |                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| В мире Есенина. – М., 1986.                                 |                                                                                                                    |
| Волков А.                                                   | Художественные искания Есенина. – М., 1976.                                                                        |
| Есенин С. в воспоминаниях современников: В 2 т. – М., 1986. |                                                                                                                    |
| Здольников В.В., Поклонская В.Н.                            | Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.                                                     |
| Карпов А.                                                   | Поэмы Сергея Есенина. – М., 1989.                                                                                  |
| Кулинич А.                                                  | Сергей Есенин. Жизнь и творчество. – Киев, 1980.                                                                   |
| Наумов Е.                                                   | Сергей Есенин: Личность. Творчество. Эпоха. –Л., 1973.                                                             |
| Шубникова–Гусева Н.И.                                       | Поэмы Есенина: от «Пророка» до «Черного человека»: творческая история, судьба, контекст, интерпретация. – М.,2001. |

### **Занятие 4**

#### **Тема поэзии и образ поэта в послеоктябрьском творчестве В.Маяковского**

##### Программа

1. Когда возникают в творчестве Маяковского образы: «поэзия-оружие» и «поэзия-производство»?

2. Как развиваются в послеоктябрьском творчестве Маяковского образы: «поэзия-оружие» и «поэзия-производство»?
3. Тема поэзии и образ поэта во вступлении к поэме «Во весь голос».
4. Итоговый смысл и программное значение вступления к поэме Маяковского «Во весь голос».

## **Литература**

### Источники

- |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| В.В. Маяковский | Приказ по армии искусства. Поэт-рабочий. Не-обычайное приключение... Приказ № 2 армии искусств. Юбилейное. Верлен и Сезан. Домой. Сергею Есенину. Разговор с фининспектором... Послание пролетарским поэтам. Хорошо! Галопщик по писателям. Мрачное о юмористах. Во весь голос. |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Исследования

- |                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альфонсов В.     | «Нам слово нужно для жизни»: В поэтическом мире Маяковского. – М., 1984.                     |
| Денисова И.      | Революция – любовь: Новаторские принципы послеоктябрьской лирики В. Маяковского. – М., 1988. |
| Карпов А.        | Маяковский – лирик. – М., 1988.                                                              |
| Карабчиевский Ю. | Воскресение Маяковского. – М., 1990.                                                         |
| Михайлов А.      | Маяковский. – М., 1988.                                                                      |
| Перцов В.        | Маяковский: Жизнь и творчество: В 3 т. – М., 1969-1972.                                      |
| Тренин Г.        | Путь Маяковского к Октябрю. – М., 1975.                                                      |

## **Занятие 5**

### **Поэзия и личность Марины Цветаевой**

#### Программа

1. У истоков творчества.
2. М. Цветаева в годы революции и Гражданской войны. Богатство тем и мотивов ее лирики.
3. В эмиграции. Тема России и русской культуры.
4. Особенности поэтического стиля М. Цветаевой.
5. Возвращение на родину. Трагическая судьба поэтессы.

## **Литература**

### Источники

- |                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------|
| Марина Цветаева | Сочинения. В 2т. – М., 1988. – Т.1. |
|-----------------|-------------------------------------|

### Исследования

- |                 |                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Айзенштейн Е.О. | «Построен на созвучьях мир...» Звуковая стихия М. Цветаевой. – СПб., 2000. |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|

- Белкина М. Скращение судьбы: Попытка Цветаевой двух последних лет ее жизни. Попытка времени, людей, обстоятельств. – М., 1992.
- Воспоминания о Марине Цветаевой. – М., 1992.
- Осипова Н.О. Творчество М.И. Цветаевой в контексте культурной мифологии Серебряного века. – Киров, 2000.
- Саакянц А. Марина Цветаева: Страницы жизни и творчества: 1910-1922. – М., 1986.
- Стрельникова Н. Марина Цветаева и Владимир Нилендер // Русская литература. – 1992. – № 1.
- Цветаева А. Воспоминания. – М., 1983.
- Швейцер В. Быт и бытие Марины Цветаевой. – М., 1992.
- Эфрон А. О Марине Цветаевой: Воспоминания дочери / Сост. М. Белкина. – М., 1989.

### **Занятие 6**

#### **Повесть А. Платонова «Котлован»**

##### Программа

1. Повесть А. Платонова «Котлован» и ее судьба.
2. Какие события положены в основу повести и как они освещаются автором?
3. Образы правдоискателей в повести.
4. Образы «руководящих людей».
5. Тема детства. Смысл названия повести.
6. «Котлован» А. Платонова в контексте прозы 30-х годов о социалистическом строительстве.

##### **Литература**

##### Источники

- Андрей Платонов. Повести и рассказы. – М., 1988.

##### Исследования

- Васильев В. Андрей Платонов: Очерк жизни и творчества. – М., 1982.
- Верин В. Сатирический дебют А. Платонова // Филологические науки. – 1979. – № 4.
- Здольников В.В., Поклонская В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.
- Платонов А. Мир творчества: В 2 т.: Сб. ст. – М., 1992.
- Полтавцева Н. Философская проза Андрея Платонова. – Ростов-на-Дону, 1981.
- «Страна философов»: Проблема творчества Андрея Платонова: (К 100-летию со дня рождения). – М., 2001.
- Чалмаев В. Андрей Платонов. – М., 1989.
- Шубин Л. Поиски смысла отдельного и общего существования: Об Андрее Платонове. – М., 1987.

## Занятие 7

## «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова

# Программа

1. Замысел романа. Как он расширялся и воплощался?
2. Структура романа, три плана повествования в нем.
3. Герои романа: Иешуа, Пилат, Мастер, Маргарита.
4. Сатира на литературную и обывательскую среду 20-30 годов.
5. Своеобразие булгаковской «дьяволиады».
6. Смысл и значение финала романа.

## Литература

## Источники

Михаил Булгаков                      Мастер и Маргарита. (любое издание).

## Исследования

Булгакова Елена                                  Дневники. – М., 1990.

Воспоминания о Михаиле Булгакове. – М., 1988.

Вулис А. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита». – М., 1991.

Здольников В.В., Поклонская В.Н. Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003.

Ишимбаева Г.Г. Русская фаустиана XX века. – М., 2002.

Петелин В. Михаил Булгаков: Жизнь. Личность. Творчество. – М., 1989.

Сахаров В.И. Михаил Булгаков: писатель и власть. – М., 2000.

Соколов Б. Роман М. Булгаков «Мастер и Маргарита»: Очерки творческой истории. – М., 1991.

Чудакова М. Жизнеописание М. Булгакова. – М., 1989.

Яновская Л. Творческий путь М. Булгакова. – М., 1983.

## Занятие 8

## Анна Ахматова, ее путь в литературу и в литературе

## Программа

1. Творческие поиски ранней А. Ахматовой.
2. Любовь, искусство, время в поэзии Ахматовой.
3. Тема Родины и гражданского мужества.
4. «Поэма без героя».
5. «Реквием» – поэма общности, судьбы лирического героя и народа.

## Литература

## Источники

Анна Ахматова. Сочинения: В 2т. – М., 1987.

## Исследования

Виленкин В. В сто первом зеркале. – М., 1987.

Добин Е. Поэзия Анны Ахматовой. – Л., 1968.

- |                                                              |                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Жирмунский В.                                                | Творчество А. Ахматовой. – М., 1973.                                                               |
| Лиснянская И.                                                | Музыка «Поэмы без героя» Анны Ахматовой. – М., 1991.                                               |
| Лосская В.К.                                                 | Песни женщин: Анна Ахматова и Марина Цветаева в зеркале русской поэзии XX века. – Париж, М., 1999. |
| Павловский А.                                                | Анна Ахматова: Очерк творчества. – Л., 1982.                                                       |
| Павловский А.                                                | Анна Ахматова: Жизнь и творчество. – М., 1991.                                                     |
| Хренков Д.                                                   | Анна Ахматова в Петербурге – Петрограде – Ленинграде. – Л., 1989.                                  |
| Царственное слово: Ахматовские чтения. – Вып. 1. – М., 1989. |                                                                                                    |
| Чуковская Л.                                                 | Записки об Анне Ахматовой. – М., 1989.                                                             |

### **Занятие 9**

#### **Борис Пастернак и его поэтический мир**

##### Программа

1. Личность поэта.
2. Первые литературные опыты («Начальная пора»).
3. Революция в зеркале поэзии Пастернака.
4. Поэзия военных лет («Стихи о войне»).
5. Книга Пастернака «Когда разгуляется». Идеи, образы.
6. Новаторство поэта.

##### **Литература**

##### Источники

- |                |                                |
|----------------|--------------------------------|
| Пастернак Б.Л. | Собр. соч.: В 5 т. – М., 1989. |
|----------------|--------------------------------|

##### Исследования

- |                                                                                |                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альфонсов В.                                                                   | Поэзия Б.Пастернака. – Л., 1990.                                                                   |
| Вильмонт Н.                                                                    | О Борисе Пастернаке: Воспоминания и мысли. – М., 1989.                                             |
| Есаулов И.А.                                                                   | Мистика в русской литературе советского периода (Блок, Горький, Есенин, Пастернак). – Тверь, 2002. |
| К 100-летию со дня рождения Б.Л. Пастернака //Вопросы литературы. –1990.– № 2. |                                                                                                    |
| Пастернак Е.                                                                   | Борис Пастернак: Материалы для биографии. – М.,1989.                                               |

### **Занятие 10**

#### **Роман М.А. Шолохова «Тихий Дон»**

##### Программа

1. Как создавался «Тихий Дон»?
2. Изображение революции и Гражданской войны как трагедии народа в романе.
3. Образ Григория Мелехова.

4. Женские судьбы в романе.
5. Композиция произведения и особенности художественного стиля М.Шолохова.

### **Литература**

#### Источники

Шолохов М.А. Собр. соч.: В 8 т. – М., 1975. – Т.1–4.

#### Исследования

|               |                                                           |
|---------------|-----------------------------------------------------------|
| Бирюков Ф.    | Художественные открытия Шолохова. – М., 1980.             |
| Бритиков А.   | Мастерство Михаила Шолохова. – М.–Л., 1964.               |
| Бритиков А.   | Великий художник современности. – М., 1983.               |
| Гура В.       | Как создавался «Тихий Дон». – М., 1980.                   |
| Ермолаев Г.С. | Михаил Шолохов и его творчество /пер. с англ. СПб., 2000. |
| Прийма К.     | С веком наравне. – Ростов-на-Дону, 1981.                  |
| Петелин В.    | Гуманизм Шолохова. – М., 1965.                            |
| Семанов С.    | «Тихий Дон» – литература и история. – М., 1988.           |
| Хватов А.     | Художественный мир Шолохова. – М., 1978.                  |
| Якименко Л.   | Творчество М.А. Шолохова. – М., 1970.                     |

### **Занятие 11**

#### **Творческие поиски А. Твардовского в послевоенные годы**

#### Программа

1. Послевоенные пути лирики Твардовского.
2. Поэма «За далью - даль» - путешествие за истиной.
3. Книга «Из лирики этих лет». Темы, мотивы, поэтика.
4. «По праву памяти». Идеиная направленность поэмы.

### **Литература**

#### Источники

Твардовский А.Т. Собр. соч.: В 6 т. – М., 1976. – Т. 3.  
«По праву памяти». – Любое издание.

#### Исследования

|                                  |                                                                |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Воспоминания об А. Твардовском.  | – М., 1982.                                                    |
| Выходцев П.                      | Александр Твардовский. – М., 1958.                             |
| Здольников В.В., Поклонская В.Н. | Очерки творчества русских классиков. XX века. – Витебск, 2003. |
| Кондратович А.                   | Твардовский. Поэзия и личность. – М., 1985.                    |
| Любарева Е.                      | Александр Твардовский. – М., 1957.                             |
| Любарева Е.                      | Эпос Твардовского. – М., 1982.                                 |
| Македонов А.                     | Творческий путь Твардовского. – М., 1981.                      |
| Михайлов А.                      | На перевале истории //Поэзия социализма. – М., 1969.           |
| Рощин П.                         | Александр Твардовский. – М., 1966.                             |
| Турков А.                        | Александр Твардовский. – М., 1970.                             |

## **Занятие 12**

### **Поэзия военных лет**

#### Программа

1. «Война народная» и участие в ней советских писателей.
2. Песни Великой Отечественной войны («Священная война» В. Лебедева-Кумача; «Огонек», «В прифронтовом лесу» М. Исаковского; «В землянке» А. Суркова; «Соловьи» А. Фатьянова; «Шумел сурово Брянский лес» А. Софронова и др.).
3. Лирика «сороковых, роковых» (К. Симонов, А. Ахматова, М. Исаковский, М. Дудин, Ю. Друнина и др.).
4. Блокадная лирика Ольги Берггольц.
5. Поэты, не пришедшие с войны.

#### **Литература**

##### Источники

- |                                                                                                  |                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Михаил Исаковский.                                                                               | Собр. соч.: В 5 т. – М., 1981. – Т.2.  |
| Михаил Луконин.                                                                                  | Стихотворения. Поэмы. – М., 1984.      |
| Сергей Наровчатov.                                                                               | Стихотворения. Поэмы. – М., 1983.      |
| Константин Симонов.                                                                              | Собр. соч.: В 6 т. – М., 1966. – Т.1.  |
| Алексей Сурков.                                                                                  | Собр. соч.: В 4 т. – М., 1978. – Т. 1. |
| Николай Тихонов                                                                                  | Стихотворения и поэмы. – М., 1984.     |
| Три века русской поэзии. – М., 1979.                                                             |                                        |
| До последнего дыхания: Стихи советских поэтов, павших в Великой Отечественной войне. – М., 1975. |                                        |

##### Исследования

- |               |                                                                                  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Абрамов А.    | Лирика и эпос Великой Отечественной войны. – М., 1975.                           |
| Кузьменко Ю.  | Советская литература вчера, сегодня, завтра. – М., 1981. – С. 164-166.           |
| Македонов А.  | Свершения и кануны. – М., 1985. – С. 110-170.                                    |
| Павловский А. | Русская советская поэзия в годы Великой Отечественной войны. – Л., 1967.         |
| Спивак И.     | Советская поэзия периода Великой Отечественной войны. – Львов, 1975.             |
| Фрадкина С.   | Русская советская литература периода Великой Отечественной войны. – Пермь, 1975. |

## **Занятие 13**

### **Проза послевоенного десятилетия**

#### Программа

1. Первое послевоенное десятилетие и духовная жизнь советского общества.
2. Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».

3. Правда о войне (повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда»).
4. У истоков «деревенской прозы» («Районные будни» В. Овечкина; «Деревенский дневник» Е. Дороша).

### Литература

#### Источники

|             |                                   |
|-------------|-----------------------------------|
| Дорош Е.    | Деревенский дневник. – М., 1983.  |
| Некрасов В. | В окопах Сталинграда. – М., 1987. |
| Овечкин В.  | Районные будни. – М., 1963.       |

#### Исследования

|                                                                      |                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Атаров Н.                                                            | Мастерство рассказчика //Октябрь. – 1955. – № 6.                                          |
| Большакова А.Ю.                                                      | Нация и менталитет: Феномен «деревенской прозы» XX века. – М., 2000.                      |
| Виноградов И.                                                        | О современном герое //Новый мир. – 1961. – № 9.                                           |
| Литература и современность. 1986–1987: Сб. – М., 1989. – С. 331-356. |                                                                                           |
| Плоткин Л.                                                           | Литература о войне: Великая Отечественная война в русской советской прозе. – М.–Л., 1967. |
| Приваленко М.                                                        | Валентин Овечкин. – Курск, 1955.                                                          |
| Соловьева И.                                                         | Федосеев и Иван Федорович //Новый мир. – 1963. – № 6.                                     |
| Судьбы крестьянства в русской литературе. – М., 2002.                |                                                                                           |
| Тарасенков А.                                                        | Трудные судьбы //А. Тарасенков. Статьи о литературе: В 2 т. – М., 1958. – Т.2.            |

## ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (вторая половина XX века – 30 ч.)

В литературном процессе второй половины XX века выделяются 3 периода:

- 1956 – 1965 – *литература периода «оттепели»;*
- 1965 – 1985 – *литература периода «застоя»;*
- 1985 – 2000 – *литература постсоветского периода.*

### Литература периода «оттепели»

Период «оттепели», или «либеральной весны», условно отсчитывается от года проведения XX съезда КПСС (1956), развенчавшего «культ личности» в СССР. Период получил название по вышедшей в 1954 году повести И. Эренбурга «Оттепель», наметившей некоторое смещение общественных акцентов и изменение в повествовательной структуре советской прозы. Период «оттепели» характеризуется оживлением во всех сферах советской жизни. Литература активно включается в процессы либерализа-

ции. Литературе этого периода свойственно преодоление культа личности, сближение с действительностью, изживание «теории бесконфликтности». С 1955 года появляются новые литературно-художественные и литературоведческие журналы («Дружба народов», «Нева», «Юность», «Иностранная литература», «Дон», «Москва», «Вопросы литературы», «Русская литература»). Общественную программу на демократизацию активно проводит журнал «Новый мир», главным редактором которого с 1954 по 1970 гг. является А. Т. Твардовский. Но уже в начале 60-х годов нападки на «Новый мир», обвиняющие журнал в «очернительных» тенденциях, сопровождают каждую острую публикацию: рассказы А. Солженицына, очерки В. Некрасова.

Заметным явлением литературного процесса периода «оттепели» стала публикация на Западе романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» и присуждение писателю Нобелевской премии в области литературы в 1958 году. Проходивший в 1959 году третий съезд писателей СССР выступил против «очернительных» тенденций в современной литературе, против попыток изображать советскую жизнь в искаженном виде. И уже с начала 60-х проявляется стремление к изменению путей развития советского общества в послесталинскую эпоху, критика сталинского периода становится менее интенсивной, а к середине 60-х исчезает из «официальной» литературы. В 1964 году происходит суд над И. Бродским и высылка его из Ленинграда сроком на 5 лет. В 1966 году – выдворение из СССР Валерия Тарсиса, стоявшего у истоков самиздата. Эти факты дают понять, что идеологический фактор возвращает свое главенствующее положение в обществе.

В недолгий период «оттепели» в советской литературе были приняты попытки повернуть литературу к острым проблемам современности и недалекого прошлого, расширить диапазон тем, изменить традиционную поэтику. Заслугой периода «оттепели» является то, что он выявил важнейшие тенденции в литературе, которые впоследствии будут представлены литературой андеграунда и литературой «третьей волны» эмиграции.

В этот период активно развивается «деревенская проза», представленная произведениями В. Тендрякова, С. Воронина, С. Антонова, С. Крутилина, С. Алексеева. В «военной прозе» отражаются тенденции к более глубокому осмыслению военной действительности, интерес к психологии человека на войне. «Антисталинская» тема представлена произведениями В. Дудинцева, А. Солженицына, Ю. Трифонова, Л. Чуковской. Конец 50-х ознаменовался появлением «молодежной прозы», трибуной которой стал журнал «Юность» (В. Аксенов, А. Битов, В. Максимов, А. Гладилин, В. Конецкий).

Период «оттепели» характеризует оживление советской поэзии, входят в литературу представители «эстрадной поэзии». Драматургия ведет в этот период бой с «бесконфликтностью» (А. Штейн, А. Салынский, В. Розов, А. Арбузов).

## Персоналии

### ***А.А. Фадеев (1901-1956)***

Александр Александрович Фадеев – личность для советской эпохи типическая. Он прошел школу Гражданской войны, сражался с контрреволюционными матросами в Крондштадте (1921). Был кристально чистым человеком, убежденным патриотом социалистического отечества. Его герои – Метелица («Разгром»), Олег Кошевой («Молодая гвардия») – написаны с самого себя. Фадеев – один из самых активных участников пролетарской литературной организации (РАПП). В течение 20 лет (после смерти М. Горького) возглавлял Союз советских писателей. Фадеев не сомневался в справедливости всего совершающегося на его глазах. Когда раскрылась вся правда о репрессиях 30-х годов, Фадеев в 1956 г. покончил с собой, оставив обращение к Президиуму ЦК КПСС, которое просил вскрыть через 20 лет. В 1986г. оно было опубликовано в газете «Правда». Фадеев глубоко и искренне пытался разобраться в том, где была правда, на чьей она стороне. Он, например, с симпатией относился к А. Платонову, М. Булгакову, хотя никогда не скрывал, что идейно они стоят на противоположной позиции. А. Фадеев был любимым и самым читаемым писателем в послевоенное десятилетие. Роман «Молодая гвардия» (1946) был экранизирован, спектакли по его инсценировкам шли в театрах. Героям «Молодой гвардии» подражали в жизни многие современники, их именами в семьях называли детей. Пройдут годы крайнего радикализма, А.А. Фадеев займет надлежащее место в истории русской литературы периода советской власти.

### ***И.Г. Эренбург (1891-1967)***

Творческий путь Ильи Григорьевича Эренбурга типичен для писателя XX в. В его биографию вместились многие страны и события. Эренбург жил в Германии, Франции, был свидетелем 1-ой и 2-ой мировых войн, специальным корреспондентом многих газет и журналов. Поэзия, проза, публицистика, искусствоведение сопутствовали друг другу в творчестве Эренбурга на протяжении всей жизни. В Париже в 1911 г. вышел его первый сборник стихотворений «Будни», в 1913 – «Я живу».

Из крупных прозаических произведений И. Эренбурга необходимо отметить сатирические романы и повести 20-х гг.: «Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников» (1922), «Тринадцать трубок» (1923), «Трест Д.Е.» (1923).

Революционные перемены в Европе и России стали материалом для романов «Жизнь и гибель Николая Курбова», «Любовь Жанны Ней» (1924); железная дисциплина революции, принципы воли и логики, положенные в их основу, истолкованы писателем как неоправданно жестокие по отношению к человеку, его стремлению к любви, радости, жизни чувства.

Поездки Эренбурга в Испанию (1931), Германию (1931) сделали его антифашистом, автором созданных романов о второй мировой войне: «Па-

дение Парижа» (1941), «Буря» (1946-1947), «Девятый вал» (1951-1952). На волне хрущёвских перемен была создана повесть «Оттепель» (1954-1956), которая дала название этой исторической эпохе.

Наиболее значительным произведением последних лет стали воспоминания «Люди, годы, жизнь» (1961-1965гг), опубликованные в журнале «Новый мир» в период его расцвета во главе с А.Т. Твардовским. В мемуарах созданы портреты поэтов, писателей, художников XX в.

Эренбург был видным общественным деятелем, депутатом Верховного Совета СССР, вице-президентом Всемирного Совета Мира.

### ***М.М. Пришвин (1873-1954)***

Михаил Михайлович Пришвин родился 5 февраля 1873 года в имении Хрущево Елецкого уезда Орловской губернии в разорившейся купеческой семье. В 1882 году окончил сельскую школу и поступил в Елецкую гимназию, но за дерзость учителю был исключен. В 1893 году поступил в рижский политехникум на химико-агрономическое отделение. В 1900 году уехал в Германию, где поступил на агрономическое отделение философского факультета Лейпцигского университета. Закончил его в 1902 г. Цель творчества – показать весь мир в красе, таинственные законы всего живого на земле.

Основные произведения: поэтические очерки «В краю непуганых птиц» (1907), поэмы в прозе «Жень-шень» (1933) и «Фацелия» (1940), автобиографический роман «Кашеева цепь» (опубл. в 1960), свод поэтических миниатюр «Лесная капель» (1940), дневниковые заметки «Глаза земли» (опубл. в 1957). Охотничьи рассказы собраны в книге «Календарь природы» (1936). Михаил Пришвин – автор многих произведений для детей. Среди них – детские новеллы и повести-сказки: «Золотой луч», «Кладовая солнца», «Корабельная чаща», «Серая сова».

Михаил Пришвин – автор крупных жанров: «Осударева дорога», «Повесть нашего времени». В 1986-1987 гг. опубликованы дневники Михаила Пришвина, где он предстает старейшим защитником России, русского крестьянства во время коллективизации и массовых репрессий 30-х гг. Михаил Пришвин глубоко укоренен в русскую природу, русскую почву, наследник лучших традиций XIX века (Тургенев, Гончаров, Островский). М.М. Пришвин умер 16 января 1954г. в селе Дунино, где он жил и работал последние годы. Дунино присвоен статус историко-культурного памятника. Там находится дом-музей писателя. Похоронен в Москве.

### ***К.Г. Паустовский (1892-1968)***

«Романтическая настроенность, – утверждал Константин Георгиевич Паустовский, – не позволяет человеку быть лживым, невежественным, трусливым и жестоким. В романтике заключена облагораживающая сила. Нет никаких разумных оснований отказываться от нее в нашей борьбе за будущее и даже в нашей обыденно трудовой жизни».

Всему творчеству этого писателя присущи романтический максимализм, отвлеченность от быта, подчеркнутый интерес к добрым чувствам человека, к мужеству, высокому благородству. В ранних повестях и романах («Блистающие облака» (1929), «Романтики» (1935), «Черное море» (1936)) мечты о дальних странах, путешествиях, встречи и разлуки занимают основное сюжетное пространство.

В повестях «Кара-Бугаз» (1932), «Колхида» (1934) даются смелые образы покорителей и преобразователей природы, путешественников. Во второй половине 30-х годов Паустовский создает книги о живописцах и писателях, о тайнах творчества: «Орест Кипренский» (1937), «Исаак Левитан» (1957), «Тарас Шевченко» (1939), «Повесть о лесах» (1949), «Золотая роза» (1956).

В послевоенные годы Паустовский работает над автобиографической эпопеей «Повесть о жизни» (1-я ч. – «Далекie годы», 1945; 2-я ч. – «Беспокойная юность», 1955; 3-я ч. – «Начало неведомого века», 1957; 4-я ч. – «Время больших ожиданий», 1959; 5-я ч. – «Бросок на юг», 1960; 6-я ч. – «Книга скитаний», 1963). Разнообразие фактов, обдуманый выбор памятных подробностей жизни столицы и провинции революционных лет, бесчисленное количество героев, очерченных немногими штрихами, – все это делает автобиографические книги Паустовского волнующим литературным документом времени.

### ***К.А. Федин (1892-1977)***

Константин Александрович Федин – автор классического романа о Гражданской войне – «Города и годы» (1921). Становление писателя шло под влиянием группы «Серапионовы братья» и М. Горького (книга «Горький среди нас»).

В 30-е годы писатель работал над осмыслением противостояния 2-х миров: «Похищение Европы» и «Санаторий Арктур» (1940).

В послевоенные годы К. Федин обращается к воплощению пути, пройденному русской интеллигенцией от начала века до современности: «Первые радости» (1945), «Необыкновенное лето» (1947-1948) – оба романа удостоены Государственной премии, «Костер» (1-я кн. – «Вторжение» (1961), 2-я – «Час настал» (1965)).

В творчестве Федина ощутима преемственность классических традиций. Если в ранних романах метод психологического анализа во многом восходил к Достоевскому, то впоследствии (особенно в трилогии) Федин становится художником толстовской школы: и по жанру (роман-эпопея), и по приемам психологизма, и по характеру композиции.

В 1957 г. вышла книга критических статей и размышлений о литературе – «Писатель, искусство, время» (2-е изд. – 1961), где даны портреты русских и зарубежных писателей: М. Горького, Ст. Цвейга, Р. Роллана, А. Франса и др. Произведения К. Федина инсценировались и экранизировались. Они переведены более чем на 20 языков мира.

### ***Л.М. Леонов (1899-1994)***

Если многие писатели в 90-е годы возвращаются к национальным истокам и традициям, то Леонид Максимович Леонов на всем протяжении своего длительного творческого пути был олицетворением национально мыслящего и самобытного художника. Уже в романе «Барсуки» (1924) столкнулись старая Русь и новая Россия.

Через 2 года появляется второй роман «Вор» (1927). Этот психологический роман из тогдашней жизни (изображена мещанская среда) поражает буйной метафоричностью и насыщенной речевой стихией социальных и профессиональных групп города вплоть до блатного жаргона.

В произведениях 1927-1928 гг. («Унтиловск», «Провинциальная история»), в романах «Соть» (1930), «Скутаревский» (1932) органично вошли в речь повествователя элементы современной политической и производственной терминологии.

«Дорога на океан» (1935), «Взятие Великошумска» (1944), «Нашествие» (1943) закономерно вели писателя к большому полотну, где переплетаются история и география, героическая патетика и сатира. Таково этапное произведение Леонида Леонова «Русский лес» (1953). Никогда еще у Леонова так насыщено не воплощалась русская национальная стихия – в самом языке, в разработке темы русского народа и его судьбы, в поэтизации родной природы. Роман наиболее полно отражает черты Леонова как мастера композиции и проникновенного психолога.

Не менее, чем проза, многообразна драматургия Л. Леонова. Есть у него бытовые психологические драмы («Унтиловск», «Золотая карета»), комедии («Усмирение Бададошкина», «Обыкновенный человек»), трагедии («Нашествие», «Ленушка»). Наряду с театром Чехова, Горького, существует в русской драматургии и театр Л. Леонова (психологизм плюс заостренная публицистичность). Своеобразным сплавом драмы и публицистики явилась киноповесть «Бегство мистера Мак-Кинли» – политически острый памфлет, нацеленный против поджигателей войны.

Жизненным и творческим итогом Л. Леонова является философский роман-эссе «Пирамида» (1992) – глубокое размышление писателя о целях и смысле бытия человека и природы, о смерти и бессмертии, о сущности созданных человечеством цивилизаций. По широте охвата и глубине философской мудрости автора «Пирамида» – уникальный роман XX века, всеобъемлющая оценка которого принадлежит будущему.

### ***А.И. Солженицын (род. 1918)***

Прозаик, драматург, историк. Прошел долгий путь войны, лагерей (1945-53), ссылки на «вечное поселение» в Среднюю Азию. Реабилитирован в 1956 году. Печатается с 1962 г. («Один день Ивана Денисовича» – в журнале «Новый мир»). Исключен из Союза писателей в 1969 г. В 1989 г. восстановлен под давлением общественного мнения. В 1970 году удостоен

Нобелевской премии («Архипелаг ГУЛАГ»). В 1974 году после нового ареста выслан из СССР, что явилось грубейшим нарушением прав человека.

Александр Исаевич Солженицын, написавший автобиографическое эссе «Бодался телёнок с дубом» (1978), стал символом всего сопротивляющегося тоталитарному режиму. Аккумулировал весь архивно-мемуарный материал бело-эмигрантского движения, из которого вырос цикл исторических романов о 1-й мировой войне и Февральской революции 1917 г. в России «Красное колесо» (Август Четырнадцатого, Октябрь Шестнадцатого, Март Семнадцатого, Апрель Семнадцатого).

В эмигрантской среде чувствовал себя отчужденно, не сближаясь с эмигрантами второй (послевоенной) и третьей (60-80-е гг.) волн («Угодило зернышко меж двух жерновов»).

После возвращения на родину в начале 1990-х годов активного участия в художественной и общественной жизни не принимает. Путь дикой капитализации и зависимости России от американского капитала не принял. А. Солженицын (как всегда) – в оппозиции.

### **«Деревенская проза»**

Крестьянский мир – это мир со своим укладом, своей культурой, особыми представлениями о цели и ценности человеческой жизни. После установления советской власти русское село переживает труднейшие времена, связанные с коллективизацией, которая протекала с катастрофической для множества личных судеб скоростью. Огромным испытанием для села стали Великая Отечественная война и восстановительный период, когда резче выявились различия в жизни города и деревни. После XX съезда партии в жизни села наметились изменения, насущные проблемы уже выявились во всей своей глубине. Село начало терять молодежь, которую привлекали городской образ жизни, свобода в выборе профессионального пути. Элементы городского образа жизни, проникающие в село, еще больше усилили дисгармонию и побуждали к миграции.

«Деревенская проза» исследует смену исторических эпох в селе, процессы коллективизации и их последствия, рассказывает о превращении русского крестьянина в сельхозрабочего. Точкой отсчета появления «деревенской прозы» принято считать публикацию очерков В. Овечкина «Районные будни». Книги последователей Овечкина составили первый поток «деревенской прозы», состоящий из произведений-проектов по выходу села из очерченного круга проблем. Второй поток составили произведения, в которых авторы обращаются к исследованию русского народного характера (В. Белов, Б. Можаяев, А. Солженицын, В. Шукшин). Особый пласт «деревенской прозы» составляют произведения о коллективизации. С. Залыгин первым осознал, что ключ к современным проблемам села надо искать во времени Великого перелома. К теме коллективизации обращаются В. Шукшин, В. Белов, Б. Можаяев. Проза В. Распутина, в которой писатель рассказал о смене тысячелетней крестьянской цивилизации индустриальной, завершает развитие «деревенской прозы» второй половины XX века. Для ряда современных писателей-почвенников характерно противопостав-

ление городской и деревенской жизни, внимание к темам уничтожения российского села и русского крестьянина.

### **Тенденции развития «военной прозы»**

В период «оттепели» главным конфликтом в «военной прозе» остается конфликт советского народа с фашизмом, а главным характером – героическая личность, но расширяется диапазон тем. В «военной прозе» этого периода выделяются две тенденции: тенденция масштабного изображения военных событий и тенденция к психологически углубленному изображению характеров на войне. Этим тенденциям соответствуют две жанровые структуры: панорамный роман (К. Симонов, И. Стаднук, А. Чаковский) и локальная проза с тщательно выписанными характерами (Ю. Бондарев, В. Астафьев, Б. Васильев, В. Богомолов, К. Воробьев). К. Симонов в трилогии «Живые и мертвые» показывает Советскую Армию на основных этапах Великой Отечественной войны (начало войны и разгром немцев под Москвой, Сталинградская операция и окружение армии Паулюса, операция «Багратион»). В трехтомной «Войне» И. Стаднюка внимание направлено на Смоленское сражение. Обширная панорама событий воссоздана в пятитомной «Блокаде» А. Чаковского, написанной на материале Ленинградской обороны. Трехтомная «Победа» А. Чаковского посвящена последнему этапу войны.

В локальной прозе о войне главной фигурой, как правило, является молодой солдат или лейтенант; произведения отличаются максимальной концентрацией действия, в центре – драматические эпизоды, раскрывающие психологию героев. Так, в повести «Батальоны просят огня» Ю. Бондарев поставил проблему ответственности за человека. Роман «Горячий снег» Ю. Бондарева выявляет нравственный конфликт двух молодых офицеров. В центре повести В. Богомолова «Иван» – двенадцатилетний разведчик, воин и гражданин. В повести «Убиты под Москвой» К. Воробьев воскрешает события трагического начального периода войны. А повесть Б.Васильева «А зори здесь тихие...» раскрывает тему – «женщина на войне». В локальной прозе наряду с расширением типологии положительных героев появляются отрицательные характеры (В. Распутин. «Живи и помни»).

На современном этапе проза о Великой Отечественной войне представлена двумя значительными произведениями: «Прокляты и убиты» В.Астафьева и «Генерал и его армия» Г. Владимова.

### **Художественное постижение исторической правды**

Стимулом для обращения ко времени недалекого прошлого послужил XX съезд партии, осудивший культ личности в СССР. Начало «анти-сталинской» литературе положили произведения Л. Чуковской («Софья Петровна»), Ю. Бондарева («Тишина»), Ю. Трифонова («Отблеск костра»), А. Солженицына («Один день Ивана Денисовича»). Но большинство про-

изведений смогли пробиться к читателю лишь в годы «перестройки» или были написаны во второй половине 90-х годов: «Новое назначение» А. Бека, «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева, «Мужики и бабы» Б. Можая, «Овраги» и «Васька» С. Антонова, «Год Великого перелома» В. Белова. В этих произведениях писатели показали политику партии в период коллективизации, формы и методы ее проведения, а также человека в период Большого террора, его способность к сопротивлению или его конформизм. Особняком стоит «лагерная проза» (А. Солженицын, В. Шаламов, А. Жигулин).

### **«Третья волна» русской эмиграции**

Эмигрантская литература «третьей волны» не является однородной, она представлена писателями с разными мировоззренческими и художественными установками. Однако всех их объединяет неприятие политического курса в СССР и метода социалистического реализма. Принято отсчитывать историю «третьей волны» с писателя В. Тарсиса, высланного из СССР в 1966 году. К литературе «третьей волны» принадлежат А. Солженицын, И. Бродский, В. Максимов, В. Некрасов, В. Аксенов, Г. Владимов, В. Войнович, С. Довлатов, А. Синявский, Саша Соколов, А. Зиновьев, Юз Алешковский, Э. Лимонов и другие. Литература «третьей волны» исследует процессы, происходившие в СССР, дает футурологические прогнозы, изображает советского человека на переломных этапах истории.

### **Драматургия второй половины XX века**

Отказавшись от «теории бесконфликтности», драматургии второй половины XX века обращаются к постижению социальной и духовной сущности современного человека. Молодежная тема в драматургии связана с именем В. Розова. Центральным героем его пьес («В добрый час!», «В поисках радости») является молодой человек, только вступающий в жизнь и определяющий свои нравственные ориентиры. В жанре психологически-бытовой пьесы работает А. Володин («Пять вечеров», «Старшая сестра», «Назначение»). Он разрабатывает актуальную идейно-нравственную проблему: личность и обстоятельства, их соотношение и противоборство. М. Роштин в пьесах «Валентин и Валентина», «Муж и жена снимут комнату» вторгается в сферу личных отношений. Драматург исследует любовь.

Самым заметным явлением драматургии второй половины XX века считается «театр Вампилова». Его пьесы «Прощание в июне», «Старший сын», «Утиная охота» обращены к исследованию психологии современного человека, вынужденного существовать в условиях «двойной морали», что приводит к разрушению его личности. Критика характеров в пьесах А. Вампилова перерастает в острую социальную критику.

В 70-е годы драматургия отступает перед инсценированной прозой и театральной классикой. Выдержать конкуренцию смогла лишь производ-

ственная пьеса, в которой разрабатывается тема человека и его дела («Мария» А. Салынского, «Человек со стороны» И. Дворецкого, «Протокол одного заседания, «Мы, нижеподписавшиеся...» А. Гельмана). В драматургии второй половины 80-х появляются новые имена: В. Славкин, В. Арро, А. Дударев, Л. Петрушевская, М. Арбатова, А. Слаповский. Драматурги «новой волны» пытаются исследовать психологические последствия, порожденные сложностями и противоречиями жизненного развития.

### **Поэзия второй половины XX века**

Следствием «оттепели» явился «поэтический бум», связанный с необыкновенным интересом к поэзии. После долгого перерыва публикуются сборники А. Ахматовой, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого, активно работают поэты старшего поколения, появляются новые имена. «Эстрадную поэзию» представляют поэты (Р. Рождественский, Е. Евтушенко, А. Вознесенский), сочетающие в своем творчестве открытую публицистичность с активными формальными поисками. Наряду с гражданской линией возникает другое течение, получившее название «тихая лирика». Н. Рубцов, О. Чухонцев, А. Прасолов ориентируются на соединение современного и вечного, личного и общественного. Большую популярность приобретает «бардовская поэзия». Стихотворения Б. Окуджавы, В. Высоцкого, А. Галича, Ю. Визбора, Ю. Кима шли к слушателю, поражая откровенностью и исповедальностью, но официально поэзией не признавались. К началу 70-х «поэтический бум» исчерпал себя. В этот период поэзия вынуждена была ограничивать себя дозволенной тематикой, но поэты по мере сил пытались заполнить духовный вакуум. 80-е годы характеризуются падением интереса к современной поэзии и второй волной «поэтического бума» в отношении «возвращенных» поэтов.

Андеграундная поэзия второй половины XX века формировалась на фоне официальной литературы, существовало около 60 поэтических групп. В 1965 году было создано первое неформальное литературное объединение СМОГ (Л. Губанов, Саша Соколов, Ю. Кублановский). Смогисты выступали против шумной «эстрадной поэзии» и отразили сознание людей с «катастрофическим» жизненным опытом. Поэты «лианозовской школы» (Е. Кропивницкий, И. Холин, Г. Сапгир) тяготели к традициям игровой поэзии, отказавшейся от лирического пафоса и нарушающей эстетические нормы. «Ленинградская школа» (И. Бродский, Е. Рейн, А. Найман) использовала традиционную поэтику модернизма. К концу 70-х оформилось неформальное сообщество поэтов, тяготеющих к концептуализму (В. Сорокин, Г. Айги, Д. Пригов, Т. Кирилов). Поэты-концептуалисты воздерживались от решения социальных проблем и обратились к языковым экспериментам. Поэты-метаметафористы (А. Парщиков, И. Жданов, К. Кедров) экспериментировали с семантикой произведений. Андеграундная поэзия оказала влияние на развитие поэзии в 90-е годы.

## Персоналии

### ***Ф.А. Абрамов (1920-1984)***

Истоки творчества Федора Александровича Абрамова – глубинный пласт жизни русского крестьянства, вынесшего на своих плечах военное лихолетье, тяжесть государственного молота периода восстановления народного хозяйства. Вершина гражданского мужества Ф. Абрамова – повесть «Вокруг да около» («Нева», 1964), в которой было брошено обвинение государству в лицо, что большая часть коренного населения России живет в условиях худших, чем при крепостном праве. С таких же гражданских позиций создана монументальная тетралогия о судьбе России и русского народа – «Пряслины» («Братья и сестры». «Две зимы и три лета». «Пути-перепутья». «Дом».).

В эпопее Абрамова дана характеристика двух моралий: Михаила Пряслина и Егорши Ставрова. Один живет трудом во имя семьи, земли, родины. Он изможден, надломлен физически и нравственно в самом расцвете сил. Процветает тунеядец, прохиндей, который обладает единственным качеством – умением подстроиться под политическую атмосферу, определить, откуда дует политический ветер. Он может и попа «заложить», и друга припугнуть доносом за политическую неблагонадежность, и его сестру за это сосватать (кто откажет всесильному Егорше: он при власти и при деньгах).

Во всех произведениях, в публицистике Абрамова раскрыт процесс шельмования всего честного, справедливого, трудового, совестливого в человеке, на чем испокон веков держалась мировая, в том числе и русская, тирания.

Таков жизненный и творческий пафос этого писателя и гражданина, дерзнувшего в самое застойное время на нелицеприятный реализм.

### ***В.М. Шукшин (1929-1974)***

Василий Макарович Шукшин – полпред и голос низовой народной России в сферах искусства (кино, телевидение, литература). Открытие темы – кинофильм «Живет такой парень» (1964). Вершина славы и популярности в кино – «Печки-лавочки» и «Калина красная».

В литературе – трагикомические рассказы о русских наивных чудаках, ставших чужими и непонятными для большинства на своей родной земле. Они ошельмованы, прозваны «чудиками», «бесконвойными», «беспальными». Они вытеснены из сферы государственной жизни, из образования, из нормальной семьи, ибо становятся жертвами предпринимателей – торгашей, медиков, правоведов и т.п.

Рассказы Шукшина поистине нравственно пронзительны. Писатель не гнался за гладкой формой, ему успеть бы прокричать всю правду («нравственность – есть правда, и не просто правда, а Правда»). Не успел.

Но оставил художественное завещание соотечественникам – кинофильм «Калина красная» и роман «Я пришел дать вам волю» (о Степане Разине).

В числе художественных открытий В. Шукшина – сатирические повести: «Энергичные люди», «До третьих петухов», «А поутру они проснулись», «Точка зрения».

Основной вопрос: что с нами происходит? Истоки причин и следствий – роман о коллективизации «Любавины».

### ***В.П. Астафьев (1924-2001)***

Родился в крестьянской семье. Участник Великой Отечественной войны. Особенность творчества Виктора Петровича Астафьева – прочная связь с судьбой России, отечества. Он один из первых русских писателей XX века, произнесших слово «память» («Последний поклон» (1957-67)). Отправной точкой «повествования в рассказах» «Царь-рыба» (1972-75) стали слова Н. Рубцова, избранные эпиграфом к роману:

Молчал, задумавшись, и я,  
Привычным взглядом созерцая  
Зловещий праздник бытия,  
Смятенный вид родного края.

Астафьев стал столь беспристрастным судьей современности потому, что был свидетелем и подвига, и жертв своего народа на войне. Военный опыт реализовался в пасторали «Пастух и пастушка» (1971), повести «Звездопад» (1960), «Где-то гремит война» (1967), в романе «Прокляты и убиты» (1995), созданном на волне общественной свободы, а потому особенно трагическом по отношению к пережитому.

Роман «Печальный детектив» и повесть «Людочка» рисуют картины жуткого вырождения нравов в период общественного распада 70-80 гг. Опустошенная жизнь, пьянство, распад семей и попрание отцовских и материнских святынь привели человека к скотоподобному состоянию (Урна в «Печальном детективе»).

Много сил и времени В. Астафьев отдавал пропаганде отечественной и мировой классики среди молодежи, работе с молодыми авторами, помогая им войти в большой мир искусства в провинциальной России, в сибирской глубинке.

### ***В.И. Белов (род. 1932)***

Родился Василий Иванович Белов в крестьянской семье. Печатается с 1956 года. Живет в Вологде. Первая книга – сборник стихов и поэм «Деревенька моя лесная» (1961). Затем появляется яркая и колоритная проза В. Белова: «Деревня Бердяйка» (1961), «Знойное лето» (1963), «Речные излуки» (1964), «Плотницкие рассказы» (1968).

Итогом творчества Белова 60-х годов стала повесть «Привычное дело» (1966), в которой автор открыл в современной жизни тип русского человека – Ивана Африкановича Дрынова, терпеливо и созерцательно-пасторально взирающего на то, что происходит на его земле, с его женой Катериной, детьми.

Кроме трагического пафоса, повесть содержит сыновнюю боль и резкий упрек соотечественникам в «пошехонстве» (сказки бабки Евсто-льи), когда неразумное терпенье переходит грань и требует поступка (борьба с Кочергой за справку из колхоза). Впоследствии гротескно-сатирическая манера Белова реализовалась в романе «Все впереди».

В 80-90 гг. Белов создает многотомную эпопею о русском крестьянстве в эпоху коллективизации – «Кануны», «Год великого перелома», «Час шестый». В. Белов изображает не только результаты крестьянской трагедии, как А. Солженицын в «Архипелаге ГУЛАГе», он изображает истоки самой идеи создания колхозов, ее исполнителей на всех уровнях «от Москвы до самых до окраин».

Писателю свойственно эстетическое и этическое освещение крестьянского уклада в России начала XX века («Лад»). Вся последующая история изображается писателем как антинациональная политика государства, уничтожающая великий народ на его земле и его же руками.

### ***В.Г. Распутин (род. 1937)***

Валентин Григорьевич Распутин окончил факультет журналистики Иркутского университета. Начинал творческий путь обычным журналистом (газета «Советская молодежь», Иркутск). Однако очень скоро почувствовал невозможность втиснуть реальную жизнь в политические догмы и резко повернул от оптимистических очерков о социалистических стройках к изображению обратной стороны социалистической цивилизации. Появляются очерк «Край возле самого неба» (1966), повесть «Деньги для Марии» (1967), очерк «Вниз и вверх по течению» (1972). Вслед за ними – повести: «Василий и Василиса» (1967), «Уроки французского» (1973).

В 1970 году выходит повесть «Последний срок» – одно из самых ярких явлений литературы этого десятилетия. Философская глубина, суровые картины жизни сибирской крестьянки старухи Анны, потерявшей своих детей, открыли разрыв между уходящим поколением и его «без роду и племени» детьми. Оторванные от истории, лишенные памяти и крепкой почвы под ногами, дети старухи Анны предстали перед читателем в жалком зрелище «Иванов, не помнящих родства». Они не смогли не только сберечь мать, но и сами ускорили ее гибель. Таков приговор художника, небезразличного к судьбе человека, к своему времени.

В 1975 году проблема памяти еще более болезненно и трагедийно прозвучала в повести «Живи и помни» (Государственная премия, 1976 г.). Образ Андрея Гуськова – всепожирающая стихия, перед которой беззащитны все и всё. Повесть «Прощание с Матёрой» (1976) – апокалипсис технократии. Затопленная, растерзанная Матёра – это не только остров, деревня. Это символ матери-родины, отчего дома, от пожара в котором мы все оказались способными прикурить сигарету. Естественным продолжением стали повести «Пожар» (1985) и «Сибирь, Сибирь» (1988).

В. Распутин вслед за Шукшиным и Вампиловым (вместе с Беловым, Абрамовым, Бондаревым, Куняевым, Викуловым) стал первопроходцем в деле возрождения в русском народе национально-патриотического сознания.

### **Ю.В. Трифонов (1925-1980)**

Родился в семье видного советского партийного работника. В 1949 г. окончил Литературный институт. Известность приобрел после появления в 1950 г. романа «Студенты», посвященного жизни вузовской молодежи послевоенного времени. В книге «Отблеск костра» (1965) Трифонов обращается к биографии своего отца, воскрешает забытые страницы революции и Гражданской войны. В 1973 г. Трифонов пишет исторический роман «Нетерпение» об организаторе «Народной воли» Андрее Желябове. Трифонов – признанный мастер «городской прозы». С конца 60-х он выступает с повестями «московского цикла»: «Обмен» (1969), «Предварительные итоги» (1970), «Долгое прощание» (1971), «Другая жизнь» (1975). Центральный конфликт повестей – борьба ценностей в сознании героя. Сквозная тема – обмен духовных ценностей на материальные. С середины 70-х гг. Трифонов возвращается к постижению исторической правды. В повести «Дом на набережной» (1976) он показал, как события советской истории изменили психологию современного человека. Роман «Старик» (1978) посвящен драматическому эпизоду из истории Гражданской войны – расстрелу комкора Мигулина, сыгравшего решающую роль в разгроме Калединщины на Дону, но выступившего против рассказывания. Неоконченный роман «Исчезновение» показывает период сталинских репрессий глазами подростка из семьи советского партийно-хозяйственного работника.

## **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по истории русской литературы и литературной критики (вторая половина XX века – 14 ч.)**

### **Занятие 1**

#### **Роман Л. М. Леонова «Русский лес»**

#### Программа

1. «Русский лес» как социально-философский роман.
2. Судьба русского леса (история и современность).
3. Наука и лженаука в романе.
4. Образная система романа.
5. Соцреалистический канон в романе.

#### **Литература**

#### Исследования

|                |                                                                                            |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Грознова Н. А. | Творчество Леонида Леонова и традиции русской классической литературы: Очерки. – Л., 1982. |
| Леонид Леонов. | Творческая индивидуальность и литературный процесс: Сб. статей. – Л., 1987.                |
| Лобанов М. Л.  | Роман Л. Леонова «Русский лес». – М., 1958.                                                |
| Михайлов О. Н. | Леонид Леонов. – М., 1986.                                                                 |

- Старикова Е. В. «Русский лес» Леонида Леонова: Вихров и Грацианский. – М., 1963.
- Хрулев В. И. Мысль и слово Леонида Леонова. – Саратов, 1989.

## **Занятие 2**

### **Тема природы в советской литературе**

#### Программа

1. Единство человека и природы в сказке-были М. М. Пришвина «Кладовая солнца».
2. Человек и природа в повести К. Г. Паустовского «Колхида».
3. Способы изображения природы в повести К. Г. Паустовского «Мещорская сторона».
4. «Царь-рыба» В. П. Астафьева – повествование о трагедии природы.

#### **Литература**

##### Исследования

- |                 |                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------|
| Зотов И. А.     | Человек и природа в творчестве М. Пришвина. – М., 1982. |
| Кременцов Л. П. | К. Г. Паустовский: Жизнь и творчество. – М., 1982.      |
| Курбатов В. Я.  | Михаил Пришвин: Очерк творчества. – М., 1986.           |
| Ланщиков И. П.  | Виктор Астафьев. – М., 1992.                            |
| Левицкий Л. А.  | Константин Паустовский: Очерк творчества. – М., 1977.   |
| Трефилова Г. П. | К. Паустовский – мастер прозы. – М., 1983.              |
| Турбин В. Н.    | Незадолго до Водолея. – М., 1994.                       |
| Яновский Н. Н.  | Виктор Астафьев: Очерк творчества. – М., 1982.          |

## **Занятие 3**

### **Тетралогия Ф. Абрамова «Пряслины»**

#### Программа

1. Деревня в годы Великой Отечественной войны в романе «Братья и сестры».
2. Послевоенная жизнь деревни в романе «Две зимы и три лета».
3. Социальные проблемы деревни в романе «Пути-перепутья».
4. Нравственная проблематика романа «Дом».

#### **Литература**

##### Исследования

- |                |                                                                                |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Золотусский И. | Федор Абрамов: Личность. Книги. Судьба. – М., 1986                             |
| Ионова М.      | Конфликты и способы их разрешения в романе Ф. Абрамова «Дом». – Саратов, 1980. |

Оклянский Ю. М.  
Турков А.

Дом на горе. О Ф. Абрамове и его книгах. – М., 1990.  
Федор Абрамов: очерк. – М., 1987.

### **Занятие 4 - 5**

#### **Проза второй половины XX века**

##### Программа

1. «Лагерная проза» и рассказ А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».
2. Коллективизация в повести С. Залыгина «На Иртыше».
3. Изображение сталинского периода в повести Ю. Трифонова «Дом на набережной».
4. Эстетика и этика народной жизни в повести В. Белова «Привычное дело».
5. Исследование истоков дезертирства в повести В. Распутина «Живи и помни».
6. Проза о науке и роман Д. Гранина «Иду на грозу».

##### **Литература**

##### Исследования

|                    |                                                              |
|--------------------|--------------------------------------------------------------|
| Иванова Н. Б.      | Проза Юрия Трифонова. – М., 1984.                            |
| Паламарчук А.      | А. Солженицын – М., 1991.                                    |
| Плоткин Л. А.      | Даниил Гранин: Очерк творчества. – Л., 1975.                 |
| Селезнев Ю.        | Василий Белов. – М., 1983.                                   |
| Семенова С. Р.     | Валентин Распутин. – М., 1992.                               |
| Спиваковский Т. Е. | «Феномен» А. И. Солженицына. – М., 1998.                     |
| Старков А. Н.      | Нравственный поиск героев Даниила Гранина. – М., 1981.       |
| Тендитник Н. С.    | Валентин Распутин: Очерк жизни и творчества – Иркутск, 1987. |
| Чалмаев В.         | А. Солженицын. – М., 1994.                                   |

### **Занятие № 6**

#### **Литература о периоде Большого террора**

##### Программа

1. Изображение коллективизации в романе В. Белова «Кануны».
2. Формы и методы проведения коллективизации (по роману С. Антонова «Овраги»).
3. Наука и нравственность в повести Д. Гранина «Зубр».
4. Трагическая судьба генетики в романе В. Дудинцева «Белые одежды».

##### **Литература**

##### Исследования

«Кануны» Василия Белова: Статьи. – М., 1991.

Старков А. Н.

Нравственный поиск героев Даниила Гранина. – М., 1981.

### **Занятие 7**

#### **Драматургия второй половины XX века**

##### Программа

1. Поиски смысла жизни и выбор пути в комедии В. Розова «В добрый час!».
2. Решение любовного конфликта в пьесе М. Рождина «Валентин и Валентина».
3. Нравственный выбор в пьесе А. Вампилова «Прощание в июне».
4. Исследование современного человека в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».
5. Сатирическое изображение советской жизни в сказке для театра В. Шукшина «До третьих петухов».

##### **Литература**

##### Исследования

Анастасьев А. Н.  
Бугров Б.  
Гушанская Е.  
Емельянов Л. И.  
Зоркин В.  
Коробов В. И.  
Стрельцов Е.

Виктор Розов: очерк творчества. – М., 1966.  
Герой принимает решение. – М., 1987.  
Александр Вампилов. – Л., 1990.  
Василий Шукшин: очерк творчества. – М., 1983.  
Не уйти от памяти. – Иркутск, 1997.  
Василий Шукшин. – М., 1984.  
Пляж утиной охоты. – Иркутск, 1998.

##### **Литература**

##### Источники

Абрамов Ф. А.

Аксенов В. П.  
Алексеев М. Н.  
Антонов С. П.  
Арбузов А. Н.  
Астафьев В. П.  
Бакланов Г. Я.  
Бек А. А.  
Белов В. И.

Битов А.  
Бондарев Ю. В.  
Вампилов А. А.  
Васильев Б. Л.

Братья и сестры. Две зимы и три лета. Пути-перепутья. Дом.  
Коллеги. Московская сага.  
Драчуны.  
Овраги.  
Сказки старого Арбата.  
Последний поклон. Царь-рыба. Прокляты и убиты.  
Пядь земли.  
Волоколамское шоссе. Новое назначение.  
Привычное дело. Кануны. Год Великого перелома.  
Час шестый.  
Пушкинский дом.  
Батальоны просят огня. Горячий снег. Тишина.  
Прощание в июне. Старший сын. Утиная охота.  
А зори здесь тихие... В списках не значился. А завтра была война.

|                   |                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Владимов Г.       | Генерал и его армия.                                                                |
| Войнович В.       | Необычные похождения Ивана Чонкина.                                                 |
| Володин А.        | Пять вечеров. Старшая сестра.                                                       |
| Воробьев К.       | Убиты под Москвой. Крик. Это мы, господа.                                           |
| Гельман А.        | Протокол одного заседания.                                                          |
| Гранин Д. А.      | Иду на грозу. Зубр.                                                                 |
| Гроссман В. С.    | Жизнь и судьба.                                                                     |
| Домбровский Ю.    | Факультет ненужных вещей.                                                           |
| Дудинцев В. Н.    | Не хлебом единым. Белые одежды.                                                     |
| Жигулин А.        | Черные камни.                                                                       |
| Залыгин С. П.     | На Иртыше. Соленая падь.                                                            |
| Зиновьев А.       | Зияющие высоты. Катастрофа.                                                         |
| Золотуха В.       | Последний коммунист.                                                                |
| Катаев В. П.      | Алмазный мой венец.                                                                 |
| Крупин В. Н.      | Живая вода.                                                                         |
| Куваев О.         | Территория.                                                                         |
| Леонов Л. М.      | Русский лес. Пирамида.                                                              |
| Липатов В. В.     | Деревенский детектив.                                                               |
| Маканин В.        | Лаз. Андеграунд, или Герой нашего времени.                                          |
| Максимов В. Е.    | Прощание из ниоткуда.                                                               |
| Можаев Б.         | Мужики и бабы.                                                                      |
| Некрасов В. П.    | Маленькая печальная повесть.                                                        |
| Нилин П.          | Жестокость.                                                                         |
| Носов Е. И.       | Усыатские шлемоносцы. Красное вино победы.                                          |
| Паустовский К. Г. | Колхида. Кара Бугаз. Черное море. Мещорская сторона. Золотая роза. Повесть о жизни. |
| Пелевин В. П.     | Жизнь насекомых. Затворник и шестипалый. Чапаев и Пустота.                          |
| Приставкин А. И.  | Ночевала тучка золотая.                                                             |
| Пришвин М. М.     | Женьшень. Кладовая солнца.                                                          |
| Распутин В. Г.    | Деньги для Марии. Прощание с Матерой. Живи и помни. Пожар.                          |
| Розов В. С.       | В добрый час! В поисках радости.                                                    |
| Рощин М.          | Валентин и Валентина. Старый Новый год.                                             |
| Рыбаков А. Н.     | Дети Арбата.                                                                        |
| Симонов К. М.     | Живые и мертвые.                                                                    |
| Соколов С.        | Школа для дураков. Между собакой и волком.                                          |
| Солженицын А. И.  | Матренин двор. Один день Ивана Денисовича. В круге первом.                          |
| Солоухин В. А.    | Владимирские проселки. Капля росы.                                                  |
| Тендряков В. Н.   | Ночь после выпуска. Шестьдесят свечей.                                              |
| Терц А.           | Прогулки с Пушкиным.                                                                |
| Трифонов Ю. В.    | Нетерпение. Дом на набережной. Другая жизнь. Обмен. Исчезновение.                   |
| Федин К. А.       | Города и годы. Первые радости. Необыкновенное лето. Костер.                         |

- Шаламов В. Т. Колымские рассказы.
- Шукшин В. М. Сельские жители. Калина красная. До третьих петухов. Любавины.
- Эренбург И. Г. Люди. Годы. Жизнь.
- Учебники и учебные пособия
- Ершов Л. Ф. История русской советской литературы. – М., 1988.
- История русской советской литературы: В 4 т. – М., 1967 – 1975.
- История русской литературы XX века (20 – 90-е годы). – М., 1998.
- История русской советской литературы. Под ред. А. И. Метченко и С. М. Петрова: В 2 т. – Т 2. – М., 1983.
- Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н. Современная русская литература 1950 – 1990-е годы: В двух томах. – М., 2003.
- Очерки русской литературы XX века. – Книга 2: Литература 40 – 90-х годов. – М., 1995.
- Русская литература XX века: В двух томах. Под ред. Л. П. Кременцова. Т 2. – М., 2003.
- Исследования
- Акимов В. М. От Блока до Солженицына. Судьбы русской литературы XX века (после 1917 г.) – СПб., 1994.
- Андреев Ю. А. Наша авторская...: история, теория и современное состояние самодеятельной песни. – М., 1991.
- Аннинский Л. Локти и крылья. Литература 80-х – надежды, реальности, парадоксы. – М., 1989.
- Бобринская Е. А. Концептуализм. – М., 1994.
- Бочаров А. Г. Литература и время: Из творческого опыта прозы 60 – 80-х годов. – М., 1989.
- Бугров Б. С. Герой принимает решение: Движение драмы от 50-х годов. – М., 1987.
- Герасименко А. П. Русский советский роман 60 – 80-х годов: некоторые аспекты концепции человека. – М., 1989.
- Глэд Д. Беседы в изгнании. Русское литературное зарубежье. – М., 1991.
- Дементьев В. Личность поэта: По страницам русской советской поэзии 1917 – 1987 гг. – М., 1989.
- Зайцев В. А. Русская советская поэзия. 1960 – 1970 годы (стилевые поиски и тенденции). – М., 1984.
- Кожин В. В. Статьи о современной литературе. – М., 1990.
- Крюкова А. М. Творческие взаимодействия: Статьи о советской литературе. – М., 1988.
- Кузнецов Ф. Ф. Самая кровная связь: Судьбы деревни в современной прозе. – М., 1987.
- Ланин Б. Проза русской эмиграции (третья волна). – М., 1997.
- Ланщиков А. Ищу собеседника: О прозе 70 – 80-х годов. – М., 1989.

- Лапченко А. Человек и земля в русской социально-философской прозе 70-х годов (В. Распутин, В. Астафьев, С. Залыгин). – Л., 1985.
- Мусатов В. В. История русской литературы XX в. (советский период). – М., 2001.
- Овчаренко А. И. Большая литература: основные тенденции развития советской художественной прозы 1945 – 1985 годов: В 3 кн. – М., 1985 – 1988.
- Огнев А. В. Современный русский рассказ: 50 – 80-х гг. – Калинин, 1987.
- Скоропанова И. С. Поэзия в годы гласности. – Мн., 1993.
- Фролов В. В. Муза пламенной сатиры: Очерки советской комедии (1918 – 1986). – М., 1988.
- Чалмаев В. На войне остаться человеком: Фронтовые страницы русской прозы 1960 – 1990. – М., 1998.

### **Персоналии**

#### ***Ф. А. Абрамов***

- Земля Федора Абрамова: Сб. – М., 1986.
- Золотусский И. Федор Абрамов: Личность. Книги. Судьба. – М., 1986.
- Оклянский Ю. М. Дом на горе: О Федоре Абрамове и его книгах. – М., 1990.
- Турков А. Федор Абрамов: Очерк. – М., 1987.

#### ***В. П. Астафьев***

- Курбатов В. Я. Миг и вечность: Размышления о творчестве В. Астафьева. – Красноярск, 1983.
- Ланщиков А. П. Виктор Астафьев. – М., 1992.
- Яновский Н. Н. Виктор Астафьев: Очерк творчества. – М., 1982.

#### ***В. И. Белов***

- «Кануны» Василия Белова: Статьи – М., 1991.
- Селезнев Ю. Василий Белов: Раздумья о творческой судьбе писателя. – М., 1983.

#### ***А. В. Вампилов***

- Гушанская Е. Александр Вампилов: Очерк творчества. Л., 1990.
- Зоркин В. Не уйти от памяти. – Иркутск, 1997.
- Стрельцов Е. Пляж утиной охоты. – Иркутск, 1998.
- Сушков Б. Александр Вампилов. – М., 1989.

#### ***Л. М. Леонов***

- Ковалев В. А. Этюды о Леониде Леонове. – М., 1978.
- Михайлов О. Н. Мироздание по Леониду Леонову: Личность и творчество. Очерк. – М., 1987.
- Старикова Е. В. Леонид Леонов: Очерк творчества. – М., 1978.
- Хрулев В. И. Мысль и слово Леонида Леонова. – Саратов, 1989.

- М. М. Пришвин**  
 Агеносов В. В. Творчество М. Пришвина и советский философский роман. – М., 1989.  
 Курбатов В. Я. Михаил Пришвин: Очерк творчества. – М., 1986.  
 Пришвина В. Д. Круг жизни: Очерки о М. М. Пришвине. – М., 1981.  
 Турбин В. Н. Незадолго до Водолея. – М., 1994.
- К. Г. Паустовский**  
 Алексанян Е. А. Константин Паустовский – новеллист. – М., 1969.  
 Ильин В. С. Константин Паустовский: Поэзия странствий. – М., 1967.  
 Кременцов Л. П. К. Г. Паустовский: Жизнь и творчество. – М., 1982.  
 Левицкий Л. А. Константин Паустовский: Очерк творчества. – М., 1977.  
 Трефилова Г. П. К. Паустовский – мастер прозы. – М., 1983.  
 Щелокова С. Ф. К. Паустовский – романтик и реалист: Идеино-художественные искания 20 – 30-х гг. – Киев, 1982.
- В. Г. Распутин**  
 Котенко Н. Н. Валентин Распутин: очерк творчества. – М., 1988.  
 Панкеев И. А. Валентин Распутин: По страницам произведений. – М., 1990.  
 Семенова С. Г. Валентин Распутин. – М., 1987.  
 Тендинтник Н. С. В. Распутин: колокол тревоги. – М., 1999.
- А. И. Солженицын**  
 Голубков М. М. Александр Солженицын. – М., 1999.  
 Нива Ж. Солженицын. – М., 1992.  
 Паламарчук П. Александр Солженицын: Путеводитель. – М., 1991.  
 Решетовская Н. Александр Солженицын и читающая Россия. – М., 1990.  
 Спиваковский Т. Е. «Феномен» А. И. Солженицына. – М., 1998.  
 Чалмаев В. А. Солженицын. – М., 1994.
- Ю. В. Трифонов**  
 Иванова Н. Проза Юрия Трифонова. – М., 1986.  
 Суханов В. А. Романы Ю. В. Трифонова как художественное единство. – Томск, 2001.
- В. М. Шукшин**  
 Апухтина В. А. Творчество В. М. Шукшина: Метод. Поэтика. Стиль – Барнаул, 1997.  
 Бинова Г. П. Творческая эволюция Василия Шукшина. – Брно, 1998.  
 Карпова В. М. Талантливая жизнь: Василий Шукшин – прозаик. – М., 1986.  
 Коробов В. И. Василий Шукшин. – М., 1988.

## ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ (28 ч.)

### *Цели и задачи курса*

Необходимость основательной теоретической подготовки учителей – словесников диктуется известным фактом: основой школьного преподавания литературы является литературоведение с его «тремя китами»: теорией литературы, историей литературы и литературной критикой. В связи с этим на первый план выдвигается задача систематически – итогового освоения и осмысления студентами четвертого курса знаний в области литературного творчества, полученных ими в процессе обучения в вузе. Именно эту методологическую задачу и должен решать курс «Теория литературы».

Предлагаемая программа охватывает основные литературоведческие категории и понятия, необходимые учителю литературы для его практической работы в школе, опирается на достижения нашего литературоведения по созданию программ литературоведческого цикла.

Курс «Теория литературы» ставит целью углубить и обобщить знания, полученные ранее и получаемые студентами параллельно в курсе «Введение в литературоведение», а также при изучении русской, мировой литературы, литературы стран СНГ, в том числе белорусской.

На практических занятиях по теории литературы студенты получают навыки применения в школе освоенных ими сложных проблем современной литературоведческой науки, и прежде всего – методологии анализа художественного произведения.

Состав программы по теории литературы определяется спецификой ее предмета – художественной литературы, являющейся результатом особого вида творческой, духовной деятельности.

Последовательность освоения понятий и категорий литературоведения, принятая в программе, представляется целесообразной, так как постепенно расширяется кругозор литературоведческого мышления студента.

Программа раскрывает смысл и истолкование основных научно-литературных понятий. Давая позитивное осмысление научным категориям, преподаватель должен вместе с тем вывести слушателей на современный уровень понимания сущности этих литературоведческих категорий. В лекциях по преимуществу раскрываются проблемные вопросы, приводятся материалы новейших достижений русских, белорусских, европейских и американских ученых. Центр тяжести переносится, таким образом, на самостоятельную работу студентов с научной литературой и на практические занятия, где имеется возможность творчески осмыслить научно-литературные понятия (см. цикл практических занятий).

Особенностью читаемого курса теории литературы является тесная связь литературоведческих категорий с общеэстетическими понятиями.

Во «Введении» («Теория литературы как наука») рассматривается структура курса, его содержание и определение, принципы его построения.

1-й раздел – историографический («Из истории литературной науки»). Здесь в процессе дифференцированного изучения истории мирового литературоведения следует акцентировать внимание на том, какой вклад в выработку основ науки внесен тем или иным научным методом, ученым, необходимо указать устаревшие и перспективные в новых условиях методологические принципы и приемы исследования. Важно при этом соблюдать строго объективный подход в оценке методов и школ литературоведения, избегая конъюнктурных крайностей, обычно свойственных эпохам «перестроек» и смены социальных и идеологических ориентиров. Для более подробного рассмотрения следует выделить методы и школы академического литературоведения в России и за ее пределами, представители которых внесли значительный вклад в становление литературной науки (культурно-исторический, сравнительно-исторический, формальный методы; мифологическая, психологическая, психоаналитическая, интуитивистская и экзистенциалистская школы).

Исторически правомерно будет ознакомить студентов с социологическим методом литературоведения в его революционно-демократической, марксистской и советской фазах, не преувеличивая его значения, но и не преуменьшая его искусственно.

2-й раздел – центральный в том смысле, что он посвящен циклу практических занятий по данному курсу, связанных с методологией и принципами изучения (анализа) художественного произведения в вузе и школе. Называется он «Основы изучения художественного произведения в единстве содержания и формы» и включает следующие аспекты: художественное произведение как диалектическое единство содержания и его выражающие формы; относительно самостоятельные элементы содержания (тема, идея, сюжет) и формы (композиция, род – вид – жанр, поэтический язык и их содержательность); многообразие связей содержания и формы, активность формы, создаваемой писателем; роль труда и мастерства писателя в процессе «оформления» содержания; правомерность различных методических способов и приемов литературоведческого и школьного анализа; проблема типологического изучения художественной литературы.

3-й раздел («Проблема художественного обобщения») продолжает тему специфики художественной литературы (1-й раздел) и включает как нормативный (традиционный), так и полемический («альтернативный») научный материал: общее понимание «типического» в жизни и в литературе; многообразие форм типизации и роль фантазии в художественном обобщении; зависимость степени типичности образов от конкретно-исторических условий, историко-литературного процесса и творческой индивидуальности писателя; типизация и художественность; нетипические образы в реалистической литературе и причины их появления; споры в науке об отдельных вопросах типизации; границы использования художественной типизации; общечеловеческие типические образы и соотношение общечеловеческого и национального в литературе.

4-й раздел посвящен литературному процессу и состоит из двух тем. Тема «Закономерности развития литературы. Традиции и новаторство» затрагивает: основную закономерность литературно-художественного развития (стадиальные общности процесса; диалектический характер литературного процесса и диалектику развития литературных направлений; творческое освоение традиций и эпигонство; новаторство. Другая – основная – тема раздела о литературном процессе посвящена художественному направлению, течению и литературной школе, а также художественному методу и стилю и охватывает следующие аспекты: литературное направление как конкретно-историческая форма исторического процесса; взаимовлияния, борьба и смена направлений как отражение взаимодействия и борьбы общественных идей; основные направления мировой литературы; этапы развития реализма; литературное течение – разновидность направления; литературная школа – частное выражение течения; художественный метод – практика и теория литературного направления; мировоззрение и художественный метод; многообразие художественных методов; соотношение литературного направления и художественного метода; литературный стиль – осуществление художественного метода.

К последнему вопросу примыкает специальный 5-й раздел – о творческой индивидуальности писателя: талант писателя; творческая фантазия; роль мировоззрения в формировании стилевого своеобразия писателя; объективные и субъективные условия художественной одаренности; вдохновение как эстетическая категория.

Своеобразной итоговой темой, касающейся качества произведения как единого целостного художественного организма, взятого в контексте литературного процесса, является 7-й раздел – «Критерий художественности» с подразделами: два смысла понятия «художественность»; объективные критерии художественности и ее существенные признаки, роль эстетических категорий в художественной литературе; верность обобщения и жизненность изображения; историзм и народность – ведущие принципы критерия художественности.

И, наконец, 8-й раздел («Художественное восприятие как эстетическая проблема») введен в данную программу, по сведениям ее автора, впервые: ни в одном из ныне действующих вузовских учебников и учебных пособий по введению в литературоведение и теории литературы мы не найдем этой темы.

Проблема художественного восприятия особенно важна в школьном изучении литературы. Во-первых, она предполагает методическую вариативность выбора учителем текстов для изучения творчества того или иного писателя – в зависимости от возраста учеников, их читательского кругозора, субъективных склонностей (как, впрочем, и склонностей учителя). Во-вторых, эта проблема неизбежно подводит нас к изучению со студентами и школьниками художественных произведений с учетом их «жизни в веках», то есть конкретного их восприятия читателями разных эпох, включая современную.

Таким, историко-функциональным, методом литературоведения занялась одно время группа ученых ИМЛИ им. А.М. Горького АН СССР (70-80-е гг.) – Л. Гришунин, Н. Осьмаков и др., но, к сожалению, их усилия не получили завершения, а между тем, этот научный метод мог бы быть положен в основу именно школьного изучения литературы, свободного от наукообразия и обращенного к морально-нравственному, практическому «потреблению» искусства и литературы.

С докладом по этому вопросу автор данной программы выступил на Международной конференции по эстетическому воспитанию молодежи (Херсон, май, 1991). Доклад был воспринят с большим интересом и одобрением и напечатан в книге: «Формирование эстетического отношения к искусству» в 6 томах, т.1, – М.: Академия педагогических наук СССР, НИИ художественного воспитания Министерства культуры СССР, 1991.

Раздел включает следующие аспекты: понимание языка искусства – предпосылка и условие художественного восприятия, эстетический и художественный вкус; познавательная активность художественного восприятия; аксиологический (оценочный) аспект художественного восприятия; художественное восприятие как сложно-динамическая система; художественная критика и ее место в художественной культуре общества.

## **Раздел 1**

### **Введение: теория литературы как наука**

**1. Структура курса.** Предмет «теория литературы» опирается на знания, полученные студентами в курсе «введения в литературоведение» и в историко-литературных курсах за последние три года обучения на филологическом факультете. Его задача – обобщить и углубить эти знания, дополнить их последними достижениями литературоведения и направить внимание завтрашних учителей на наиболее актуальные проблемы преподавания в школе.

Краткая справка «Из истории литературной науки».

Специфика литературы и ее эстетические свойства, основы анализа произведений в процессе преподавания литературы в школе (проблема типизации, роль традиций и новаторства в развитии литературы, основные категории литературного процесса: направление – течение – школа, критерии художественности, творческая индивидуальность, основы изучения произведений в единстве содержания и формы).

Практика показывает, что проблемы типичности метода, стиля многими студентами первого курса, изучающими «Введение в литературоведение», осваиваются недостаточно и поэтому переносятся в курс теории литературы. Остальные же темы как самостоятельные даже и не ставились в первоначальном теоретическом курсе.

В данном курсе разработана и введена отсутствующая в вузовских учебных пособиях как по введению в литературоведение, так и по теории литературы тема «Художественное восприятие как эстетическая проблема».

## 2. Содержание курса. Определение теории литературы.

Состав литературоведения — триада: методология и теория литературы, история литературы, литературная критика.

*Методология* — учение о научном методе познания (в искусстве и литературе — диалектическое единство содержания и формы). Связь методологии с теорией. *Теория литературы* — наука, анализирующая художественную литературу как особую форму творческой деятельности людей; наука, изучающая сущность и закономерности развития художественной литературы; наука, устанавливающая социально-эстетическую роль литературы. Литературная критика изучает текущий литературный процесс.

## 3. О принципах построения курса.

Попытка создания исторической теории литературы в трехтомном труде Института мировой литературы АН СССР «Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении». — М., 1962-1964-1965. Объективные трудности этого пути построения курса теории литературы.

Предпочтительность другого — *общего* — принципа, когда выделяются общие свойства литературы путем сравнения различных по своим историческим особенностям произведений.

Задача теории литературы — разработка *системы функциональных определений* основных явлений и форм литературного творчества, установление при этом *общих закономерностей*, присущих этому творчеству.

### Научная литература

- |                       |                                                                                                                |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Аристотель            | Поэтика. — М., 1957.                                                                                           |
| Аксаковы К.С. и И.С.  | Литературная критика / Сост. А.С. Курилов. — М., 1981.                                                         |
| Белинский В.Г.        | О русской повести и повестях г. Гоголя. Письмо к Н.В. Гоголю (любые издания).                                  |
| Боткин В.П.           | Литературная критика. Публицистика. Письма / Сост. Б.Ф. Егоров. — М., 1984.                                    |
| Вяземский П.А.        | Эстетика и литературная критика / Сост. Л.В. Дерюгина. — М., 1984.                                             |
| Григорьев А.А.        | Эстетика и критика / Сост. А.И. Журавлева. — М., 1980.                                                         |
| Добролюбов Н.А.       | О степени участия народности в развитии русской литературы (любое издание).                                    |
| Дружинин А.В.         | Литературная критика / Сост. Н.Н. Скотов. — М., 1983.                                                          |
| Киреевский И.В.       | Критика и эстетика / Сост. Ю.В. Манн. — М., 1979.                                                              |
| Ленин В.И.            | О литературе и искусстве. — 7-е изд. — М., 1986.                                                               |
| Луначарский А.В.      | Статьи о литературе. — М., 1957.                                                                               |
| Майков В.Н.           | Литературная критика. — Л., 1985.                                                                              |
| Маркс К. и Энгельс Ф. | Об искусстве: В 2-х т. — М., 1976.                                                                             |
| Плеханов Г.В.         | Письма без адреса. Искусство и общественная жизнь // Плеханов Г.В. Литература и эстетика: В 2-х т. — М., 1958. |

- Страхов Н.Н. Литературная критика / Сост. Н.Н. Скатов. – М., 1984.
- Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности. Очерки гоголевского периода русской литературы (любые издания).
- Пособия по курсу
- Гуляев Н.А. Теория литературы. – 2-е изд. – М., 1985.
- Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. – М., 1976.
- Поспелов Г.Н. Теория литературы. – М., 1976.
- Нестеренко А.А. Теория литературы и методология анализа художественного произведения. – Витебск, 1993.
- Хрестоматия по теории литературы / Сост. Л.Н. Осьмакова; вступ. ст. П.А. Николаева. – М., 1982.
- Дополнительно
- Аверинцев С. Филология – наука и историческая память // Вопросы литературы. – 1984. – № 7.
- Мейлах Б. Терминология в изучении художественной литературы: Новая ситуация и исконные проблемы // Вопросы литературы. – 1981. – № 7.
- Методологические вопросы науки о литературе: Сборник. – Л., 1984.
- Поспелов Г. Общее литературоведение и историческая поэтика // Вопросы литературы. – 1986. – № 1.
- Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении: В 3-х кн. – М., 1962 - 1964 - 1965.
- Теория литературы: Что «переделывать»? (Дискуссия) // Вопросы литературы. – 1987. № 12. – Содерж.: С. Ломинадзе. Теория в долгу; М. Эпштейн. Теория искусства и искусство теории; В. Кожин. Прорыв к живому бытию; В. Гусев. Опираясь на позитивный опыт; А.В. Михайлов. Новые задачи, большие надежды; И. Гурвич. Ступени обобщений; В. Тюпа. Формула работы.
- Фейерабенд Пол Против методологического принуждения // Пол Фейерабенд. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
- Уэллек Р. и Уоррен О. Теория литературы. – М.: Прогресс, 1978. – Пер. с англ. (США). В книге анализируется преимущественно художественная форма литературы.

## **Раздел 2**

### **Основы изучения художественного произведения в единстве содержания и формы**

#### **ЧАСТЬ I**

**1. Художественное произведение как диалектическое единство содержания и его выражающей формы.** Художественное произведение – сложное целое, в котором взаимодействуют люди и события в ок-

ружении природы. Образ при этом представляет собой конкретную картину человеческой жизни. Произведение как закономерное сочетание, сцепление человеческих характеров, т.е. проекция жизни. Это целостное обобщение называют идеей произведения, которое при анализе выделяется как главная мысль, как социальный, философский, нравственный, религиозный, эстетический смысл произведения.

Для конкретного раскрытия идеи необходимо ясно представить строение литературного произведения, соотношение его частей, роль художественных средств. Основным положением, ключом к правильному пониманию всех этих вопросов является положение о единстве содержания и формы.

Содержание и форма как соотносительные, друг без друга не существующие понятия. Тогда содержание мы представляем как результат перехода формы в содержание, а форму – как результат перехода содержания в форму. В этом и проявляется диалектическое единство содержания и его выражающей формы. В основе же этого диалектического процесса лежит содержание: оно как бы ищет для себя форму, чтобы наиболее полно выразить свою сущность.

**2. Относительно самостоятельные элементы содержания: тема, идея, сюжет.** Тема как явление или круг явлений действительности, познаваемых и изображаемых в произведении. Двойственная природа темы – быть объектом изображения и одновременно результатом художественного осмысления автором (а вслед за ним – и читателем) жизненных явлений. Тема – связующее звено между художником и действительностью.

Тема предполагает стремление автора и читателя объяснить данное явление – так возникает проблема, т.е. вопрос, решая который, писатель создает свое произведение.

Идея как «приговор», который «произносит» писатель изображаемым событиям и характерам, – ответ на проблему, в конечном счете – главная мысль произведения.

Сюжет как конкретная система событий в произведении, которая раскрывает данные характеры в их взаимодействии и тем самым имеет содержательное значение, это внутренне смысловое сцепление образов. Состав сюжета.

Сюжет как выражение авторской концепции действительности.

Деталь как единица сюжета и конфликт как основа сюжета.

**3. Относительно самостоятельные элементы формы: поэтический язык, композиция, род – вид – жанр; их содержательность.** Художественный образ – основа литературной формы, а не только «поэтический язык». Но художественный образ – это словесный образ, и лишь в этом смысле мы называем язык элементом формы (точно так же, как тема, идея, сюжет суть относительно самостоятельные элементы содержания: ведь писатель выражает их художественным словом – элементом формы).

Относительно самостоятельный элемент формы «композиция» как определенное расположение и соотношение между собой художественных

образов, а также отдельных частей произведения. Роль сюжетного вида композиционной связи (экспозиция — завязка — развитие действия — кульминация — развязка) в раскрытии содержания.

Оформление содержания произведения «внесюжетными» (точнее: внефабульными) композиционными средствами (пролог, эпилог, разного рода «отступления», вводные эпизоды).

«Род — вид — жанр» как определители композиционных построений художественного материала. Например, эпос, лирика и драма, различаясь по своим композиционным особенностям, несут их через все исторические и литературные эпохи: лирика, как всегда, краткое выражение отдельного человеческого переживания, эпос — как всегда, рассказ о человеческой жизни в более или менее сложных ее проявлениях, драма — как всегда, действия, поступки, размышления вслух и про себя персонажей при отсутствии речи повествователя.

### **Раздел 3**

#### **Основы изучения художественного произведения в единстве содержания и формы**

##### **ЧАСТЬ II**

**1. Изучение художественных произведений в единстве их содержания и формы — ведущий методологический принцип литературоведения.** Сочетание высокой идейности с художественным совершенством произведения — основополагающий методологический критерий при изучении художественных произведений, одновременно этот вопрос — один из центральных в литературоведении и эстетике. Сложность его раскрытия — в диалектической взаимосвязанности содержания и формы, когда эти категории переходят одна в другую; в незакрепленности этих определений за понятиями: то, что в одной связи выступает как содержание, в другой — является формой, и наоборот. Пример тому — «статус» художественного образа: по отношению к идейному содержанию и сюжетно-композиционному строению произведения образ — это форма, по отношению же к языковым средствам изображения, тот же образ является содержанием.

**2. Многообразие взаимоотношений содержания и формы художественных произведений. Активность формы, создаваемой писателем.** Художественное произведение воспринимается и оценивается разными читателями и в различные исторические периоды в свете нового жизненного опыта. В этом смысле содержание приобретает особенно широкий характер (возможно значение, которое и не имел в виду сам писатель; примеры). Содержание произведения в более узком, конкретном, смысле — так называемое «непосредственное содержание». Предмет художественного изображения должен иметь индивидуальную форму.

Активность формы в художественном произведении и как следствие этого — активность формы в развитии самого художественного содержания (понятие «содержательная форма»). Форма как мера определенности

художественного содержания: чем богаче форма, тем определеннее содержание, и наоборот.

**3. Труд, мастерство писателя в процессе «оформления» содержания художественного произведения.** Одаренность художника как условие его художественного освоения мира; жизненный опыт и мирозерцание художника — условие содержательности произведения; творческий метод — условие избранной формы. В свете этого — роль мастерства художника, вырастающего из таланта и «прирастающего» трудом. Функции труда, мастерства.

## **Раздел 4**

### **Основы изучения художественного произведения в единстве содержания и формы**

#### **ЧАСТЬ III**

**1. Правомерность различных методических способов и приемов литературоведческого и школьного анализа.** Литературоведение — основа школьного преподавания литературы. Особенность школьного преподавания — не только в конкретных трактовках художественных произведений, в изучении литературного процесса, но и в общих принципах анализа, присущих литературоведению. Общие принципы литературоведческого и школьного анализа.

Отличие школьного анализа от литературоведческого. Из многообразия литературоведческих аспектов в школьный анализ как центральный аспект включается соотношение литературного произведения и читательского восприятия (см. тему № 10 данного пособия).

Школьный анализ в историко-литературном курсе старших классов в большей степени приближается к литературоведческому.

Условия, при которых правомерны различные методические способы и приемы литературоведческого и школьного анализа.

**2. Проблемы типологического изучения художественной литературы.** Общие начала и тенденции в произведениях литературы, созданных различными художниками слова. Отсюда возникает проблема типологии литературных явлений.

Сходство и различия типологического и сравнительно-исторического изучения литературы (типологичность обнаруживается и тогда, когда литературные факты не находятся в связи между собой).

Два основных положения типологических исследований: полный учет специфики как литературы в целом, так и отдельных ее сторон; однородность принципов исследования.

Социально-структурный принцип исследования литературно — типических явлений, разработанный академиком М.Б. Храпченко, и его отличие от чисто формалистического метода изучения структуры произведения. Важность изучения конфликта при использовании социально-структурного принципа литературоведения (любые родственные конфлик-

ты литературных произведений всегда отражают противоречия реальной жизни; однако формы, способы отражения необыкновенно разнообразны — и не только в различных литературных направлениях, но и в рамках одного, например, реализма).

Раскрытие закономерностей развития отдельных национальных литератур в их творческом взаимодействии, раскрытие закономерностей мирового литературного процесса представляют собой ту обширную и увлекательную программу, над осуществлением которой трудятся литературоведы многих стран. Типологическое изучение литературы — одно из важных звеньев в осуществлении этой программы.

#### Исследования к разделам 3, 4, 5, 6

Анализ драматического произведения: Межвуз. сб. — Л.: ЛГУ, 1988

- |                  |                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бахтин М.М.      | Вопросы литературы и эстетики. — М., 1975 (гл. «Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве»).       |
| Барт Ролан       | От произведения к тексту // Вопросы литературы. — 1988. — № 11.                                                                       |
| Билинкус Я.С.    | О сотрудничестве литературоведения и методики преподавания литературы // Урок литературы в школе. — Л., 1974.                         |
| Вайман С.        | Вокруг сюжета // Вопросы литературы. — 1980. — № 2.                                                                                   |
| Ванслов В.       | Содержание и форма в искусстве. — М., 1966                                                                                            |
| Веселовский А.Н. | Историческая поэтика. — М.: Высшая школа, 1989.                                                                                       |
| Гиршман М.М.     | Целостность литературного произведения // Проблемы художественной формы социалистического реализма. В 2 т. — М., 1971. — Т.1.         |
| Гиршман М.М.     | Анализ поэтических произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева / Учеб. пособие для пед. ин-тов. — М.: Высш. школа, 1981. |
| Гиршман М.М.     | Ритм художественной прозы. — М.: Советский писатель, 1982.                                                                            |
| Гуковский Г.А.   | Изучение литературного произведения в школе. — М.-Л., 1966.                                                                           |
| Гринцер П.       | Поэтика слова // Вопросы литературы. — 1984. — № 1.                                                                                   |
| Гуральник У.     | «Школьное литературоведение»: Обретения и потери // Вопросы литературы. — 1984. — № 5.                                                |
| Гесев Ю.         | Художественные конфликты и реальность // Вопросы литературы. — 1986. — № 2.                                                           |
| Дарвин М.        | Изучение лирического цикла сегодня // Вопросы литературы. — 1986. — № 10.                                                             |
| Днепров В.       | Идеи времени и формы времени. — Л.: Советский писатель, 1980.                                                                         |
| Дюришин Д.       | Особые межлитературные общности и методика их изучения // Вопросы литературы. — 1984. — № 4.                                          |

- Емельянов Л.И. Единство исторического и эстетического принципов в литературоведческом анализе // Анализ литературного произведения. – Л.: Наука, 1976.
- Ионин Г.Н. Изучение литературного произведения в школе. – Там же.
- Кашафутдинов И. Сюжет, сюжет... // Вопросы литературы. – 1982. – № 1.
- Кубюлис В.С., Цилевич А.М. Сюжет в художественной системе литературного произведения. – Рига, 1990.
- Леонтьев К.Н. Анализ, стиль и веяние: О романах гр. Л.Н. Толстого [Критический этюд] // Вопросы литературы. – 1988. – № 12.
- Маймин Е.А., Слина Э.В. Теория и практика литературного анализа: Пособие для студентов пединститутов. – М.: Просвещение, 1984.
- Матевосян Г. Поэзия языка // Вопросы литературы. – 1980. – № 12.
- Маранцман В.Г. Литературоведение – научная основа школьного анализа // В.Г. Маранцман. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. – Л., 1974.
- Методология современного литературоведения: Проблемы истории / Отв. ред. Ю.Б. Боров. – М., 1978.
- Нестеренко А.А. Об изучении позиции писателя в художественном произведении // Вестник Московского университета. Серия X: Филология. – 1966. – № 2.
- Нестеренко А.А. Авторская позиция в повествовательном произведении...: Автореферат канд. дисс. – М.: МГУ, 1970.
- Нестеренко А.А. Проблема «авторского начала» в произведении и динамика историко-литературного процесса // Индивидуальность писателя и литературно-общественный процесс: Сб. Воронежского ун-та / Науч. ред. Б.Т. Удодов. – Воронеж, 1979.
- Нестеренко А.А. Авторское начало в эпическом произведении: Учебное пособие по спецкурсу. – М.: МГПИ, 1982.
- Нестеренко А.А. Проблема «авторского начала» в художественном творчестве Л.Н. Толстого // Вопросы философии. – 1984. – № 7.
- Нестеренко А.А. Повествовательные структуры художественной прозы Л.Н. Толстого...: Автореферат докт. дисс. – М.: МГУ, 1988.
- Неупокоева И.Г. История всемирной литературы и проблемы системного и сравнительного анализа. – М., 1976.
- Нигматулина Ю.Г. Методология комплексного изучения художественных произведений. – Казань, 1976.

- Палиевский П.В. Художественное произведение // Теория литературы: В 3 т. – М.: Наука, 1965. – Т.3; // П.В. Палиевский. Пути реализма: Литература и теория. – М., 1974.
- Петерка И. Активность поэтического слова // Вопросы литературы. – 1981. – № 11.
- Поспелов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. – М., 1972 (часть 3).
- Поспелов Г.Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Вопросы литературы. – 1982. – № 3.
- Проблемы интерпретации художественных произведений: Межвузовский сб. науч. трудов МГПИ им. В.И. Ленина / Отв. ред. Б.П. Кирдан. – М., 1986.
- Пути анализа литературного произведения: Пособие для учителя / Под. ред. Б.Ф. Егорова. – М.: Просвещение, 1981.
- Рагойша В.П. Беседы о стихе: Метрика. Ритмика. Фоника. – Мн.: Народная асвета, 1979 (на белорусском языке).
- Рагойша В.П. Поэтический словарь. – Мн.: Вышэйшая школа, 1979 (на белорусском языке).
- Ревякин А.И. Проблемы изучения и преподавания литературы. – М., 1972 (часть 1: Проблемы методологии и поэтики).
- Смелков Ю. Драма – род литературы // Вопросы литературы. – 1983. – № 7.
- Структура литературного произведения: Сб. статей / Отв. ред. А.Ф. Бритиков и В.А. Ковалев. – Л., 1984.
- Тимофеев Л.И. К проблеме формы и содержания // Современные проблемы литературоведения и языкознания: Сб. ст. – М.: Наука, 1974.
- Хованская З.И. Анализ литературного произведения в современной французской филологии. – М.: Высшая школа, 1988.
- Храпченко М.Б. Типологическое изучение литературы // Проблемы типологии русского реализма: Сб. ст. – М., 1969.
- Храпченко М.Б. Типологическое изучение литературы // М.Б. Храпченко. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. – М., 1972 и др. более поздние издания.
- Храпченко М.Б. Историческая поэтика: основные направления исследований // Вопросы литературы. – 1982. – № 9.
- Чичерин А.В. Сила поэтического слова: Статьи. Воспоминания. – М., 1985.
- Щербина В. Наука о литературе и проблемы преподавания литературы в школе // Вопросы литературы. – 1982. – № 11.

## Раздел 5

### Из истории литературной науки

#### ***1. Развитие западноевропейской эстетической мысли до Маркса.***

Античная «Поэтика» Аристотеля (4 в. до н.э.) — материалистический взгляд на искусство, противостоящий идеализму Платона, видевшему в искусстве лишь «вечные идеи».

Эпоха Возрождения. Леонардо да Винчи: источник искусства — природа, т.е. действительность. Требования передовыми писателями Возрождения демократизма, гуманизма и народности (Рабле, Боккаччо, Сервантес, Шекспир). «Новое руководство к сочинению комедии» Лопе де Вега.

Теоретик французского классицизма Буало и его «Поэтическое искусство», наметки классового подхода к искусству, требования к его высокой содержательности.

Выдающиеся деятели Просвещения: Дидро («Салоны», «О драматической поэзии», «Парадокс об актере») и Лессинг («Лаокоон» и «Гамбургская драматургия»). Обращение Гердера к фольклору с целью постановки проблемы народности в искусстве.

Историзм «Лекций по эстетике» Гегеля. Три исторические формы существования идеала в них: символическая, классицистическая, романтическая. Поиск Гегелем источника движения в «абсолютном духе». Гегелевская «идея» как «чувственное выражение предмета поэзии» и одновременно понимание творчества художника как «плода определенных исторических условий». Критика Гегелем натурализма, современного ему немецкого романтизма и дидактизма в литературе. Постулат Гегеля о правдивом воспроизведении действительности (в «ее духовных моментах»). Н.Г. Чернышевский об эстетике Гегеля.

***2. Общая характеристика литературоведческих методов и школ изучения художественной литературы в XIX – XX веках.*** Окончательное выделение литературоведения к середине XIX века в самостоятельную науку. Формирование литературоведческих методов и школ в Германии, Франции и России.

Позитивизм (субъективно-философский идеализм) большинства представителей литературоведческих методов и школ во второй половине XIX века, дающий основание отнести их к идеалистическим методам и школам изучения художественной литературы: *культурно-исторический метод; сравнительно-исторический метод; мифологическая школа*. К идеалистическим мы относим также следующие литературоведческие образования, приходящиеся на рубеж XIX и XX веков: *психологическая и психоаналитическая школы; интуитивистский, экзистенциалистский и формальный методы*. Единственный метод, который мы связываем с материалистическим пониманием искусства и литературы, — это *социологический метод*, с его разновидностью — «вульгарным социологизмом», который возник в конце XIX века и развивался на протяжении почти пятидесяти лет XX века, прежде всего в Советском Союзе и странах социалистической системы.

Предлагается следующая схема кратких характеристик методов и школ XIX – XX веков:

время и место зарождения;  
крупнейшие представители;  
достоинства;  
недостатки.

**3. Теория литературы в трудах русских революционных демократов.** Важнейшее достижение литературоведения в XIX веке – всестороннее обоснование литературы как формы воспроизведения жизни. Проникновение в тайны художественного образа, выяснение большой роли мировоззрения в творческом процессе, рассмотрение развития литературных явлений в тесной связи с историей человеческого общества в трудах В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева. Три направления в этих трудах: борьба с теорией «чистого искусства», выработка материалистических основ эстетики, разработка теории реализма и народности литературы.

**4. Марксистское литературоведение.** К. Маркс и Ф. Энгельс – основоположники нового этапа в развитии теоретико-литературной и эстетической мысли. Выработанная ими диалектико-материалистическая философия – методологический фундамент эстетического учения.

Критика Марксом и Энгельсом идеализма Гегеля в понимании искусства как одной из форм существования «абсолютного духа». Обусловленность возникновения искусства материальными и духовными потребностями человеческого общества.

Классическая формула критического (социально-психологического) реализма, данная Энгельсом: в нем, «помимо правдивости деталей», важно «еще и правдивое воспроизведение типичных характеров в типичных обстоятельствах». Утверждение Марксом и Энгельсом высокого общественного назначения искусства с одновременным отрицанием попыток навязать ему сугубо морализаторские тенденции: «тенденция должна сама по себе вытекать из обстановки и действия, ее не следует особо подчеркивать...».

Ученики – соратники Маркса и Энгельса – П. Лафарг и Ф. Меринг. Значительный вклад Г.В. Плеханова в марксистское литературоведение («Письма без адреса», «Искусство и общественная жизнь» и др.). Обоснование Плехановым связи искусства с классовой борьбой («Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века» и др.).

Некоторое упрощенчество, спорные и неверные положения в ряде работ Плеханова (например, в работе «Искусство и литература», где автор говорит о художнике и среде таким образом, что лишь последняя имеет решающее значение, а художник – только ее продукт). Отсюда – ошибочные оценки творчества отдельных художников (так, для него Глеб Успенский – прежде всего мелкобуржуазный интеллигент, а Лев Толстой – дворянский, аристократический писатель).

Разработка В.И. Лениным диалектико-материалистической теории познания, ставшей прочной основой для материалистической эстетики и теории литературы. Ленинская теория отражения в книге «Материализм и

эмпириокритицизм» (1909), помогающая понять соотношение искусства и действительности, сущность и специфику искусства, особенности художественного отражения, суть реалистического творчества, плодотворность борьбы против идеализма и вульгаризаторства в теории и практике искусства, сам процесс творчества.

«Учение о партийности литературы», построенное советским литературоведением на основе статьи Ленина «Партийная организация и партийная литература» – пример догматического, внеисторического толкования марксистско-ленинских источников. (Положение Ленина о необходимости соблюдать литераторам-публицистам партийную (РСДРП) направленность в своих сочинениях в условиях октябрьского (1905) Манифеста о легализации российской печати (когда партия Ленина находилась на нелегальном положении), – это естественная в то время ситуация затем, в советское время, была механически, вульгарно перенесена прежде всего на художественную литературу. Причем, толковалась эта ситуация в рамках того идеологического прокрустового ложа, которое долгие годы отрабатывалось в идеологических партийных органах. Более того, тезис о «партийности литературы» использовался в частых проработках неугодных партоткратии советских писателей, которых, клянясь статьей Ленина, партийные идеологи от литературной критики призывали к схематическо-охранительному изображению советской действительности. И это – несмотря на конкретные указания Ленина в этой же статье о недопустимости нивелирования творчества писателей в целях достижения определенного идеологического эффекта.

#### Исследования

- Айги Геннадий, Бирюков Сергей. Реализм авангарда: [Беседа] // Вопросы литературы. – 1991. – № 6.
- Академические школы в русском литературоведении / Отв. ред. П.А. Николаев. – М., 1975.
- Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение / Отв. ред. Г.В. Степанов. – Л., 1983.
- Аристотель и античная литература / Отв. ред. М. Гаспаров. – М., 1978.
- Бельчиков Н.Ф. Литературное источниковедение. – М., 1983
- Бушмин А.С. Из истории советской литературы и литературной науки: Избранные труды. – Л., Наука, 1988.
- Веселовский А.Н. Историческая поэтика / Вступ. ст. И.К. Горского. – М., 1989.
- Возникновение русской науки о литературе / Отв. ред. П.А. Николаев. – М., 1975.
- Давыдов Ю. Литература и демократия // Вопросы литературы. – 1988. – № 2.
- Давыдов Ю. Поминки по экзистенциализму // Вопросы литературы. – 1980. – № 4.
- Кантор В., Осповат Ал. Русская эстетика 40-50 годов XIX в.: Теория в контексте литературного процесса // Вопросы литературы. – 1981. – № 3.

- К истории партийной политики в области литературы: Переписка И. Гронского и А. Овчаренко: [К истории возникновения термина «художественный метод социалистического реализма»] // Вопросы литературы. – 1989. – № 2.
- Козлов А.С. Мифологическое направление в литературоведении США. – М., 1984.
- Крупчанов Л.М. Культурно-историческая школа в русском литературоведении. – М., 1983.
- Методология современного литературоведения: Проблема историзма / Отв. ред. Ю. Боров. – М., 1978.
- Неупокоева И.Г. История всемирной литературы: Проблемы системного и сравнительного анализа. – М., 1976.
- Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения. – М., 1980.
- Николаев П.А. Историзм в художественном творчестве и в литературоведении. – М., 1983.
- Николаев П.А. Советское литературоведение и современный литературный процесс. – М., 1987.
- Николаев П.А. Эстетика и литературная теория Г.В. Плеханова. – М., 1968.
- Осьмаков Н.В. Психологическое направление в русском литературоведении: Д.К. Овсяннико-Куликовский. – М., 1981.
- Плиев А. Политика и художественная культура // Вопросы литературы. – 1989. – № 10.
- Позитивизм и наука / Отв. ред. Д.П. Горский, Б.С. Грязнов. – М., 1975.
- Пономарев А. Психика и интуиция. – М., 1967.
- Поспелов Г. Общее литературоведение и историческая поэтика // Вопросы литературы. – 1986. – № 1.
- Русская литература в историко-функциональном освещении / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.
- Русская наука и литература в конце XIX – начале XX вв. / Отв. ред. П.А. Николаев. – М., 1982.
- Руткевич А.М. От Фрейда к Хейдеггеру: Критический очерк экзистенциального психоанализа. – М., 1985.
- Социализм и литература: Международный «круглый стол» // Вопросы литературы. – 1989. – № 4.
- Структурализм. За и против: Сб. ст. / Под ред. Е.Я. Басина и М.Я. Полякова. – М., 1975.
- Тынянов Ю.П. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977.
- Уткина Н.Ф. Позитивизм, антропологический материализм и наука в России. – М., 1975.
- Фейербенд Пол Против методологического принуждения // Фейербенд Пол. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.

- |                |                                                                                                        |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Хализев В.     | Жизнь в веках: Литература в историко-функциональном аспекте // Вопросы литературы. – 1980. – № 4.      |
| Храпченко М.Б. | Художественное творчество. Действительность. Человек. – М., 1976.                                      |
| Храпченко М.Б. | Историческая поэтика: Основные направления исследований // Вопросы литературы. – 1982. – № 9.          |
| Шкуринов П.С.  | Позитивизм в России XIX века. – М., 1980.                                                              |
| Щербина В.Р.   | Революционно-демократическая критика и современность: Белинский, Чернышевский, Добролюбов. – М., 1980. |

## **Раздел 6 (части 1 и 2)**

### **Проблема художественного обобщения (типизации)**

#### **1. Общее понимание типического в жизни и литературе.**

Теория отражения – основа нашего восприятия действительности и представления ее в образах. Главный признак образного мышления – типизация образов действительности. Типическое в жизни – это сплав общего и индивидуального.

Типизация как специфический для искусства способ познания.

**2. Многообразие форм типизации. Роль фантазии в художественной типизации.** Неоднозначность определения литературного типа как следствие многообразия форм типизации (В.Г. Белинский отмечает *индивидуальность* литературного типа; Н.Г. Чернышевский подчеркивает *сущность* литературного типа; А.М. Горький выделяет *социальную определенность* литературного типа).

Роль фантазии в процессе художественного типизирования (А.С. Пушкин: «Истинное воображение требует гениального знания»).

Создание типического образа писателем **по** законам «абстракции» и «конкретизации» (А.М. Горький).

Если в жизни типическое – это объективное единство общего и индивидуального, то в литературе замысел творца типизирует действительность с помощью художественной фантазии в единстве общего и индивидуального.

Художественное преувеличение (гиперболизация) как одна из форм творческой фантазии.

**3. Зависимость степени типичности образов от конкретно-исторических условий и историко-литературного процесса.** Закон для всех классических творений – сращение индивидуального и общего в литературных образах. Новая же закономерность в художественном выражении типического удачно выражена формулой Ф.Энгельса: в художественном произведении «помимо правдивости деталей» необходима «правдивость воспроизведения типичных характеров в типичных обстоятельст-

вах». Определение типичного характера (литературного типа) и типичных обстоятельств.

**4. Типизация и художественность.** Понимание художественности как специфической особенности искусства – формы эстетического, образного познания и отражения мира. Типизация – основное средство (способ) «преобразования» правды жизни в правду искусства, в правду художественную.

**5. Нетипические образы в реалистической литературе и причины их появления.** Реалистический образ обычно типичен, но не всегда. Два случая появления нетипических образов в реалистической литературе.

**6. Споры об отдельных вопросах типизации.** Четыре наиболее важных дискуссии по вопросам типизации в советском литературоведении: а) критика ошибочного положения о том, что проблема типичности всегда есть проблема политическая и что типическое есть сфера проявления партийности; б) ошибочное стремление некоторых литературоведов ограничивать все крупнейшие образы мировой литературы сущностью единичных реальных прототипов; в) неверное понимание типического только как массового, многократно повторяющегося; г) недооценка некоторыми критиками и историками литературы романтического метода литературы в создании типических образов.

**7. Границы использования художественной типизации.** 20-е гг. XX века: узкоограниченное понимание типизации вульгарно-социологической эстетикой (персонаж – «типичный представитель» определенной социальной прослойки); 30-50-е гг.: преимущественное рассмотрение типичного образа с точки зрения конкретной социальной среды и как следствие этого – недооценка индивидуального начала в составе типизации; 60-80-е гг. – преодоление отмеченных крайностей.

**8. Общечеловеческие типические образы. Соотношение общечеловеческого, национального и классового в литературе.** Причины появления нарицательных образов общечеловеческого значения. Примеры проявления в типичных характерах социально-психологической, идейной сущности определенной общественной группы, класса, нации, эпохи.

#### Исследования

- |             |                                                                                         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Волков И.Ф. | Литература как вид художественного творчества. – М., 1985.                              |
| Гачев Г.    | Образ в русской художественной культуре. – М., 1981.                                    |
| Гинзбург Л. | Частное и общее в лирическом стихотворении // Вопросы литературы. – 1981. – № 10.       |
| Гордин Я.   | От документа к образу // Вопросы литературы. – 1981. – № 3.                             |
| Добин Е.    | Типическое в сюжете // Е. Добин. Жизненный материал и художественный сюжет. – Л., 1958. |
| Дремов А.   | Художественный образ. – М., 1961.                                                       |

- Дремов А. Специфика художественной литературы. Поэтика. Стилль. – М., 1975.
- Манн Юрий Диалектика художественного образа. – М., 1987.
- Оскоцкий В. Границы вымысла и пределы документализма // Вопросы литературы. – 1980. – № 6.
- Петров С.М. Сущность типического и его формы в реализме // С.М. Петров. Реализм. – М., 1964.
- Ревякин А.И. Проблема типического в художественной литературе. – М., 1959.
- Рыбаков А. Память и вымысел // Вопросы литературы. – 1980. – № 5.
- Храпченко М.Б. Реалистическое обобщение и его формы // М.Б. Храпченко. Художественное творчество, действительность, человек. – М., 1978.
- Храпченко М.Б. Горизонты художественного образа // Вопросы литературы. – 1980. – № 11.
- Эпштейн М. О значении детали в структуре образа // Вопросы литературы. – 1984. – № 12.

## **Раздел 7**

### **Закономерности развития литературы. Роль традиций и новаторства**

**1. Основная закономерность литературно-художественного развития.** Некоторые общие свойства у литератур разных народов в определенные эпохи (стадиальные общности национальных литератур), причины их появления. Вместе с тем в их пределах проявляются и некоторые национальные особенности, вытекающие из своеобразия культурного развития того или иного народа. Примеры этой основной закономерности мирового художественного развития.

**2. «Проблемы национальной самобытности литературного процесса.** Особенности национального языка как непосредственное выражение национального своеобразия литературы. Роль общности территории в формировании национального своеобразия художественного творчества. Общественное значение как составная часть национального своеобразия литературы.

**3. Диалектический характер литературного процесса.** Преемственность идей, типов и средств художественного изображения. Наиболее сложная картина преемственности – в развитии трех способов литературного изображения: эпического, лирического и драматического.

**4. Диалектика борьбы литературных направлений.** Отсутствие отчетливых литературных направлений в литературе античности, средних веков, эпохи Возрождения. Классицизм во французской литературе XVII века – переломный этап в развитии мировой литературы. Дальнейшее развитие мировой литературы на диалектической основе (литературные направления: сентиментализм, романтизм, нереалистические направления XX века). Реализм эпохи Возрождения (гуманистический реализм), пред-

шествовавший классицизму, — предтеча самого мощного направления литературы — реализма с его последующими разновидностями: просветительский реализм, критический (социально-психологический) реализм, социалистический реализм.

**5. Творческое освоение традиций и эпигонство.** Определение литературной традиции и положение писателя между прошлым и будущим. Определение эпигонства и причины его бытования.

**6. Новаторство.** Чем крупнее писатель, тем больше в его творчестве истинной новизны, т.е. именно такого содержания и таких форм, которые наиболее полно отвечают его времени.

#### Исследования

- Айтматов Чингиз      Слагаемые новаторства // Литературная газета. — 1977. — 6 апр.
- Билинкус Я.          Традиции, которые ведут в будущее // Вопросы литературы. — 1983. — № 8.
- Бушмин А.          Преемственность в развитии литературы. — Л., 1975.
- Бушмин А.          О специфике прогресса в литературе // О прогрессе в литературе: Сб. ст. / Под. ред. А.С. Бушмина. — Л., 1977.
- Демидчик Л.        Преемственность и переосмысление традиций // Вопросы литературы. — 1982. — № 12.
- Дубровин А.        В чем оно, новаторство? // Литературная газета. — 1977. — 12 янв.
- Историко-литературный процесс: Сб. ст. — Л., 1974.
- Куликова И.С.      Традиции и новаторство в эстетике: Задачи и итоги XI Международного эстетического конгресса. — М.: Знание, 1989.
- Литературный процесс: Сб. ст. / Под. ред. Г.Н. Пospelова. — М., 1981.
- Лихачев Д.С.        Литература — реальность — литература. — Л., 1981.
- Маймин Е.А.        О русском романтизме. — М., 1976.
- Манн Ю.В.          Поэтика русского романтизма. — М., 1976.
- Методология анализа литературного процесса: Сб. ст. / Отв. ред. Ю.Б. Борев. — М.: Наука, 1989.
- Николаев П.А.      Реализм как творческий метод. — М., 1975.
- Поспелов Г.Н.      Проблема исторического развития литературы. — М., 1972. — (введение, часть 1, заключение).
- Развитие реализма в русской литературе: Сб. ст.: В 3 т. — М., 1972-1974.
- Рассел Хемилтон    Письменная литература и традиции // Вопросы литературы. — 1982. — № 6.
- Русский романтизм / Под ред. Н.А. Гуляева. — М., 1974.
- Русский романтизм / Отв. ред. К.Н. Григорьян. — Л., 1978.
- Типология русского реализма XIX века / Отв. ред. Г.Ю. Стенин. — М., 1979.
- Фридлендер Г.М.    Литература в движении времени: Историко-литературные и теоретические очерки. — М., 1983.
- Храпченко М.Б.    Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. — М., 1972, 1975 и др. изд.

## Разделы 8-9

### Категории литературного процесса: художественное направление, течение, школа; художественный метод и стиль

**1. Литературное направление как конкретно-историческая форма литературного процесса.** Кроме общих особенностей литературы, необходимо выработать понятия о закономерностях ее исторического развития, изучив те общие формы, в которых осуществляется это развитие. Определение таких форм развития: а) литературные направления, течения, школы и стили (исторически неповторимые в каждой национальной литературе); б) творческие (художественные) методы и литературные жанры (более общие формы).

Литературные направления, или целостная художественная система как наиболее конкретно-историческая форма литературного процесса.

**2. Взаимовлияния, борьба и смена направлений как отражение взаимодействия и борьбы общественных идей. Основные направления мировой литературы.** Взаимовлияние литературных направлений – отражение процесса взаимодействия и борьбы общественных идей.

Направления в литературе – общие принципы и приемы художественного творчества большого ряда писателей, связанные с взаимовлияниями и сменяемостью литературных моделей жизни (диалектический характер развития литературы).

Основные направления в мировой литературе нашей эры.

**3. Этапы развития реализма.** Элементы правдоподобного изображения жизни проявлялись уже в творчестве античных авторов, представителей классицизма, сентиментализма, романтизма, но особенно в XIX веке, когда оформилось реалистическое направление, востребованное исторической обстановкой и определяемое изображением литературой жизни народа во всей ее полноте и сложности.

Реалистичность мышления античных авторов, гуманистов Возрождения, Просветителей XVIII века.

Исследовательский характер («объяснение жизни») русской литературы в 30 – 40-е годы XIX века. «Натуральная школа» – предтеча критического (точнее: социально-психологического) реализма. Приоритет прозы в русской литературе второй половины XIX века – в сравнении с первой половиной, где превалировала поэзия.

Критический (социально-психологический) характер реализма XX столетия (А. Франс, Р. Роллан, Р.М. Дюгар, Т. и Г. Манн, Дж. Голсуорси, Б. Шоу, Д. Лондон, Т. Драйзер, С. Льюис, И. Вазов, В. Вересаев, И. Бунин, А. Куприн, М. Горький, А. Серафимович, А. Твардовский последнего периода творчества).

Обновление содержания и формы литературы и искусства на рубеже XIX и XX веков, в процессе революционных событий 1905 – 1907 годов, февраля и октября 1917г. Ощущение еще до Октябрьских событий А. Луначарским, В. Маяковским, А. Толстым неизбежного обновления фабульного материала и литературных форм, что потребовало появления какого-

то термина, обозначающего новое искусство. Признавая ведущую роль реализма, названные деятели литературы и искусства добавляли к этому термину различные определения (какие?). История термина «социалистический реализм».

«Самовзрыв» дискуссии конца 50-х годов XX века о проблеме романтизма в советской литературе и его соотношении с «социалистическим реализмом». Точка зрения вполне лояльного к тоталитарному режиму и КПСС критика А.И. Овчаренко.

Историко-функциональное бытование «социалистического реализма» тогда (30 – 70-е годы) и позже (80-е – 90-е годы). Опасность одностороннего взгляда в пересмотре позиций «того» времени. Необходимость объективного суждения о «тех» направлениях литературы и соответствующих им методах (тех же «социалистического реализма» – с одной стороны и авангардистских, модернистских – с другой).

«Социалистический реализм» – это не эстетический, не духовный термин, а термин идеологический и политический. Он характеризует определенные стороны искусства, выступая порой на первый план (в 30-е годы – годы активного строительства социализма); в других ситуациях отступает на задний план или шаржируется (сопоставьте повести А. Платонова «Котлован» и «Чевенгур» с романом М. Шолохова «Поднятая целина»).

В целом вопрос о «социалистическом реализме» требует своего историко-литературного и теоретического рассмотрения с обязательным учетом историко-функционального бытования этого метода.

**4. Литературное течение – разновидность направления.** Определение и примеры литературных течений.

**5. Литературная школа – частное выражение течения.** Определение и примеры литературных школ.

**6. Художественный метод – практика и теория литературного направления. Социально-исторический характер метода.** Почему художественный метод – теория и практика литературного направления?

История термина «художественный метод». Отношение действительности и мировоззрения писателя к формированию художественного метода.

**7. Мировоззрение и художественный метод.** Соотношение мировоззрения и художественного метода – наиболее спорный вопрос. Суть этих споров в 30-е и последующие десятилетия XX века в Советском Союзе.

Общее и различное между художественным методом и мировоззрением писателя.

Определение художественного метода.

Три принципа идейно-художественного познания и образного воссоздания действительности как более верная точка зрения на художественный метод.

**8. Многообразие художественных методов.** Соотношение литературного направления и художественного метода. Приоритеты классици-

стов, романтиков, сентименталистов и реалистов в изображении действительности.

Спорность сведения всей сложности историко-литературного процесса к двум художественным методам – реалистическому и романтическому (Л.И. Тимофеев). Другая точка зрения: бытуют реалистический и нереалистические методы (и школы) в литературе (П.А. Николаев).

История развития литературных направлений и художественных методов – история их диалектической преемственности. Преимущество реалистического метода перед другими методами литературы.

Изображение «правды жизни» – не привилегия только реализма, а задача любого прогрессивного литературного направления и его идейно-художественных принципов.

Наша задача: раскрыть объективные возможности всех литературных направлений и соответствующих им методов.

\*                      \*

\*

Отсутствие полного соответствия между художественным методом и литературным направлением. Более полное выражение в методе как теории литературного направления возможностей последнего.

Художественный метод – не панацея от появления серых, бескрылых произведений.

Первичность художественного метода перед литературным направлением.

Общность художественного метода – не следствие прилежного освоения теоретических положений и формул, а итог «общности идейных и творческих устремлений писателей, воздействие логики самой жизни» (М.Б. Храпченко).

**9. Литературный стиль – осуществление художественного метода.** Литературный стиль как идейно-эстетическое своеобразие произведения или творчества писателя.

Приоритет содержания над формой в стиле произведения.

Единство стиля писателя – первое обобщение, первая закономерность, которую мы выделяем в литературном процессе.

Тема и идея – ведущий двуединый компонент стиля. Адекватность художественного воплощения любой темы («скромность гениев» – в умении «говорить языком самого предмета...» – К. Маркс).

Тема и идея суть ведущие звенья стиля художественного произведения, определяющие характер и качество его типизации, сюжетно-композиционное строение, жанровое своеобразие и, наконец, поэтический язык.

Возможность изменения стиля в связи с эволюцией мировоззрения, художественного метода, литературно-эстетических взглядов писателя.

Возможность сплава различных стилевых традиций: классицизм + романтизм, романтизм + реализм и т.п. Примеры.

Определение стиля писателя того или иного литературного направления.

### Исследования

- Акимов В. В спорах о художественном методе. – Л., 1979.
- Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961 (гл.1: «Стиль, автор, литературное произведение как исторические категории»).
- Виноградов В.В. Сюжет и стиль. – М., 1963.
- Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М., 1978.
- Гей Н.К. Художественность литературы. Поэтика. Стиль. – М., 1975.
- Гинзбург Л. Литература в поисках реальности // Вопросы литературы. – 1986. – № 2.
- Гуляев Н.А. Литературные направления и методы в русской и зарубежной литературе XVII – XIX веков. – М., 1983.
- Гуревич А.М. Романтизм в русской литературе. – М., 1980.
- Дюришин Д. Особые межлитературные общности и методика их изучения // Вопросы литературы. – 1984. – № 4.
- Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX в. – Л., 1982.
- Зарев П. К вопросу о структуре литературного процесса // Вопросы литературы. – 1982. – № 4.
- Историко-литературный процесс: Сб. ст. – Л., 1974.
- Лармин О. Художественный метод и стиль. – М., 1964.
- Литературный процесс: Сб. ст. / Под ред. Г.Н. Пospelова. – М., 1981.
- Лихачев Д.С. Литература – реальность – литература. – Л., 1981.
- Маймин Е.А. О русском романтизме. – М., 1975.
- Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма. – М., 1975.
- Наливайко Д. Романтизм как эстетическая система // Вопросы литературы. – 1982. – Ч.1; 1985. – Ч.2.
- Нестеренко А.А. Проблема «авторского начала» в произведении и динамика историко-литературного процесса // Индивидуальность писателя и литературно-общественный процесс: Сб. Воронежского ун-та / Науч. ред. Б.Т.Удодов. – Воронеж, 1979.
- Николаев П.А. Реализм как творческий метод. – М., 1975.
- Палиевский П.В. Постановка проблемы стиля // Теория литературы: В 3т. – М., 1965. – Т.3.
- Переверзев Вал.Ф. Возникновение и формирование социалистического реализма. – М., 1970.
- Петров С.М. Критический реализм. – М., 1974.
- Пospelов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – М., 1970.
- Пospelов Г.Н. Стадиальное развитие европейских литератур. – М.: МГУ, 1988.
- Развитие реализма в русской литературе: Сб. ст.: В 3т. – М., 1972 –1974.

- Руднева Е.Г. Романтика в русском критическом реализме: Вопросы теории. – М.: МГУ, 1988.
- Русский романтизм / Под ред. Н.А. Гуляева. – М., 1974.
- Русский романтизм / Отв. ред. К.Н. Григорьян. – Л., 1978.
- Смена литературных стилей: На материале русской литературы XIX – XX веков. – М., 1974.
- Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. – М., 1981.
- Социализм и литература: Международный «круглый стол» // Вопросы литературы. – 1989. – № 4.
- Теория литературных стилей: В 4т. – М., 1976 – 1982.
- Тертян И. Романтизм как целостное явление // Вопросы литературы. – 1983. – № 4.
- Типология русского реализма второй половины XIX века / Отв. ред. Г.Ю. Стернин. – М., 1979.
- Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.
- Федоров В. О природе поэтической реальности. – М., 1984.
- Фридлендер Г.М. Поэтика русского реализма. – Л., 1971.
- Фридлендер Г.М. Литература в движении времени: историко-литературные и теоретические очерки. – М., 1983.
- Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. – М., 1972 (гл. «Проблемы стиля»).
- Храпченко М.Б. Художественное творчество. Действительность. Человек. – М., 1976.
- Шерлаимова С. Что в реализме главное? // Вопросы литературы. – 1985. – № 4.
- Эйдинова В. Стиль писателя и литературная критика. – Красноярск, 1983.

## **Раздел 10**

### **Творческая индивидуальность писателя**

**1. Талант писателя.** Первейшее условие создания художественных ценностей – наличие определенных способностей, одаренность художника.

Определение художественного таланта.

Образное мышление как условие создания и восприятия художественного произведения. Составные художественной гениальности – по Чернышевскому.

**2. Творческая фантазия.** Определение творческой фантазии Гегелем как «выдающейся художественной способности». Отличие последней от «чисто пассивной силы воображения».

Сочетание творческой фантазии художника с разумом. Соотношение действительности и вымышленного у художника с его творческим методом, с его представлением о художественном обобщении. Аристотель о законе античного мифологического искусства.

Причины минимального использования творческого домысла классицистами, более активного его применения сентименталистами, а особенно романтиками, и, наконец, — более сложного сочетания вымысла и правдоподобия — у социально-психологических (критических) реалистов.

Художественный вымысел — форма отражения особенностей жизни; зависимость характера вымысла от жизненного опыта писателя.

**3. Роль мировоззрения.** «Мировоззрение — хозяин творчества, внутреннее солнце поэта» (Н.Тихонов). Зависимость художественного таланта, наряду с этим, и от подсознательного фактора — интуиции (которая, заметим, обусловлена социально-психологическим, мировоззренческим опытом писателя).

**4. Объективные и субъективные условия развития художественной одаренности.** Раскрытие роли исторических условий, идейных влияний, воздействия творческого окружения как объективных условий развития художественной одаренности.

Раскрытие роли жизненного опыта писателя, его интеллектуального кругозора, работоспособности и чувства ответственности перед обществом как субъективных условий развития художественной одаренности.

**5. Вдохновение.** Научное определение вдохновения. Идеалистическое и материалистическое представления о вдохновении. Гегель о вдохновении, стимулируемом «перед лицом какого-нибудь определенного содержания».

Вдохновение как побуждение к творчеству и как результат упоенной работы.

#### Исследования

- |                |                                                                                                          |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Арнаутов М.    | Психология литературного творчества. — М., 1970 (гл. 1: «Личность и закон»).                             |
| Асмус В.Ф.     | В защиту вымысла // Асмус В.Ф. Вопросы теории и истории эстетики. — М., 1968.                            |
| Березкин Г.    | Звенья: Творческая индивидуальность и взаимодействие литератур. Пер. с белорусского Ю. Канэ. — М., 1984. |
| Бугаев Дмитрий | Талант и труд: Литературная критика. — Мн., 1979 (на белорусском языке).                                 |
| Бурсов Б.И.    | Писатель как творческая индивидуальность. — М., 1959.                                                    |
| Бурсов Б.И.    | Писатель как творческая индивидуальность // Проблемы социалистического реализма: Сб. — М., 1961.         |
| Васильев И.    | Право на свой голос // Вопросы литературы. — 1983. — №8.                                                 |
| Гардин Я.      | От документа к образу // Вопросы литературы. — 1981. — № 3.                                              |
| Грифцов Б.А.   | Психология писателя. — М., 1988 (гл. 2: «Творческие индивидуальности»).                                  |
| Громов Е.      | Художественное творчество. — М., 1970 (гл.: «Талант и интуиция», «Талант и вдохновение»).                |

- Затонский Д. Творчество писателя и личность писателя // Вопросы литературы. – 1982. – № 7.
- Илиади А.И. Природа художественного таланта. – М., 1965.
- Костелянец Б. Творческая индивидуальность писателя. – Л., 1960.
- Нестеренко А.А. Об изучении позиции писателя в художественном произведении... // Вестник Московского университета. Серия Х. Филология. – 1966. – № 2.
- Нестеренко А.А. Авторская позиция в повествовательном произведении...: Автореферат канд. дисс. – М.: МГУ, 1970.
- Нестеренко А.А. Проблема «авторского начала» в произведении и динамика историко-литературного процесса // Индивидуальность писателя и литературно-общественный процесс: Сб. Воронежского ун-та / Науч. ред. Б.Т.Удодов. – Воронеж, 1979.
- Нестеренко А.А. Авторское начало в эпическом произведении: Учебное пособие по спецкурсу. – М., 1982.
- Нестеренко А.А. Проблема «авторского начала» в художественном творчестве Л.П. Толстого // Вопросы философии. – 1984. – № 7.
- Образ человека и индивидуальность художника в западном искусстве XX века. – М.: Наука, 1984.
- Оскоцкий В. Границы вымысла и пределы документализма // Вопросы литературы. – 1980. – № 6.
- Перцовский В. «Авторская позиция» в литературе и критике // Вопросы литературы. – 1981. – № 7.
- Подгаецкая И. «Свое» и «чужое» в индивидуальном поэтическом стиле // Вопросы литературы. – 1982. – № 7.
- Райнов Б. Муки творчества // Вопросы литературы. – 1980. – № 3.
- Рыбаков А. Память и вымысел // Вопросы литературы. – 1980. – № 5.
- Хмара Валентин Эстетический идеал и творчество. – М., 1983.
- Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. – М., 1972 и др. издания (гл. 2).
- Художественный метод и творческая индивидуальность писателя: Сб. статей. – М., 1964.
- Цейтлин А.Г. Труд писателя. – М., 1968.
- Чернышева Т.А. Природа фантастики. – Иркутск, 1985.
- Эйдинова В. Стиль писателя и литературная критика. – Красноярск, 1983.
- Эльсберг Я.Е. Творческая индивидуальность писателя и литературное развитие // Теория литературы: Стиль. Произведение. Литературное развитие. – М.: Наука, 1965.
- Эфрос А.В. Талант [термин расшифровывает известный режиссер] // Комсомольская правда. – 1977. – 2 апреля.

## Раздел 11

### Критерий художественности

**1. Два смысла понятия «художественность».** Связь понятия «художественность» с более общим понятием «эстетическое». Определение понятия «художественное».

Широкий и узкий смыслы этого понятия.

**2. Объективные критерии художественности и ее существенные признаки.** Художественность как соответствие, внутренняя организация основных средств художественного изображения, мотивированная данным содержанием. Объективные критерии художественности.

Существенные признаки, «законы художественности»: соответствие формы содержанию и совершенство поэтического языка.

**3. Роль эстетических категорий в художественной литературе.** «Прекрасное» – первая из основных категорий эстетики. «Красота» – зерно прекрасного, объективность красоты предмета как ценности.

Связь красоты с совершенной формой.

Понимание красоты – условие объяснения некрасивого, безобразного.

Объективное содержание категорий «возвышенного», «трагического» и «комического» в отношении к человеку (литературному персонажу).

Многообразие форм проявления прекрасного в литературе и искусстве.

Цепочка «эстетическое сознание» – «художественное творчество» – «произведение искусства, литературы».

**4. Верность обобщения и жизненность изображения.** Историзм – один из ведущих принципов критерия художественности.

Неразрывная связь эстетического отношения к жизни с общественно значимыми идеалами. Высота эстетической нормы писателя – условие широты общественного воздействия его творчества. Так возникает понятие народности.

Народность как высшая форма художественности. А. Блок о народности гения.

Два условия народности художественного произведения.

#### Исследования

Аристотель  
Волков И.Ф.

Поэтика. – М., 1957.

Литература как вид художественного творчества. – М., 1985.

Гей Н.К.

Художественность литературы. Поэтика. Стил. – М., 1975.

Дрёмов А.

Специфика художественной литературы. Поэтика. Стил. – М., 1975.

Поспелов Г.Н.

Эстетическое и художественное. – М., 1965.

- Хмара Валентин                      Эстетический идеал и творчество. – М., 1983 // Эстетические отношения искусства к действительности (любое издание).
- Ястребова Н.                          Формирование эстетического идеала и искусство. – М., 1976 (гл.1 и 2).

## **Раздел 12**

### **Художественное восприятие как эстетическая проблема**

Ни в одном из ныне действующих вузовских учебников и учебных пособий по введению в литературоведение и теории литературы, равно как и ни в одной вузовской программе по этим дисциплинам, мы не найдем важнейшей темы о художественном восприятии произведения литературы и искусства.

На первом курсе филологических факультетов данную тему целесообразно поместить между двумя первыми разделами «введения в литературоведение», а именно: после раздела об общественной роли искусства и литературы и перед разделом о структуре художественного произведения. Такое расположение обусловлено ходом мысли от общего к частному, где тема о художественном восприятии станет своеобразным «мостиком», связывающим проблемы литературы как разновидности общественного сознания, содержания и формы, образности и общечеловеческого значения литературы – с одной стороны, и вопросы идейно-тематического, сюжетно-композиционного, стихового и лингвостилистического построения литературного произведения – с другой.

В «Теории литературы» на четвертом курсе данную тему мы помещаем в конце курса не по причине ее неприоритетности, а из научно-методологических соображений: вся теоретико-литературная система от специфики художественной литературы и методологии изучения художественного произведения в единстве содержания и формы – через художественное обобщение и закономерность литературного развития (с категориями литературного процесса) – до более частных тем о критерии художественности литературы и творческой индивидуальности писателя – вся эта система теоретического видения литературы замыкается и проецируется на описание процесса «потребления» литературной «продукции», то есть ее художественного восприятия читателями (общеестетический термин – реципиентами), ради чего и создается художественная литература.

**1. Понимание языка искусства – предпосылка и условие художественного восприятия. Эстетический и художественный вкус.** Восприятие, и только восприятие как основная функция произведения искусства, смысл его появления и бытования, о чем писал еще Аристотель в учении о «катарсисе».

Художественное восприятие определяется диалектическим сопряжением психологического и социологического моментов.

\*

\*

\*

Постижение того специфического языка, на котором произведение «с нами говорит», как главное условие его восприятия.

Понимание системы образных знаков — фундамент восприятия. Примеры, почему нет объективно «трудных» и «легких» видов и жанров искусства.

Связь понимания языка искусства с эстетическим вкусом как художника, так и реципиента (воспринимающего: от лат. «гесертio» — принятие, прием). Определения эстетического вкуса, художественного вкуса. Перечень основ хорошего эстетического и художественного вкуса.

**2. Познавательная активность художественного восприятия.** Двухступенчатое строение познавательного слоя художественного восприятия.

Зрительное и слуховое ощущения схватывают только внешнюю форму произведения искусства, художественное же восприятие включает и момент познания, прежде всего — познания ценностной позиции художника.

Познание смысла, содержательного значения произведения — ступенька к эмоциональному познанию реальных проблем человеческого бытия.

**3. Аксиологический (оценочный) аспект художественного восприятия.** Следствие эмоционального познания реципиента — оценка изображенной в произведении жизни.

Эмоциональность наших переживаний не исключает в аксиологическом слое художественного восприятия и суждения разума. Причина разноречивого восприятия одного и того же произведения. Проблема интерпретации.

Объективная сложность этой проблемы. Отличие жизненных оценок от аксиологии художественных произведений, в которых авторский замысел и художественная воля организуют определенным образом жизненный материал.

Диалектика объективного и субъективного как сдерживающий фактор в ограничении диапазона интерпретаций.

**Сотворчество как компонент художественного восприятия.** Творчески — созидательная сторона художественной деятельности — третья (после познавательной и аксиологической) грань искусства. Феномен сотворчества. «Механизм» сотворчества: стремительный путь восприятия от формы к содержанию и обратно, равный такому же пути автора художественного творения.

**5. Художественное восприятие как сложно — динамическая система.** Психология восприятия расщепит на отдельные слои, однако представляет их органическую целостность, сложнодинамическую систему.

Причина, требующая умения модифицировать установку восприятия. Примеры.

Две распространенные ошибки вследствие забвения природы художественного восприятия как сложно-динамической системы.

Зависимость структуры художественного восприятия как сложно-динамической системы от ряда субъективных факторов.

**6. Художественная критика и ее место в художественной культуре общества.** Время зарождения художественной критики и время ее развития в самостоятельную область литературы и науки.

Восприятие художественного произведения как оценка, критическое суждение вслух или «про себя», односложно или развернуто, словесно или в иной системе знаков. Двойственность природы художественной оценки. Эволюция художественной критики от первых, синкретических фаз искусства – через самодеятельную художественную критику – к критике профессиональной. Роль книгопечатания в становлении профессиональной критики. Убеждать, а не принуждать – главный закон художественной критики.

Заканчивая эту тему, необходимо сказать несколько слов о так называемой «рецептивной эстетике» – одном из направлений в современной западной эстетике, сформировавшейся к концу 60-х годов (основоположник – ученый из ФРГ Г.Р. Яусс). Исходным тезисом рецептивной эстетики является положение о том, что искусство нельзя понять, обращаясь только к художественному произведению и акту его создания. Для понимания художественного смысла необходимо представить и установить его протяженность между двумя началами – художественным произведением и воспринимавшим его субъектом (реципиентом), отказавшись от мысли о жёсткой и однозначной сращенности художественного смысла и произведения. За этим положением стоит многолетняя практика рецептивно-исторических исследований, накопленные в них факты об исторических изменениях восприятия, а также практика социологических исследований течения, позволившая выявить широкий, внутренне противоречивый диапазон отношения к произведению искусства в пределах одной исторической ситуации. Рецептивная эстетика возникла как попытка осмыслить и преодолеть трудности, связанные с фактами восприятия искусства и подвижности его смысла, с колебаниями и противоречивостью в оценках отдельных художественных произведений. Примерно эта же научная идея волновала группу учёных ИМЛИ им. А.М. Горького в 70-е годы, занимавшихся так называемым историко-функциональным изучением литературы (см. выше).

#### Исследования

- |                            |                                                                                            |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Восприятие эстетическое // | Эстетика: Словарь / Под ред.: Беляева А., Новиковой Л.И., Толстых В.И. – М., 1989. – С.49. |
| Ищук Г.Н.                  | Лев Толстой: Диалог с читателем. – М., 1984.                                               |
| Кремлев Ю.                 | О роли разума в восприятии произведений искусства. – М.: Музыка, 1970.                     |
| Борев Ю.                   | Эстетика. – М., 1975 («Художественная критика как фактор «художественного процесса»).      |
| Борев Ю.                   | Искусство интерпретации и оценки: Опыт прочтения «Медного всадника». – М., 1981.           |

- Вайнштейн О. Сопротивление теории или этика чтения? // Вопросы литературы. – 1990. – № 5.
- Мейлах Б.С. Процесс творчества и художественное восприятие. – М., 1985.
- Маранцман В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников. – Л., 1974 (Главы: «Читательское восприятие как основа функционального подхода к школьному анализу», «Анализ литературного произведения в школе как творческий процесс»).
- Маца И.Л. Об эстетическом вкусе: Три беседы. – М., 1963.
- Молчанова А.С. На вкус, на цвет...: Теоретический очерк об эстетическом вкусе. – М., 1966.
- Науман М., Шленштедт Д. и др. Общество. Литература. Чтение. – М., 1978 (вступительная статья: Ю. Боров. Проблемы художественного восприятия).
- Нежнов Г. Искусство в нашей жизни. – М., 1977 (гл. «Особенности художественного восприятия»).
- Общество. Литература. Чтение: Восприятие литературы в теоретическом аспекте: Сб. Перевод с немецкого. – М.: Прогресс, 1978.
- Ракитов А.И. Диалектика процесса понимания // Вопросы философии. – 1985. – № 12.
- Раппопорт С. Искусство и эмоции. – М., 1968.
- Раппопорт С. От художника к зрителю. – М., 1978 (гл. «В сознании зрителя»).
- Скатерщиков В. Об эстетическом вкусе. – М., 1975.
- Храпченко М. Сквозь призму восприятия // Вопросы литературы. – 1981. – № 10.
- Художественное восприятие: Сб. 1 / Под ред. Б.С. Мейлаха. – М.: Наука, 1971. – Содержит 29 статей. Разделы: 1. Общие проблемы; 2. Восприятие художественной литературы (в т.ч. ст. Н.И. Кудряшева «Изучение восприятия литературы учащимися средней школы»); 3. Восприятие киноискусства; 4. Восприятие изобразительного искусства и архитектуры; 5. Восприятие музыки и спектакля.
- Шведов С. Литературная критика и литература читателей: Заметки социолога // Вопросы литературы. – 1988. – № 5.
- Якобсон П.М. Психология художественного восприятия. – М., 1964.

### **Новейшие исследования по теории литературы**

- Тенянков Ю.Н. Познавательная функция и структура художественного образа в эстетических концепциях А.А. Потебни // Вопросы философии. – 1985. – № 8. – С. 100-111.

- Человек и мир в японской культуре: Сб. статей. – М.: Наука, 1985. – 281с.
- Любимов Т.Б. Трагическое как эстетическая категория. – М.: Наука, 1985. – 126с.
- Джарбашян Э.М. Поэтика и литературное развитие. – Ереван: Советакан грох, 1985. – 323с.
- Курилов В.В. Теория и методология в науке и литературе. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1985. – 123с.
- Поспелов Г.Н. Общее литературоведение и историческая поэтика // Вопросы литературы. – 1986. – № 1. – С. 163-169.
- Борев Ю.Б. Проблема происхождения литературы и искусства // Контекст: Литературно-критические исследования. – М., 1986. – С. 58-85.
- Хализев В.Е. Драма как род литературы: Поэтика, генезис, функционирование. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1986. – 261с.
- Вайнштейн О. Сопротивление теории или этика чтения? // Вопросы литературы. – 1990. – № 5.
- «Динамическая поэтика»: от замысла к воплощению. – М.,: Наука, 1990.
- Митин Г. От реальности к мифу: Заметки о генезисе и функционировании к соц. реализму // Вопросы литературы. – 1990. – № 4.
- Нестеренко А.А. Рассказ, повесть, роман: Динамика жанров и повествование в художественной прозе Л.Н. Толстого // Жанр и творческая индивидуальность: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. проф. В.В. Гуры. – Вологда, 1990. – С.87-100.
- Потебня А.А. Теоретическая поэтика / Сост., авт. вступ. ст. и коммент. А.Б. Муратов. – М., 1990.
- Пресняков О.П. Поэтика познания и творчества: Теория словесности А.А. Потебни. – М., 1990.
- Рукавицын М.М. Принадлежит народу. О народности литературы и искусства. – М., 1990.
- Текст и прочтение: Миллер Дж. Хиллис, О. Вайнштейн, А.В. Михайлов, Н. Автономова, М. Гиршман, А. Турсунов, Ф.Р. Джеймсон, М. Кригер, С. Ломинадзе: [Подборка статей на данную тему] // Вопросы литературы. – 1990. – № № 5,6.
- Хиллес Миллер Дж. Триумф теории и производство значений // Вопросы литературы. – 1990. – № 5.
- Бем А. Достоевский – гениальный читатель. [Юбилейная речь на торжественном собрании в Праге 7 февр. 1930 г.] // Вопросы литературы. – 1991. – № 6.
- Бучило Н.Ф. Художественное воспитание. – М.: Знание, 1989 (Содержание: Нужен талант восприятия. Каким языком мы владеем? Управление восприятием; Лирика, побуждающая добрые чувства. Серьезно о «несерь-

- ёзном». Надличностные факторы художественного восприятия) // Вопросы литературы. – 1991. – № 6.
- Восприятие // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М., 1991.
- Кулешов В.И. История русской критики. – 4-е изд. – М., 1991.
- Нестеренко А.А. Художественное восприятие как эстетическая проблема // Формирование эстетического отношения к искусству. – В сб. Академии пед. наук СССР, НИИ худ. воспитания Минкультуры СССР. Отв. ред. Б.Г.Бутенко. – М., 1991.
- Эсалнек А.Я. Типология романа: Теоретический и историко-литературный аспекты. – М.: МГУ, 1991.
- «Был ли Гомер беспартийным?» [Интервью с гл. ред. журн. «Вопросы литературы» Д. Урновым и ред. отдела русской литературы «Литературной газеты» И. Золотусским] // Комсомольская правда, 1990, 18 авг.
- «Избавление от миражей»: Соцреализм сегодня: Сб. статей / Сост. Е.А. Добренко. – М., 1990.
- Яковлева Е.Г. Художник: личность и творчество. – М., 1991.
- Нестеренко А.А. «Музыка» повествования в романе Л.Н. Толстого «Семейное счастье» // Целостность художественного произведения и проблемы его анализа и интерпретации: Тезисы конференции. – Донецк: Изд-во Донецкого ун-та, 1992. – С. 178-179.
- Нестеренко А.А. Толстовская религия духа – религия разума, совести и нравственности // Общество. Человек. Личность: Сб. науч. докл. участников науч.-теор. конф. Витебского под. ин-та и Зеленогурской высш. шк. – Витебск, 1992. – С.60-67.
- Нестеренко А.А. Христианская проповедь в художественном творчестве Л.Н. Толстого...// Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – Витебск, 1996. – № 1 (1). – С.76-81.
- Нестеренко А.А. Малые жанры художественной прозы и романное повествование Л.Н. Толстого // Слово и время: Сб. науч.-метод. ст. в честь проф. О.Е. Ольшанского. – Славянок-Донецкий (Украина), 1997. – С.84-87.
- Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: Высшая школа, 1999. – 398с.
- Нестеренко А.А. «Музыка» повествования в романе Л.Н. Толстого «Семейное счастье» // Толстовский ежегодник Государственного музея Л.Н. Толстого. – М., 2001.– С. 348-358.
- Наука о литературе в XX веке (история, методология лит. процесс): Сб. статей. – М., 2001. – 376с.
- Теория литературы / ИМЛИ им. А.М. Горького. – М.: Наследие, 2001. – Т.4: Литературный процесс. – 624 с.

Тюпа В.И.

Аналитика художественности.(Введение в литературоведческий анализ) . – М.: Лабиринт, РГГУ, 2001. – 526с.

История русской литературной критики / Прозоров В.В., Милованова О.О., Елина Е.Г. и др.: Под ред. Прозорова В.В. – М.: Высшая школа, 2002. – 464с.

## **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по теории литературы (10 ч.)**

(Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

### ***Занятие 1***

#### **Сравнительный анализ способов раскрытия человеческого характера в романтических и реалистических произведениях (поэма «Кавказский пленник» и роман «Евгений Онегин» А.С. Пушкина)**

#### Программа

##### Общая установка

Образ пленника написан Пушкиным в соответствии с требованиями романтической поэмы, в то время как образ Евгения Онегина является реалистическим. Несмотря на это, они имеют много общего.

Сопоставительный анализ позволит выявить черты как сближающие, так и отличающие эти образы, и не только по содержанию, но и в способах их раскрытия.

##### Разделы

1. Романтические принципы создания человеческого характера:
  - а) необычность и исключительность жизни пленника; неопределенность его стремлений; загадочность поступков; туманность идеалов;
  - б) близость (но не тождественность) автора с героем: лирическая окраска авторской речи, ее возвышенность.
2. Выход Пушкина за рамки романтизма в «Кавказском пленнике»:
  - а) ироническое отношение поэта к герою;
  - б) намеренное его снижение в развязке поэмы.
3. Отличие реалистического образа Онегина от образа пленника:
  - а) какие черты Онегина освещает автор в результате исследования среды и повседневной жизни героя (типические обстоятельства!)?
  - б) мотивированность поступков Онегина, многогранность, сложность его характера;
  - в) разграничение героя и автора в романе – разнообразие средств авторской характеристики героя (размышления героя в монологах, письма, круг его чтения, портрет, описание предметов, вещей и т.п.);
  - г) многообразие разговорной речи в романе (чего нельзя сказать о поэме); роль авторских слов: «пестрые главы романа»:

«полусмешные», «полупечальные», «простонародные», «идеальные» в создании образа Онегина как человека определенной эпохи.

4. Заключение. Докажите, что:

- а) пленник и Онегин — люди одного поколения;
- б) пленник — это молодой человек «вообще»;
- в) Онегин — типичный русский характер (москвич в Гарольдовом плаще) 20-х г. XIX в.

#### Исследования

|                  |                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Белинский В.Г.   | Сочинения Александра Пушкина: Статьи 6-9.                                                    |
| Соколов А.Н.     | История русской литературы XIX в. (1 пол.). — 3-е изд. — М., 1970. — С.431-437; 502-526.     |
| Благой Д.Д.      | Бездна пространства // Проблемы теории и истории литературы: Сб. ст. — М.: Изд-во МГУ, 1971. |
| Благой Д.Д.      | Творческий путь Пушкина: 1813-1826. — М.-Л., 1950. — С.256-270.                              |
| Благой Д.Д.      | Творческий путь Пушкина: 1826-1830. — М., 1967.                                              |
| Гуковский Г.А.   | Пушкин и русские романтики. — М., 1965.                                                      |
| Гуковский Г.А.   | Пушкин и проблемы реалистического стиля. — М., 1957. — С.139-267.                            |
| Лотман Ю.М.      | Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий. — М., 1980.                                |
| Маймин Е.А.      | Пушкин: Жизнь и творчество. — М., 1984.                                                      |
| Макогоненко Г.П. | «Евгений Онегин» А.С. Пушкина. — М., 1971.                                                   |
| Маранцман В.Г.   | Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в школьном изучении. — М., 1983.                         |
| Соловей Н.Я.     | Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». — М., 1981.                                             |
| Фомичев С.А.     | Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. — М., 1986.                                             |
| Фридман Н.В.     | Романтизм в творчестве А.С. Пушкина. — М., 1980.                                             |

### **Занятие 2**

#### **Общее и индивидуальное в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»**

#### Программа

1. Образ городничего:
  - а) новаторство Гоголя при его создании;
  - б) отражение в данном типе определенных сторон самодержавной России;
  - в) восприятие и оценка образа городничего (и комедии в целом) современниками Гоголя.
2. Образ Хлестакова:
  - а) основные черты характера и особенности проявления этих черт в его поступках и действиях;

- б) взаимосвязь и взаимообусловленность общего и индивидуального;
  - в) средства выразительности, определенности и художественной достоверности.
3. Прием «саморазоблачения» персонажей в форме своеобразной «исповеди», признания или оговорки.
  4. Широта обобщения, «нарицательные имена» в пьесе. Хлестаков и «хлестаковщина».

### Исследования

|                   |                                                                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Белинский В.Г.    | О русской повести и повестях г. Гоголя (любое издание).                     |
| Чернышевский Н.Г. | Очерки гоголевского периода русской литературы. – Статья 1 (любое издание). |
| Гуковский Г.А.    | Реализм Гоголя. – 2-е изд. – М., 1969.                                      |
| Костелянец Б.     | Еще раз о «Ревизоре» // Вопросы литературы. – 1973. – № 1.                  |
| Манн Ю.В.         | Комедия Гоголя «Ревизор». – М., 1966.                                       |
| Манн Ю.В.         | Смелость изобретения: Черты художественного мира Гоголя. – М., 1975.        |
| Манн Ю.В.         | Поэтика Гоголя. – М., 1978.                                                 |
| Машинский С.И.    | Художественный мир Гоголя. – 2-е изд. – М., 1979.                           |
| Степанов Н.Л.     | Искусство Гоголя-драматурга. – М., 1964.                                    |
| Храпченко М.Б.    | Творчество Гоголя. – 3-е изд. – М., 1959.                                   |

### *Занятие 3*

#### **Жанрово-родовые особенности эпических произведений (рассказ И.С. Тургенева «Муму»)**

#### Программа

1. Специфические особенности произведений эпического рода. Описание и повествование в эпосе. Язык автора и речевая характеристика персонажей. Основные эпические жанры. Белинский об эпосе.
2. Жизненная основа тургеневского рассказа. Творческое переосмысление ее писателем.
3. Описательное и повествовательное начала в рассказе. Автор – повествователь.
4. Своеобразие композиции рассказа (экспозиция, главная часть, эпилог).
5. Социальный конфликт рассказа. Группировка персонажей в конфликте.
6. Эпический сюжет как форма реализации конфликта. Идеино-художественная функция основных элементов сюжета.
7. Герасим как центральный эпический герой рассказа. Драматизм его жизненной судьбы. Приемы раскрытия внутреннего мира Герасима. Психологическое мастерство писателя.
8. Другие персонажи (старая барыня, Татьяна, Гаврила, Капитон)

## 9. Идеино-композиционная роль образа Муму.

### Исследования

- Белинский В.Г. Разделение поэзии на роды и виды (любое издание).  
 Голубков В.В. Художественное мастерство И.С. Тургенева. – М., 1960 (раздел о «Муму»).
- Липатов П.Е. «Муму» И.С. Тургенева // П.Е. Липатов. Творчество И.С. Тургенева. – М., 1959.
- Пустовойт П.Г. Тургенев – художник слова. – М., 1980.
- Шаталов С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева. – М., 1979.

### Дополнительная литература

- Антонов С.П. Письма о рассказе. – М., 1964.
- Бахтин М.М. Слово в поэзии и прозе // Вопросы литературы. – 1972. – № 6.
- Виноградов В.В. О художественной прозе. – М.-Л., 1930.
- Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л., 1971.
- Петров С.М. И.С. Тургенев: Творческий путь. – М., 1979.
- Салим А. Тургенев – художник, мыслитель. – М., 1983.
- Цейтлин А.Г. Критический дар художника // Вопросы литературы. – 1968. – № 11.
- Чалмаев В.А. Иван Тургенев. – М., 1986.

## **Занятие 4**

### **Жанрово-родовые особенности драматических произведений (пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад»)**

#### Программа

1. Символический смысл названия пьесы. Образ вишневого сада.
2. Тема прошлого, настоящего и будущего. Три группы персонажей комедии. Новые люди в пьесе, их романтическая устремленность в будущее, оптимизм.
3. Роль художественного подтекста в раскрытии авторского замысла. Своеобразие речевой характеристики персонажей. Назначение авторских ремарок.
4. Композиционные и жанровые особенности пьесы. Лиризм, реалистическая символика.

### Исследования

- Бердников Г.П. Чехов – драматург: Традиции и новаторство в драматургии А.П. Чехова. – М., 1981.
- Бердников Г.П. Раздумья о высшей правде: «Вишневый сад» А.П. Чехова // Вершины / Сост. и общ. ред. В.И. Кулешова. – М., 1983.
- Паперный З.Г. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова. – М., 1982.

- Полоцкая Э.А. «Вишневый сад»: Жизнь во времени // Литературные произведения в движении эпох / Отв. ред. Н.В. Осьмаков. – М., 1979.
- Ревякин А.И. «Вишневый сад» А.П. Чехова. – М., 1960.
- Скафтымов А.Н. О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А.П. Чехова // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках. – М., 1972.
- Турков А. Рождение «Вишневого сада» // Наш современник. – 1979. – № 9.
- Хализев В.Е. Пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад» // Русская классическая литература: Разборы и анализы / Сост. Д.Устюжанин. – М., 1985.
- Дополнительная литература
- Бердников Г.П. А.П. Чехов: Идеи и творческие искания. – М., 1984.
- Бялый Г.А. Чехов и русский реализм: Очерки. – Л., 1981.
- Гурвич И.А. Проза Чехова: Человек и действительность. – М., 1970.
- Залыгин С.П. Мой поэт: О творчестве А.П. Чехова. – М., 1971.
- Катаев В.Б. Проза Чехова: Проблемы интерпретации. – М., 1979.
- Линков В.Я. Художественный мир прозы А.П. Чехова. – М., 1982.
- Семанова М.Л. Чехов – художник. – М., 1976.
- Турков А.М. Чехов и его время. – М., 1980.
- Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. – М., 1986.

### *Занятие 5*

#### **Жанрово-родовые особенности лирических произведений (стихотворение А.С. Пушкина «Вновь я посетил...»)**

##### Программа

1. Специфические признаки произведения лирического рода. Лирический образ. Понятие о лирическом герое. Формы выражения внутреннего мира автора в лирике. Характер соотношения субъективного и объективного начал в лирическом произведении. Белинский о лирике.
2. «Вновь я посетил...» – итог многолетних пушкинских раздумий о жизни, смерти и вечности. О прошлом, настоящем и будущем.
3. Философская тема бесконечности бытия и извечности законов «быстро-текущей» жизни. Лирическое единение природы и человека в стихотворении.
4. Композиция стихотворения как открытого лирического монолога поэта. Ее трехчастность. Лирический сюжет как отражение и выражение изменений в душевном состоянии автора.
5. Нерасторжимая связь времен в стихотворении:

- а) воспоминания о прошлом;
  - б) картина обновления жизни в настоящем;
  - в) мотив будущего и смысл пушкинского приветствия ему.
6. Истоки оптимизма и элегизма концовки стихотворения.
7. Характер стиха (подчеркнутая фрагментарная роль пауз, интонация размышления, пятистопный нерифмованный ямб, т.д.)

### Исследования

- |                                   |                                                                                                                      |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Белинский В.Г.                    | Разделение поэзии на роды и виды (вступительная часть и раздел о лирической поэзии) (любое издание).                 |
| Белинский В.Г.                    | Сочинения Александра Пушкина. 1826 – 1830. – Статья 5-я (любое издание).                                             |
| Благой Д.Д.                       | Творческий путь Пушкина. 1826 – 1830. – М., 1967.                                                                    |
| Благой Д.Д.                       | Принципы пушкинского мастерства: Пушкин – зодчий // Благой Д.Д. От Кантемира до наших дней: В 2т. – М., 1979. – Т.2. |
| Войтоловская Э.Л., Румянцева З.Л. | Практические занятия по русской литературе 19 века. – М., 1975. – С.172-180.                                         |
| Маймин Е.А.                       | Пушкин: Жизнь и творчество. – М., 1984.                                                                              |
| Мейлах Б.С.                       | Жизнь Александра Пушкина. – Л., 1974.                                                                                |
| Петров С.М.                       | Пушкин: Очерк жизни и творчества. – М., 1973 (ЖЗЛ).                                                                  |
| Степанов Н.Л.                     | «Вновь я посетил...» // Русская классическая литература: Разборы и анализы. – М., 1969.                              |
| Тимофеев Л.И.                     | О лирическом герое // Литература в школе. – 1963. – №6.                                                              |
| Тимофеев Л.И.                     | Лирический герой // Словарь литературоведческих терминов / Под ред. Л. Тимофеева и С. Тураева. – М., 1974.           |
| Фомичев С.А.                      | Поэзия Пушкина: творческая эволюция. – М., 1986.                                                                     |

## **ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА (24 ч.)**

### Специфика детской литературы и ее классификация

Выделение курса детской литературы из курса мировой литературы. Литература, вошедшая в круг детского чтения. Собственно детская литература. Виды детской литературы: научно-познавательная, этическая (художественно-психологическая, сказочно-фантастическая, приключенческая, художественно-историческая, экологическая, художественно-познавательная), собственно развлекательная. Возрастная классификация: литература для дошкольников, литература для детей младшего школьного возраста, литература для детей среднего школьного возраста, подростково-юношеская литература. Функции детской литературы: развитие эстетического чувства и формирование личности. Художественные

критерии детской литературы. Зарубежная детская литература. Русская детская литература. Советская детская литература. Наука о детской литературе.

### **Древняя и средневековая литература**

*Мифы и легенды, вошедшие в круг детского чтения.* Древнейшие шумерские сказания о Гильгамеше. Древнеиндийский эпос «Махабхарата» и «Рамаяна». Древнегреческие мифы о героях и богах. Поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея». Сказки «Тысяча и одна ночь». Библия. Песнь о Нибелунгах. Легенды о рыцарях короля Артура. Баллады о Робин Гуде. Скандинавская «Старшая Эдда». «Песнь о Роланде».

*Литература Древней Руси, вошедшая в круг детского чтения.* «Повесть временных лет», «Поучение Владимира Мономаха», «Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Александра Невского», «Повесть о Петре и Февронии».

### **Зарубежная литература XVI – XIX веков для детей**

*Литература Германии.* Немецкий романтизм. Открытие детства в качестве самоценной стадии духовного развития человека. Интерес к народному творчеству. Собрание, литературная обработка и издание народных немецких сказок братьями Якобом и Вильгельмом Гримм («Детские семейные сказки»). Собрание народных песен А. фон Арнима и К. Брента-но «Волшебный рог мальчика». Литературная сказка: «Щелкунчик» Э.Т.А.Гофмана, «Сказочный альманах для сыновей и дочек образованных сословий» В. Гауфа.

*Литература Англии.* Значение для детской литературы произведений крупнейших представителей английского Просвещения – Д. Дефо «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо» и Д. Свифта «Путешествия Гулливера». Зарождение детской английской литературы. Первое периодическое издание для детей – «Журнал лилипутов» (Д.Ньюбери). В. Скотт как родоначальник классического исторического романа («Айвенго», «Квентин Дорвард», «Роб Рой»). Роман воспитания Ч. Диккенса («Приключения Оливера Твиста»). Приключенческая литература Англии: Т.Майн Рид («Всадник без головы», «Белый вождь»), Р. Л. Стивенсон («Остров сокровищ», «Черная стрела»), Г. Р. Хаггард («Копи царя Соломона», «Дочь Монтесумы»), У. У. Коллинз («Лунный камень», «Женщина в белом»), А. Конан Дойл («Записки о Шерлоке Холмсе», «Затерянный мир»). Литературная сказка: анималистическая сказка Д. Р. Киплинг («Сказки просто так»), мифологическая сказка Э. Несбит, абсурдная сказка К.Синклер («Невероятная история о великанах и эльфах»), Э. Лир («Книга нелепиц»), Л. Кэрролл («Алиса в Стране Чудес», «Алиса в Зазеркалье»). Литературная сказка О. Уайльда.

*Литература США и Канады.* Формирование детской литературы во второй половине XVIII века. Первое собрание сказок американских негров

(Ч. Харрис). Приключенческая литература США: Д. Ф. Купер («Пенталогия о Кожаном Чулке»), Г. Мелвилл («Моби Дик»), А. Э. По («Золотой жук», «Украденное письмо»). Сентиментальная повесть для детей М.М.Додж «Серебряные коньки». Морализаторская повесть Г. Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома». Значение творчества М. Твена для развития американской детской литературы. Раскрытие мира детства в повестях: «Приключения Тома Сойера» и «Приключения Гекльберри Финна». Пародия на нравоучительные воспитательные романы. Цикл средневековой тематики («Принц и нищий», «Янки из Коннектикута при дворе короля Артура»).

Литература Скандинавских стран. Литературная сказка Г. Х. Андерсена. Поучительная сказка З. Топелиуса. Художественно-познавательный роман С. Лагерлеф «Удивительное путешествие Нильса Хольгерсона с дикими гусями по Швеции».

Литература Франции. Переложение для детского чтения романа Ф.Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль». Вопросы воспитания и образования. Литературная сказка Франции (Ш. Перро. «Сказки моей матушки Гусыни»). Исторический роман А. Дюма. Приключенческая литература: Л. Буссенар, Л. Жаколио, Г. Эмар. Значение творчества Ж. Верна для детской литературы. Познавательно-художественный роман (серия «Необыкновенные приключения»). Знания по географии, биологии, этнографии, истории и др. Зарождение жанра научной фантастики.

### **Зарубежная литература XX века**

Литература Германии и Австрии. Обращение к теме природы (Ф.Зальтен. «Бемби»). Детский детектив Э. Кестнера («Эмиль и сыщики»). Литературная сказка О. Пройслера («Маленький Водяной», «Маленькая Ведьма») и Д. Крюса («Тим Талер, или Проданный смех»).

Литература Англии. Фантастический роман Г. Уэллса. Анализ глубинных процессов, происходящих в обществе в связи с научно-техническим прогрессом. Пиратский роман Р. Сабатини (цикл о капитане Бладе). Разновидность анималистической сказки – сказка об игрушечных животных: А. А. Милн. «Винни-Пух», «Домик на Виннипуховом перекрестке». Волшебная сказка Л. Ф. Баума (цикл о стране Оз). Тема прощания с детством в сказке Д. М. Барри «Питер Пэн». Зарождение жанра фэнтези (К.С. Льюис. «Хроники Нарнии»). Классическое фэнтези Д. Р. Р. Толкина («Властелин Колец»). Экологическая литература: Э. Сетон-Томпсон. «Рассказы о животных».

Литература Скандинавских стран. Творчество А. Линдгрена. Первая сказочная повесть «Пеппи Длинный чулок». Детективно-приключенческая повесть (трилогия о Калле-сыщике). Социально-бытовая сказка (трилогия о Малыше и Карлсоне). Героико-романтическая повесть («Мио, мой Мио», «Братья Львиное сердце»). Волшебный мир Муми-троллей в сказках Т.Янсон.

Литература Франции. Нравственная и философская проблематика сказочной повести А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц».

Литература Италии. Сказочный мир Д. Родари.

### **Русская детская литература XVII – XVIII веков**

Возникновение русской детской литературы в XVI веке. Первая славянская «Азбука» И. Федорова. Книги прикладного характера. Переложение древнерусских произведений для детей («Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть об осаде сидении донских казаков», «Повесть о Петре и Февронии»). Зарождение поэзии для детей (справщик московского Печатного двора Савватий).

Художественно-познавательная литература: поэтическая энциклопедия С. Полоцкого «Вертоград многоцветный». Детские книги К. Истомина («Лицевой букварь», «Букварь языка словенска», «Служба и житие Иоанна Воина»).

Прикладной характер книги «Юности честное зерцало, или Показания к житейскому обхождению».

Научно-познавательная литература: «Краткая русская история» Ф. Прокоповича, «Детская философия» А. Т. Болотова. Первая книга энциклопедического характера для детей старшего возраста («Российская универсальная грамматика» Н. Г. Курганова).

Первый русский журнал для детей «Детское чтение для сердца и разума» (Н. И. Новиков).

Собирание и издание народных сказок («Пересмешник, или Словенские сказки» М. Д. Чулкова, «Русские сказки» В. А. Левшина).

Зарождение русской литературной стихотворной сказки («Душенька» И. Ф. Богдановича, «Причудница» И. И. Дмитриева, «Полим и Селина» А. Х. Востокова).

### **Русская литература XIX века для детей**

Интерес к педагогике, обращение к творчеству для детей русских писателей-классиков. Нравственный кодекс в баснях И. А. Крылова.

Стихотворения В. А. Жуковского в детском чтении. Педагогическая деятельность В. А. Жуковского.

Морально-этические проблемы в сказках А. С. Пушкина. Стихи А. С. Пушкина в круге детского чтения. Поэма «Руслан и Людмила».

Романтические повести Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Миргород».

Народная традиция и сказка П. П. Ершова «Конек-Горбунок».

В. И. Даль – собиратель и издатель народных сказок («Были Казака Луганского»).

Первая русская повесть-сказка для детей А. Погорельского «Черная курица, или Подземные жители». Художественно-познавательная сказка В.Ф. Одоевского «Городок в табакерке».

Круг профессиональных детских писателей: С. Глинка, В. Бурьянов, Б. Федоров, А. Ишимова.

Расцвет детской познавательной литературы («Плутарх для юношества», «Драгоценный подарок детям, или Полная новая энциклопедическая азбука», «Русская история для первоначального чтения» Н. Полевого, «Русская летопись для первоначального чтения» С. Соловьева).

Возникновение теории и критики детской литературы. В. Г. Белинский «О детских книгах». Дискуссии о пользе и вреде чтения детьми произведений современных писателей.

Детская периодика: журналы «Друг юношества», «Новое детское чтение», «Библиотека для воспитания», «Новая детская библиотека», «Подснежник».

Пейзажная лирика Ф. Тютчева, А. Фета, А. К. Толстого, А. Плещеева, А. Майкова, Н. Никитина для детского чтения.

Произведения Н. А. Некрасова для детей: воспитание гуманистических идеалов. Автобиографическая повесть о детстве: С. Т. Аксаков. «Детские годы Багрова-внука». Формирование детской души. Литературная сказка С. Т. Аксакова «Аленький цветочек». Природа и человек в произведениях Д. Н. Мамина-Сибиряка («Уральские рассказы», «Аленушкины сказки»).

Педагогическая и литературная деятельность К. Д. Ушинского.

Л. Н. Толстой для детей («Азбука»). Жизнь души формирующейся личности в трилогии «Детство», «Отрочество», «Юность».

Рассказы А. П. Чехова для детей. Тема гуманного отношения к животным в рассказах «Каштанка» и «Белолобый». Исследование психологии подростка в рассказе «Мальчики».

### **Русская литература рубежа веков для детей**

Демократизация детских журналов: «Задушевное слово», «Игрушечка», «Тропинка», «Маяк».

Стихотворения для детей К. Д. Бальмонта («Фейные сказки»). Пейзажная лирика И. А. Бунина, А. А. Блока, Н. С. Гумилева, С. А. Есенина в детском чтении.

Произведения В. Г. Короленко о детях («Слепой музыкант», «Дети подземелья»).

Проблемы воспитания и образования в автобиографической тетралогии Н. Г. Гарина-Михайловского «Детство Темы», «Гимназисты», «Студенты», «Инженеры».

Человек и природа в рассказах А. И. Куприна для детей («Барбос и Жулька», «Белый пудель», «Сапсан», «Ю-ю»).

Творчество А. Н. Толстого для детей (сборник «Сорочьи сказки», «Золотой ключик, или Приключения Буратино», автобиографическая повесть «Детство Никиты»).

Становление личности в борьбе с окружающей средой в трилогии А.М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты».

Массовая детская литература. Феномен Л. А. Чарской.

### **Советская детская литература 20 – 30-х годов**

Зарождение советской детской литературы. Концепция детской литературы как «оружия на идеологическом фронте». Институт детского чтения (1921).

Периодика для детей: журнал «Северное сияние» (М. Горький), журналы «Красные зори», «Юные товарищи», «Барабан», альманах «Воробей». Журнал «Новый Робинзон» (С. Я. Маршак). Ленинградские журналы «Чиж» и «Еж». Научно-популярный журнал «В мастерской природы». Публицистический журнал «Пионер».

К. Чуковский – классик советской детской литературы. Трилогия из жизни животных и насекомых («Муха-Цокотуха», «Тараканище», «Краденое солнце»). Тема гигиены в сказках «Мойдодыр» и «Федорино горе». Стихотворное переложение сказки Х. Лоптинга «Доктор Айболит».

В. В. Маяковский – создатель жанра книжки-картинки («Что такое хорошо и что такое плохо», «Это книжечка моя про моря и про маяк», «Что ни страница – то слон, то львица» и др.).

Вклад С. Я. Маршака в развитие советской детской литературы. Театр Маршака («Терем-Теремок», «Кошкин дом», «Двенадцать месяцев», «Умные вещи»). Стихи и переводы С. Я. Маршака.

Общественное поведение ребенка, его взаимоотношения с ровесниками и взрослыми в стихах А. Л. Барто.

Сказка-памфлет Ю. К. Олеши «Три толстяка». Воплощение в сказке темы революции.

Традиции волшебной сказки в повести-сказке Л. И. Лагина «Старик Хоттабыч».

А. П. Гайдар – классик советской детской литературы. Решение проблемы положительного героя в творчестве А. П. Гайдара. Автобиографическая повесть «Школа». Воспитание патриотизма и стремления делать добро в повести «Тимур и его команда».

Научно-познавательная и экологическая литература. Детские рассказы М. М. Пришвина (циклы «Золотой луг», «Лисичкин хлеб»). Разработка темы человек и природа в сказке-были «Кладовая солнца». «Лесная газета» В. В. Бианки – энциклопедия наблюдений за природой. Повесть-энциклопедия Б. С. Житкова «Что я видел».

### **Советская детская литература 40 – 50-х годов**

Новые темы и новый тип литературного героя. Тема участия детей и подростков в Великой Отечественной войне («Сын полка В. Катаева», «Мо-

лодая гвардия» А. Фадеева, «Четвертая высота» Е. Ильиной, «Васек Трубачев и его товарищи» В. Осеевой, «Иван» В. Богомолова).

Творчество С. В. Михалкова для детей. Драматургия С. В. Михалкова («Том Кенти», «Веселое сновидение, или Смех и слезы», «Сомбреро»).

Вклад В. П. Катаева в детскую литературу. Детство в период «войн и революций» в пенталогии В. П. Катаева «Волны Черного моря», повестях «Я – сын трудового народа», «Сын полка».

Нравственная проблематика ранних рассказов В. А. Осеевой. Автобиографическая диалогия «Динка» и «Динка прощается с детством». Нравственный облик советского ребенка в трилогии «Васек Трубачев и его товарищи».

Творчество Л. А. Кассиля. Автобиографическая повесть «Кондуит и Швамбрания». Мир фантазии и реальность в повести. Тема спорта в творчестве Л. А. Кассиля («Вратарь республики», «Черемыш, брат героя», «Ход белой королевы»).

Приключенческие повести А. Н. Рыбакова «Кортик» и «Бронзовая птица». Постигание подростком мира в диалогии «Приключения Кроша» и «Каникулы Кроша». Жизнь молодежи и становление характеров в условиях тоталитаризма в романе А. Н. Рыбакова «Дети Арбата».

Творчество Н. Н. Носова. Ребенок в школе и дома в повестях «Веселая семейка», «Дневник Коли Синицына», «Витя Малеев в школе и дома». Юмористические рассказы для детей («Веселые рассказы»). Общественная модель в сказочной трилогии о коротышках (Приключения Незнайки и его друзей), «Незнайка в Солнечном городе», «Незнайка на Луне»).

Художественно-познавательная литература: Я. Ларри. «Необыкновенные приключения Карика и Вали».

### **Советская детская литература 60 – 80-х годов**

Расцвет советской детской литературы. Создание отдельной литературоведческой отрасли, исследующей процессы развития детской литературы. Журнал «Детская литература» (1965). Регламентация детской печати: «Веселые картинки» (для дошкольников), «Мурзилка» (для младших школьников), «Пионер» и «Костер» (для подростков), «Юность» (для молодежи). Научно-познавательные журналы для школьников («Юный натуралист», «Юный техник», «Уральский следопыт»).

Профессиональные детские писатели: Э. Успенский, В. Драгунский, В. Голявкин, В. Железников, А. Лиханов, Р. Погодин, В. Козлов, В. Крапивин.

Самоопределение личности и познание мира в «Денискиных рассказах» В. Ю. Драгунского.

Творчество А. Г. Алексина. Нравственно-этическая проблематика повестей «Саша и Шура», «Говорит седьмой этаж». Исследование психологии подростка в повестях «Мой брат играет на кларнете», «Безумная Евдокия», «Дневник жениха». Тема нравственного выбора в повестях

«Поздний ребенок», «Действующие лица и исполнители», «Сердечная недостаточность», «Здоровые и больные». Повесть-сказка «В стране Вечных Каникул». Детективная повесть для подростков «Дневник Алика Деткина».

Взаимоотношения детей и взрослых в произведениях Р. П. Погодина («Рассказы о веселых людях и хорошей погоде», «Трень-брень», «Включите Северное сияние!»).

Исследование проблем в детской среде в творчестве В. К. Железникова («Чудак из шестого «Б», «Чучело»).

Писатель-сказочник Э. Н. Успенский («Крокодил Гена и его друзья», «Дядя Федор, пес и кот», «Гарантийные человечки», «Меховой комбинат» и др.).

Творчество В. П. Крапивина для детей. Романтическая повесть В. Крапивина («Оруженосец Кашка», «Я иду встречать брата», «Тень каравеллы»). Становление личности ребенка в повести «Мальчик со шпагой». Идеал борьбы за добро. Фантастические трилогии «В ночь большого прилива» и «Голубятня на Желтой поляне». Борьба добра и зла в повести-фэнтези «Дети Синего Фламинго».

Фантастическая повесть для детей К. Булычева (Повести об Алисе Селезневой).

Художественно-познавательная литература: Н. Сладков, С. Сахарнов, Г. Снегирев, Ю. Дмитриев, Н. Дурова.

Историческая литература для детей: С. Григорьев, Ю. Герман, С. Алексеев, С. Голицын, Г. Юдин.

## **Литература**

### Источники

|                          |                                                 |
|--------------------------|-------------------------------------------------|
| Аксаков С. Т.            | Детские годы Багрова-внука.                     |
| Алексин А. Г.            | Саша и Шура. Мой брат играет на кларнете.       |
| Андерсен Г. Х.           | Снежная королева. Русалочка. Огниво.            |
| Барри Д. М.              | Питер Пэн.                                      |
| Бианки В. В.             | Лесная газета.                                  |
| Бичер-Стоу Г.            | Хижина дяди Тома.                               |
| Богомолов В.             | Иван.                                           |
| Булычев К.               | Девочка с Земли.                                |
| Буссенар Л.              | Капитан. Сорви-голова.                          |
| Верн Ж.                  | Пятнадцатилетний капитан. Дети капитана Гранта. |
| Гайдар А. П.             | Тимур и его команда.                            |
| Гарин-Михайловский Н. Г. | Гимназисты.                                     |
| Гауф В.                  | Рассказ о халифе-аисте.                         |
| Гоголь Н. В.             | Вечера на хуторе близ Диканьки.                 |
| Голицын С. М.            | Сорок изыскателей.                              |
| Гомер.                   | Илиада. Одиссея.                                |
| Горький М.               | Детство. В людях. Дед Архип и Ленка.            |
| Гофман Э. Т. А.          | Щелкунчик                                       |
| Грин А.                  | Алые паруса.                                    |

- Дефо Д.
- Джованьоли Р.
- Диккенс Ч.
- Додж М. М.
- Дюма А.
- Железников В.
- Каверин В.
- Катаев В. П.
- Кассиль Л. А.
- Киплинг Д. Р.
- Короленко В. Г.
- Крапивин В.
- Крюс Д.
- Кун Н. А.
- Купер Ф.
- Куприн А. И.
- Кэрролл Л.
- Лагерлеф С.
- Лагин Л. И.
- Лари Я.
- Ли Х.
- Линдгрэн А.
- Лондон Д.
- Маршак С. Я.
- Махабхарата.
- Михалков С. В.
- Носов Н. Н.
- Одоевский В. Ф.
- Олеша Ю. К.
- Осеева В. А.
- Пантелеев Л., Белых Г. Г.
- Паустовский К. Г.
- Перро Ш.
- Погодин Р. П.
- Погорельский А.
- Пришвин М. М.
- Пушкин А. С.
- Рабле Ф.
- Родари Д.
- Рамаяна.
- Рыбаков А. Н.
- Свифт Д.
- Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо.
- Спартак.
- Приключения Оливера Твиста.
- Серебряные коньки.
- Три мушкетера.
- Чучело.
- Два капитана.
- Белеет парус одинокий.
- Кондуит и Швамбрания. Великое противостояние
- Сказки просто так.
- Дети подземелья.
- Та сторона, где ветер. Мальчик со шпагой. Дети Синего Фламинго.
- Тим Талер, или Проданный смех.
- Легенды и мифы Древней Греции.
- Зверобой.
- Белый пудель. Чудесный доктор.
- Алиса в Стране Чудес. Алиса в Зазеркалье.
- Удивительное путешествие Нильса с дикими гусями.
- Старик Хоттабыч.
- Необыкновенные приключения Карика и Вали.
- Убить пересмешника.
- Приключения Калле Блумквиста.
- Белый клык.
- Двенадцать месяцев.
- Сомбреро.
- Витя Малеев в школе и дома. Веселые рассказы.
- Городок в табакерке.
- Три толстяка.
- Динка.
- Республика Шкид.
- Мещорская сторона. Барсучий нос. Кот-ворюга. Последний черт.
- Сказки моей матушки Гусыни.
- Рассказы о веселых людях и хорошей погоде.
- Черная курица, или Подземные жители.
- Кладовая солнца.
- Сказка о мертвой царевне и семи богатырях. Сказка о рыбаке и рыбке.
- Гаргантюа и Пантагрюэль.
- Чипполино.
- Кортик. Бронзовая птица.
- Путешествие Гулливера.

|                      |                                                           |
|----------------------|-----------------------------------------------------------|
| А. де Сент-Экзюпери. | Маленький принц.                                          |
| Сервантес М.         | Дон Кихот.                                                |
| Сетон-Томпсон Э.     | Рассказы о животных.                                      |
| Скотт В.             | Айвенго.                                                  |
| Стивенсон Р. Л.      | Остров сокровищ.                                          |
| Бр. Стругацкие.      | Понедельник начинается в субботу.                         |
| Твен М.              | Приключения Тома Сойера. Принц и нищий.                   |
| Тендряков В.         | Весенние перевертыши.                                     |
| Толкин Д. Р. Р.      | Хоббит, или Туда и Обратно.                               |
| Толстой А. Н.        | Детство Никиты. Золотой ключик, или Приключения Буратино. |
| Толстой Л. Н.        | Детство. Отрочество                                       |
| Тысяча и одна ночь.  |                                                           |
| Уайльд О.            | Счастливый принц. Звездный мальчик.                       |
| Уэллс Г.             | Война миров.                                              |
| Фраерман Р.          | Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви.           |
| Чехов А. П.          | Мальчики. Каштанка.                                       |
| Шварц Е. Л.          | Два клена. Золушка.                                       |

#### Учебники и учебные пособия

- Арзамасцева И. Н., Николаева С. А. Детская литература. – М., 2000.
- Будур Н. В., Иванова Э. И., Николаева С. Н., Чеснокова Т. А.. Зарубежная детская литература. – М., 2000.
- Зарубежная литература для детей и юношества. В 2 ч. Под ред. Н. К. Мещеряковой, И. С. Чернявской. – М., 1997.
- Русская литература для детей. Под ред. Т. Д. Полозовой. – М., 1997.
- Сетин Ф. И.. История русской детской литературы, конец X – первая половина XIX в., 1990.
- Чернявская Я. А., Розанов И. И.. Русская советская детская литература. – Мн., 1984.

#### Исследования

- Акимов В. М., Акимов В. М.. Семидесятые, восьмидесятые. – М., 1989.
- Алексеева М. Советские детские журналы 20-х годов. Под ред. Проф. А.В.Западова. – М., 1982.
- Багно В. Е. Дорогами «Дон Кихота»: Судьба романа Сервантеса. – М., 1988.
- Бегак Б. А. Классики в Стране Детства. – М., 1983.
- Бегак Б. А. Правда сказки: Беседы о сказках русских советских писателей. – М., 1989.
- Брандис Е. От Эзопа до Джанни Родари. – М., 1980.
- Брауде Л. Ю. Не хочу писать для взрослых! Документальный очерк о жизни и творчестве Астрид Линдгрен. – Л., 1987.
- Брауде Л. Ю. Сказки скандинавских писателей. – Л., 1990.
- Вулис А. В. В мире приключений. – М., 1986.
- Гинцер П. А. «Махабхарата» и «Рамаяна». – М., 1970.

- Демурова Н. М. Из истории английской детской литературы. – М., 1975.
- Демурова Н. М. Что читать детям. Спасательные книги: Что читать детям о трудных ситуациях в жизни. – М., 1995.
- Жизнь и творчество Агнии Барто: Сборник. – М., 1989.
- Жизнь и творчество Николая Носова: Сборник. – М., 1985.
- Зверев А. М. Мир Марка Твена: Очерк жизни и творчества. – М., 1985.
- Иванько С. С. Фенимор Купер. – М., 1990.
- Кагарлицкий Ю. Вглядываясь в будущее: Книга о Герберте Уэллсе. – М., 1989.
- Краснова Т. В ладу со сказкой (традиции фольклорной сказки в творчестве русских писателей XX века). – Иркутск, 1993.
- Левина Е. Р., Иноземцева М. Б. Современная советская научно-познавательная литература для детей и юношества. – М., 1991.
- Леонова. Т. Н. Русская литературная сказка и ее отношение к народной сказке. – Томск, 1982.
- Липовецкий М. Н. Поэтика литературной сказки. – Свердловск, 1992.
- Литературная сказка. История, теория, поэтика: Сборник материалов и статей. – М., 1996, 1997.
- Лупанова И. Н. Полвека. Советская детская литература. 1917 – 1967. – М., 1969.
- Мещерякова М. И. О школе – с тревогой и любовью (Поиски и обретения современной «школьной» прозы для детей и юношества). – М., 1993.
- Мещерякова М. И. Русская детская, подростковая и юношеская проза второй половины XX века. – М., 1997.
- Мировая словесность для детей и о детях. – М., 1998.
- Михалева Т. И. Великая Отечественная война в литературе для детей и юношества (60 – 80-е гг.). – М., 1992.
- Михалева Т. И. Нравственный смысл труда в литературе для детей и юношества (60 – 80-е гг.). – М., 1992.
- Мотяшов И. П. Радий Погодин. Очерк творчества. – М., 1983.
- Николаева С. А. Дети и война. – М., 1991.
- Олдингтон Р. Стивенсон. – М., 1985.
- Павлова Н. И. Лирика детства. Некоторые проблемы поэзии. – М., 1987.
- Петровский М. С. Книги нашего детства. – М., 1986.
- Путилова Е. О. История критики советской детской литературы. 1917 – 1941. – М., 1982.
- Разумневич В. Л. С книгой по жизни: О творчестве советских детских писателей. – М., 1986.
- Рогачев В. А. Проблемы становления и развития русской советской детской поэзии 20-х годов. – Свердловск, 1990.
- Сивоконь С. И. Уроки детских классиков. – М., 1990.

- |                                                           |                                            |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Сивоконь С. И.                                            | Чуковский и дети. – М., 1983.              |
| Старцев А.                                                | Марк Твен и Америка. – М., 1985.           |
| Творчество Гайдара (Сборник материалов). – Горький, 1975. |                                            |
| Троянская война и ее герои. – М., 1993.                   |                                            |
| Урнов Д. М.                                               | Робинзон и Гулливер. – М., 1973.           |
| Эбин Ф. Е.                                                | Маяковский – детям: Очерки. – М., 1989.    |
| Языкова Е. В.                                             | О творчестве Сергея Михалкова. – М., 1987. |

## ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ по детской литературе – 10 ч.

(Каждое занятие рассчитано на 2 часа)

### *Занятие 1*

#### Мир сказки

##### Программа

1. Своеобразие сказок А. С. Пушкина. «Внутренняя» и «внешняя» красота в «Сказке о мертвой царевне и семи богатырях».
2. Проблематика пьесы-сказки С. Я. Маршака «Двенадцать месяцев».
3. Взаимоотношения детей и родителей в сказке Е. Л. Шварца «Два клена».
4. Тема дружбы в сказке Г. Х. Андерсена «Снежная королева».
5. «Три толстяка» Ю. К. Олеши как сказка-памфлет.

##### Литература

- |                                                                            |                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Коровина В. Я.                                                             | Пушкин в школе. – М., 1978.                                                                             |
| Сказки Пушкина в школе: Сборник. – М., 1972.                               |                                                                                                         |
| Жизнь и творчество С. Я. Маршака. Маршак и детская литература. – М., 1975. |                                                                                                         |
| Галанов Б. Е.                                                              | С. Я. Маршак. Очерк творчества. – М., 1966.                                                             |
| Мещерякова Н. Я.                                                           | Г. Х. Андерсен «Снежная королева» // Нравственное воспитание учащихся на уроках литературы. – М., 1975. |
| Цимбал С. Я.                                                               | Евгений Шварц. – Л., 1961.                                                                              |
| Чудакова М.                                                                | Мастерство Юрия Олеши. – М., 1972.                                                                      |

### *Занятие 2*

#### Мир природы

##### Программа

1. Взаимоотношение людей и животных в рассказе А. П. Чехова «Каштанка».
2. Проблематика рассказа А. И. Куприна «Белый пудель».
3. Человек и природа в сказке-были М. М. Пришвина «Кладовая солнца».
4. Животный мир в рассказах о природе Э. Сетон-Томпсона и рассказ «Любо».
5. «Обыкновенная земля» в повести К. Г. Паустовского «Мещорская сторона».

### Литература

- |                |                                                      |
|----------------|------------------------------------------------------|
| Кулешов В. И.  | Жизнь и творчество А. П. Чехова. – М., 1985.         |
| Волков А.      | Творчество А. И. Куприна. – М., 1982.                |
| Курбатов В. Я. | Михаил Пришвин: Очерк творчества. – М., 1986.        |
| Зотов И. А.    | Человек и природа в творчестве Пришвина. – М., 1982. |
| Левицкий Л. А. | Константин Паустовский. – М., 1963.                  |

### Занятие 3

#### Мир детства

##### Программа

1. Социальная проблематика рассказа В. Г. Короленко «Дети подземелья».
2. Психология подростка в рассказе А. П. Чехова «Мальчики».
3. Детский коллектив и повесть А. П. Гайдара «Тимур и его команда».
4. Индивидуальный мир ребенка в повести М. Твена «Приключения Тома Сойера».
5. Жестокость в подростковой среде в повести В. К. Железникова «Чучело».

### Литература

- |               |                                                        |
|---------------|--------------------------------------------------------|
| Кулешов В. И. | Жизнь и творчество А. П. Чехова. – М., 1985.           |
| Бялый Г. А.   | В. Г. Короленко. – Л., 1983.                           |
| Орлова Н. Н.  | Аркадий Гайдар. – М., 1974.                            |
| Смирнова В.   | Аркадий Гайдар: Очерк жизни и творчества. – М., 1972.  |
| Зверев А. М.  | Мир Марка Твена: Очерк жизни и творчества. – М., 1985. |
| Старцев М.    | Марк Твен и Америка. – М., 1963.                       |

### Занятие 4

#### Мир детства

##### (Детство в период «войн и революций»)

##### Программа

1. Детство в предреволюционные годы в повести В. А. Осеевой «Динка».
2. Мир фантазии и мир реальности в повести Л. А. Кассиля «Кондуит и Швамбрания».
3. Первая русская революция глазами детей в повести В. П. Катаева «Беллет парус одинокий».
4. События Гражданской войны в повести А. Н. Рыбакова «Кортик».
5. Великая Отечественная война в рассказе В. Богомолова «Иван».

### Литература

- |                 |                                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------|
| Николаева С. А. | Дети и война. – М., 1991.                                        |
| Николаев В. Н.  | Дорогами мечты и поиска: Творческий путь Л. Кассиля. – М., 1965. |

- Жизнь и творчество Л. Кассиля: Сборник. – М., 1979.
- Чирковская Т. В. Произведения В. П. Катаева в школьном изучении. – М., 1978.
- Кардин В. Парус в море: «Белеет парус одинокий» в творчестве В. Катаева. – М., 1982.
- Скорино Л. И. Писатель и его время: Жизнь и творчество В. П. Катаева. – М., 1965.
- Старикова Е. В. Анатолий Рыбаков. – М., 1977.
- Дедков И. Возвращение к себе (о творчестве В. Богомолова). – М., 1978.

### **Занятие 5**

#### **Мир фантастики и приключений**

##### Программа

1. Познавательная направленность романа Ж. Верна «Пятнадцатилетний капитан».
2. Детективная детская литература и повесть А. Линдгрена «Приключения Калле Блумквиста».
3. Реальность и фантазия в романтической повести А. Грина «Алые паруса».
4. Нравственный идеал в произведениях К. Булычева об Алисе Селезневой и повесть «Миллион приключений».
5. Борьба добра и зла в повести В. Крапивина «Дети Синего Фламинго».

##### **Литература**

- Бегак Б. А. Тропинками тайны: Приключенческая литература и дети. – М., 1985.
- Брандис Е. П. Рядом с Жюлем Верном. – М., 1986.
- Ковский В. Е. Романтический мир Александра Грина. – М., 1969.
- Прохоров Е. И. Александр Грин. – М., 1970.
- Брауде Л. Ю. Не хочу писать для взрослых! Документальный очерк о жизни и творчестве Астрид Линдгрена. – Л., 1987.

## **МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ (72 часа)**

### **Цели и задачи курса**

Курс методики преподавания литературы имеет своей целью развитие творческих начал личности учителя литературы, формирование у будущих педагогов представления о литературном развитии школьника, об исторической смене методов и приемов преподавания литературы, о наиболее характерных видах профессиональной деятельности учителя-словесника. Особое значение при этом имеет формирование нового типа взаимоотношений между учителем и учеником, подготовка студента к самостоятельному творческому поиску. Поэтому курс методики преподава-

ния литературы предусматривает самообразование студентов в процессе овладения специальностью. Будущему учителю важно не только осознать специфику преподавания литературы в современной школе, но и приобрести определенную перспективу, представление о возможных путях собственной творческой работы в школах того или иного профиля.

Ближайшие перспективы развития методики преподавания литературы – гуманизация учебно-воспитательного процесса, дифференциация обучения, приближение уровня преподавания к уровню развития современной науки и культуры, создание новых технологий уроков, вариативных программ, интенсификация методов преподавания литературы, использование разнообразных форм обучения.

Совершенствование преподавания литературы в школе предполагает использование таких методик, которые вскрывали бы нравственный, эстетический и эмоциональный потенциал литературного произведения, были направлены на воспитание самосознания и самостоятельности, развитие читательского восприятия и интереса к чтению и изучению литературы, воображения и чувства прекрасного, формирование творческого подхода к литературе.

В подготовке к педагогическому творчеству учителю литературы важно учитывать разнообразные межпредметные связи в преподавании литературы, прежде всего связь с предметами общегуманитарного, психолого-педагогического, литературоведческого и лингвистического циклов.

Задачи курса:

- обеспечить знание дидактических основ частной методики;
- сформировать профессиональный подход к анализу литературных фактов и явлений;
- раскрыть психологические основы восприятия художественных текстов, научить студентов использовать эти знания для развития читательских умений и эстетической восприимчивости школьников;
- дать представление о технологии современного урока, формах и приемах обучения с учетом специфики литературы как учебного предмета;
- совершенствовать речевую подготовку студентов, развить профессионально-коммуникативные умения;
- развить умения учебной и исследовательской деятельности учителя литературы.

Подготовка студентов по данной дисциплине включает лекционный курс, практические и лабораторные занятия. В лекционном курсе рассматриваются основные теоретические проблемы: литература как учебный предмет; методика преподавания литературы как наука и история ее становления; методы и приемы преподавания литературы в школе; современный урок и другие формы обучения; этапы изучения литературных произ-

ведений; литературное развитие школьников; особенности и методика изучения историко-литературного курса; изучение произведений в их жанрово-родовой специфике; развитие письменной и устной речи; методика формирования теоретико-литературных понятий; внеклассная и внешкольная работа по литературе.

Учебные функции практических и лабораторных занятий заключаются в закреплении студентами полученных теоретических знаний, овладении навыками применения тех или иных методических приемов. На практические занятия выносятся темы, связанные с планированием уроков, организацией учебного материала на различных этапах изучения литературного произведения и в зависимости от его жанрово-родовой специфики, а также отработка фрагментов уроков и других форм обучения. На лабораторных занятиях работа организуется таким образом, что предполагает преимущественно самостоятельную работу студентов по планированию уроков (индивидуальная работа и групповая).

### **Лекционный курс (50 часов)**

#### **Тема 1**

#### **Методика преподавания литературы как наука.**

#### **Литература как учебный предмет в школе**

#### Краткий конспект содержания

Теоретические основы курса методики преподавания литературы. Взаимодействие методической теории и школьной практики. Предмет, содержание и структура курса методики преподавания литературы.

Взаимосвязь методики преподавания литературы с общественными науками, литературоведением, лингвистикой, методикой преподавания русского языка, педагогикой, психологией, эстетикой, социологией.

Роль передового опыта учителей-словесников в развитии методической науки. Дискуссионные проблемы методики преподавания литературы. Методы исследования учебно-воспитательного процесса в школе.

Многообразие социальных и эстетических функций литературы как искусства. Цели и задачи изучения литературы в школе. Место литературы в духовной жизни современного школьника.

Содержание литературного образования в школе, его компоненты.

Этапы литературного образования в современной школе. Принципы построения программ по литературе и основные задачи преподавания литературы на каждом этапе литературного образования.

Учебник литературы на разных этапах литературного образования.

#### **Литература**

Действующие учебники по русской литературе для средних школ.

Программы по русской литературе для средних школ. Последнее издание.

## **Тема 2**

### **Основные этапы развития методики преподавания литературы**

#### Краткий конспект содержания

Зарождение словесности как школьного предмета и методики как науки. Изучение словесности в Древней Руси. Школьное преподавание в XVIII в.

Развитие школьного преподавания в XIX веке. Расцвет методической мысли во второй половине XIX века. Влияние революционно-демократической критики на методику преподавания литературы. В.Я.Стоюнин как создатель системы изучения литературных произведений в школе. Образовательно-воспитательное направление методических работ В. И. Водовозова. Теория и практика эстетического воспитания в трудах В.П. Острогорского.

Основные методические течения конца XIX - начала XX веков. Влияние историко-культурной школы, психологической школы, интуитивизма и других течений на формирование методической мысли и школьной практики. Значение трудов А.Д. Алферова, Ц.П. Балталона. В.П. Шереметевского, В.В. Данилова.

Развитие методической науки в советское время. Единые программы по литературе. М. А. Рыбникова, В. В. Голубков и Н. М. Соколов - основоположники советской методики преподавания литературы. Значение трудов М. А. Рыбниковой и их актуальность для современной методической теории и школьной практики.

Борьба различных направлений в советском литературоведении и методике преподавания литературы в 30 - 40-х годах.

В. Ф. Переверзев, В. А. Десницкий. Л. С. Троицкий, Г. А. Гуковский.

Методические искания 50 - 60-х годов. Изучение читательского восприятия.

Проблемы соотношения эмоциональных и логических начал в школьном изучении литературных произведений (Н.И. Кудряшев, П.О.Корст, С. А. Смирнов, Н. В. Колокольцев, Н. Д. Молдавская, А. С. Дежская, Т. В. Чирковская). Интерес к истории методики преподавания литературы (Н. А. Роткович и другие).

Поиски путей нравственного воздействия на учеников в работе учителей-словесников (Н. Г. Долинина, Л. С. Айзерман, Е. Н. Ильин, Е.В. Первозная и другие).

Современный этап развития школьного изучения литературы и методической науки. Причины и характер дискуссий о преподавании литературы (проблемы восприятия и анализа, содержание школьных программ по литературе). Изучение читателя как проблема методики. Проблемы воздействия литературы на формирующуюся личность (нравственные идеалы, ценностные ориентации).

Проблемы соотношения методической науки и школьной практики. Причины и характер реформы школы и перспективы совершенствования литературного образования школьников.

### **Литература**

- Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы. – М., 1999.
- Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я. Рез. – М., 1985
- Методика преподавания литературы / Под ред. О.Ю. Богдановой и В.Г. Маранцмана. – М., 1995.
- Роткович Я.А. История преподавания литературы в советской школе. – М., 1976.

### **Тема 3**

#### **Методы и приемы преподавания литературы в школе**

##### Краткий конспект содержания

Метод преподавания литературы, его дидактическая основа и предметная специфика. Основные системы методов в дидактике: по источникам передачи и по характеру восприятия информации (С. И. Петровский); по дидактическим задачам (М. А. Данилов, В. П. Есипов); в зависимости от уровня активности и характера познавательной деятельности (М.Н.Скаткин, И.Я. Лернер); по сочетанию методов преподавания и методов учения (М.Н. Махмутов); по видам деятельности (Ю.К. Бабанский).

Проблема классификации методов в методике преподавания литературы. Методы преподавания литературы в практике и теории Ф.И. Буслаева, В.Я. Стоюнина, В.И. Водовозова, М. А. Рыбниковой. Классификации методов, существующие в современной методике (В.В. Голубков, В.А. Никольский, В. Бютов, Н. И. Кудряшев, М. Г. Качурин, В. Г. Маранцман).

Система В.В. Голубкова (метод лекционный, метод литературной беседы, метод самостоятельной работы учащихся); Н.И. Кудряшева (метод творческого чтения и творческих заданий, эвристический метод, исследовательский метод, репродуктивный метод или излагающий метод). Система В.А. Никольского (методы эмоционально–образного постижения произведений искусства слова и методы истолкования этих произведений); система, разработанная методистами из ГДР (В.Бютов): метод творческого восприятия, творческого чтения; анализирующе–интерпретирующий–поисковый, исследовательский метод; синтезирующий метод, соединяющий науку и искусство в преподавании литературы.

Классификация методов, предложенная М.Г. Качуриным (чтение, анализ, художественная интерпретация литературного произведения).

Попытки создания В.Г. Маранцманом системы проблемного обучения, основанной на видах деятельности ученика, методах и операциях по изучению литературного произведения и историко–литературного процесса:

1. Метод чтения (индивидуальное, коллективное, «про себя», вслух, слушание, выразительное).
2. Метод анализа художественного произведения. Трансформация приемов литературоведческого анализа в практике школьной работы по литературе. Композиционный и стилистический анализ. Игровые формы воплощения приемов в школьной работе («складывание» текста, вставки пропущенных слов, замена «чужого слова», узнавание автора по фрагменту текста и т. д.). Сопоставление произведений для выявления общих мотивов и своеобразия. Сопоставление произведения и его реальной основы, сравнение вариантов текста.
3. Метод комментирования произведения с помощью внетекстовых материалов: писем, мемуаров, литературно-критических статей, биографии писателя, теоретико- и историко-литературных понятий.
4. Метод претворения литературных произведений в других видах искусства (музыка, живопись, театр, кино, телевидение и т. д.). Приемы пересоздания текста: словесное рисование, киносценарий, инсценирование. Сопоставление художественных интерпретаций (иллюстраций, фильмов, романсов, опер, спектаклей, актерского чтения) с текстом произведения.
5. Метод литературного творчества. Приемы: пересказ с изменением лица рассказчика, сочинение писем, дневников героев. Сочинения учеников по жизненным впечатлениям. Собственные художественные произведения учеников (стихи, рассказы и т. п.).

Методический прием как конкретный способ реализации того или иного метода. Взаимосвязь методов преподавания на уроке литературы.

### **Литература**

Вопросы методики преподавания литературы / Под ред. Н.И. Кудряшева. – М., 1961.

Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. – М., 1981.

Рыбникова М.А. Избранные труды. – М., 1985.

## **Тема 4**

### **Урок литературы в современной школе**

#### Краткий конспект содержания

Урок как основная форма организации изучения литературы в современной школе. Концептуальность (литературоведческая и методическая) урока литературы как основа эффективности его проведения.

Классификации уроков литературы по типам и видам в современной методике (В. В. Голубков, Н. И. Кудряшев), их актуальность и целесообразность.

Структура современного урока литературы в условиях развивающего обучения (Н. А. Станчек). Этап урока литературы как его структурная еди-

ница и вид деятельности учителя и учащихся. Соотношение целей (познавательных, развивающих и воспитательных) и этапов урока литературы.

Учет и оценка знаний и умений учащихся на уроке литературы и в процессе преподавания в целом. Выработка критериев оценки знаний и умений учащихся как основа объективного подхода к процессу преподавания литературы в школе.

Место и роль домашнего задания на уроке литературы и в процессе обучения. Виды домашних заданий по литературе, их включение в структуру последующих уроков.

Наглядность на уроке литературы, ее роль в процессе изучения литературы. Классификация наглядных средств обучения. Требования, предъявляемые к использованию наглядных средств на уроке литературы.

Планирование работы учителя. Планы календарные, тематические, поурочные.

Подготовка учителя к изучению литературной темы; определение концепции урока, соотнесение этой концепции с требованиями программы; изучение материалов по теме в учебнике; изучение дополнительных материалов по теме; чтение и анализ художественного текста; подбор необходимой наглядности; определение целей и структуры урока; отбор наиболее оптимального сочетания методов и приемов.

Своеобразие урока литературы в средних и в старших классах.

Требования к современному уроку литературы.

Другие формы изучения литературы в школе: лекции, семинары, практикумы, литературные игры и т.д.

### **Литература**

- Айзерман Л. Урок литературы как диалог // Литература в школе. – 1990. - № 4.
- Ильин Е.Н. Урок продолжается... – М., 1973.
- Коряушкина В.А. Урок литературы в средней школе. – Мн., 1985.
- Урок литературы / Сост. Т.С. Зепалова, Н.Я. Мещерякова. – М., 1983.
- Урок литературы в средней школе / Под ред. Т.Ф. Курдюмовой. – М., 1984.
- Шевцова Л.И. Урок литературы в современной школе. – Витебск, 2003.

## **Тема 5**

### **Этапы изучения литературного произведения в школе**

#### Краткий конспект содержания

Особенности восприятия литературного произведения и этапы его изучения в школе.

Этап первоначального восприятия: подготовка к первоначальному восприятию, первоначальное чтение, проверка первоначального восприятия.

Задачи и методика подготовки к первоначальному восприятию на разных этапах литературного образования.

Организация первоначального чтения в 5-7 и в 8-11 классах.

Необходимость и методика проверки первоначального восприятия (выявление читательских эмоций, активности воображения, первоначального осмысления содержания и художественной формы).

Этап анализа (разбора), его задачи. Принципы анализа литературного произведения в школе. Единство методических принципов литературоведческого и школьного анализа.

Проблема путей анализа в методике преподавания литературы.

Приемы анализа произведений литературы в школе.

Сочетание общих, групповых и индивидуальных заданий учащихся. Стимулирование творческого воображения и самостоятельного мышления школьников. Активизация познавательной деятельности учащихся и развитие навыков самостоятельной работы с текстом. Роль проблемных вопросов и заданий в совершенствовании школьного анализа. Развитие и усложнение приемов анализа в зависимости от возраста учеников.

Этап обобщения и его задачи. Приемы обобщения в 5-7 и в 8-11 классах.

Семинары и зачеты как формы работы на этапе обобщения в старших классах.

Взаимосвязь первоначального восприятия, анализа и обобщения как необходимое условие эффективного изучения литературного произведения в школе.

### **Литература**

Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений в процессе изучения литературы в школе /Под ред. О.Ю. Богдановой. – М., 1984.

Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа / Под ред А.М. Докусова. – М., 1974.

Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе. М.-Л., 1966.

Маранцман В.Г. Труд читателя: от восприятия литературного произведения к анализу. – М., 1986.

Шевцова Л.И. Урок литературы в современной школе. – Витебск, 2003.

## **Тема 6**

### **Литературное развитие школьников**

#### Краткий конспект содержания

Понятие литературного развития как процесса, во время которого происходит движение учащихся к качественно более высокому уровню восприятия художественного произведения, глубокому эмоциональному

переживанию прочитанного, формирование умений самостоятельно анализировать и оценивать литературные тексты, потребности создавать собственные творческие сочинения в различных жанрах. Проблема критериев литературного развития в методике преподавания литературы (Н. Д. Молдавская, Л. Г. Жабицкая, В. Г. Маранцман). Основные критерии литературного развития учеников: начитанность школьника, направленность его читательских интересов, круг литературных явлений, значимых для ученика, активность их оценки; уровни развития разных сторон читательского восприятия; умения, связанные с анализом художественного произведения и с литературно-творческой деятельностью ученика.

Начальный этап литературного образования (дошкольный и школьный). Формирование читательских способностей и умений в начальных классах. Первые шаги словесного творчества детей.

«Наивный реализм» как характерный для младших подростков способ восприятия литературы, слияние в сознании читателя искусства и действительности, сочетание эмоциональной целостности и логической фрагментарности в непосредственном читательском восприятии, трудности восприятия художественной формы.

Старший подросток как читатель. Наполнение художественного текста собственными этическими проблемами, переакцентировка смысла произведения в сознании читателя, интенсивное развитие читательского воображения.

Период ранней юности – период осознания исторических и эстетических связей искусства и жизни, причинно-следственное рассмотрение компонентов художественного произведения, концепционность читательского восприятия и ослабление способности конкретизации литературных образов.

Изменение конкретных задач обучения в каждый возрастной период развития читателя-школьника как гарантия поступательного движения ученика.

Совершенствование читательских умений и художественной восприимчивости школьников. Современные проблемы читательской деятельности детей. Развитие любви к книге как источнику духовных ценностей.

### **Литература**

Жабицкая Л.Г.

Восприятие литературного произведения и личность. – Кишинев, 1974.

Молдавская Н.Д.

Литературное развитие школьников в процессе обучения. – М.- 1976

Шевцова Л.И.

Урок литературы в современной школе. – Витебск, 2003.

## **Тема 7**

### **Особенности и методика изучения историко-литературного курса в школе**

#### Краткий конспект содержания

Значение и место историко-литературных знаний на уроках литературы.

Задача изучения обзорных тем и их роль в литературном образовании учащихся. Типы обзорных тем, содержание и структура. Сложности восприятия учащимися обзорных тем и методические приемы активизации восприятия историко-литературного материала.

Особенности, задачи в этапы изучения монографических тем. Виды изучения жизни и творчества писателей в старших классах, методические приемы работы на уроках.

Задачи, содержание и методика изучения литературно-критических статей в школе. Воспитание у учащихся исторического подхода к литературной критике, формирование умений исторически осмысливать высказанную ими оценку произведения. Обучение составлению плана, тезисов, конспекта литературно-критических статей.

Специфические формы изучения литературы в старших классах: лекции, семинары, зачеты.

Особенности школьной лекции, ее место в литературном образовании. Разновидности школьной лекции. Способы активизации восприятия учащимися лекционного материала.

Семинар как эффективная форма изучения литературного произведения в старших классах. Типы семинарских занятий: обсуждение заранее предложенных вопросов; обсуждение рефератов и докладов; диспут.

#### **Литература**

Активные формы преподавания литературы/ Под ред. Р.А. Альбетковой. – М., 1991.

Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. – М., 1988.

Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. – М., 1977.

Пути анализа литературного произведения. – М., 1981.

## **Тема 8**

### **Изучение произведений в их жанрово-родовой специфике**

#### Краткий конспект содержания

Особенности восприятия и изучения эпических жанров. Роль понимания авторской позиции и индивидуального стиля писателя в развитии интереса к чтению и анализу литературных произведений. Методика изу-

чения эпических произведений в зависимости от этапа литературного образования.

Специфика драмы как литературного рода. Трудности выявления авторской позиции при восприятии драматических произведений. Приемы выявления конфликта и способов создания характеров. Использование сценической истории пьесы, наглядности, технических средств обучения на уроках. Методика организации чтения по ролям. Использование театральных и телевизионных впечатлений учащихся. Игровые формы деятельности.

Особенности восприятия лирики. Общность жизненного и духовного опыта поэта и читателя как условие восприятия лирики, роль активного сопереживания читателя. Движение авторских чувств и мыслей в лирическом стихотворении. Многозначность поэтического слова. Приемы изучения лирических произведений.

### **Литература**

Анализ литературного произведения в IX классе / Сост. Д.Л. Устюжанин. – М., 1978.

Искусство анализа художественного произведения / Сост. Т.Г. Браже. – М., 1971.

Карсалова Е.В. «Стихи живые сами говорят...» – М., 1990.

Лисовский А.М. Изучение лирики в школе. – Киев, 1987.

Медведев В.П. Изучение лирики в школе. – М., 1985.

Совершенствование изучения русской литературы / Под ред. А.Р. Казуркевич, В.С. Гречинской. – Киев, 1985.

Фогельсон И.А. Литература учит. 9, 10 класс. – М., 1990.

### **Тема 9**

#### **Развитие устной и письменной речи при изучении литературы**

##### Краткий конспект содержания

Развитие речи школьника как социальная и методическая проблема.

Основные виды работ по развитию устной речи в 5-7 классах. Методика обучения пересказам различных видов, монологическому высказыванию, устному диалогу, выразительности речи, задания, развивающие воображение, образное мышление, память.

Методика обучения выразительному чтению при изучении лирических, эпических и драматических произведений.

Обучение старшеклассников устным выступлениям на различном материале в различных функциональных стилях.

Развитие письменной речи школьников. Сочинение как основной вид письменных работ по литературе. Роль сочинения в формировании творческой самостоятельности, мировоззрения учащихся, в углубленном познании литературного произведения, в развитии их литературно-творческих способностей.

Проблема классификации сочинений по литературе. Классификация сочинений по источнику получения информации, по целям обучения, по месту выполнения, по форме изложения материала. Жанровая классификация сочинений.

Литературно-критическая статья как основной жанр школьного сочинения по литературе, ее жанровые разновидности. Рассуждение как основной способ изложения материала, структура рассуждения. Виды тем сочинений в жанре литературно-критической статьи.

Методика обучения отзыву о прочитанном произведении, просмотренном кинофильме, спектакле.

Рецензия, реферат, доклад, аннотация. Особенности их языка и стиля, методика обучения написанию.

Очерк как основной жанр сочинений на нелитературные темы и его разновидности (портретный, путевой, проблемный, эссе).

Сочинения в жанрах художественной литературы, их значение для развития речи, индивидуального языкового стиля школьника, литературно-творческих способностей, творческого начала личности, остроты восприятия человека и социальных проблем жизни.

Оценка сочинений по литературе.

### **Литература**

- Айзерман Л.С. Сочинения о сочинениях. – М., 1986.
- Борисова В.А., Мишлимович М.Л. Сочинения на литературную тему в старших классах. – М., 1987.
- Как составить план, тезисы и конспект. – М., 1990.
- Колокольцев Н.В. Развитие устной письменной речи на уроках литературного чтения. – М., 1958.
- Крундышев А.А. Сочинение как вид самостоятельной работы. – М., 1987.
- Майман Р.Р. Обучение школьников выразительному чтению на занятиях по литературе. – Хабаровск, 1972.
- Методика выразительного чтения /Под ред. Т.Ф. Заводской. – М., 1977.
- Развитие речи учащихся на уроках литературы /Под ред. Н.В. Колокольцева. – М., 1981.
- Развитие речи учащихся IV–X классов в процессе изучения литературы в школе / Сост. В.Я. Коровина. – М., 1985.

### **Тема 10**

#### **Методика формирования теоретико-литературных понятий в школе**

##### Краткий конспект содержания

Системно-функциональный подход к школьному изучению истории и теории литературы как условие действительного освоения учащимися теоретико-литературных и историко-литературных знаний. Взаимосвязь

логики науки с логикой учебно-воспитательного процесса; учет динамики развития личности ученика.

Роль теоретико-литературных понятий в совершенствовании читательского опыта учащихся, овладении критериями оценок художественных явлений.

Система теоретико-литературных понятий, изучаемых в школе.

Этапы и методика формирования теоретико-литературного понятия: от первоначальных наблюдений к пониманию основных признаков и формулировке понятия, от обогащения понятия к сознательному использованию его в анализе литературного произведения и собственном литературном творчестве учеников.

Взаимосвязь знаний и умений в процессе изучения литературы. Оценки знаний и умений.

### **Литература**

Беленький Г.И., Снежная М.А. Изучение теории литературы в средней школе. – М., 1983.

Рыбникова М.А. Теория литературы в V–VII классе //Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985.

## **Тема 11**

### **Внеклассная и внешкольная работа по литературе**

#### Краткий конспект содержания

Виды и формы внеклассной работы учащихся: литературные праздники, читательские конференции, факультативы, экскурсии, школьные литературные театры, музеи, литературные вечера, олимпиады, викторины, литературные кружки, секции, клубы.

Роль литературного краеведения в воспитании патриотических чувств, литературном развитии учащихся, в воспитании любви к родному краю.

Воспитание интереса к смежным видам искусства во внеклассной и внешкольной работе с учащимися, углубление восприятия искусства. Сотрудничество школы с музеями, филармонией, театром.

Место факультативных занятий в системе школьного литературного образования. Факультативы на разных этапах литературного образования. Важнейшие особенности факультативных занятий, их организация, методика проведения. Развитие творческой самостоятельности, читательских и научных интересов школьников.

### **Литература**

Кулешова С.Ф.

Когда кончаются уроки. – Мн., 1988.

Маранцман В.Г.

Школьные факультативы как процесс общения учеников с искусством // Поиск новых путей: Из опыта работы / Сост. С.Н. Громцева. – М., 1990.

Мирецкая Н.В.

Сопряжение. – М., 1989.

### **3-й курс**

## **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ по методике преподавания литературы (18 часов)**

### ***Практическое занятие 1***

#### **Литература как учебный предмет в школе. Программы и учебники по русской литературе**

##### **Теоретические вопросы:**

1. Цели и содержание литературы как учебного предмета в школе.
2. Этапы литературного образования.

##### **Практическое задание:**

1. Изучить объяснительную записку Программы по литературе (последнее издание) и структуру самой программы.
2. Проанализировать учебники по литературе с V по XI кл.:
  - строение учебника в связи с этапом литературного образования;
  - оформление учебника (полиграфическое качество, иллюстрации, обложка, шрифт и т.д.);
  - качество учебных заданий, наличие литературоведческих статей и словаря терминов.

#### **Литература**

Программы по русской литературе для средней школы. – Мн., последнее издание.

Учебники по литературе. 5 – 11 (12) классы. – Мн., новейшие издания.

### ***Практическое занятие 2***

#### **Методы и приёмы преподавания литературы в школе**

##### **Теоретические вопросы:**

1. Как современная педагогика раскрывает значение понятий «метод» и «приём» обучения?
2. Какие классификации методов изучения литературы вам известны? Что положено в основу классификации Н.И. Кудряшева?
3. Что представляет собой метод творческого чтения? Какие приёмы активизируют художественное восприятие?
4. В чём сущность репродуктивного метода?
5. В чём сходство и различие исследовательского и эвристического методов? Какие виды бесед бывают?

6. Чем обусловлен выбор учителем-словесником того или иного метода, приёма?

Практическое задание:

Законспектировать и проанализировать с точки зрения использования методов и приёмов уроки М.А. Рыбниковой (уроки в VI кл.: А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге», А.П. Чехов «Смерть чиновника» (инд. задание)).

**Литература**

- Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. – М., 1981, гл. III – V (с. 59 – 167).  
 Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. – М., 1977.  
 Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я. Рез. – М., 1985.  
 Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985, гл. 4.

**Практическое занятие 3**

**Структура урока литературы.**

Теоретические вопросы:

1. Структура урока литературы.
2. Цели, реализуемые на уроке литературы. Взаимосвязь знаний и умений.
3. Проблема типологии уроков литературы в методике.
4. Современный урок литературы и основные требования к нему.

Практическое задание:

Написать планы-конспекты уроков М.А. Рыбниковой по теме Л.Толстой «После бала», определив темы, цели, структуру уроков.

Примерная схема плана-конспекта урока:

| № | Цель этапа | Методические приёмы, виды деятельности | Конспект |
|---|------------|----------------------------------------|----------|
|   |            |                                        |          |

**Литература**

- Айзерман Л. Урок литературы как диалог // Литература в школе. – 1990. – № 4.  
 Аркин И.А. Литературу ли мы преподаём? // Литература в школе. – 1991. – № 2.  
 Ильин Е.Н. Искусство общения. – М., 1982.  
 Ильин Е.Н. Урок продолжается. – М., 1973.  
 Коряушкина В.А. Урок литературы в средней школе. – Мн., 1985.

- Кудряшев Н.И. О типах и видах уроков литературы // Литература в школе. – 1974. – № 5.
- Курдюмова Т.Ф. Урок в системе литературного образования // Проблемы преподавания литературы в средней школе. – М., 1985.
- Малеванный Ю.И. Каким видится урок сегодня // Русский язык и литература в Сузах Украины. – 1990. – № 1.
- Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985.
- Станчек Н.А. Построение урока литературы и развивающее обучение // Литература в школе. – 1979. – № 1.

### ***Лабораторное занятие 1-2***

#### **Методика обучения выразительному чтению. Критерии его оценки.**

##### План занятия и задания

1. Проанализируйте задания в учебниках 4–7 классов, направленные на развитие выразительности чтения. Перечислите основные приемы обучения выразительному чтению (групповое задание, 4 человека).
2. Сделать реферативное сообщение по главе «выразительное чтение» в кн. М.А. Рыбниковой «Очерки по методике литературного чтения» (индивидуальные задания).
3. Ознакомьтесь с критериями оценки выразительного чтения, предложенными в инструктивно-методических материалах Министерства образования РБ.

##### Критерии оценки выразительного чтения

- |                   |                                                                                                                                          |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1 балл.</b>    | Чтение монотонное, неинтонированное, с многочисленными орфоэпическими ошибками.                                                          |
| <b>2 балла.</b>   | Чтение монотонное, с орфоэпическими ошибками                                                                                             |
| <b>3 балла.</b>   | Слабое интонирование, неумение прочувствовать авторскую интонацию. Неуместный пафос или монотонность.                                    |
| <b>4 балла.</b>   | Попытки эмоционально отозваться на переживания, запечатленные в художественном тексте, но не всегда к месту и не всегда с чувством меры. |
| <b>5 баллов.</b>  | Попытки эмоционально включиться в поэтическую ситуацию переживания и передать голосом настроение.                                        |
| <b>6 баллов.</b>  | Попытка воспроизвести голосом и интонацией авторское поэтическое переживание.                                                            |
| <b>7 баллов.</b>  | Воспроизведение эмоционального напряжения в авторском поэтическом переживании.                                                           |
| <b>8 баллов.</b>  | Попытки самостоятельной интерпретации авторского переживания и авторской интонации.                                                      |
| <b>9 баллов.</b>  | Выразительное чтение на основе самостоятельной интерпретации с элементами артистизма.                                                    |
| <b>10 баллов.</b> | Выразительное чтение на основе самостоятельной интерпретации, совпадающей с авторской интонацией. Чтение артистическое.                  |

4. Подготовьте для выразительного чтения следующие произведения:

а) 4 класс

1. М.Ю. Лермонтов. «Бородино» (отрывок по выбору),
2. Н.А. Некрасов. «Крестьянские дети» (отрывок);

б) 5 класс

3. И.А. Крылов. Басня (по выбору),
4. М.Ю. Лермонтов. «Парус»,
5. А.С. Пушкин. «Зимнее утро»;

в) 6 класс

6. Н.В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством» (отрывок),
7. А.С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге» (отрывок).

5. Руководствуясь нормами оценки выразительного чтения, оценить чтение.

### **Литература**

Действующие учебники по русской литературе. – Мн., последние издания.

Рыбникова М.А. Выразительное чтение // Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985. – С. 147-169.

### **Практическое занятие 4**

#### **Этапы изучения литературных произведений в школе.**

##### Теоретические вопросы

1. Каковы задачи подготовки к восприятию произведения на разных этапах литературного образования?
2. В чём заключаются особенности организации первоначального чтения на разных этапах литературного образования?
3. Необходимость проверки первоначального восприятия.
4. Цели этапа анализа. Взаимосвязь первоначального восприятия и анализа при изучении литературного произведения.
5. Задачи обобщения на разных этапах литературного образования.

##### Практическое задание:

Распланировать и написать конспекты уроков по теме «А.С. Пушкин. «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях»» (5-й кл., 3 ч.) – работа в группах.

### **Литература**

Демиденко Е.

В надежде славы и добра (Разговор с пятиклассниками о Пушкине и его сказках) // Литература. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 1985. – № 7. – С. 4.

Ефимова Л.Г.

А.С. Пушкин в школьной программе V – VII классов // Русский язык и литература. – 2000. – № 4. – С. 46.

Каратай С.Н., Мушинская Т.Ф., Перевозная Е.В. Уроки литературы в 5 классе. Пособие для учителя. – Мн., 1996. – С. 17 – 21.

- Колесникова Н.А. Сказки и дети. К проблеме формирования эстетического вкуса учащихся V – VI классов // Литература в школе. – 1999. – № 2. – С. 79.
- Методическое руководство к учебнику-хрестоматии «Родная литература» для 4 класса / Под ред. Т.Ф. Курдюмовой. – М.: «Просвещение». – 1985. – С. 108.
- Рыбникова М.А. Народные сказки и «Сказка о мёртвой царевне» Пушкина // Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1985. – С. 63 – 68.
- Танкова Н.С. Добрым молодцам урок. Сказки А.С. Пушкина // Литература в школе. – 1999. – № 2. – С. 51.
- Фонохрестоматия по литературе для IV класса средней школы.

### ***Лабораторное занятие 3***

#### **Отработка фрагментов урока по сказке**

#### **А. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»**

Задание: подготовить к проведению фрагмент из распланированных уроков по сказке А.С. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях».

#### **4-й курс**

### **ЦИКЛ ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ по методике преподавания литературы (14 часов)**

#### ***Практические занятия 1–2***

#### **Специфические формы изучения литературы в старших классах (лекция, семинар)**

##### **Теоретические вопросы**

1. В чём заключаются особенности курса литературы в старших классах?
2. Особенности восприятия лекций учащимися и приёмы активизации восприятия. Приёмы проведения и виды лекций.
3. Методика организации и проведения семинарских занятий. Виды семинарских занятий в школе.
4. Эмоционально-образные формы организации изучения литературы, их место, значение и методика.

##### **Практическое задание**

1. Подготовить к проведению лекцию о жизни и творчестве А.С. Грибоедова (9 кл.) (30 мин.).

2. Подготовить к проведению семинар по рассказам А. Куприна «Гранатовый браслет» (9 кл.), А. Платонова «Фро» (11 кл.) / по выбору /.

### **Литература**

- Активные формы преподавания литературы. Лекции и семинары на уроках в старших классах / Сост. Р.И.Альбеткова. – М., 1991.
- Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения. – М., 2001.
- Илина Р.Н. Лекция на уроках в старших классах // Литература в школе, 1986, № 3.
- Косолапов В.И. Диспуты и конференции в школе. – М., 1975.
- Куприна–Иорданская М. Годы молодости.: Сов. писатель, 1960, с. 53-56.
- Лекция и семинар в курсе 10 (11) класса // Изучение русской советской литературы в 10 кл. – М., 1988.
- Лесохина Л.Н. Урок-диспут. – М.-Л., 1965.
- Маранцман В.Г. Художественная литература. Книга для учащихся 9 кл. – М., 1991.
- О семинарских занятиях по литературе / Кудряшев Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. – М., 1981, с. 163.
- Пантелеева Л.Г. Типы семинарских занятий в старших классах // Литература в школе, 1988, № 4.
- Сладкова Д.А. Личность Грибоедова в воспоминаниях современников / Литература в школе, 1984, № 4, с. 51.
- Фогельсон И.А. Литература учит. Книга для учащихся 9, 10 кл. – М., 1991.

### **Практическое занятие 3**

#### **Лабораторное занятие 1**

#### **Методика изучения литературных произведений в старших классах. Эпические произведения: приёмы анализа и обобщения.**

##### Теоретические вопросы

1. Каковы этапы изучения литературного произведения в школе?
2. Объём, содержание, методика проведения вступительных занятий в старших классах.
3. Взаимосвязь первоначального восприятия и анализа при изучении литературного произведения.
4. Приёмы анализа литературных произведений в школе.
5. Особенности этапа обобщения. Виды обобщений в старших классах.
6. Пути и приёмы анализа эпических произведений в старших классах.

##### Практическое задание

Обозначить этапы изучения рассказа А.П. Чехова «Ионыч» в IX кл. Определить основные приёмы анализа и обобщения при изучении рассказа.

##### Лабораторная работа

Написать план-конспект уроков по рассказу «Ионыч».

## **Литература**

- Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений в процессе изучения литературы. – М., 1984.
- Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа.
- Гиршман И.М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. – М., 1991.
- Маймин Е.А. Опыты литературного анализа. – М., 1972.
- Маранцман В.Г. Труд читателя: от восприятия литературных произведений к анализу. – М., 1986.
- Пути анализа литературного произведения. – М., 1981.
- Чернов Ф.К. Рассказ А.П. Чехова «Ионыч» // Литература в школе. – 2000, № 2, с. 88-90.

## **Практические занятия 4-5**

### **Изучение лирики в школе**

#### Теоретические вопросы

1. В чём заключается специфика лирики как литературного рода?
2. Каковы особенности восприятия лирики учащимися?
3. Каковы этапы изучения лирического произведения? Приёмы работы над выразительным чтением.
4. Приёмы анализа лирического произведения.

#### Практическое задание

Определить место в монографической теме, этапы изучения стихотворений А.С. Пушкина «Осень» и «Пророк» (X кл.). Обдумать основные приёмы анализа и обобщения при изучении этих стихотворений.

## **Литература**

- Карсалова Е.В. «Стихи живые говорят...» – М., 1990.
- Лисовский А.М. Изучение лирики в школе. – Киев, 1987.
- Мадер Р.Д. Анализ поэтического текста на уроках литературы. – М., 1979.
- Медведев В.П. Изучение лирики в школе. – М., 1985.
- Пушкин в русской философской критике. – М., 1991.
- Рез З.Я. Изучение лирики в школе. – Л., 1968.

## **Лабораторное занятие 2**

### **Изучение драматических произведений в школе**

#### План занятия и задание

1. Прочитать комедию Д.И. Фонвизина «Недоросль» (VIII кл.), ознакомиться с материалами школьного учебника.
2. Разработать тематическое планирование уроков по изучению комедии.
3. Проанализировать методические рекомендации (см. указанную литературу) к проведению уроков по комедии (индивид. задание).
4. Написать планы-конспекты уроков (работа в группах).

### **Литература**

- |                |                                                                                     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Барабанова М.  | Изучение комедии «Недоросль» // Литература. – 2004. № 33. 1-7 сентября. – С. 18-20. |
| Громов Н.И.    | Изучение русской литературы в 8 классе. – М., 1974, с. 55-60.                       |
| Маранцман В.Г. | Изучение литературы в 8 классе. – М., 1987, с. 43-48.                               |

### **Практическое занятие 6**

#### **Изучение обзорных тем в VIII – XI классах**

##### Теоретические вопросы

1. Место, цель и специфика обзорных тем в историко-литературном курсе.
2. Формы, методы и приёмы изучения обзорных тем.

##### Практическое задание

Написать план-конспект урока по одной из предложенных тем, проанализировав программу и учебники, указать использованную литературу.

##### VIII класс

1. Понятие античности в искусстве. Исторические, хронологические и географические границы античной литературы. Её непреходящая ценность как художественного «детства человечества»: «настоящее искусство всегда современно» (Ф.М. Достоевский) – мини-лекция (20 мин.).
2. Древнерусская литература, её тематическое и жанровое богатство – мини-лекция (20 мин.).
3. Возрождение как величайший прогрессивный период в современной истории и культуре. Учение гуманистов о сущности человека и его отражение в литературе – мини-лекция (20 мин.).
4. Россия в XVIII в.: петровские преобразования в общественной и культурной жизни. Становление русской литературы как национальной. Роль Ф. Прокоповича, М. Ломоносова, Г. Державина в становлении «новой русской литературы». Просветительские идеи в литературе XVIII в.

##### IX класс

1. Место древнерусской литературы в мировом литературном процессе. Богатство и своеобразие культуры Древней Руси. Самобытный характер древнерусской литературы. Разнообразие жанров. – 1 час (обзор с повторением и обобщением изученного).
2. Литература эпохи Возрождения. Общая характеристика эпохи. Концепция человека и мира в искусстве эпохи Возрождения. Расцвет итальянской скульптуры, живописи. Произведения живописи на библейские сюжеты. – 1 час (обзор с повторением и обобщением изученного).

3. Литература XVIII в. Социально-историческая и эстетическая характеристика этапа. Значение философии и эстетики эпохи Просвещения для развития мировой культуры. Классицизм как художественная система в европейской литературе, его основные эстетические принципы, связь с античным наследием (1 час).
4. Русский классицизм, его особенности. Общая проблемно-тематическая и эстетическая характеристика русской литературы. Русские просветители А.Радищев и Н. Новиков. Особенности русского классицизма в других видах искусства.
5. Литература первой половины XIX в. Романтизм и реализм как главные художественные системы в литературе XIX в. Романтизм как художественная система. Своеобразие русского романтизма (1 час).
6. Социально-исторические и эстетические предпосылки возникновения реализма в русской и зарубежной литературах. Отличие реализма от классицизма и романтизма. Национальное своеобразие русского реализма (1 час).

#### X класс

1. Литература первой половины XIX века. Зарождение реализма в европейской литературе. Характеристика реализма как художественной системы. Концепция мира и человека. Специфика русского реализма.
2. Литература второй половины XIX века.

#### XI класс

1. Русский реализм конца XIX – начала XX вв. (1 час).
2. Реализм в мировой литературе на рубеже XIX–XX вв. Основные черты переходной эпохи. Традиции реалистической классики. Реализм и натурализм (1 час).
3. Модернизм конца XIX – начала XX вв. Социально-исторические и эстетические предпосылки возникновения модернизма в мировой литературе и искусстве. Его идейная и эстетическая неоднородность. Понятие об импрессионизме и экспрессионизме. Философские истоки европейского символизма (1 час).
4. Особенности русского модернизма. Символизм, акмеизм, футуризм. Модернизм и декаданс. Расцвет искусства в начале XX в. (2 часа).
5. Литература русского зарубежья (2 часа).

#### **Литература**

Егорова Н.В., Золотарева И.В. Поурочные разработки по русской литературе.

XX век. 2-е изд. – М., 2003.

Карсалова Е.В. и др.

«Серебряный век» русской поэзии. Пособие для учителей. – М., 1996.

Классицизм. Мольер // Газета «Литература». – № 47. 1995.

Коряушкина В.А.

Знакомимся с классиком и классицистом Мольером// Изучение литературы в средней школе по новым программам. – Мн., 1995.

Литература Древней Руси // Газета «Литература». – № 40. 1994. – № 35. 1994. – № 30. 1995. – № 40. 1995.

Манн Ю. Динамика русского романтизма. Пособие для учителей, студентов. – М., 1995.

Модернизм: анализ и критика основных направлений. – М., 1986.

Орлов П.А. Радищев и Карамзин в литературном процессе конца XVIII в. Страницы истории русского сентиментализма // Литература в школе. – 1984. – № 4.

Романтизм // Газета «Литература». – № 36. 1994. – № 34. 1995.

Творогов О.В. Литература Древней Руси в современной школе // Литература в школе. – 1990. – № 2. – С. 49.

### **Практическое занятие 7**

#### **Изучение монографических тем в старших классах.**

##### Теоретические вопросы

1. Каковы этапы изучения монографической темы?
2. Виды изучения жизни и творчества писателей.

##### Практическое задание

1. Тематически распланировать предложенные ниже монографические темы (по выбору).
2. Написать план-конспект любого урока по изучению произведения, указать использованную литературу.

##### **Монографические темы:**

| №                        | Автор          | Название                         | Кол-во часов |
|--------------------------|----------------|----------------------------------|--------------|
| <b><u>VIII класс</u></b> |                |                                  |              |
| 1                        | У. Шекспир     | Ромео и Джульетта                | 3            |
| 2                        | А.С. Пушкин    | Лирика. «Цыганы»                 | 6            |
| 3                        | М.Ю. Лермонтов | Лирика                           | 4            |
| 4                        | И.С. Тургенев  | Ася                              | 4            |
| 5                        | А.П. Чехов     | Тоска. Переполох                 | 2            |
| 6                        | В.Г. Короленко | Парадокс. Огоньки                | 3            |
| <b><u>IX класс</u></b>   |                |                                  |              |
| 7                        |                | Слово о полку Игореве            | 3            |
| 8                        | В.А. Жуковский | Вечер. Море. Светлана            | 2            |
| 9                        | А.С. Грибоедов | Горе от ума                      | 6            |
| 10                       | А.С. Пушкин    | Лирика. Пиковая дама             | 6            |
| 11                       | М.Ю. Лермонтов | Лирика                           | 4            |
| 12                       | Н. Некрасов    | Лирика. Кому на Руси жить хорошо | 5            |
| 13                       | Л.Н. Толстой   | Юность                           | 4            |
| 14                       | М.А. Булгаков  | Собачье сердце                   | 3            |
| 15                       | М.А. Шолохов   | Судьба человека                  | 3            |
| <b><u>X класс</u></b>    |                |                                  |              |
| 16                       | М.Ю. Лермонтов | Лирика. Герой нашего времени     | 6            |

|                        |                      |                                                               |   |
|------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------|---|
| 17                     | Н.В. Гоголь          | Мёртвые души                                                  | 6 |
| 18                     | А.Н. Островский      | «Гроза» или «Бесприданница»                                   | 5 |
| 19                     | Ф.И. Тютчев          | Лирика                                                        | 2 |
| 20                     | И.С. Тургенев        | Отцы и дети                                                   | 5 |
| 21                     | М.Е. Салтыков-Щедрин | История одного города                                         | 2 |
| 22                     | Ф.М. Достоевский     | Преступление и наказание                                      | 7 |
| <b><i>XI класс</i></b> |                      |                                                               |   |
| 23                     | А.П. Чехов           | Попрыгунья. Дом с мезонином.<br>Дама с собачкой. Вишневый сад | 6 |
| 24                     | И.А. Бунин           | Лирика. Проза                                                 | 4 |
| 25                     | А. Блок              | Лирика. Двенадцать                                            | 4 |
| 26                     | В.В. Маяковский      | Лирика. Поэмы                                                 | 3 |
| 27                     | С.А. Есенин          | Лирика. Анна Снегина                                          | 4 |

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                  |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Предисловие</b>                                                                                               | <b>3</b>   |
| <b>Введение в литературоведение</b>                                                                              | <b>5</b>   |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>18</i>  |
| <b>Русское устное народное творчество</b>                                                                        | <b>20</b>  |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>24</i>  |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(древнерусская литература)</b>                          | <b>27</b>  |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>33</i>  |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(XVIII век)</b>                                         | <b>40</b>  |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>47</i>  |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(первая половина XIX века)</b>                          | <b>53</b>  |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>61</i>  |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(вторая половина XIX века, в т. ч. последняя треть)</b> | <b>68</b>  |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>96</i>  |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(конец XIX - начало XX вв.)</b>                         | <b>111</b> |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>119</i> |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(первая половина XX века)</b>                           | <b>122</b> |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>140</i> |
| <b>История русской литературы и литературной критики<br/>(вторая половина XX века)</b>                           | <b>149</b> |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>162</i> |
| <b>Теория литературы</b>                                                                                         | <b>170</b> |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>204</i> |
| <b>Детская литература</b>                                                                                        | <b>209</b> |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>220</i> |
| <b>Методика преподавания литературы</b>                                                                          | <b>222</b> |
| <i>Цикл практических занятий</i>                                                                                 | <i>235</i> |