
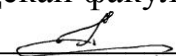


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет филологический

Кафедра общего и русского языкознания

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
 А.М. Мезенко
31 октября 2018 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
 С.В. Николаенко
31 октября 2018 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**СОВРЕМЕННЫЙ
РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК**

для студентов филологических специальностей

Составитель: Т.П. Слесарева

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета 27.02.2019 г., протокол № 3

УДК 811.161.1'367.4(075.8)

ББК 81.411.2-923.22

С38

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 27.02.2019 г.

Составитель: доцент кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук **Т.П. Слесарева**

Рецензенты:

доцент кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук *Е.Н. Горегляд*; заместитель директора ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»», кандидат филологических наук, доцент *С.С. Костырева*

Современный русский литературный язык
С38 для студентов филологических специальностей : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Т.П. Слесарева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – 186 с.

Учебно-методический комплекс содержит курс лекций, материалы к практическим занятиям, контрольно-измерительные материалы, а также темы для самостоятельной работы студентов.

Издание предназначено для студентов филологических специальностей, а также для преподавателей, занимающихся проблемами языкознания.

УДК 811.161.1'367.4(075.8)

ББК 81.411.2-923.22

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Учебно-методическая карта дисциплины	7
Содержание дисциплины	9
Лекционный блок	10
Модуль 1.	10
Лекция 1. Синтаксис как раздел грамматики	10
Лекция 2. Словосочетание как синтаксическая единица. Свободные и несвободные словосочетания	13
Лекция 3. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетаний. Виды подчинительной связи	18
Модуль 2.	21
Лекция 1. Простое предложение как синтаксическая единица	21
Лекция 2. Грамматическая основа двусоставного предложения. Подлежащее, его функции и способы его выражения	31
Лекция 3. Сказуемое и его функции. Типология сказуемого	34
Лекция 4. Определение, его типы и способы выражения. Приложение	38
Лекция 5. Дополнение, его типы и способы выражения. Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения	41
Модуль 3.	49
Лекция 1. Односоставные предложения глагольного типа	49
Лекция 2. Номинативные, генетивные и вокативные предложения	58
Лекция 3. Неполные и нечленимые предложения	62
Модуль 4.	66
Лекция 1. Предложения с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах	66
Лекция 2. Обособленные определения и приложения	73
Лекция 3. Обособленные обстоятельства	78
Лекция 4. Уточняющие, пояснительные и присоединительные члены предложения	80
Лекция 5. Вводные и вставные конструкции. Обращение	82
Блок практических занятий	86
Модуль 1.	86
Практическое занятие 1. Словосочетание как синтаксическая единица	86
Практическое занятие 2. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетаний. Виды подчинительной связи	88

Модуль 2.	92
Практическое занятие 1. Простое предложение как синтаксическая единица	92
Практическое занятие 2. Подлежащее, его функции и способы его выражения	99
Практическое занятие 3. Типология сказуемого	101
Практическое занятие 4. Определение, его типы и способы выражения. Приложение	105
Практическое занятие 5. Дополнение, его типы и способы выражения. Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения	106
Модуль 3.	108
Практическое занятие 1. Односоставные предложения глагольного типа	108
Практическое занятие 2. Номинативные, генетивные и вокативные предложения	112
Практическое занятие 3. Неполные и нечленимые предложения	114
Модуль 4.	116
Практическое занятие 1. Предложения с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах	116
Практическое занятие 2. Обособленные определения и приложения	121
Практическое занятие 3. Обособленные обстоятельства	123
Практическое занятие 4. Вводные и вставные конструкции. Обращение	127
Блок контроля знаний	131
Глоссарий	166
Основная и дополнительная литература	173

ВВЕДЕНИЕ

Изучение курса «Современный русский литературный язык» является обязательным для всех специальностей филологического факультета, в том числе для студентов, получающих образование по специальности «Русский язык и литература. Иностранный язык».

Цель преподавания раздела «Словосочетание. Простое предложение» – изучение основных синтаксических единиц, раскрытие их характерных свойств. Реализация поставленной цели предполагает решение частных задач, основными из которых являются следующие: 1) дать представление о таких единицах синтаксиса, как словосочетание и простое предложение; 2) ознакомить с синтаксическими и пунктуационными нормами русского языка; 3) познакомить студентов со специальной терминологией; 5) развить коммуникативные умения, обеспечивающие эффективное применение языковых средств в различных видах речевой деятельности.

На лекциях и практических занятиях студенты должны получить представление о предмете и задачах курса, о его месте в кругу других лингвистических дисциплин.

Основная цель практических занятий – закрепить на конкретном материале содержание курса и привить студентам навыки самостоятельного анализа лингвистических явлений.

Студенты должны

знать:

- содержание основных лингвистических понятий;
- виды синтаксической связи в словосочетании, простом предложении;
- типологию семантико-синтаксических отношений между их компонентами;
- принципы классификации синтаксических единиц.

уметь:

- пользоваться лингвистической терминологией: дифференцировать основные языковые единицы;
- характеризовать языковые единицы с точки зрения их семантики, структуры и функции;

владеть:

- навыками анализа синтаксических единиц (словосочетания, простого предложения).

В результате изучения дисциплины формируются следующие **компетенции**:

1. Академические компетенции (АК):

- умение применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач (АК-1);
- владение системным и сравнительным анализом (АК-2);
- владение исследовательскими навыками (АК-3);
- умение работать самостоятельно (АК-4);
- способность порождать новые идеи (обладать креативностью) (АК-5);
- владение междисциплинарным подходом при решении проблем (АК-6);
- наличие навыков, связанных с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером (АК-7);
- обладание навыками устной и письменной коммуникации (АК-8);
- умение учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни (АК-9).

2. Социально-личностные компетенции (СЛК):

- формирование способности к социальному взаимодействию (СЛК-2);
- формирование способности к критике и самокритике (СЛК-5);
- умение логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (СЛК-7)

3. Профессиональные компетенции (ПК):

- умение планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии) (ПК-7);
- умение выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования (ПК-8);
- умение использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации (ПК-9);
- умение представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями (ПК-10);
- умение применять современную методику реферирования и редактирования текстов (ПК-11);
- умение пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках (ПК-12);
- умение применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию (ПК-13);
- умение готовить доклады, материалы к презентациям и представлять на них (ПК-18).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСП	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия		
Модуль 1					
1	Синтаксис как раздел грамматики	2			Экспресс-опрос Составление глоссария
2	Словосочетание как синтаксическая единица. Свободные и несвободные словосочетания.	2	2		Тесты
3	Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетаний. Виды подчинительной связи	2	2	1	Проверочная работа
Модуль 2					
1	Простое предложение как синтаксическая единица	2	2		Письменная работа
2	Грамматическая основа двусоставного предложения. Подлежащее, его функции и способы его выражения	2	2		Тест
3	Сказуемое и его функции. Типология сказуемого	2	2		Тест
4	Определение, его типы и способы выражения. Приложение.	2	2		Тест
5	Дополнение, его типы и способы выражения. Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения	2	2	1	Тесты
Модуль 3					
1	Односоставные предложения глагольного типа	2	2	1	Проверочная работа
2	Номинативные, генетивные и вокативные предложения	2	2		тест
3	Неполные и нечленимые предложения.	2	2		Тесты

Модуль 4					
1	Предложения с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах	2	2		Проверочная работа Тест
2	Обособленные определения и приложения.	2	2		Тесты
3	Обособленные обстоятельства	2	2		Тест
4	Уточняющие, пояснительные и присоединительные члены предложения	2		1	Проверочная работа
5	Вводные и вставные конструкции. Обращение	2	2		Тесты

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Синтаксис как раздел грамматики. Понятие синтаксиса. Предмет синтаксиса как раздела грамматики. Различные направления в изучении синтаксиса. Место синтаксиса в грамматической системе языка. Отношения между синтаксисом и морфологией, лексикой, фонетикой (интонацией). Основные единицы синтаксиса: словосочетание, простое предложение, сложное предложение. Слово и форма слова как компоненты синтаксической единицы. Понятие синтаксической связи. Уровни синтаксической связи. Сочинительная и подчинительная связь. Виды сочинительной связи: открытая и закрытая. Виды подчинительной связи: обязательная, факультативная, предсказующая (вариативная/невариативная) / непредсказующая. Средства выражения синтаксической связи между компонентами словосочетания, простого и сложного предложения.

Словосочетание как синтаксическая единица. Словосочетание, синтагма и речевой такт. Компоненты словосочетания и члены предложения. Свободные и несвободные словосочетания, их классификация. Простые и сложные словосочетания. Типы синтаксических отношений и виды подчинительной связи в словосочетании: согласование полное и неполное, управление сильное и слабое, примыкание. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетания: атрибутивные, субъектные, объектные, обстоятельственные, комплетивные.

Простое предложение как синтаксическая единица

Грамматическое устройство, грамматическое значение, функции простого предложения. Аспекты изучения простого предложения: структурный, семантический и коммуникативный. Классификации простого предложения. Типы предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные. Виды предложений по интонации: восклицательные и невосклицательные. Типы предложений по модальности: утвердительные и отрицательные. Типы предложений по возможности синтаксической членимости: членимые и нечленимые. Типы предложений по наличию или отсутствию второстепенных членов: распространенные и нераспространенные. Типы предложений по наличию осложняющих компонентов: осложненные и неосложненные.

Главные члены предложения

Грамматическая основа двусоставного предложения. Подлежащее, его функции и способы выражения. Сказуемое и его функции. Типология сказуемого. Координация сказуемого с подлежащим.

Второстепенные члены предложения. Морфологизованные и неморфологизованные второстепенные члены предложения.

Определение, его типы и способы выражения. Приложение.

Дополнение, его типы и способы выражения.

Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения.

Синкретизм в системе членов предложения.

Односоставные предложения. Принципы классификации односоставных предложений. Вопрос о синтаксической квалификации главного члена односоставных предложений.

Типы односоставных предложений: определительно-личные, неопределительно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные.

Номинативные предложения. Вокативные предложения. Генитивные предложения.

Неполные и нечленимые предложения.

Простое осложненное предложение. Предложения с однородными членами. Понятие синтаксической однородности. Способы выражения однородности членов предложения: интонация и сочинительные союзы. Однородные и неоднородные определения. Обобщающие слова при однородных членах предложения.

Предложения с обособленными членами. Понятие об обособлении. Общие и частные предпосылки обособления второстепенных членов предложения. Обособленные определения, приложения, обстоятельства.

Уточняющие, пояснительные и присоединительные члены предложения.

Вводные синтаксические единицы. Группы вводных единиц по значению.

Вставные конструкции и их функции.

Обращение. Его свойства и способы выражения.

ЛЕКЦИОННЫЙ БЛОК

МОДУЛЬ 1.

Лекция 1. Синтаксис как раздел грамматики



План лекции:

1. Предмет изучения синтаксиса современного русского языка.
2. Основные единицы синтаксиса.
3. Способы выражения синтаксических отношений.
4. Виды синтаксической связи.

Термин «синтаксис» восходит к греческому слову *syntaxis* – 'построение, сорасположение, строй' и употребляется в **двух значениях**: 1) наука, изучающая правила построения, образования и функционирования синтаксических единиц. 2) определенная область грамматического строя языка.

Объекты изучения синтаксиса – это синтаксические единицы и правила их сочетаемости.

Предмет синтаксиса – изучение свойств основных единиц синтаксиса.

Понимание предмета синтаксиса эволюционировало. В истории синтаксической теории сложилось несколько точек зрения на предмет синтаксиса:

1) в качестве предмета синтаксиса рассматривается предложение, так как только предложение выполняет коммуникативную функцию. Сторонники этой концепции – акад. Ф.И. Буслаев, А.А. Шахматов, школьные учебники до 1967 г.;

2) в качестве предмета синтаксиса рассматривается только словосочетание. Сторонники этой точки зрения на предмет синтаксиса – Ф.Ф. Фортунатов, М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский;

3) в качестве предмета синтаксиса изучаются словосочетания и предложения. Этой точки зрения придерживаются акад. В.В. Виноградов, Н.М. Шанский, Н.Ю. Шведова, авторы современных школьных учебников.

Синтаксис взаимосвязан с другими разделами языка.

Так, например, его связь с фонетикой проявляется в том, что все единицы синтаксиса имеют звуковую оболочку, предложение как единица синтаксиса равно, по сути, такой единице фонетики, как фраза, синтагма = словосочетанию. Синтаксис связан с фонетикой также через интонацию. Произнесение одинаковых по лексическому наполнению предложений с различной интонацией (ср.: Он приехал. Он приехал? Он приехал!) принципиально меняет смысл высказываний.

Синтаксис связан с лексикой. Лексические значения слов часто обуславливают их сочетаемость. Правила сочетаемости слов опираются на лексико-семантические свойства слов. Лексико-грамматические значения словоформ при одном и том же главном слове нередко определяют их синтаксическую квалификацию (как члена предложения). Ср.: смотреть (как?) с удовольствием (обстоятельство) – смотреть (с кем?) с другом (дополнение).

Морфология и синтаксис – две составные части грамматики. Морфологические признаки слов как частей речи определяют их синтаксические свойства: прилагательное сочетается с существительным, изменяя категорию рода, числа и падежа в соответствии с родом, числом и падежом имени существительного. Переходные глаголы тре-

буют управления формой Вин.п. и др.). В синтаксисе складывалась система частей речи, их деление на знаменательные и служебные в зависимости от роли в предложении.

К синтаксическим единицам относятся *словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое, текст*.

Н.С. Пospelов в 50-е гг. XX в. предложил считать структурной единицей текста сложное синтаксическое целое (ССЦ; Л.А. Булаховский ввел термин «сверхфразовое единство»).

Сложное синтаксическое целое – это структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически в составе текста.

Главные признаки ССЦ: 1) тематическое единство предложений в группе; 2) специальные способы связи данных предложений друг с другом:

- единство видо-временных форм сказуемых;
- употребление слов, включающих общий семантический компонент, а также повторов:

- использование анафорических средств, то есть отсылки к компонентам предшествующего текста (это обычно личные, указательные и притяжательные местоимения, слова типа *факт, событие*):

- использование средств повторной номинации – различного обозначения одного и того же предмета, лица, признака (синонимы, метафорические и метонимические обозначения, наименования по отношению к другому лицу – *брат, дядя*, по возрасту, профессии; оценочные характеристики и т.д.).

- неполнота предложений;
- параллелизм в построении предложений;
- употребление вводных слов, сочинительных и подчинительных союзов, союзных слов в начале предложений:

ССЦ формируют текст. *Текст* – это высшая коммуникативная единица, характеризующаяся смысловой замкнутостью и законченностью, главным признаком которой является связность.

Словосочетание, предложение (простое и сложное), ССЦ и текст - синтаксические единицы разной значимости (из словосочетаний и словоформ строятся простые предложения, из которых в свою очередь строятся сложные; из сочетания простых и сложных предложений строятся ССЦ, а из ССЦ и предложений – текст).

Существует 4 способа выражения синтаксических отношений:

- 1) формы слов;
- 2) служебные слова;
- 3) порядок слов;
- 4) интонация.

В русском языке /языке флективном/ основным средством выражения синтаксических отношений являются формы слов, создаваемые окончаниями: обычный набор слов не дает нам никакой информации - *цветок, капля, ночной, дно, круглый, блестит, раскрытый, роса*. Слова, формально выраженные и организованные определенным образом, создают законченную мысль: *Круглая капля ночной росы блестела на дне раскрытого цветка*.

Среди служебных слов синтаксические отношения выявляются с помощью предлогов и союзов:

а) предлогов: *Подошел к площади* - к чему? - объектное отношение. *Нахожусь на площади* - где? локальное значение. *Положи в стол* - куда? Значение места /локальное/. *Виджу стол* /отсутствие предлога/- объектное отношение.

б) в сложноподчиненных предложениях синтаксические отношения определяются с помощью союзов: *когда* - временные отношения, *потому что* - причины, *если* - условия и т. д. и т. п.

Порядок слов в предложении в русском языке свободный. В большинстве случаев синтаксическое членение предложения не зависит от порядка слов: *Брат едет в Минск. В Минск едет брат. Едет брат в Минск.*

Однако имеют место и случаи, когда порядок слов в предложении влияет на характер синтаксических отношений: *Дождливая осень. Осень дождливая. Усталая, мать прилегла. Мать пришла усталая. Я расспросил обо всем брата товарища. Я расспросил обо всем товарища брата. Мать любит дочь. Дочь любит мать.*

Интонация в предложении играет очень важную роль. Она служит средством выражения различной целевой и эмоциональной установки предложения: *Он уехал! Он уехал?*

Дома улицы залиты светом. Дома, улицы залиты светом. Он посещал читальные залы, библиотеки. Он посещал читальные залы библиотеки.

Синтаксической связью называется формальное выражение смысловых отношений между сочетающимися в речи языковыми единицами.

К основным видам синтаксической связи относятся предикативная связь, подчинение и сочинение

Предикативные отношения возникают в результате синтаксической связи главных членов предложения.

Между подлежащим и сказуемым возникает взаимонаправленная синтаксическая связь, которая называется *координацией*: *Я пишу, они пришли.*

Связь между подлежащим и сказуемым может быть формально не выражена: предикативные отношения выявляются на основе их взаимного расположения. Такая связь называется *соположением*. Например: *Сад на горе. Деревья в цвету. Лес рядом. Он из служащих.* В приведенных предложениях связь устанавливается на основе логической последовательности, соположения словоформ относительно друг друга - понятие предмета всегда предшествует понятию признака.

Некоторым двусоставным предложениям с особой структурой сказуемого свойственна синтаксическая связь, называемая *тяготением*, где именная часть составного сказуемого соотносится с подлежащим через посредство третьего компонента, например: *Он пришел усталый. Ночь выдалась холодной.*

Под **сочинительной связью** понимается такая связь, при которой отсутствует грамматическая зависимость одного компонента синтаксической конструкции от другого компонента. Сочинительная связь имеет место между словоформами простого предложения и предикативными единицами в составе сложного предложения.

Сочиненный ряд может быть открытым и закрытым. Под *открытым* понимается ряд, способный к потенциальному распространению. Он характерен для конструкций с перечислительными отношениями, а также с отношениями взаимоисключения и чередования. Они могут быть многокомпонентными. Например: *Най-Турс с размаху всадил кольт в кобуру, подскочил к пулемету у тротуара, скорчился, присел, и левой рукой поправил ленту* (М. Булгаков); *Никогда она (Мари) не уставала внимать этим морским наивным повестям – пусть уже не раз повторяемым – о морской и рыбацкой жизни, о маленьких скудных радостях, о простой безыскусственной любви, о дальних плаваниях, о бурях и крушениях, о покорном, суровом приятии всегда близкой смерти, о грубом веселье на суше* (А. Куприн); *Скользящим движением, как кошка, он не то прополз, не то проскочил, не то перелетел через езженую дорогу...* (А. Фадеев).

Под *закрытыми* понимаются двухкомпонентные ряды, которые не могут быть дополнены новыми членами с теми же смысловыми отношениями. Это, как правило, конструкции сопоставительные, градационные, противительные. Например: *Гость направился не за город, а в город* (М. Булгаков); *Левин покорно положил себе соуса, но не дал есть Степану Аркадьичу* (Л. Толстой); *Не только Володя, но и другие дети радовались походу в театр.*

Подчинительная связь объединяет синтаксически неравноправные компоненты, при которых один является главным, а другой зависимым: это словоформы в составе словосочетаний, части сложноподчиненных предложений: *изучать (что?) литературу; Не ходи в лес (при каком условии?), коли зайца боишься* (пословица).

Подчинительная связь имеет следующие признаки: 1) она может быть предсказуемой / непредсказуемой; 2) обязательной / необязательной.

При *предсказуемой* связи главный компонент предопределяет (прогнозирует) строго определенную форму зависимого компонента: *радоваться успеху, восхищаться музыкой; Я хочу, чтобы был мир*. При *непредсказуемой* связи могут быть разные формы (компоненты). Ср.: *рассказывать о походе* – предсказуемая связь, *рассказывать с увлечением, рассказывать интересно*. Это же и на уровне сложного предложения: *Я приду, когда будет темно. Я приду, хотя будет темно*. Здесь могут быть разные союзы.

При *обязательной* связи главный компонент требует обязательного наличия при нем зависимого компонента в тех или иных формах: *находиться рядом, находиться в лесу, находиться дома*. Связь может быть *не обязательной, а только возможной*: *новый дом, идти с товарищем, идти домой*.



Контрольные вопросы:

1. Кто ввёл в научный обиход термин «синтаксис»?
2. Как соотносятся между собой морфология, лексикология и синтаксис как разделы науки о языке?
3. Что является предметом исследования синтаксиса?
4. Какие синтаксические единицы известны науке?
5. Кто впервые выделил словосочетание и простое предложение как синтаксические единицы?
6. Перечислите и охарактеризуйте способы выражения языкового значения синтаксических единиц и способов синтаксической связи?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Дайте характеристику каждому виду синтаксической связи в предложении (предикативной, полупредикативной, подчинительной, сочинительной).
2. Подготовьте конспект предложенного лекционного материала.
3. Составьте словарь по теме.

Лекция 2 Словосочетание как синтаксическая единица.

Свободные и несвободные словосочетания.



План лекции:

1. Понятие о словосочетании. Признаки словосочетания. Различные подходы к словосочетанию в русском синтаксисе.
2. Словосочетание и слово. Словосочетание и предложение.

3. Простые и сложные словосочетания.
4. Типы словосочетаний по лексико-грамматической природе главного слова.
5. Свободные и несвободные словосочетания, их классификация.

Словосочетание - это синтаксическая единица, подчиненная предложению, словосочетания выделяются в составе предложений. Традиционно словосочетанием называют сочетание двух или более знаменательных слов, которые выражают единое, но расчлененное понятие и связаны между собой грамматически или по смыслу: *письменный стол, человек высокого роста*.

Термин «словосочетание» ввел А.Х. Востоков (1831 г.).

В современной науке существуют три направления в понимании с/с.

Первая концепция (широкий подход к с/с) характерна для представителей формальной школы в грамматике (Ф.Ф. Фортунатов, М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский). С/с понимается как основная единица синтаксиса, представляющая любое грамматическое соединение пары полнозначных слов, выделяемых из предложения. Так, например, для Фортунатова с/с являются такие сочетания слов, как *летит большая птица, летит птица, большая птица*, причем первые два из них являются законченными, а последнее (большая птица) – незаконченным. Профессор А.М. Пешковский допускал наличие с/с, состоящих из одного слова (*Пожар! Воды! Куда?*).

Вторая концепция связана с сужением понятия словосочетания. В ее основе лежит идея А.А. Шахматова о соотношенности двух единиц – словосочетания и предложения. Эта идея была обоснована в трудах В.В. Виноградова, противопоставившего две синтаксические единицы – словосочетание и предложение. Главное различие между ними он видел в наличии у предложения предикативности – отнесенности содержания высказывания к действительности, что грамматически выражается категориями модальности, синтаксического времени и синтаксического лица.

По Виноградову, к словосочетаниям не относятся:

- 1) предикативные сочетания подлежащего и сказуемого (*Дети играют.*);
- 2) ряд однородных членов (*пел и плясал, яблоко и груша*);
- 3) полупредикативные сочетания с обособленными членами (*Грибники, уставшие от длительной ходьбы, присели отдохнуть (грибники, уставшие)*);
- 4) сочетание знаменательного слова с производным предлогом (*вследствие болезни, в течение дня*);
- 5) аналитические формы слов (*буду ждать, самый хитрый, помолчал бы*);
- 6) фразеологические сочетания (*бить баклуши = бездельничать*).

Третья концепция принадлежит В.А. Белошапковой. Признавая мысль Виноградова о наличии в системе языка двух синтаксических единиц – словосочетания и предложения, она считает, что в основе их противопоставления должен лежать только критерий наличия или отсутствия предикативности. В соответствии с этим словосочетанием признаются любые непредикативные конструкции, основанные на синтаксической связи – как сочинительной (например, *удобный стул*), так и подчинительной (*стол и стул*). Таким образом, Белошапкина расширяет понятие словосочетания.

Словосочетание и слово (словоформу) сближают следующие свойства:

1. Как и слово, словосочетание является не коммуникативной, а номинативной единицей.
2. Как и слово, словосочетание не имеет предикативных значений, интонации сообщения.
3. Как и слово, словосочетание имеет систему форм (парадигму), предопределенную системой форм главного слова, и начальную форму, которая устанавливается по начальной форме главного слова словосочетания.

Словосочетание отличается от слова более сложной структурой: включает два (и более) знаменательных слова, связанных между собой синтаксическими отношениями (*холодный дождь, поехать в Крым, быстро идти*). По значению словосочетание сближается со словами, но в отличие от последних они дают развернутое название предметов и явлений действительности.

Предложение отличается от словосочетания рядом существенных свойств:

1. Предложение является коммуникативной единицей, а словосочетание участвует в речи в составе предложения.

2. Предложение обладает предикативностью - словосочетание не имеет модально-временных значений.

3. Предложение выражает суждение, а словосочетание – так называемое «расчлененное понятие» (по В.В. Виноградову).

4. Предложение характеризуется особой, предикативной интонацией, а словосочетание вне предложения не имеет интонационной характеристики.

По составу все словосочетания делятся на простые и сложные (или непростые).

Простые словосочетания, как правило, состоят из двух компонентов: *спросить о сыне, ветка березы*. К простым словосочетаниям относятся также и трехчленные словосочетания, содержащие в своем составе синтаксически неразложимые единицы: *Мальчик семи лет; Идти неторопливой походкой*.

Непростые словосочетания бывают двух видов:

а) сложные;

б) комбинированные.

В **сложном словосочетании** 1 главное слово и несколько зависимых компонентов, причем вид связи между главным и зависимыми словами - параллельное подчинение. *Алый свет зари, глубоко изучить материал, последний лов рыбы на озере*. Слово «свет» является главным для двух единиц: «алый» и «зари». Свет какой? – алый, свет чего? – зари. Так же обстоит дело в других рядом приведенных словосочетаниях с главными компонентами «изучить» и «лов».

В **комбинированных словосочетаниях** наличествуют два или более главных слова и, соответственно, два или более зависимых компонента.

Например, в словосочетании *«сделать усилие подняться с земли»* - 3 главных слова, от которых задаются вопросы к зависимым компонентам: *сделать что? усилие какое? подняться откуда?* Зависимыми элементами являются одновременно словоформы – *усилие, подняться, с земли*, так как именно к ним направлены вопросы от главных.

Таким образом, цепь последовательной зависимости в данном комбинированном словосочетании выглядит следующим образом:

Сделать что? – усилие; усилие какое? – подняться; подняться откуда? – с земли.

В речевой практике встречается немало словосочетаний, которые содержат одновременно элементы сложного и комбинированного словосочетаний, это можно проследить в примере: *Сквозь листья пальм с берега моря отчетливо видны ледники на горах*. Видны где? - с берега, с берега какого? - моря. Видны каким образом? – сквозь листья, сквозь листья какие? – пальм. Таким образом, слово (точнее, словоформа) «видны» является главным компонентом для нескольких единиц. И одновременно от зависимых от него элементов имеются свои зависимые единицы.

На основании частеречной принадлежности стержневого слова различают:

I. Именные с/с:

- 1) субстантивные с/с (*человек с бородой, березовая роща, приказ выступить*), которые делятся на:

– субстантивно-адъективные: зависимое слово – прилагательное, местоимение-прилагательное, порядковое числительное, причастие (*первый снег, решенная задача, мой дом, новая книга*),

– субстантивно-субстантивные: с предлогом или без него (*девушка с характером, решение задачи*),

– субстантивно-адвербиальные (*продажа оптом, Витебск сегодня, кофе по-турецки*),

– субстантивно-инфинитивные (*приказ наступать, желание блеснуть*);

2) адъективные (*довольный разговором, глупый до невозможности, очень рассеянный*), которые делятся на:

– адъективно-субстантивные: с предлогом и без него (*равнодушный к слезам, понятный ученикам*),

– адъективно-адвербиальные (*довольно приятный, по-весеннему прохладный*),

– адъективно-инфинитивные (*способный пожертвовать, готовый рискнуть*),

– адъективно-местоименные с предлогом и без него (*необходимый всем, родной для меня*);

3) с числительным в роли главного слова (*две книги, первый по списку, трое в шинах*);

4) с местоимением в роли главного слова (*все без исключения, кто из нас*).

II. Глагольные (*разговаривать громко, пишущий правильно, отвечая учителю*), которые делятся на:

– глагольно-субстантивные: с предлогом и без него (*укреплять традиции, думать над задачей*),

– глагольно-адвербиальные (*работать хорошо, работать лучше*),

– глагольно-инфинитивные (*пригласил обедать, попросить выступить*),

– глагольно-деепричастные (*идти не оглядываясь*).

III. Адвербиальные (*слишком быстро, очень равнодушно*) делятся на:

– адвербиально-адвербиальные (*очень быстро, чуть-чуть громче*),

– адвербиально-субстантивные (*далеко от города, белее снега*).

В ряде учебников выделена также группа с/с с категорией состояния в роли главного слова (*больно руку, мне грустно, трудно с тобой, хорошо на лекции*).

В зависимости от степени слияния компонентов словосочетания могут быть свободными и несвободными.

Свободные словосочетания состоят из слов, сохраняющих свое самостоятельное лексическое значение. Компоненты свободного словосочетания могут замещаться словами соответствующей категории, например, *поздняя осень, ранняя осень, холодная осень*.

Сочетающиеся словоформы свободны здесь в том смысле, что могут быть замещаемы при использовании в предложении в соответствии с конкретным коммуникативным заданием. Однако свободные словосочетания могут быть лексически ограниченными, в которых место того или иного компонента может быть заполнено не любым словом данной категории, а лишь некоторыми (теми, которые образуют определенную семантическую группу).

Например, словосочетание *слушать звуки* лексически не ограничено (*слушать радио, слушать ребенка, слушать передачу, слушать шум и т.д.*), тогда как словосочетание *подслушать разговор* лексически ограничено, так как семантика глагола *подслушать* не допускает широкой сочетаемости (нельзя *подслушать лекцию*).

Несвободные словосочетания состоят из слов лексически несамостоятельных, т.е. из слов с ослабленным или утраченным лексическим значением. Такие словосочетания по своей семантике и функции особенно близки отдельному слову. При функ-

ционировании в предложении несвободные словосочетания не расчленяются и выступают в позиции одного члена предложения. Несвободные словосочетания делятся на:

- несвободные синтаксически
- несвободные фразеологически.

Синтаксически несвободные словосочетания - это словосочетания, лексически связанные и не членимые в данном контексте: например, в предложении *Ко мне подошла девушка высокого роста* словосочетание *высокого роста* несвободно, оно выполняет единую определительную функцию, ср.: *высокорослая девушка*. Словосочетание *высокого роста* нечленимо, так как существительное в его составе лексически обеднено (нельзя сказать *девушка роста*). Однако то же словосочетание в иных контекстуальных условиях может выступать как вполне свободно построенное, например, *Высокий рост выделял эту девушку в группе* (ср.: *Рост выделял эту девушку в группе*). Оба слова в таком словосочетании лексически полноценны.

Значит, синтаксически несвободные словосочетания обнаруживаются лишь при функционировании в конкретных предложениях, где они утрачивают отдельность своих компонентов.

К таким сочетаниям относят:

- 1) количественно-именные: *три патрона, большинство студентов, масса цветов;*
- 2) местоимение + существительное с предлогом *из* или *с*: *любой из нас, кто-то из детей;*
- 3) сочетания существительных или местоимений, объединенных предлогом *с* (значение «совместности»): *нам с матерью, нитка с иголкой;*
- 4) дающие характеристику человека или животного, включающие в свой состав словоформы *с глазами, с лицом, с носом, роста* и т.п.: *девушка с карими глазами, человек высокого роста;*
- 5) составные и сложные сказуемые: *хотел пойти учиться, предложил прогуляться;*
- 6) сочетания со словом, обозначающим фазу чего-либо: *В начале войны люди редко думают о будущем;*
- 7) сочетания с оборотами, обозначающими протяженность (временную, пространственную) с предлогами *от - до, с - до, из - до*: *путешествие от Бреста до Челябинска;*
- 8) сочетание существительного или местоимения с прилагательным, где существительное имеет ослабленное л/з: *[он удивительно] добрый человек, нечто непонятное [торчало из воды].*

Фразеологически несвободные словосочетания - это словосочетания, обнаруживающие лексическую несамостоятельность компонентов применительно к любому контексту. Они постоянны и нечленимы для всякого контекста: *вверх дном, спустя рукава, бить баклуши.*



Контрольные вопросы:

1. Что такое словосочетание?
2. Назовите группы слов, не образующих словосочетания.
3. Какова роль Ф. Ф. Фортунатова в создании учения о словосочетании?
4. Назовите последователей Ф. Ф. Фортунатова в создании учения о словосочетании.

5. Насколько последовательно развивали учение о предмете синтаксиса М.Н. Петерсон и А. М. Пешковский?
6. В чём заключается суть концепции словосочетания в учении В. В. Виноградова? Какие признаки словосочетания он отмечает?
7. Расскажите о соотносительных признаках словосочетания и слова, словосочетания и предложения. Что общего у этих единиц и чем они различаются?
8. На какие группы дифференцируются словосочетания с учётом морфологической природы стержневого компонента? Какими словоформами представлен зависимый компонент во всех структурных разновидностях этих словосочетаний? Свой ответ подтвердите примерами.
9. По какому признаку словосочетания дифференцируются на простые и сложные? Дайте определение этим группам словосочетаний. Ответ подтвердите своими примерами.
10. На какие группы дифференцируются словосочетания по степени семантической слитности компонентов? Как вы понимаете этот признак?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Каков статус словосочетания в современном синтаксисе? Назовите имена современных лингвистов, внёсших значительный вклад в разработку теории словосочетания, и их работы.
2. Подготовьте конспект предложенного лекционного материала.
3. Составьте словарь терминов по теме.

Лекция 3. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетаний. Виды подчинительной связи



План лекции:

1. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетания: атрибутивные, субъектные, объектные, обстоятельственные, комплетивные.
2. Виды подчинительной связи в словосочетании: согласование полное и неполное, управление сильное и слабое, примыкание.

Значение словосочетания - это те отношения, которые возникают между главным и зависимым словами. В пределах словосочетаний могут реализоваться следующие типы синтаксических отношений:

- 1) атрибутивные;
- 2) объектные;
- 3) субъектные;
- 4) обстоятельственные;
- 5) комплетивные.

Атрибутивные отношения наблюдаются в том случае, когда главное слово в словосочетании выражено существительным без глагольной семантики или местоимением с обобщенно-предметным значением: *Лампа с абажуром, утренний рассвет, кто-то из молодых.* Зависимый компонент указывает на признак, качество предмета и

отвечает в большинстве случаев на вопросы *какой? чей?* Это, как правило, имя прилагательное, причастие, порядковое числительное, местоименное прилагательное (напр., *сиреневый туман, прочитанная книга, вторая страница, мои друзья*). Нередко зависимым компонентом является имя существительное (напр., *ветка березы, пальто мамы, рубашка из ситца, рукав платья*). Реже в атрибутивные отношения вступают наречия (напр., *разговор по-английски, удар наотмашь, прогулка верхом*) и инфинитивы (напр., *желание увидеть, необходимость помочь, возможность учиться*).

Аппозитивные отношения некоторые ученые считают разновидностью атрибутивных: это отношения между существительным и существительным, стоящими в одном и том же падеже. Напр.: *река Волга, физик-ядерщик, газета «Известия», студент Иванов, судьба-злодейка, дуб-богатырь*. Как видим, здесь нет морфологического выражения зависимости, как в словосочетаниях с атрибутивными отношениями, главное слово определяется семантически, а не формально. В косвенных падежах между компонентами может быть несоответствие (напр.: *на реке Томь, у озера Байкал*), но в начальной форме падеж компонентов всегда совпадает.

Объектные отношения возникают между главным словом, имеющим глагольную семантику, и зависимым словом, обозначающим конкретный предмет приложения действия или признака, названного главным словом, и отвечает на вопросы косвенных падежей: *Увидеть дом, купить книгу, изучать языки*. Главное слово в таких словосочетаниях обычно бывает выражено глаголами и глагольными формами, прилагательными, словами категории состояния. Напр.: *клеить обои, читая книгу, привычный к шуму, рад встрече, можно всем*. Реже это наречие (напр.: *наперерез машине*) или существительные со значением процессуальности (напр.: *лечение больного, чтение книги, развитие болезни, выпуск продукции, проверка готовности*). Такие существительные, как правило, можно заменить глаголами с постфиксом *-ся*: *больной лечится, книга читается, продукция выпускается, готовность проверяется* и т.п. Зависимый компонент в словосочетаниях с объектными отношениями — имя существительное или субстантивированная часть речи. Напр.: *встретить ее, навестить больного, мешать танцующим, приспособленный для двоих*. Реже значение объекта несет инфинитив. Напр.: *попросил (о чем?) повторить, рекомендую (что?) прочитать*.

Субъектные отношения проявляются в том случае, если главное слово выражено отглагольным существительным, а зависимое слово — существительным в форме род. п. со значением субъекта — исполнителя действия: *Приезд брата /Брат приехал/, исследование ученого /т. е. ученый исследовал/*. Субъектные отношения возникают и в конструкциях с дательным падежом существительного со значением субъекта и с творительным агентивным /в страдательных оборотах/: *Ребенку не здоровится. Проект разработан инженерами*.

Обстоятельственные отношения возникают в таких словосочетаниях, где главное слово обозначает процесс, состояние, действие или признак, а зависимый компонент — разного рода обстоятельства протекания этого действия, то есть время, место, причину, цель, условие, количество, меру, степень, образ действия, или меру проявления признака, состояния. Зависимый компонент отвечает на разные обстоятельственные вопросы: *зачем? где? когда? сколько?* и под. Напр.: *сидеть дома, появиться вовремя, очень устать, приехать издалека, приготовить для опытов, слишком тихо, очень высокий*. Главное слово в таких словосочетаниях обычно глагол или глагольная форма, прилагательное, слово категории состояния (напр.: *чересчур большой, приехавший вечером, чрезвычайно интересно*); зависимый компонент — наречие, существительное, реже — инфинитив (напр.: *говорил тихо, приехал в деревню, пошел пообедать*).

Делятся на:

- отношения времени (темпоральные) — отвечают на вопросы: *когда? с каких пор? до каких пор? как долго? (вернуться поздно, гостить с весны)*;

- отношения места (локальные) – отвечают на вопросы: где? куда? откуда? (*жить в деревне, приехать из Одессы*);
- отношения причины (каузальные) - отвечают на вопросы: из-за чего? отчего? по какой причине? почему? (*опоздать из-за пробок, не прийти по болезни*);
- отношения цели - отвечают на вопросы: зачем? с какой целью? (*пришел учиться*);
- отношения условия - отвечают на вопросы: при каких условиях? в каком случае? (*вскрыть при пожаре, вянет при солнце*);
- отношения уступки - отвечают на вопросы: вопреки чему? несмотря на что? (*пришел вопреки приказу*).

Комплетивные, или восполняющие отношения возникают в тех случаях, когда главное слово информативно недостаточно, а зависимое слово является необходимым смысловым добавлением, дополнением, восполняющим информационный пробел. В качестве информативно недостаточных слов выступают количественные числительные, существительные с количественным значением, отдельные глаголы-связки: *Три тетради, несколько строк, масса недоразумений, большинство присутствующих, слыл чудаком, является инспектором*.

Как явствует из традиционного определения словосочетания, компоненты его находятся между собой в отношениях определенной зависимости («субординации»).

Способы связи в словосочетании:

1) **согласование** – это вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется форме главного в одноименных грамматических категориях, т.е. роде, числе, падеже.

Согласование может быть *полным* (*зеленая трава, маленький мальчик*) или *неполным*.

Средством связи при согласовании является окончание зависимого слова.

2) **управление** – это такой вид подчинительной связи, при которой главное слово требует от зависимого определенной формы (падежа), отличной от формы главного компонента. Виды управления различаются:

А) по характеристике главного слова:

- глагольное (*купить книгу*),
- субстантивное (*платье с оборками*),
- адъективное (*готовый к бою*),
- местоименное (*кто-то из знакомых*),
- нумеративное (*два дома*),
- адвербиальное и КС (*далеко от Москвы, жаль утраченного*),
- компаративное (*белее снега, выше головы*).

Б) В зависимости от наличия или отсутствия предлога в управляемой форме может быть управление:

- предложное (*любовь к родине, вернуться на родину*);
- беспредложное (*написать письмо, понятный всем, полный надежды*).

В) Управление может быть сильным и слабым.

При *сильном управлении* главное слово требует для зависимого определенную падежную форму:

- а) переходный глагол + имя в Винительном падеже (*подарить подарок*);
- б) переходный глагол с отрицанием + имя в Родительном/Винительном падеже (*не видел книгу /и*);

в) числительное + зависимое слово (при комплетивных отношениях *пять человек*);

г) если предлог соответствует приставке глагола (*дойти до дома, зайти за угол*);

При *слабом управлении* падежная форма зависимого слова не определяется лексико-грамматическими свойствами главного слова: *подарить подарок* – сильное управление; *подарить в 2 часа* – слабое управление.

Средствами оформления управления обычно являются флексии и предлог.

3) **примыкание** – это такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово (неизменяемая часть речи) выражает свою зависимость от главного только местоположением и смыслом. В качестве зависимого компонента могут выступать наречия (*весело улыбаться*), инфинитив (*наука побеждать*), деепричастие (*рассказывать не торопясь*), компаратив (*говорить громче*), несклоняемые прилагательные (*платье беж*), притяжательные местоимения 3 лица (*его учебник*).

В зависимости от лексико-морфологической природы главного слова различают примыкание приглагольное (*увидеть издалика*), присубстантивное (*яйца всмятку*), приадективное (*всегда веселый*), приномеративное (*дважды два*), принаречное (*очень выразительно*), при КС (*нужно позарез*).



Контрольные вопросы:

1. Какие синтаксические отношения могут возникать между компонентами словосочетания? Охарактеризуйте каждую группу и подтвердите ее своими примерами.
2. Что представляет собой такой вид подчинительной связи, как согласование? Какое согласование называется сильным, а какое – слабым?
3. Что такое управление? Какое оно бывает?
4. Что отличает примыкание от других видов подчинительной связи?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Заполните таблицу:

Вид подчинительной связи	Способ выражения главного компонента	Способ выражения зависимого компонента	Примеры
--------------------------	--------------------------------------	--	---------

2. Подготовьте конспект предложенного лекционного материала.
3. Составьте словарь терминов по теме.

МОДУЛЬ 2

Лекция 1 Простое предложение как синтаксическая единица



План лекции:

1. Грамматическое устройство, грамматическое значение, функции простого предложения.
2. Аспекты изучения простого предложения.
3. Типы предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные.

4. Виды предложений по интонации: восклицательные и невосклицательные.
5. Типы предложений по модальности: утвердительные и отрицательные.
6. Типы предложений по возможности синтаксической членности: членимые и нечленимые.
7. Типы предложений по наличию или отсутствию второстепенных членов: распространенные и нераспространенные.
8. Типы предложений по наличию осложняющих компонентов: осложненные и неосложненные.
9. Структурная схема предложения.
10. Парадигма простого предложения.

Предложение является основной единицей общения людей, оно образует основу связной речи. Именно в предложении выражаются наиболее существенные функции языка: познавательная (язык как орудие, инструмент мышления), и коммуникативная (язык как средство общения). Главным свойством предложения при его конструировании является его способность быть средством формирования и выражения мысли (мысль не может возникнуть и сформироваться вне предложения).

Вопрос о природе предложения – один из самых сложных вопросов синтаксиса. Занимая центральное место в синтаксисе, предложение не имеет общепринятого определения, так как трудно включить в определение весь набор признаков предложения.

Долгое время в русской лингвистике предложение оценивалось как *«единица речи, воспринимаемая говорящим и слушающим как грамматическое целое и служащая для словесного выражения единицы мышления»* (Шахматов, А.А.). Во многом этому следует и В.В. Виноградов: *«Предложение – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли»*. Данное определение, во-первых, учитывает структурные признаки предложения, во-вторых – его коммуникативную функцию.

В «Русской грамматике» 1980 г. приведена следующая дефиниция: *«Простое предложение – это такое высказывание, которое образовано по специально предназначенной для этого структурной схеме, обладает грамматическим значением предикативности и собственной семантической структурой, обнаруживает эти значения в системе синтаксических форм (в парадигме предложения), имеет коммуникативную задачу, в выражении которой всегда принимает участие интонация»*. В приведенном определении простое предложение характеризуется через набор шести конституирующих признаков.

История изучения русского синтаксиса берет свое начало с "Русской грамматики" М.В. Ломоносова (1755). Расцвет русской синтаксической науки наступает в 19 - нач.20 в., когда получают развитие основные направления отечественного языкознания: логико-грамматическое (Ф.И. Буслаев, Н.И. Греч, К.С. Аксаков), психологическое (А.А. Потебня, Д.Н. Овсяннико-Куликовский), формально-грамматическое (Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский).

Все эти направления внесли значительный вклад в разработку лингвистических проблем, но отличаются односторонним подходом к синтаксису.

Современный период в развитии отечественного языкознания характеризуется бурным расцветом лингвистических теорий вообще и синтаксических в частности.

Одним из достижений современного синтаксиса является выявление и разграничение аспектов изучения синтаксических единиц. Одни аспекты связаны с семантикой предложений, другие - с их структурой.

Анализ современных теорий, а также внимание к русской классической синтаксической теории позволили выделить в синтаксической науке 4 основных аспекта син-

таксических единиц: структурный, логический, семантический и коммуникативный. Трудно сказать, какой аспект главнее. Выделенные аспекты не исчерпывают всего многообразия существующих подходов к изучению синтаксических единиц, возможно и выявление новых аспектов, которые позволят с новых позиций дать анализ каких-либо свойств единиц синтаксиса.

Структурный аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков строения предложения:

- характер членности / нечленности предложения;
- способ выражения предикативной основы (предикативную основу составляют подлежащее и сказуемое);
- распространенность/нераспространенность;
- полнота состава (наличие структурно обязательных главных членов);
- наличие осложнения предложения.

Структурный аспект изучения предложения ориентирован также на внимание к строению предложений, выделение их структурных схем. Компоненты структурной схемы предложения обозначаются латинскими буквами: N *nomen* – имя существительное, V_f *verbum finitum* – спрягаемая форма глагола, Inf, Adj *adjectivum* – прилагательное, Pron *pronomen* – местоимение, Adv *adverbium* – наречие, Praed *praedicatum* – категория состояния, Part *participium* – причастие, neg *negatio* – отрицание, cop *copula* – связка, s *singularium* – ед.ч. глагола, p *pluralium* – мн. ч., цифры от 1 до 6 при символах N, Pron, V_f и др. обозначают соответствующие падежи или лицо.

Лес шумел. – N₁ – V_f

Люблю грозу в начале мая. – V_fIS.

Логический аспект изучения предложения связан с одной из ключевых проблем языкознания – проблемой соотношения языка и мышления. Различение трех видов мысли: «мысль-сообщение», «мысль-вопрос», «мысль-побуждение» обуславливает выделение соответствующих типов предложений: повествовательных, вопросительных и побудительных. В логике компонентами структуры мысли являются субъект суждения (S, предмет мысли) и предикат (P, выражает признак субъекта). Иногда логический термин «предикат» употребляется как синоним термину «сказуемое».

Коммуникативный аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков: - актуальное (тема-рематическое) членение (тема – это то, что уже известно, обычно подлежащее; рема – это новая информация, обычно её передаёт сказуемое, например, *Александр – студент*. Тема: Александр. Что нового мы узнаём о теме? Что он является студентом. Студент - рема).

Семантический аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков (тех признаков, которые характеризуют): - функция (цель высказывания) - повествовательные, вопросительные, побудительные; - эмоциональная характеристика (восклицательное, нейтральное); - характер предикативных отношений (утвердительно-отрицательное).

Семантический аспект изучения предложения базируется на выявлении пропозиции – того «положения дел», которое обозначается предложением.

Обязательными субъективными значениями, входящими в структуру каждого предложения, являются предикативность, целеустановка, персуазивность.

Персуазивность – это оценка говорящим объективного содержания предложения с точки зрения его достоверности или недостоверности: *Вероятно, мальчик прочитал эту книгу* (здесь показатель значения достоверности – модальное слово). Структуру пропозиции определяет предикат, который устанавливает отношения между различными участниками ситуации – актантами: *Петя пришел* (1 актанта). *Петя подарил книгу Васе* (3 актанта). Актант и предикат выступают единицами плана содержания.

Основными признаками предложения являются: предикативность, грамматическая организованность, семантическая завершенность, интонационная оформленность.

Самый главный и наиболее сложный из всех этих признаков – *предикативность* (термин ввел В.В. Виноградов). Для того чтобы предложение выражало мысль и передавало ее другим, необходимо, чтобы оно было соотнесено с реальной действительностью. Соотнесенность содержания высказывания с действительностью является одним из признаков предложения, который называется *предикативностью*: *Жизнь прекрасна. Грачи прилетели. День солнечный.* Любое высказывание мыслится и понимается как реальное и нереальное с точки зрения говорящего: *Явился бы ко мне волшебник* (нереальное). *Мой брат служит в армии* (реальное).

Существует две трактовки понятия «предикативность» (лат. *praedicare* – высказывать, сообщать):

1. Предикативность понимается как специфические отношения между главными компонентами предложения. Идея определить сущность предложения через один из его главных членов – предикат принадлежит А.А. Потембне, признавшему основным признаком предложения наличие спрягаемого глагола, то есть глагольность (в терминологии А.М. Пешковского – сказуемость). Однако при данном подходе из круга предложений, обладающих предикативностью, выпадают односоставные конструкции: *Воды-то! Было тихо. Зима. Рассвело.* (Так как в них не выражены субъектно-предикатные отношения).

2. Согласно второй концепции, предложенной В.В. Виноградовым, предикативность определяется как отнесенность содержания высказывания к действительности.

Предикативность выражается в грамматических категориях модальности, темпоральности, персональности.

Оценка содержания предложения с точки зрения его реальности или нереальности называется *модальностью*. Значение модальности выражается формами наклонения глаголов-сказуемых: *На улице тепло. На улице было тепло. На улице будет тепло. Пусть на улице будет тепло. Было бы тепло на улице.* В первых трех примерах наличествует реальная модальность, в последних двух приведенных примерах – ирреальная модальность (формы сослагательного и повелительного наклонения).

Различают объективную и субъективную модальность.

Объективная модальность присуща каждому предложению, без нее вообще не бывает предложения (она связана с наклонениями). Объективная модальность – отношение сообщаемого к тому или иному плану действительности: то, о чем сообщается, мыслится как реальное или как ирреальное.

Объективная реальная модальность грамматически выражается формами изъявительного наклонения глагола-сказуемого в настоящем, будущем или прошедшем времени: *На улице пляшет дождик. Там тихо, темно и сыро.*

Объективная ирреальная модальность грамматически выражается формами сослагательного и повелительного наклонений: *Надо бы прочитать учебник целиком. Пусть он делает уроки!* Значения ирреальной модальности – возможность / невозможность, побуждение (приказ, требование, просьба), долженствование, желательность / нежелательность: *Вот бы сегодня дали стипендию! Чтоб в комнате было все в порядке! Все загорают, а я сижу за учебником.*

Субъективная модальность, в отличие от объективной, передает отношение говорящего к сообщаемому.

Субъективная модальность выражается:

- модальными словами: *несомненно, конечно, к счастью, во-первых, во-вторых, наконец, знаете ли;*
- вводными предложениями типа *Я так думал тогда; Так мне казалось;*

- интонацией: *Какой герой!*
- модальными частицами: *же, вроде бы, разве что, якобы, чай, авось, поди;*
- междометиями: *Ай да герой! Ну-ну-ну! Ай-ай-ай!*
- лексическим повторами: *Лето-лето, а холодно* (уступка: *хоть и лето,...*). *Давай-давай!* (нетерпение)
- порядком слов: *Поймет он тебя! Он тебя поймет.*

В последнее время в лингвистической литературе выделяют 3-й вид модальности – *предикатную*, которая выражается лексикой с модальным значением, входящей в состав сказуемого:

- модальными глаголами: *хотеть, желать, мочь, стремиться, намереваться, перевозомогать, затеять, пытаться, стараться;*
- краткими прилагательными с модальным значением: *должен, намерен, обязан, готов;*
- словами категории состояния: *надо, нужно, нельзя, можно.*

Темпоральность – это отнесенность содержания предложения к одному из трех временных планов – прошедшему, настоящему или будущему; отправной точкой является момент речи.

Синтаксическая категория времени шире морфологической:

Вчера занимаюсь у себя в комнате и вдруг слышу шум за дверью... (синтаксическое прошедшее время, грамматическое время глагола – настоящее). *Предложу вам чашечку кофе...* (синтаксическое настоящее время, грамматическое время глагола – будущее простое). *Одолжи мне вечером двадцать рублей* (синтаксическое будущее время, глагол в форме повелительного наклонения). *Гром и шум. Корабль качает, а у моря домик бедный.* (номинативное предложение, расширенное настоящее время, для его выражения служит интонация бытийности).

Персональность (синтаксическое лицо) указывает на отношение высказывания или его фрагментов к говорящему лицу (семантическому субъекту). К формам выражения синтаксической категории лица относятся: личные формы глагола (*Путешествую по стране*), личное местоимение в роли подлежащего (*Я, ты, он доволен.*), вводные слова (*по-моему, по мнению министра*), структура предложения (*Не видать тебе праздника!* – синт. 2-е лицо; *Знание – сила.* – синт. 3-е лицо). В некоторых предложениях субъект может отсутствовать (*Темно. Скучно.*) или их два (*У них радость – редкий гость*).

Традиционные аспекты классификации простого предложения отражают различные этапы научного осмысления данной единицы синтаксиса. Это характеристика предложения с точки зрения:

- целеполагания – функционально-прагматический аспект;
- эмоциональной окрашенности – отражение состояния говорящего лица;
- структурной организации: выделяемость главных и второстепенных членов предложения, полнота структуры в тексте, виды осложнения простого предложения.

Различия предложений по цели высказывания.

Существуют 3 точки зрения:

- 1) классическая (А.А. Шахматов; В.В. Бабайцева, Н.С. Валгина): повествовательные, вопросительные, побудительные;
- 2) повествовательные и вопросительные; побудительные – это разновидность повествовательных (И.П. Распопов);
- 3) повествовательные, вопросительные, побудительные, оптативные (содержащие пожелание) (О.Б. Сиротина, Русская грамматика-80, В.А. Белашапкина, П.П. Шуба).

Традиционная классификация предложений восходит к трудам А.А. Шахматова. Предложение может выражать мысль-вопрос, мысль-побуждение и иметь эмоциональную окрашенность. В соответствии с этим предложения бывают следующих типов:

Повествовательное (декларативное) предложение сообщает о каком-либо факте, действии или событии:

- Повествовательное утвердительное — содержит утверждение: *Я выйду на улицу часов в одиннадцать.*

- Повествовательное отрицательное — содержит отрицание: *Я не буду долго собираться.*

Вопросительное предложение побуждает собеседника ответить на вопрос говорящего. Вопросительные предложения бывают следующих типов:

- Собственно вопросительное предложение заключает в себе вопрос, обязательно предполагающий ответ: *Вы сделали работу? Он уже пришёл?*

- Вопросительно-утвердительное предложение содержит в себе информацию, которая требует подтверждения: *Так вы едете? Это уже решено? Ну, идём?*

- Вопросительно-отрицательное предложение уже содержит в себе отрицание того, о чём спрашивается: *Что же вам тут может нравиться? Кажется, это не особенно приятно? И что же вы можете нам рассказать?*

Вопросительно-утвердительные и вопросительно-отрицательные предложения могут быть объединены в категорию вопросительно-повествовательных предложений.

- Вопросительно-побудительное предложение содержит в себе побуждение к действию, выраженному в самом вопросе: *Итак, может быть, продолжим наше занятие? Займёмся сначала подготовкой? Ну, идём?*

- Вопросительно-риторическое предложение содержит в себе утверждение или отрицание и не требует ответа, так как ответ содержится в самом вопросе: *Желанья... Что пользы напрасно и вечно желать?*

Побудительное предложение содержит в себе волю говорящего, выражая приказ, просьбу или мольбу. Побудительные предложения отличаются: побудительная интонация, сказуемое в форме повелительного наклонения, присутствие частиц, вносящих побудительный оттенок в предложение (ну-ка, давай, пусть).

Оптативные предложения выражают пожелание: *«Дождя... – шептала ночь, – дождя...» (Е. Евтушенко); Если бы зашел кто-нибудь в гости!; Только бы здоровье...* Эти предложения эмоционально окрашены, как правило, имеют грамматический показатель – частицу *бы*.

В зависимости от эмоционально-экспрессивной окраски предложения делятся на восклицательные и невосклицательные.

Восклицательными называются предложения эмоционально окрашенные, что передается специальной восклицательной интонацией. Эмоциональную окраску могут иметь различные типы предложений: и повествовательные, и вопросительные, и побудительные. К грамматическим средствам оформления восклицательных предложений, наряду с интонацией, относятся междометия, восклицательные частицы междометного, местоименного и наречного происхождения (*ну, о, ну и, куда как, какой, что за:*). Часто восклицательными являются нечленимые предложения: *Ах! Увы! Батюшки!*

По характеру грамматической семантики

Следует различать

а) Предложения по характеру предикативности: 1) с объективной реальной / ирреальной модальностью, с дополнительными субъективной и / или предикатной модальностью (при их наличии); 2) с тем или иным синтаксическим временем предложения; 3) возможна характеристика синтаксического лица.

б) по характеру предикативных отношений (предикативные отношения – это отноше-

ния между явлениями в реальной действительности) предложения делятся на утвердительные и отрицательные.

Предложения называются *утвердительными*, если в них передается наличие связи между предметами и их признаками в реальной действительности, и *отрицательными*, если в них эта связь отрицается. Отрицание может быть полным и частичным. Полное отрицание достигается постановкой частицы *не* перед сказуемым, использованием слова *нет* в роли сказуемого безличных предложений; такие предложения называются общеотрицательными: *Я не хочу печалить Вас ничем. На свете счастья нет, но есть покой и воля* (А.С. Пушкин). Частица *не* перед другими членами предложения выражает частное отрицание, такие предложения называются частноотрицательными: *Не все разлуку побеждают; Не у всякого есть свой близкий*.

Однако частица *не* даже при сказуемом не всегда служит признаком отрицательного предложения:

- 1) предложение лишается отрицательного смысла при повторении частицы *не*: *Я не мог не засмеяться*; (происходит отрицание отрицания)
- 2) при приобретении частицей *не* других оттенков значения: обобщения (риторический вопрос): *Кто не проклинал станционных смотрителей?* (= *Все проклинали...*); одобрения (*Ну чем не работа!*), опасения (*Как бы чего не вышло!*); предположения (*Обрыскал свет, не хочешь ли жениться?*);
- 3) частица *не* в составе союза *не только, но и* не выражает отрицания (союз сопоставительный).

Средства выражения отрицания:

- 1) частица *не* перед сказуемым;
- 2) частица *ни*, вносящая дополнительно усилительный оттенок значения: *В гостиной ни души*;
- 3) отрицательное глагольное слово *нет*: *Сильнее кошки зверя нет* (сказуемое в безличном предложении);
- 4) предикативные наречия *невозможно, нельзя, немыслимо, неверно*;
- 5) отрицательные местоимения и наречия в односоставных предложениях типа *Не с кем поговорить; Некуда пойти*;
- 6) интонация, словопорядок, некоторые эмоциональные частицы (примета разговорного стиля): *Куда уж мне плясать! Как же, дождайся, буду я молчать!* (ср.: я буду молчать). *Так и буду я вас ждать!* (интонация).

Структурно-семантические типы простых предложений:

1. По характеру логико-синтаксической членности предложения делятся на членимые (односоставные и двусоставные) и нечленимые.

Под *нечленимыми* понимаются такие предложения, в которых невозможно выявить и охарактеризовать члены предложения.

2. По наличию главных членов простые предложения делятся на двусоставные (основной структурно-семантический тип ПП) и односоставные.

Двусоставные – это предложения с двумя главными членами – подлежащим и сказуемым, которые могут быть распространены второстепенными членами: *Капельки осеннего тумана / по стволам бегут ручьями слез*

Односоставными называются предложения, в которых предикативность выражена одним главным членом предложения, а не двумя. Отсутствие второго главного члена не свидетельствует о неполноте предложения, это его семантико-структурная специфика. На основании грамматической характеристики единого главного члена (классификация В.В. Бабайцевой) выделяются глагольные и именные односоставные предложения.

Глагольные предложения в зависимости от формы главного члена и отношения

действия к деятелю подразделяются на:

1. Личные

- *Определённо-личное* предложение — простое односоставное предложение без подлежащего с глаголом-сказуемым, который своими личными окончаниями указывает, что действие, названное им, выполняется определённым, 1-м или 2-м, лицом: *Иду домой. Одевайтесь!*

- *Неопределённо-личное* предложение — простое односоставное предложение без подлежащего, когда действие выполняется неопределённым лицом (глагол в форме 3 л. мн. ч. наст. / буд. вр. или мн. ч. прош. вр., мн. ч. сослаг. накл.): *Меня вызвали к директору.*

- *Обобщённо-личное* предложение — простое односоставное предложение без подлежащего с глаголом-сказуемым, где субъектом действия может быть кто угодно: *Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.*

2. Неличные

- *Безличное* предложение — простое односоставное предложение со сказуемым, называющим такое действие или состояние, которое представлено без участия грамматического субъекта действия: *Смеркалось. Было уже светло. Хочется пить. Его как бы вдруг передёрнуло. Под густою листвою пахло травой и лесом.*

- *Инфинитивное* предложение — простое односоставное предложение, в котором сказуемое выражено инфинитивом (глаголом в неопределённой форме). В таких предложениях подлежащее не может быть выражено каким-либо словом без изменения формы сказуемого: *Молчать! Вам уже ехать. Только бы успеть!*

К именным односоставным предложениям относятся:

- *Номинативные предложения*, главный член которых выражен формой именительного падежа существительного либо семантически неделимого сочетания слов.: *Вершины Альп... Целая цепь крутых уступов... Самая сердцевина гор.*

- *Генитивные предложения*, главный член которых выражен существительным в форме родительного падежа со значением большого количества: *Цветов! Народу! Шуму!*

- *Вокативные предложения* – единый главный член выражен существительным в именительном падеже; кроме называния лица, к которому обращена речь, выражают различные волеизъявления и чувства говорящего: *«Полиция!» – закричали с улицы.* (побуждение к действию)

3. По наличию второстепенных членов членяемые предложения делятся на распространённые и нераспространённые.

Нераспространённым называется предложение, имеющее только позиции главных членов – подлежащего и сказуемого: *Прошло несколько лет. Стало светать. Тишина.*

Предложения, имеющие, наряду с главными, позиции второстепенных членов, называются *распространёнными*: *В полдень Размётнов пришел домой пообедать и через дверцу калитки увидел возле порога хаты голубей.*

4. По наличию структурно обязательных членов предложения простые предложения делятся на полные и неполные.

Если предложение содержит все необходимые члены предложения, то оно считается *полным*.

Неполным предложением является предложение, в котором отсутствуют формально необходимые главные или второстепенные члены предложения, значение которых ясно из контекста или ситуации.

Полными или неполными могут быть как двусоставные предложения, так и односоставные. В неполных предложениях некоторые члены предложения опущены в соответствии с контекстом или обстановкой: *Куда его? — Очень я тебя любила. — И я тебя.* В неполных предложениях может не быть одновременно как подлежащего, так и

сказуемого: *Куда? Зачем?*

Типы неполных предложений:

а) структурно полные, но семантически неполные (с неопределенными местоимениями в позиции подлежащего; с местоименными структурными элементами вне контекста): *Сказали мне, что заходил за мною кто-то. Это он;*

б) структурно и семантически неполные:

- *Контекстуально-неполные* — отсутствует член предложения, названный в предшествующем тексте: *Правда правдой остается, а молва себе молвой.*

- *Ситуативно-неполные* — в которых не назван член, ясный по ситуации: *Я надену это синее. Вам с лимоном или с вареньем?*

в) семантически полные, но структурно неполные (*эллиптические*). В них не замещена позиция сказуемого, но она обозначена наличием второстепенных членов: *Татьяна в лес, медведь за нею.*

5. По наличию осложнения простые предложения делятся на осложненные и неосложненные. Традиционно в *осложненные предложения* включают предложения: 1) с однородными членами; 2) с обособленными членами; 3) с вводными и вставными конструкциями; 4) с обращениями.

Таким образом, предложение – единица многоаспектная. Формальная структура предложения служит для выражения его семантики.

Структурная схема предложения - минимальный образец, по которому строится предложение, это предикативный центр предложения, его грамматическая основа. Каждое предложение в языке грамматически оформлено, имеет определенный состав главных членов: *Ничто на земле не проходит бесследно. Краткость - сестра таланта. Доброму человеку стыдно даже перед собакой.*

Известны два принципиально различные понимания структурных схем предложения:

1. Структурная схема как предикативный минимум (концепция авторов РГ-80, Н.Ю.Шведова). Внимание обращается только на формальное устройство предложения как предикативной единицы. В структурную схему не включаются компоненты, которые не образуют его предикативную основу, то есть не включаются второстепенные члены. Структурная схема простого предложения основывается на грамматической форме исключительно главных членов предложения.

Структурные схемы в этой концепции записываются в виде символических формул, в которых определенными символами (латинскими буквами и сочетаниями букв) обозначены компоненты схем по морфологическим признакам (часть речи, ее грамматическая форма и т.д.). Н-р, N1 Vfsin 3 (Друзья встречаются). N1 - это подлежащее, выраженное существительным в Им. п., V - глагол, f - finitum, то есть спрягаемый, a sin - единственное число (ср. pl - plura- lio - множественное число), цифра 3 означает 3-е лицо.

В «Русской грамматике - 80» выделено и описано 30 структурных схем (см. т. 2, с. 97).

2. Структурная схема как номинативный минимум (концепция Т.П.Ломтева, Г.А.Золотовой, синтаксистов Чехословакии и др.). Такое понимание обращено не только к формальной устроенности предложения, но и к его смысловой организации.

Согласно этой концепции, структурная схема предложения включает большее количество компонентов. В состав структурной схемы вводят не только главные члены предложения, но и обязательные второстепенные члены. Н-р, N1 Vfpl Adv loc (Грачи очутились здесь) N1 - подлежащее, выраженное существительным в Им.п., V - глагол, f- finitum, т.е. спрягаемый, pl множественного числа (лицо не указывается, так как глаголы прошедшего времени его не имеют), Adv - наречие, loc (locative) - место.

Два понимания структурных не исключают друг друга. В синтаксическом описании они могут быть совмещены.

Структурные схемы предложений бывают двух типов: минимальные и расширенные. Минимальные схемы входят в состав расширенных.

Компонентами минимальной структурной схемы предложения являются:

1. Показатели предикативности: спрягаемые глаголы, инфинитив, глаголы-связки.
2. Определительные именные формы при глаголах-связках.
3. Имена существительные в Им.п. или их заменители.

Компонентами расширенной структурной схемы являются:

1. Компоненты минимальной структурной схемы.
2. Субстантивный компонент с субъектным значением (н-р, Ему стыдно).
3. Адвербиальный компонент (н-р, Он поступил благородно).

Парадигма предложения – это система форм одного и того же предложения с различными модальными и временными значениями.

Полная парадигма предложения состоит из восьми конструкций (в соответствии с учением Натальи Юрьевны Шведовой, закрепленном в Русской грамматике 1980 г.).

Три формы в изъявительном наклонении:

- настоящее время: *Студент занимается;*
- прошедшее время: *Студент занимался;*
- будущее время: *Студент будет заниматься.*

Пять форм ирреального наклонения:

- сослагательное - значение возможности: *Студент занимался бы;*
- желательное - значение желательности: *Занимался бы студент! Вот бы студент занимался!);*
- побудительное - значение просьбы пожелания, требования, приказа: *Занимайся, студент! Пусть студент занимается; Чтоб студент занимался!);*
- долженствовательное - значение вынужденности, обязательности; обычно выступает в сопоставлении с предыдущим текстом: *Школьники на каникулах, а студент занимайся!);*
- условное - то, о чем сообщается, могло бы обусловить другое действие, встречается только в СП: *Если бы студент занимался, стал бы отличником).*

Не все структурные типы предложений имеют полную парадигму. Например, номинативное предложение «Весна» (только наст. вр. в изъявительном наклонении, желательное и побудительное наклонения) *Весна; Вот бы весна; Пусть бы весна.*



Контрольные вопросы:

1. Назовите признаки предложения. Какие из названных признаков характеризуют предложение как единицу языка, какие – как единицу речи?
2. Что можно сказать о предложении как языковом знаке? Что это за знак? Существует ли он в языке или создаётся по мере надобности? В чём это проявляется? Можно ли назвать этот синтаксический знак коммуникативной единицей?
3. Какое понятие в лингвистике подводится под термин «пропозиция»? Каков компонентный состав пропозиции? Приведите пример.
4. Дайте одно из определений предикативности. В чём видел назначение предикативности В. В. Виноградов?

5. Что понимается под модальностью предложения? Как соотносятся между собой модальность и предикативность?
6. Что понимается под синтаксическим временем и синтаксическим лицом?
7. Какие типы предложений по цели высказывания вы знаете?
8. Какие предложения называются восклицательными?
9. Что такое общеотрицательные и частноотрицательные предложения?
10. На какие группы делятся простые предложения по наличию главных и второстепенных членов?
11. Что представляют собой полные и неполные предложения?
12. Дайте определение структурной организации предложения. Какой признак положен Н. Ю. Шведовой в основу выделения структурных схем простого предложения? Какие компоненты формируют структурную схему?
13. Что понимается под парадигмой предложения? Какие компоненты её формируют?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Какие направления в изучении предложения известны русскому синтаксису? Назовите представителей логико-грамматического и психолого-грамматического направления в синтаксисе и охарактеризуйте их подходы к предложению.
2. Назовите имена лингвистов, идеи которых были положены в основу теории предикативности.
3. Оправдано ли деление модальности Н. Ю. Шведовой на объективную и субъективную? Аргументируйте свой вывод. Назовите способы передачи модальности.
4. Подготовьте конспект предложенного лекционного материала.
5. Составьте словарик терминов по теме.

Лекция 2. Грамматическая основа двусоставного предложения. Подлежащее, его функции и способы его выражения



План лекции:

1. Понятие о членах предложения.
2. Подлежащее и способы его выражения.

Минимальным компонентом предложения как предикативной единицы является член предложения. **Член предложения** – это слово или несколько слов, занимающее в предложении определенную позицию и выполняющее в нем синтаксическую и смысловую функцию.

Структурные свойства членов предложения включают способ их выражения, характер связей, синтаксическую позицию. Среди структурных свойств членов предложения на первом месте – способ их выражения.

Морфологизованные члены предложения – это члены предложения, выраженные теми частями речи, для которых данная функция является первичной, основной (например, для подлежащего типичны сущ. в И.п. и личные местоимения, для глагольного сказуемого – спрягаемая форма глагола, для определения – прилагательные и причастия в полной форме и т.д.).

Неморфологизованные члены предложения – это члены предложения, выраженные теми частями речи, для которых данная синтаксическая функция является вторичной.

Как главные, так и второстепенные члены предложения могут быть *обязательными* и *факультативными*. Различают:

1. Структурно обязательные и структурно факультативные члены предложения. *Структурно обязательные* члены предложения занимают ключевые позиции в предикативных и непредикативных сочетаниях слов. Главные члены, как правило, структурно обязательны, второстепенные члены могут быть структурно обязательными (н-р, в односоставных предложениях) или структурно факультативными (н-р, в двусоставных предложениях): *Ночную дымкой даль заволакло*. Структурно обязательные члены - *заволакло, даль*, а структурно факультативные члены - *ночную, дымкой*.

2. Семантически обязательные и семантически факультативные члены предложения.

Семантическая роль членов предложения определяется коммуникативной значимостью информации, которую содержит тот или иной член предложения. Главные члены являются носителями основной информации, они всегда и структурно, и семантически обязательны. Второстепенные члены предложения могут быть структурно факультативны, но семантически обязательны: *У нее были большие синие глаза*. Дополнение *у нее* и определения *большие синие* структурно факультативны, семантически обязательны.

Подлежащее – это главный член двусоставного предложения, грамматически независимый от других членов предложения и обозначающий носителя того признака (действия, состояния), который назван сказуемым. Имеет следующие свойства:

- 1) Входит в структурную схему предложения;
- 2) обозначает предмет речи;
- 3) содержит «данное» (тему);
- 4) занимает позицию перед сказуемым;
- 5) является структурно независимым словом, от которого зависит сказуемое;
- 6) обычно выражается именем в форме И.п.

В семантическом отношении подлежащее чаще всего обозначает:

- 1) обладателя признака, выраженного сказуемым: *Лица у всех были веселые*;
- 2) производителя действия, выраженного сказуемым: *Студенты занимаются*;
- 3) субъекта, воспринимающего пассивный признак, выраженный сказуемым: *Окно закрыто; Аудитория занята*. (кем-то)

Способы выражения подлежащего

А) Подлежащее – одно слово:

	Форма	Примеры
1. Имя		
1.1. Имя существительное		<i>Старший сын</i> (кто?) уехал в столицу.
1.2. Местоимение		<i>Он</i> (кто?) уехал в столицу.
1.3. Имя прилагательное		<i>Старший</i> (кто?) уехал в столицу.
1.4. Причастие		<i>Поднявший</i> (кто?) меч от меча и погибнет.
1.5. Имя числительное		<i>Двое</i> (кто?) уехали в столицу.

Форма	Примеры
2. Инфинитив (неопределённая форма глагола)	<u>Любить</u> (что?) – это прекрасно. <u>Жить</u> (что?) – родине служить.
3. Неизменяемая (знаменательная или служебная) часть речи в значении имени существительного	
3.1. Наречие	<i>Настало и роковое <u>послезавтра</u> (что?).</i>
3.2. Предлог	<i>«<u>В</u>» (что?) является предлогом.</i>
3.3. Союз	<i>«<u>А</u>» (что?) – противительный союз.</i>
3.4. Частица	<i>«<u>Не</u>» (что?) с глаголами пишется отдельно.</i>
3.5. Междометие	<i>Неслось со всех сторон «<u>ау</u>» (что?).</i>
4. Косвенная форма имени, спрягаемая форма глагола, предложение в значении имени существительного	<i>«<u>Брату</u>» (что?) – форма дательного падежа существительного. «<u>Читаю</u>» (что?) – форма 1-го лица глагола настоящего времени. «<u>Не забывай себя, не волнуйся, умеренно трудись</u>» (что?) – было его девизом.</i>

Б) Подлежащее – цельное, то есть синтаксически неделимое словосочетание (главное + зависимое слово):

Форма	Значение	Примеры
1. Имя в именительном падеже (наречие) + имя в родительном падеже	Количественное значение	<i><u>Пять стульев</u> стояло у стены. <u>Несколько стульев</u> стояло у стены. <u>Часть стульев</u> стояла у стены. <u>Много стульев</u> стояло у стены.</i>
2. Имя в именительном падеже + имя в родительном падеже с предлогом из	Избирательное значение	<i><u>Двое из нас</u> поедут в столицу. <u>Каждый из нас</u> поедет в столицу. <u>Многие из нас</u> поедут в столицу.</i>
3. Имя в именительном падеже + имя в творительном падеже с предлогом с (только при сказуемом – во множественном числе!)	Значение совместности	<i>Ср.: <u>Мать с сыном</u> поедут (мн. ч.) отдыхать. <u>Мать с сыном</u> поедет (ед. ч.) отдохнуть.</i>
4. Существительные <i>начало, середина, конец</i> + существительное в родительном падеже	Фазисное значение	<i>Стоял <u>конец сентября</u>.</i>

Форма	Значение	Примеры
же		
5. Существительное + согласуемое имя (фразеологизм, терминологическое сочетание и словосочетание с метафорическим значением)	Члены словосочетания только в совокупности выражают единое или нечленимое в данном контексте понятие	<i>Млечный путь разостлался по небу.</i> <i>Белые мухи (снежинки) кружили в небе.</i> <i>Шапка русских кудрей колыхалась на его голове.</i>
6. Неопределённое местоимение (от основ кто, что) + согласуемое имя	Неопределённое значение	<i>Что-то неприятное было во всем его облике.</i>



Контрольные вопросы:

1. Что такое морфологизованные и неморфологизованные члены предложения? Приведите примеры.
2. Какие члены предложения называются обязательными, а какие – факультативными? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.
3. Что представляет собой подлежащее как главный член предложения?
4. Каковы основные способы выражения подлежащего?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Приведите свои примеры разных способов выражения подлежащего.
2. Законспектируйте предложенный лекционный материал.
3. Составьте глоссарий по теме.

Лекция 3. Сказуемое и его функции. Типология сказуемого



План лекции:

1. Сказуемое, его значение.
2. Простое глагольное сказуемое.
3. Составное глагольное сказуемое.
4. Составное именное сказуемое.

Сказуемое – это главный член двусоставного предложения, называющий различные предикативные признаки подлежащего.

Сказуемое как структурно-семантический компонент предложения имеет следующие свойства:

- 1) входит в структурную схему предложения;
- 2) содержит модально-временную характеристику предмета речи, обозначая его действие или признак;

- 3) содержит «новое» (рему);
- 4) обычно занимает позицию после подлежащего;
- 5) структурно зависит от подлежащего.

Компоненты семантики сказуемого:

- 1) лексическое значение (его имеет каждое знаменательное слово);
- 2) грамматическое значение (значение наклонения, времени, лица, рода, числа);
- 3) категориальное значение (действие, признак, состояние, оценка, характеристика).

По структуре сказуемые бывают простые, составные и сложные.

По способу морфологического выражения различают глагольные и именные сказуемые.

Сказуемое

Простое	Простое глагольное	Формально уподобленное подлежащему
		Формально неуподобленное подлежащему
	Осложненное простое глагольное	
Составное	Составное глагольное	
	Составное именное	
Сложное	Сложное глагольное	
	Сложное именное	

Простые глагольные сказуемые делятся на формально уподобленные подлежащему и формально неуподобленные подлежащему. Особую группу образуют осложненные формы простого глагольного сказуемого.

Простое глагольное сказуемое, формально уподобленное подлежащему, выражается личной формой глагола (любое наклонение, время, лицо или род): *Разве я говорю что-нибудь дурное? Он ждал моего ответа.*

Простое глагольное сказуемое, формально неуподобленное подлежащему, может выражаться:

1. инфинитивом со значением энергичного начала действия: *И новые друзья ну обнимаются, ну целоваться;*
2. глагольным междометием со значением мгновенного действия: *Татьяна прыг в другие сени;*
3. повелительным наклонением со значением уступки, условия, пожелания, долженствования: *Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь;*
4. глагольной формой, омонимичной форме повелительного наклонения, со значением неожиданности, произвольности действия: *В эту-то Дуняшу и влюбись Аким (И.С.Тургенев);*
5. глаголом *есть* в значении «имеется»: *И ноты есть у нас, и инструменты есть.*

К осложненным формам простого глагольного сказуемого относится сочетание двух глаголов или сочетание глагола с различными частицами. Сюда входят сказуемые следующих типов:

1. Пойду погуляю в саду. Сядь напиши матери письмо (сочетание двух глаголов в одинаковой форме, из которых первый указывает на действие, а второй – на цель этого действия);
2. Возьму и сделаю наоборот. Он взял да и ушел совсем (соединение с помощью союзов *и, да, да и* и формы глагола *взять* и одинаковой формы другого глагола

для обозначения произвольного действия, обусловленного личной прихотью субъекта);

3. *Ждем не дождемся весны. Дышит не надышится чудесным горным воздухом* (сочетание двух однокоренных глаголов и частицы *не* между ними с модальным значением невозможности);
4. *Сам работать не работает, да и другим мешает* (сочетание инфинитива с личной формой того же глагола, которой предшествует частица *не*, для усиления отрицательного значения сказуемого);
5. *Он только и делает, что рисует* (сочетание оборота *только и делаю, что* с последующим глаголом в той же форме для обозначения интенсивности действия);
6. *Еду, еду в чистом поле* (повторение сказуемого для обозначения длительности действия);
7. *Вот уж действительно спел так спел* (повторение сказуемого с усилительной частицей *так* для обозначения действия, полностью осуществленного);
8. *А он знай себе посмеивается* (соединение глагола с частицей *знай* или *знай себе* для обозначения действия, которое совершается, несмотря на препятствия).

К простым глагольным сказуемым относятся также сказуемые, выраженные фразеологическими сочетаниями, так как им присуще единое, цельное значение: *вышел из себя, задел за живое, мозолит глаза, положил зубы на полку* и т.д.

Составное сказуемое может быть глагольным и именным.

Составное глагольное сказуемое образуется из вспомогательного глагола в личной форме, выражающего грамматическое значение сказуемого, и инфинитива, выражающего основное лексическое значение всей конструкции.

В качестве вспомогательного глагола употребляются следующие глаголы:

- фазовые (начало, продолжение, конец действия): *Он начал петь*;
- модальные (желание, возможность или намерение совершить действие): *Я хотел изобразить обыкновенных людей*;
- фразеологизмы типа *иметь желание, иметь намерение, гореть желанием, изъявить согласие*: *Я не имею намерения вредить вам. Он изъявил согласие принять меня завтра*.
- эмоционально-оценочные глаголы (*любить, бояться, страшиться, привыкнуть*): *Андерсен любил придумывать свои сказки в лесах*.

В разговорной речи в роли вспомогательной части могут выступать существительные: *Петя – любитель поспать*; *Маша – мастерица варить кашу*.

Составное именное сказуемое состоит из глагола-связки, выражающего грамматическое значение сказуемого, и именной части, в которой содержится основное лексическое значение сказуемого.

Связка может быть:

1. *отвлеченная*: глагол *быть* в различных формах времени и наклонения.

Если сказуемое имеет значение настоящего времени, связка (*есть*), как правило, отсутствует – нулевая связка: *Жизнь прекрасна и удивительна*. В этом случае при именной части сказуемого могут находиться частицы *это, вот, значит, это значит*: *Нравиться – это дело юношей*; *Хорошо учиться – вот наша главная задача на сегодняшний день*. Сказуемое может присоединяться к подлежащему при помощи сравнительных слов *как, словно, будто, точно*: *Тишина как льдинка, ее ломаешь даже шепотом*.

2. *полуотвлеченная* – глаголы *стать, становиться, казаться, являться, делаться, считаться, называться* ослабленным лексическим значением: *Он оказался болтливым собеседником*.

3. **знаменательная** (вещественная, конкретная) – глагол со значением движения, состояния, деятельности: *вернуться, возвратиться, родиться, жить, умереть, уйти, работать, сидеть, лежать, стоять* и др.: *Я родился перекасти-полем.*

В роли **именной части** составного сказуемого употребляются именные или выступающие в качестве именных части речи:

- существительное: *Морская служба – всегда риск;*
- прилагательное: *Осень была ранняя, дождлива, холодна, богата болезнями;*
- числительное: *Наша аудитория тридцать седьмая; Десять минус два равняется восемь,*
- местоимение: *Все тот же он; семья все та же* (А.Пушкин);
- причастие: *Все эти студенты – опоздавшие; На воеводстве был в лесу посажен слон* (И.Крылов);
- междометие: *А мой председатель Галушка ого-го-го-го!* (А.Корнейчук); *А вода – просто тьфу!* (И.Тургенев); *Привел одного Скляра. Остальные – тью-тью! С Кондратовым на ту сторону поплыли* (Ю.Бондарев);
- фразеологические обороты: *Она себе на уме; Все они на одно лицо.*

Сложным (трехчленным, многочленным) является сказуемое, состоящее из трех и более частей. Различают следующие типы сложных сказуемых:

• **глагольные**

а) спряг. глагол + инфинитив + инфинитив + (инфинитив): *хотел начать работать; хочу начать учиться играть, НО НЕ ПУТАТЬ должен уехать (с какой целью?) учиться;*

б) (связка) + краткое прил. + инфинитив + (инфинитив): *был рад встретить; способен преодолеть; должен учиться открывать; был готов начать плакать;*

• **именные**

а) спряг. глагол + инфинитив + (инфинитив) + имя: *боится быть смешным; желал казаться храбрым; был должен стать врачом; перестал стараться быть умником;*

б) (связка) – краткое прил. + инфинитив + имя: *рад быть полезен; готов стать посредником; должен был стать врачом.*



Контрольные вопросы:

1. Что такое сказуемое как главный член предложения?
2. Какие типы сказуемых Вы знаете?
3. На какие группы делятся простые глагольные сказуемые?
4. Что представляет собой составное глагольное сказуемое?
5. Из каких частей состоит составное именное сказуемое?
6. Какие значения выражают связки в составном именном сказуемом?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Приведите свои примеры разных типов сказуемых.
2. Законспектируйте предложенный лекционный материал.
3. Составьте глоссарий по теме.

Лекция 4. Определение, его типы и способы выражения. Приложение.



План лекции:

1. Понятие о второстепенных членах предложения.
2. История изучения и традиционная классификация второстепенных членов.
3. Виды и способы выражения определений.
4. Приложение как разновидность определения.

Второстепенными называются члены предложения, которые находятся в подчинительной связи с главными членами (или между собой) и служат для их пояснения, уточнения, дополнения.

Второстепенные члены предложения делятся на следующие группы:

- 1) по семантике они могут быть *однозначными* и *синкретичными* (со значением двух и более членов предложения): *Елочки в лесу, покрытые снегом, вводят в мир сказки; В госпитале возбуждение, суета и сумятица – идет подготовка к Новому году. В лесу, к Новому году* – это синкретичные члены предложения;
- 2) по участию в структурной схеме предложения ВЧП бывают *облигаторными* (обязательными) и *факультативными*.

Обязательные – это такие второстепенные члены предложения, без которых предикативная основа не выражает коммуникативно законченного высказывания: *Тяжелая, изорванная и лохматая туча закрыла луну*. Обязательным является прямое дополнение *луну* при переходном глаголе *закрыла*. Сравним: *Туча закрыла луну* (при невозможности дальнейшего свертывания – *Туча закрыла*). Определения *тяжелая, изорванная и лохматая* являются факультативными, поскольку, если их опустить, предложение не потеряет коммуникативной значимости;

3) по количеству связей и отношений с другими членами предложения ВЧП бывают:

а) с одной грамматической связью: *Он стрелял (из чего?) из ружья*;

б) с двойной грамматической связью. Двойная связь – это одновременное пояснение зависимым словом двух стержневых для него слов. Например: *Пушкин **первый** из русских поэтов заговорил простым народным языком* (К. Паустовский). В синтаксически неделимом словосочетании *первый из поэтов* стержневая словоформа *первый* одновременно зависит от имени *Пушкин* и от глагола *заговорил*. Такие члены предложения Л.Д. Чеснокова назвала *дулексивами* (глагольно-именными определителями). Ср. также: *Пар из парходных труб ложится на воду (пар какой? либо ложится из чего?)*;

в) *детерминанты*, то есть словоформы в функции обстоятельства или дополнения, поясняющие все предложение и обычно находящиеся в препозиции: *На улице скрипели и стонали деревья и густо шуршал дождь; У отца со здоровьем неважно* (так называемые «общие второстепенные члены предложения»). Связь детерминантов с другими членами предложения называется «свободным присоединением». Вопрос к детерминанту задается от всего предложения в целом.

Становление традиционной теории членов предложения относится к первой половине XIX века. А.Х. Востоков в «Русской грамматике» (1831 г.) выделял определительные и дополнительные слова, которые присоединяются к подлежащему и сказуемому. Ф.И. Буслаев в работе «Историческая грамматика русского языка» впервые ввел понятие обстоятельства, а также выявил различные основания для классификации второстепенных членов: по способу синтаксической связи и по значению (постановка ло-

гического вопроса). К классификации второстепенных членов по значению критически отнесся А.А. Потебня, выделявший второстепенные члены предложения исходя из типа синтаксической связи в словосочетании: например, *Мой отец едет в город. Мой отец*; способ связи – согласование, следовательно, зависимое слово является определением; *едет в город* – управление, следовательно, словоформа *в город* выполняет функцию дополнения.

Изменение подхода к выделению ВЧП отразилось и в терминологии. Так, в «Русском синтаксисе в научном освещении» А.М. Пешковского (начиная с 3-го издания) вместо определения, дополнения, обстоятельства выделяются согласуемые, управляемые и примыкающие члены предложения.

Важным этапом в развитии теории ВЧП явилась дискуссия конца 30-х гг. XX в., итогом которой стало восстановление семантического критерия. Известные лингвисты, среди которых Л.В. Щерба, Р.И. Аванесов, доказывали связь смыслового вопроса с лексической семантикой. Так, словоформы *стрелял из ружья* и *стрелял из засады* формально сходны, однако их синтаксическая функция различна: *стрелял* (из чего?) *из ружья* (дополнение), (откуда?) *из засады* (обстоятельство).

В АГ-70 отсутствовала теория ВЧП, её авторы вводят вместо ВЧП понятие комплексных отношений между словами при изучении типов связи в словосочетании.

В РГ-80 разграничиваются 2 группы второстепенных членов: «распространители слова», которые выступают в предложении как компоненты словосочетаний, и «распространители предложения» (детерминанты).

Современная классификация ВЧП осуществляется с учетом следующих факторов:

- а) особенность семантики;
- б) особенности синтаксической функции в предложении;
- в) способ морфологического выражения;
- г) форма синтаксической связи с главным словом.

Определение — второстепенный член предложения, обозначающий признак лица или предмета и отвечающий на вопрос какой? чей?. Относится к слову с предметным значением и характеризует признак предмета, называемого этим словом.

В зависимости от морфологического выражения и характера синтаксической связи с поясняемым словом определения делятся на: *согласованные, несогласованные, приложения*.

Согласованные определения уподобляются определяемому слову в формах числа, падежа, а в единственном числе — и рода, т. е. связываются с ним согласованием. Согласованные определения выражаются:

- 1) прилагательным: *Я надену белую рубашку.*
- 2) местоименным прилагательным (кроме его, ее, их): *Дай мне твою руку.*
- 3) порядковым числительным: *Принеси пятый том.*
- 4) причастием: *На столе лежит нераспечатанное письмо.*

Не являются определениями прилагательные, входящие в устойчивые фразеологические сочетания: *Витебский государственный университет, Черное море, железная дорога, белый гриб, студенческий билет и т.п.*

Несогласованные определения связаны с определяемым словом управлением или примыканием и выражаются:

1) существительным в косвенном падеже с предлогом или без предлога (в том числе несогласованным приложением): *Я люблю пьесы Чехова. На ней была юбка в клетку.*

- 2) притяжательным местоимением его, ее, их: *Это его дом. Не видно его дома.*

3) неизменяемыми прилагательным: *Вес нетто этой коробки — пять килограммов.*

4) наречием: *Нам подали яйца вмятку и кофе по-варшавски.*

5) глаголом в форме инфинитива: *У него было большое желание учиться.*

6) прилагательными в форме сравнительной степени: *взгляд понежнее, платье помоднее.*

7) личными местоимениями 3-го лица в форме Р.п., имеющими притяжательное значение: *его подруга, их книга;*

8) фразеологически и синтаксически несвободными сочетаниями слов: *девушка с карими глазами, пальто бронзового цвета, любовь до гробовой доски.*

Разновидностью определений являются **приложения** — определения, выраженные существительными и связанные с определяемым словом согласованием или приемыканием. Приложения имеют следующие значения:

1) качество, свойство предмета: *На крыльце стояла старуха мать.*

2) возраст, звание, род занятий человека: *Сегодня принимает врач Гудилин.*

3) пояснение, более точное название: *А. С. Пушкин, великий русский поэт, положил начало современному языку. В саду растет шиповник — кустарник с крупными, похожими на розу цветами.*

4) название литературных произведений, предприятий, торговых марок и т. д.: *Я люблю роман «Евгений Онегин».*

5) географические названия: *Мне хочется посмотреть на озеро Байкал.*

Синтаксическая связь. Подчинение приложения определяемому слову не выражено формально. Существительное, выступающее в роли приложения может не совпадать с определяемым словом ни в роде (*женщина-химик*), ни в числе (*газета «Известия»*). Кроме того, именительный падеж существительного, которым может быть выражено приложение, не призван по своей природе выражать зависимость. Таким образом, связь приложения с определяемым словом не может быть признана согласованием. Это скорее *аппозитивная связь*.

Узнать, где приложение, а где определяемое слово, не всегда бывает легко, поскольку приложение также называет предмет.

Приложение чаще всего стоит после определяемого слова. Однако есть и другие характеристики, позволяющие определить, какое из слов – приложение.

1. Если одно существительное нарицательное, а другое собственное, обозначающее лицо (человека), то приложением является нарицательное (*врач Иванова, студентка Вера*).

2. Если одно существительное нарицательное, а другое собственное, обозначающее не лицо, то приложением является собственное (*город Тула, озеро Байкал, котенок Мурзик*).

3. В сочетаниях двух нарицательных приложением является 1) слово, имеющее качественно-оценочное значение (*улица-змея, зима-волшебница, город-герой, мальчик-растяпа*), 2) слово, обозначающее видовой признак (*цветок ромашка, насекомое комар*), 3) слова, называющие признак по профессии, социальному происхождению, национальности, возрасту и т.д. (*спортсмены-лыжники, мужчина-осетин*).

От сочетания определяемого слова и приложения следует отличать сходные конструкции, где **приложения нет**.

1. Сочетания, в которых компоненты не связаны атрибутивными отношениями и подчинительной связью. Здесь компоненты являются синонимами, антонимами и связаны по ассоциации (некоторые из них ФЕ): *стежки-дорожки, тоска-печаль, купля-продажа, имя-отчество, хлеб-соль, грибы-ягоды, гуси-лебеди*.

2. Сложные слова и термины, в которых один компонент не изменяется при склонении: *жар-птица, роман-газета, генерал-майор.*



Контрольные вопросы:

1. Каковы разряды второстепенных членов предложения?
2. Какова история изучения второстепенных членов?
3. Что такое определение? Какие виды определений существуют?
4. Дайте характеристику приложению как второстепенному члену предложения.



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Приведите примеры разных способов выражения разных видов определений.
2. Подготовьте конспект лекции.
3. Составьте словарик терминов по теме.

Лекция 5. Дополнение, его типы и способы выражения. Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения



План лекции:

1. Дополнение, его типы и способы выражения.
2. Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения.
3. Детерминанты.
4. Синкретизм в системе членов предложения.

Дополнение - это второстепенный член предложения, обозначающий предмет, на который направлено действие, который является результатом действия или его орудием, предмет, по отношению к которому совершается действие или проявляется признак.

Дополнения могут быть выражены:

Способ выражения	Пример
Имена существительные (с предлогами и без предлогов) в косвенных падежах	Весь воздух был наполнен мигающими синеватыми <i>искрами</i>
Субстантивированные прилагательные	Оба тогда мы болтали <i>пустое!</i> Умные люди решили <i>другое</i>
Местоимения в косвенных падежах	Все молчат, и только Володька <i>что-то</i> бормочет
Причастия	Забудем <i>бывшее</i> меж нами. Он не сожалел о <i>сказанном</i>
Инфинитив	Молодой болгарин дал мне <i>напиться</i> со-лоноватой воды

Союз	Он не обращал никакого внимания на ее «но»
Междометие	Возвращаю письмо Горленко вместе с большим <i>спасибо</i>
Звукоподражательное слово	Варька лежит на печи, не спит и прислушивается к отцовскому «бу-бу-бу»
Сочетание числительного с родительным падежом имени существительного	Я взглянул на полати и увидел черную бороду и <i>два сверкающих глаза</i>
Сочетание местоимения (определяющего, неопределенного и отрицательного) с предложно-именным сочетанием	Я не ждал <i>никого из знакомых</i>
Количественно-именное сочетание, в состав которого входит существительное со значением определенного количества (<i>десяток, тройка, дюжина, сотня и т.д.</i>) или неопределенного количества (<i>масса, поток, куча, уйма и др.</i>)	Он увидел <i>десятка два людей</i> ; Он любовался <i>потоком машин</i> .
Количественно-именное сочетание, в состав которого входит местоимение или неопределенно-количественное числительное (<i>несколько, немного, немало, много, мало</i>)	<i>Немало</i> я посетил <i>стран</i> ; Я собрал <i>несколько картонок</i> из-под шляп
Собирательное существительное, имеющее количественное значение (<i>большинство, меньшинство, множество и т.п.</i>), а также существительное <i>количество, число</i> (с определением) и родительного падежа имени	Он увидел <i>множество людей</i> , толпившихся у дома; Великий русский художник Репин оставил после себя <i>большое число картин и этюдов</i> .

Основная функция дополнения - это обозначение объекта действия или состояния, и потому дополнения относятся к членам предложения, выраженным глаголами или безлично-предикативными словами, т.е. сказуемым. В таких случаях обнаруживается присловная зависимость.

Члены предложения, выраженные именами существительными, могут иметь при себе дополнения, как правило, в том случае, если имена существительные образованы от глагола (*распространять - распространение; преобразовать - преобразование*) или соотносятся с ними по значению (*любовь - любить, ненависть - ненавидеть*).

Дополнения со значением объекта, по отношению к которому проявляется тот или иной признак (значение менее употребительное), могут относиться к членам предложения, выраженным прилагательными или наречиями:

Прилагательное обычно выступает в роли сказуемого или соотносится с ним по функции (например: *Мы горды своими достижениями; Звук, приятный для слуха; Звук, который приятен для слуха*); наречие - в роли обстоятельства, относящегося к сказуемому (например: *Делать незаметно для других*).

Таким образом, дополнения относятся к тем членам предложения, которые так или иначе связаны с глаголами; они могут быть выражены глаголами или другими частями речи, соотносительными с глаголами по образованию или значению, и, наконец, могут относиться к членам предложения, обычным способом выражения которых является глагол.

При членах предложения, выраженных глаголами и безлично-предикативными словами, различаются *дополнения прямые и косвенные*.

Прямое дополнение - это дополнение в форме винительного падежа без предлога, относящееся к члену предложения, выраженному переходным глаголом. Прямое дополнение обозначает объект, на который непосредственно направлено действие. Например, Егор снял *полушубок, шапку*, пригладил заскорузлыми ладонями седеющие потные *волосы*, сел к столу (*Шуки.*); Он обошел *кровать* и сел на пол, поджав *ноги* (*Паст.*); Нагнув *голову* и скрестив *руки*, он с раздражением и тоской ждал *Анку* (*Паст.*).

Сказуемые, выраженные переходными глаголами с отрицанием, могут иметь при себе прямое дополнение в форме родительного падежа без предлога. Например, *Но не вернуть ей дней былых* (*Н.*); *Я не пишу своей биографии. Я к ней обращаюсь, когда того требует чужая* (*Паст.*).

Форму родительного падежа имеют дополнения со значением части от целого: *Денег на дорогу вышлю* (*Шуки.*). Ср.: *Вышлю деньги; Вышлю денег.*

В форме родительного падежа без предлога может быть и дополнение, обозначающее неодушевленный предмет, при безлично-предикативных словах жалко, жаль: *жалко времени, жалко жизни* (ср.: *жалко брата, жалко ребенка*). Например: *Вздыхал о чем-то я, чего-то было жалко* (*Бл.*).

Прямое дополнение может быть выражено Д.п. «распределительным»: *раздать по тетради, дать по конфете*.

В зависимости от конкретного значения глагола, которым выражен член предложения, поясняемый дополнением, прямое дополнение может иметь различные оттенки значения.

Оно может обозначать

- объект, являющийся результатом действия: *Задумаю - реки большие надолго упрячу под лед, построю дворцы ледяные, каких не построит народ* (*Н.*);
- объект, подвергающийся действию: *Думнов шуку убил и еле-еле донес* (*Пришв.*);
- объект чувства, восприятия: *Люблю я пышное природы увяданье, в багрец и золото одетые леса* (*П.*); *Наконец, я слышу речь не мальчика, но мужа* (*П.*).
- пространство, преодолеваемое при помощи действия: *Я земной шар чуть не весь обошел, - и жизнь хороша, и жить хорошо* (*М.*),
- содержание мысли, желания: *Теперь и я вспомнила вас* (*Ч.*).

Косвенное дополнение - это дополнение, выраженное формой винительного падежа с предлогом, а также формами других косвенных падежей без предлогов и с предлогами. Например: *Женищина вскочила и стала всматриваться в даль с видом беспокойства* (*Л.*); *Подоконник был загроможден мазями в жестянках* (*Паст.*); *Я взбежал по маленькой лестнице, которая вела в светлицу* (*П.*).

1. Дополнения, выраженные формами косвенных падежей без предлогов, могут обозначать

- объект, подвергающийся действию: *Набрав грибов, мы отправились домой*;
- объект удаления, лишения: *Наш герой живет в Коломне, где-то служит, дичится знатных и не тужит ни о забытой старине, ни о почюющей родне* (*П.*);
- объект прикосновения, достижения: *Он счастлив, если ей накинёт боа пушистый на плечо или коснется горячо ее руки* (*П.*);
- объект, на который направлено, обращено действие: *Разве молнии велишь: не литься?!* (*М.*);
- орудие или средство действия: *Что написано пером, того не вырубишь топором* (*посл.*); *Они были отброшены давлением в десять раз превосходившего противника* (*А.Н. Т.*);
- субъект действия, производителя: *Убитый мною медведь был из крупных, черно-бурой масти* (*Арс.*).

2. Дополнения, выраженные формами косвенных падежей с предлогами, могут иметь различные оттенки значений.

- материал, из которого что-либо изготовлено: *Казалось, что собор выстроен не из камня, а из разнообразных и бледно окрашенных воздушных масс (Пауст.);*

- объект, по отношению к которому совершается, направляется или распространяется действие: *Плывут над заливом балтийские тучи, и плещутся волны в холодный гранит (Сим.); Я ездил к сестре во Франкфурт и к своим. Ко мне наезжал брат, а потом отец (Паст.);*

- объект, по отношению к которому проявляется состояние, чувство: *В кафе со всеми нами дружил старший кельнер (Паст.); Это был сон о будущей войне (Паст.);*

- объект мысли, высказывания: *Больше он ни о чем не мог думать, как о том, чтобы научиться на аккордеоне (Шуки.); Днем и ночью и когда придется я писал о море, о рассвете, о южном дожде, о каменном угле Гарца (Паст.);*

- значение удаления от объекта: *На электростанции он был оторван от железной дороги (Н. Остр.);*

- лицо, совместно с которым совершается действие или испытывается состояние: *Он жил с бабкой, хотя где-то были и родители, мать с отцом (Шуки.).*

3. Дополнения, выраженные инфинитивом, обозначают действие как объект, на который направлено другое действие. В роли дополнения может выступать субъектный и объектный инфинитив.

Инфинитив называется *субъектным*, если субъект обозначенного им действия совпадает с субъектом действия, которое обозначено поясняемым глаголом. В предложении *Они уговорились встретиться завтра* субъект действия, обозначенного инфинитивом *встретиться*, и действия, обозначенного формой прошедшего времени *уговорились*, один и тот же.

Инфинитив называется *объектным*, если субъект действия, обозначенного инфинитивом, не совпадает с субъектом действия, обозначенного поясняемым словом. В предложении *Вот раз уговаривает меня Печорин ехать с ним на кабана (Л.)* субъекты действий, обозначенных глаголами *уговаривает* и *ехать*, не совпадают (*Печорин уговаривает, чтобы я поехал*).

4. Дополнения при членах предложения, выраженных именами прилагательными, обозначают объект, по отношению к которому обнаруживается или проявляется тот или иной признак. Дополнение, например, может обозначать

- объект, конкретизирующий внутреннее содержание признака: *Довольный праздничным обедом, сосед сопит перед соседом (П.);*

- объект, ограничивающий сферу проявления признака: *Есть вещи, совершенно ненужные и невозможные для роботов, например, юмор (Гран.);*

- объект сравнения: *Цветы последние милей роскошных первенцев полей (П.).*

5. Дополнения при членах предложения, выраженных наречиями, обозначают объект, по отношению к которому проявляется признак, названный наречием, например: *Он поступил обидно для окружающих; или объект сравнения, уподобления: Валентина поняла Андрея лучше его самого (Г. Ник.).*

6. Дополнения при членах предложения, выраженных именами существительными, обозначают в основном объект действия. Это значение наиболее четко выступает в дополнениях при отглагольных именах существительных. Например: *Он доказал, что затопление катакомб не дает результата (Пауст.); Одному из членов организации было поручено распространение листовок. Ср.: затоплять катакомбы, распространять листовки.*

Обстоятельство — второстепенный член предложения, который служит для характеристики действия или признака и указывает на способ совершения действия, время, место, причину, цель или условие протекания действия.

Обстоятельства бывают **выражены**:

1) наречиями (для наречий эта синтаксическая функция — основная): Мы приехали *утром*.

2) деепричастиями (в том числе с зависимыми словами — деепричастными оборотами): Он сидел, *греясь на солнце*.

3) именами существительными (в том числе с союзами как, будто, словно, точно и др. — сравнительными оборотами): Он читал стихи *с выражением, как профессиональный чтец*.

4) инфинитивом: Я хочу пойти *прогуляться*.

5) устойчивыми нефразеологичными и фразеологичными сочетаниями: Я потерял тетрадь *два дня тому назад*. Он бежал *сломя голову*, но все равно пришел *к шапочному разбору*.

Обстоятельства принято делить по значению. Поскольку семантически обстоятельства очень разнообразны, то и видов обстоятельств выделяют много. В школе таких разрядов 6-7 (время, место, условие, цель, причина, образ действия, мера и степень). В вузовской практике несколько больше.

Обстоятельства образа и способа действия	Как? Каким образом? Каким способом?	Обозначают характеристику действия или способ его протекания. Относятся к глаголам, постпозитивные. Обычно присловные.	бежать быстро, читать без напряжения
Обстоятельства степени.	Как? В какой степени? До какой степени?	Качественно-количественная семантика, обозначают интенсивность протекания действия. Часто относятся к прилагательным и наречиям. Обычно препозитивны, всегда присловные.	устать немного, чуть-чуть, очень, слишком, немного, до предела.
Обстоятельства меры.	Сколько? Сколько раз? В какой мере? Как много?	Обладают количественной семантикой. Обозначают не только меру признака, но и меру времени, пространства. Чаще препозитивные, всегда присловные.	сдавать три раза, увеличить вдвое, ждать целый год.
Обстоятельства места	Куда? Где? Откуда?	Называют место действия, направление движения	шел домой, из леса, расположились на горе.
Обстоятельства времени	Когда? С каких пор? До каких пор?	Характеризуют время действия, его продолжительность.	забыл вчера, буду в полдень.
Обстоятельства причины.	Отчего? Почему? По какой причине?	Исторически складывались на базе объек-	устал с непривычки, не пришел из-за бо-

		тивных значений, поэтому склонны к синкретизму	лезни, ударился со-слепу.
Обстоятельства цели.	С какой целью? Зачем? Для чего?		отправился прогу-ляться, сделал напо-каз, пошел по грибы.
Обстоятельства усло-вия	При каком условии? В каком случае?		без знаний не ста-нешь хорошим спе-циалистом
Обстоятельства ус-тупки	Несмотря на что? Вопреки чему		вопреки прогнозам команда одержала победу
Обстоятельства след-ствия	Вследствие чего?	Обычно выражаются существительными в форме родительного падежа с предлогом до ли деепричастием. Как правило, синкре-тичны, так как совме-щают значения след-ствия и степен	досмеялся до слез, тренировался до из-неможения.
Обстоятельства об-становки (ситуации)	В какой обстановке? В какой ситуации?	Выделяют недавно, обозначают состояние лица, природы, среды и т.п. Традиционно их рассматривают как обстоятельства места, времени, условия	в дыму, при шуме, на солнышке.
Модальные обстоя-тельства.		Обозначают соотно-симость признака с действием. По своей семантике они близки к вводным словам, но в отличие от них при-мыкают к сказуемому и являются членами предложения	день действительно выдался солнечным. Обыкновенно я ездил в первом классе.

Детерминант (выделила Шведова) – особый тип с обстоятельственными или объектными значениями, стоят в абсолютном начале предложения, относится к предикативной основе или ко всему предложению в целом, образуют с ним слабую связь, т.е. могут сочетаться с любыми конструкциями предложения и как правило отделяются от сказуемого.

Детерминанты по семантике разнообразны, чаще всего это обстоятельства., но могут быть и субъектные и объектные детерминанты. В предложении может быть несколько детерминантов. (*Вчера ему стало плохо.*)

Выражаются они разными способами: косвенными формами существительных, наречия, деепричастия, деепричастные обороты, субстантивные обороты.

Они являются распространяющими членами, не зависят ни от одного члена предложения, сохраняются во всех формах предложения, свободно присоединяются к

разным предложениям в структурном и семантическом плане. Часто располагаются в абсолютном начале предложения, реализуют связь - свободное присоединение.

Выделяют три основных типа детерминантов:

1. С субъектным значением (о состоянии субъекта, его принадлежности)
2. С объектным значением (*Для сына он хочет только добра*),
3. С обстоятельственным значением (места и времени).

В роли детерминанта никогда не выступает определение.

Детерминанты относятся к необязательным второстепенным членам предложения. Однако они служат средством построения определенных структур. Детерминанты сигнализируют об определенных семантических моделях.

Современные лингвисты не хотят его определять каким-либо членом предложения, так как он связан со всем предложением в целом. Но если все же определять, то это дополнение или обстоятельство.

Отсюда две разновидности детерминантов:

- 1) собственно детерминанты
- 2) ситуанты (с чисто обстоятельственным значением).

Собственно детерминанты:

- Субъектные (самые распространенные) – выражаются падежными формами существительного с предлогами или без (*Ему весело. У него доброе настроение*); могут быть единственно возможными в предложении, могут допускать синонимические эквиваленты.

- Субъектно-обстоятельственные (*У меня нет денег/Со мной нет денег/ При мне и т д*).

- Объектные выражают объект, то есть то, на что или кого направлено действие.

- Объектно-обстоятельственные.

Ситуанты – это детерминанты, которые выражают только обстоятельственное значение, дополняют основную информацию в предложении указанием на различные обстоятельства (время, место, условие, цель и т д).

- **Время:** *С Чеховым в русской литературе зародилось понятие подтекста (С Чеховым – помимо субъекта еще и временной период в рус. лит.). Уже много лет в деревне тихо* (количественно-временная оценка действия или состояния).

- **Место:** *В комнате пахнет розами.*

- **Пространство:** *В воздухе свежо, в небе уже светло.*

- **Причина:** *Без влаги вымирает поле*

- **Условие:** *В создавшейся ситуации у нас нет другого выхода.*

- **Уступка:** *Вопреки дождям дорога не размыта.*

- **Цель:** *Не корысти ради пошел он учиться*

- **Выделение-ограничение:** *С профессиональной точки зрения он мало знает.*

- **Сравнение:** *В отличие от нас он оптимист*

- **Соответствия-обоснования:** *Вместе с успехами есть и недостатки. Согласно правилам...*

- **Включение-исключение:** *Кроме тебя никого нет.*

В предложении может быть несколько детерминирующих членов.

1. Сочетание обстоятельственного и субъектного детерминанта:

С этой ночи в Ромашове произошел глубокий душевный надлом (А. Куприн); Теперь ему никак нельзя возвращаться с пустыми руками (В. С о-лоухин); Зрителю от этого не легче (Н. Акимов); С авиацией для людей появились новые темпы передвижения, новые скорости и сроки (Ю. Пименов).

2. Сочетание двух обстоятельственных детерминантов с разными значениями:

Потом в машине что-то треснуло (К Паустовский); Каждое утро в одно и то же время Митя бегал на речку, чтобы освежиться после крепкого сна (В. Солоухин); И тут мимо меня мелькнула сухая, крепкая фигура Анатолия Ивановича (Ю. Нагибин); В низинах с ночи залег туман (С. Антонов).

3. Сочетание двух обстоятельственных детерминантов с одним значением:

На западе за городом горела заря (А. Куприн); Вдали налево, в углу садового вала, чернел ельник (И. Бунин); На краю деревни, возле моей избы, стоит березовый колок (С. Антонов); У берега в камышах тихонько ворковали лягушки (С. Антонов).

Детерминирующие члены предложения могут быть нераспространенными и распространенными. Ср. в приведенных выше примерах: *после дождей и после грозных дождей последних дней; собаке и каждой гончей собаке; за стволами и за стволами потемневших тополей*. Следовательно, распространенный детерминирующий член предложения представляет собой группу слов — словосочетание, которое в свою очередь может члениться на составляющие его компоненты.

Таким образом, синтаксически распространенное предложение на первой ступени может члениться на детерминант (или группу детерминанта) и предикативную группу. На второй ступени предикативная группа члениется на группу подлежащего и группу сказуемого.

1. Детерминирующий причинный компонент употребляется в предложениях с предикативом любого лексического значения.

Например: *Пловец с усталости в сон крепкий погрузился (И. Крылов); Ему было жарко от непривычного ему сюртука, от крахмальной рубашки, от своей крепкой полноты и тех чувств, которые волновали его (И. Бунин); Вследствие этого носильщик был настроен саркастически, он был расположен к недобрым шуткам: с каждым это бывает (В. Инбер).*

2. Функцию детерминанта, распространяющего грамматическую основу предложения, выполняют и словоформы с условным и уступительным значением.

Например: *Он был уверен, что при большом желании, напрягши силы, человек самых средних способностей может добиться чего угодно (В. Панова); – Признайтесь однако, – сказал я, – что без них нам было бы хуже (М. Лермонтов); Вопреки предсказанию моего спутника, погода прояснилась и обещала нам тихое утро (М. Лермонтов).*

3. На положении детерминирующих конструкций находятся и словоформы со значением цели

Например: *Раз пошла Алена за водой вниз, к болоту, и Журка за ней (В. Пришвин); Мы устроились на отдых в зеленой роще (Н. Тихонов).*

4. Следует помнить о том, что в позиции детерминанта оказываются не только предложно-падежные формы, но и обстоятельственные компоненты, представленные неизменяемыми частями речи,

Например: *Три девицы под окном пряли поздно вечерком (А. Пушкин); И почему-то совестно стало (В. Шукшин).*

5. На положении детерминантов находятся также придаточные предикативные части с обстоятельственной семантикой.

Он предвидел неминуемые расходы, ибо давний запас гробовых нарядов приходил у него в жалкое состояние (А. Пушкин); Если с тобою мы встретимся вновь, Мы снова чужими простимся (Бальмонт); Быть может, самым адом я храним, Чтоб стать для всех примером лютой казни? (К. Бальмонт).

Синтаксическая функция второстепенного члена устанавливается путем выявления отношений между поясняемым словом и поясняющим. Причем эти отношения зависят не только от принадлежности слов к той или иной части речи, но и от их лексического значения.

Так, одна и та же форма слова или одно и то же сочетание могут выполнять различные синтаксические функции в зависимости от того, какое слово поясняется ими. Например, *сплести из ветвей* (дополнение), *шалаш из ветвей* (определение), *выпорхнуть из ветвей* (обстоятельство).

Функция второстепенных членов предложения не всегда отличается определенностью. В отдельных случаях функции второстепенных членов могут сближаться, вмещая в себе различные отношения и формируя при этом синкретичные члены предложения: *Подалеке от этих хватов, в деревню, к тетке, в глушь, в Саратов*



Контрольные вопросы:

1. Что такое дополнение и какие виды дополнений существуют в русском языке?
2. Каковы основные разряды обстоятельств?
3. Что такое детерминант? Чем он отличается от других второстепенных членов предложения?
4. Что представляет собой синкретизм второстепенных членов предложения?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Приведите примеры разных способов выражения разных разрядов обстоятельств.
2. Выпишите из художественных текстов предложения с детерминантами, охарактеризуйте их.
3. Подготовьте конспект лекции.
4. Составьте словарик терминов по теме.

МОДУЛЬ 3.

Лекция 1. Односоставные предложения глагольного типа



План лекции:

1. Односоставные предложения Принципы классификации односоставных предложений.
2. Вопрос о синтаксической квалификации главного члена односоставных предложений.
3. Типы односоставных предложений: определено-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные.

Традиционно в основе дифференциации предложений на односоставные и двусоставные лежит структурно-семантический признак, в соответствии с которым под

двусоставными понимаются предложения, в предикативной основе которых два главных члена: подлежащее и сказуемое.

Под **односоставными** понимаются предложения, предикативная основа которых представлена одним главным членом, подлежащим или сказуемым.

Наличие только одного главного члена в односоставном предложении не создает его информативной неполноты. Односоставные предложения представляют собой такой же коммуникативно достаточный тип, как и любое предложение с замещенной позицией подлежащего и сказуемого. Для полного словесного выражения информативного содержания предложения, вербализованной мысли, достаточно одного главного члена.

Вопрос об односоставных предложениях, их грамматическом статусе, грамматической природе главного члена, в отечественной лингвистике решался по-разному.

Такие представители логического направления, как Александр Христофорович Востоков и Федор Иванович Буслаев, определявшие предложение как двучленное логическое суждение, выраженное словами, не признавали наличия особого типа односоставных предложений, они квалифицировали их как неполные предложения с опущенным подлежащим.

Представители психологического направления в русской лингвистике также не смогли выявить специфику односоставных предложений. Основным признаком предложения Александр Афанасьевич Потебня называл сказуемость, а конститутивным членом предложения – сказуемое, в качестве первоначальной этимологической формы которого выступает глагол, поэтому он считал, что в индоевропейских языках предложение невозможно без глагола. Предложения с одним главным членом, выраженным именем существительным (номинативные), он отнес к неполным. Данный подход к структурообразующей роли глагола позволил А. А. Потебне признать односоставными предложения глагольного типа.

Синтаксические изыскания Филиппа Фёдоровича Фортунатова также отмечены влиянием психологизма, повлиявшим на его подход к односоставным предложениям. Он выделял неполные предложения и слова-предложения, дифференцируя их в индоевропейских языках на личные и безличные.

Александр Матвеевич Пешковский односоставные предложения дифференцировал на глагольные безличные, глагольные неопределенно-личные, глагольные обобщенно-личные, номинативные и инфинитивные. В числе первых А. М. Пешковский признал номинативные предложения специфическим типом русского предложения.

Определённый вклад в разработку вопросов, связанных с учением об односоставных предложениях, внёс Алексей Александрович Шахматов. Шахматов полагает, что в каждом предложении должны быть члены, соответствующие основным элементам коммуникации, выражающие словесно сочетание психологического субъекта и психологического предиката. Это позволило ему выделить такую разновидность русского предложения, в которой указанное сочетание субъекта и предиката находит себе соответствие в одном члене предложения. Такие предложения он объединил в один тип и впервые в русской лингвистике назвал их односоставными, а член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, он назвал главным членом односоставного предложения.

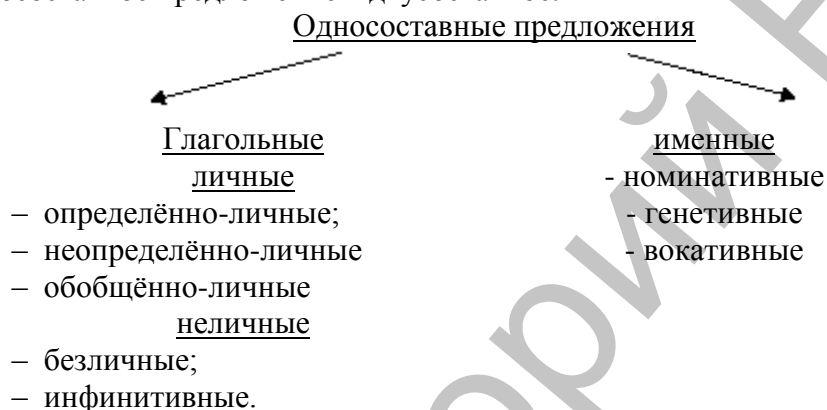
В основу дифференциации односоставных предложений он кладет природу главного члена, однако последовательность в решении этого вопроса у него отсутствует.

Позиция академика Виктора Владимировича Виноградова была отражена в академической «Грамматике русского языка», где односоставные предложения дифференцируются по морфологической природе главного члена и выделены следующие разно-

видности односоставных предложений: неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные.

Вера Васильевна Бабайцева классифицирует односоставные предложения на определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные, отмечая, что выделенные разновидности различаются морфологической природой главного члена, степенью синтаксической членимости и синтаксической квалификации главного члена, характером второстепенного члена.

В соответствии с первым признаком все односоставные предложения она дифференцирует на глагольные и именные. Общим структурным признаком односоставных глагольных предложений является отсутствие подлежащего: «его нет и быть не может во всех разновидностях глагольных односоставных предложений». Автор указывает на то, что включение подлежащего в предложение там, где это возможно, изменяет структурный тип предложения, вносит новые оттенки в его семантику и превращает односоставное предложение в двусоставное.



Основными типами глагольных односоставных предложений, традиционно выделяемых в русском языке, являются **определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные** предложения.

В основу этой классификации положены признаки структурные, морфологическая природа выражения главного члена, и семантические, грамматическая семантика предложения; учитывается такой логико-семантический показатель, как определенность – неопределенность, которые, будучи категориями мышления, находят свое выражение в языковых средствах. Учитывается также коммуникативное назначение предложения.

Под **определенно-личными** понимаются такие односоставные бесподлежащие предложения, главный член которых, сказуемое, своей грамматической формой указывает на определенное лицо, характеризуемое по действию, состоянию, отношению к другим лицам, предметам и т. д. Им может быть либо говорящий, либо его собеседник.

Способы выражения простого глагольного сказуемого или вспомогательной части составного сказуемого могут быть следующими:

- глагол в форме 1 лица единственного и множественного числа изъявительного наклонения

Форма 1-го лица единственного числа имеет индивидуальное личное значение. *Помню яркую лунную ночь* (Катаев). *Впадаю в странное забытье* (Катаев). *Не буду продолжать описывать этих маскарадных впечатлений* (Набоков).

Сказуемое, выраженное глаголом в форме множественного числа, указывает на то, что производителем действия является не только сам говорящий, но и его собеседник. Например: *Скользая по утреннему снегу, Друг милый, предадимся бегу Нетерпеливого коня И навестим поля пустые, Леса, недавно столь густые, И берег, милый для меня* (А. Пушкин). В отличие от формы единственного числа с её индивидуально-

личным значением форма множественного числа имеет менее конкретный характер¹, так как позволяет включать в число деятелей не только лицо говорящее и того, кто с ним, но и неопределенное множество лиц

Форма 1-го лица множественного числа может быть использована в значении побуждения собеседника к совместному действию. Например: – *Пойдем, – порывисто обернувшись к двери, сказала Катерина Львовна* (Н. Лесков); *Споёмте, друзья, ведь завтра в поход уйдем в предрассветный туман* (Н. Чуркин).

- глагол изъявительного наклонения в форме 2-го лица единственного и множественного числа.

Форма 2-го лица единственного числа показывает, что субъектом действия является тот, к кому говорящий обращается с речью, его собеседник. Например: *Поэт! Не дорожи любовью народной. Восторженных похвал пройдет минутный шум; Услышишь суд глупца и смех толпы холодной: Но ты останься тверд, спокоен и угрюм* (А. Пушкин).

- глагол в форме повелительного наклонения как единственного, так и множественного числа. Например: *Свои слезы оставь на потом* (Ю. Кузнецов); *Протолкни колена и доложи мне через час* (Г. Николаева); *Молчи, скрывайся и таи И чувства и мечты свои* (Ф. Тютчев); – *Не троньте ее, – заступалась Фиона, когда кто-нибудь из партии пробовал подсмеяться над спотыкающейся Катериной Львовной* (Н. Лесков).

Под **неопределенно-личными** традиционно понимаются предложения, в грамматической основе которых один главный член, сказуемое, обозначающее действие, совершаемое неопределенными лицами. Внимание собеседников сосредоточивается на факте, событии, действии. Действующее лицо, как правило, значения не имеет или неизвестно, поэтому необходимость в заполнении позиции субъекта, представленного именительным падежом, отсутствует.

Способы выражения простого глагольного сказуемого или вспомогательной части составного сказуемого могут быть следующими:

- глагол в форме 3 лица множественного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения (*Нигде не умеют с таким толком тратить деньги, как в Одессе* (Аверченко));

- глаголом в форме множественного числа прошедшего времени изъявительного наклонения (*До поры до времени старую Москву, её центральную часть не трогали* (Катаев). *В Москве его встретили весьма сердечно* (Шаламов). *Его позвали к коменданту* (Катаев). *Лошадей привязали на выстойку* (Катаев));

- глаголом в форме множественного числа сослагательного наклонения (*Ежели бы знали, что вы этого хотите, праздник бы отменили* (Л.Н. Толстой)).

Под **обобщенно-личными** традиционно понимаются такие односоставные бесподлежащие предложения, в которых представленное действие или состояние может быть соотнесено с любым лицом. Например: *Любишь кататься, люби и саночки возить* (посл.); *Не зная броду, не суйся в воду* (посл.). Семантический компонент `обобщенность` в подобных предложениях сформировался в результате исторического опыта. В них представлены наблюдения, связанные с обобщающей характеристикой предметов, жизненных явлений и ситуаций.

Обобщающий характер, обязательность и бесспорность представленного в предложениях положения дел обуславливает функционирование таких предложений в словицах и поговорках.

Способы выражения простого глагольного сказуемого или вспомогательной части составного сказуемого могут быть следующими:

- глагол в форме 2 лица единственного или множественного числа изъявительного наклонения (*И-да, братец ты мой, ничего не поделаешь...* (Куприн). *Без труда не вынешь и рыбку из пруда* (пословица). *Выше головы не прыгнешь* (пословица). *Вскачь не напаешься* (пословица). *Будете друг за дружку держаться – можете ничего не бояться* (пословица));

- глагол в форме повелительного наклонения (*Из двух зол выбирай меньшее* (пословица)).

Сема побудительности в содержательной структуре обобщенно-личных предложений налагает на семантику предложения различные смысловые оттенки:

1) совета, увещевания, просьбы, пожелания, относящихся не к одному собеседнику, а ко всем людям. Например: *Не плюй в колодец: пригодится воды напиться* (посл.); *Хлеб-соль ешь, а правду режь* (посл.); *Говори, да не заговаривайся* (посл.);

2) допущения возможности или невозможности действия. Например: *Безумеця! Что ж я испугался? На призрак сей подуи – и нет его* (А. Пушкин); *Пальца ей в рот не клади – она этого не любит* (И. Тургенев); *Ну, я допускаю, руби лес из нужды, но зачем истреблять их?* (А. Чехов);

3) действия, оцениваемого иронически. Например: *Чай все не так. Как я приказывал... Положись-ка на вас!* (И. Тургенев);

4) действия неизбежного, совершаемого против воли. – *Нет, воспитание дочерей неблагоприятное дело! Вырастешь, взлелеешь подле себя, и потом отдай чужому человеку ... останься сиротой ... ужасно!* (А. Островский); *Теперь и в люди выйдет, и нос подымет, вот что обидно-то. А ты пресмыкайся всю жизнь* (А. Островский).

Особое положение занимают предложения, в которых форма повелительного наклонения используется в переносном, неимперативном значении, называя предполагаемое действие, которое непременно вызовет другое действие. Например: *Вначале каждая новая мысль кажется смутной. Но примись за работу, и произойдет кристаллизация идеи* (А. Федин); *Кажется, рукой шевельни и распугаешь певцов* (В. Песков); *Кусты и травы набухли водой: куст задень – как из ведра обольет...* (Сладков).

- (иногда) глагол в форме 3 лица множественного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения (*После драки кулаками не машут* (пословица). *В чужой монастырь со своим уставом не ходят* (пословица)).

Под безличными предложениями традиционно понимаются предложения, грамматическая основа которых представлена одним главным членом – сказуемым, морфологическая природа которого исключает позицию именительного падежа со значением предмета речи, т. е. подлежащего. Например: *Смеркается* (В. Солоухин); *Мне стало жутко* (В. Солоухин); *Глаза залило синевой* (В. Солоухин).

В безличных предложениях называется действие или состояние, существующее независимо от производителя действия или носителя признака.

По структуре и семантике безличные предложения достаточно разнообразны. По структурному признаку, способу выражения сказуемого, они традиционно дифференцируются на две группы: предложения глагольные и предложения именные.

Под глагольными понимаются такие безличные предложения, сказуемое которых представлено прежде всего

- глаголами в форме среднего рода изъявительного наклонения прошедшего времени (*На вершине холма нас обдавало предутренным ветром* (Короленко). *В Лондоне не было ни одного близкого мне человека* (Герцен). *Мебели в комнате было немного* (Стругацкие));

- глаголами в форме 3 лица единственного числа настоящего либо будущего времени изъявительного наклонения (*Темнеет, к ночи поднимается вьюга* (Бунин). *А потом снова около самых окон зачастят сосны и ели в снегу, глухими чащами надвигается чернолесье, потемнеет в вагоне...* (Бунин));

- безличными глаголами, часто с отрицанием (*Не спится мне, не спится...* (Тургенев). *Светаёт. Вот проглянула деревня, дома, сады* (Гоголь). *Буратино при помощи пальцев объяснил этому дуралею, что сейчас темно и опасно, а вот когда рассветёт – они побегут к девчонке* (А.Н. Толстой));

- слово нет (*Ни Шуры, ни меня в эту пору в Саранске уже нет* (Трифонов)).

- Особое место в составе глагольных предложений занимают предложения с модальным значением долженствования, необходимости, возможности, желания. Эти предложения возникли благодаря модальному обогащению содержательной структуры предложений другого типа. Сказуемое в них представлено возвратным модальным глаголом в сочетании с инфинитивом. Например: *Самому мне в то мгновение хотелось провалиться сквозь землю* (В. Солоухин); *Я не знал, зачем я пришел к отцу, но помню, когда я увидел его тощее лицо, красную шею, его тень на стене, то мне захотелось броситься к нему на шею* (Чехов); *В армии мне много приходилось ходить на лыжах походами и участвовать в кроссах...* (В. Солоухин); *Нам пришлось лавировать, местами идти лесенкой...* (В. Солоухин); *Я направился к хозяйке, – надо было поздороваться, но вдруг все зашикали, замахали мне, чтобы я не стучал ногами* (А. Чехов); *Теперь им обоим приходилось вести себя хорошо* (А. Чехов); *Мне сейчас уходить нужно* (М. Агеев).

- Подавляющая группа безличных предложений формируется личными глаголами в безличном употреблении: *бросает, валит, вертит, гнёт, грохает, давит, дёргает, дерёт, дует, жжёт, закладывает, звенит, зудит, качает, колет, клонит, кружит, крочит, мутит, пахнет, печёт, покачивает, подмывает, пошатывает, разбирает, рвёт, режет, светлеет, сводит, темнеет, тошнит, трёт, трещит, трясёт, ударит, чистит, захватывает, подмывает, тянет, коробит, задевает* (оскорбляет, обижает) и мн. др. Эти глаголы только по звукам совпадают с соответствующими личными глаголами, например, *бросает бутылку – бросает в жар, вдали темнеет лес – осенью рано темнеет; вода подмывает берег – меня подмывает высказаться*.

К именным безличным относятся предложения, предикатив которых представлен словами

- категории состояния, известной в лингвистике также как предикативные наречия, или предикативы. Например: *Самой же целый день не было слышно* (В. Солоухин); *В подмосковных полях и лесах становилось сыро и мглисто* (В. Солоухин); *Во рту делалось вкусно-вкусно* (В. Солоухин); *Очень уж тихо в лесу по ночам*. (Н. Некрасов); *Скучно! Скучно!.. Ямицик удалой, разгони чем-нибудь мою скуку!* (Н. Некрасов); *Как в сумерки сонно и зябко. Сухой купорос. На доньшке склянки – козявка И гильзы задохшихся ос.* (Б. Пастернак); *В комнате было просто и свободно* (А.Пушкин).

Семантику предложений формирует лексическое значение предикативной лексемы (сказуемого). Таковыми прежде всего являются предложения со значением

- состояния окружающей среды или природы. Например: *В поле было пусто, мертво и тихо, луна скрылась за лёгкими облаками, дорога чуть темнела...* (И. Бунин); *Внизу, у подножия сосен, уже темно и глухо* (К. Паустовский); *В тайге было тихо и душно* (Н. Задорнов); *С подворья пошёл в сарай – здесь было тепло и сумрачно* (Б. Можаяев); *Тихо-тихо в полях после грохота поезда* (И. Бунин);

- физиологического и психологического состояния живого существа. Например: *И мне было грустно* (В. Колупаев); *Им (волчатам. – В.К.) тоже было страшно, и*

страх тот передался им материнской кровью (Ч. Айтматов); *Мне неудобно* (М. Булгаков);

- отношения личного субъекта к окружающему миру, какому-либо факту, его оценке. Например: *Мне сделалось все безразлично* (В. Солоухин); *Ты –ты-ты, как мне тебя жалко! Давай-ка покороче* (А. Воронов); *Красивый мужик, правда? Мне даже немного завидно* А. Воронов).

- пространственной характеристики. Например: *До города было уже совсем близко* (Р. Иванычук).

- зрительного и слухового восприятия. Например: *Не слышно ни людей, ни шума городского, Верхушки сосен говорят со мной, Как голоса друзей из времени былого* (Л. Ошин); *...сквозь зелёную деревянную решётку сада видно, как по деревьям с сучка на сучок перепархивают разные птички* (Н. Лесков).

- оценочными и оценочно-модальными словами на –о типа можно, нужно, возможно, должно, надо и под.; грех, стыд, жаль, пора, страшно, хорошо, плохо; и под.; безнравственно, безрассудно, бесполезно, вкусно, возможно, вредно, глупо, грешно, дурно, красиво и под, например: И вдруг нужно целыми днями сидеть в одном, собственно, неудобно (В. Солоухин); *Надо идти как можно тверже и прямее ...*

- Особый тип безличных предложений образуют предложения, сказуемое которых выражено кратким страдательным причастием на –о. Например: *Постлано мне было на печке* (В. Солоухин); *Так, видно, небом суждено* (А. Пушкин); *Про батарею Тушина было забыто* (Л. Толстой). Предложения этой разновидности используются тогда, когда нужно представить состояние как результат законченного действия. Страдательное причастие выражает признак не активно действующего субъекта, а пассивного, подвергающегося действию объекта, вербализованного или невербализованного.

По своему значению причастные безличные предложения дифференцируются на следующие группы, определяемые лексическим значением причастия.

1. Большая их часть в современном русском языке представляет собой состояние как следствие закончившегося результативного действия: *написано, съедено, выпито, перерезано, посеяно, перерыто* и мн. др. Например: *Складно сказано, отец Варлаам* (Пушкин);

2. Предложения со значением выражения проявления чьей-то воли с предикативными лексемами типа *велено, приказано, присуждено, установлено, постановлено* и др. Например: *Петрушке приказано было оставаться дома, смотреть за комнатой и чемоданом* (Н. Гоголь); *Тотчас же после обеда назначено было отправляться травить Сганареля* (Н. Лесков); *Вероятно, ей, как самой образованной в доме, было поручено встретить и принять доктора* (А. Чехов).

3. Предложения, выражающие восприятие органами чувств различных явлений с предикативами типа *услышано, увидено, почувствовано, понято* и др. Например: *Было непременно примечено, что если ночью срывается буря и арфа на башне гудит так, что звуки долетают через пруды и парки в деревню, то барин в ту ночь не спит и наутро встает мрачный и суровый* (Н. Лесков).

4. Предложения со значением результата деятельности природных или мифических сил с предикативами типа *замётано, забито, сожжено, развеяно* и др. Например: *Чудно устроено на нашем свете!* (Н. Гоголь); *Но суждено нам разлучиться, И через дальние края Твой дымный ирис будет сниться, Как юность ранняя моя* (А. Блок).

В инфинитивных предложениях называется действие желательное, возможное/невозможное, необходимое и т.п. Главным членом является сказуемое, выраженное независимым инфинитивом (*Глубоко над берегом Севана прорыть тоннель, опустив в него с поверхности земли вертикальную шахту* (Катаев). – *Где бы рыбу взять?* – ска-

зал он, озираясь и хлопая себя по карманам. – Рыбочку бы... (Стругацкие). Так охотники под конец положили уговор: зайца этого **не убивать**, а **стрелять мимо** (Куприн)).

Выделяется два типа инфинитивных предложений с реальной модальностью: повествовательные и вопросительные.

Повествовательные предложения информируют о действии, которое должно быть осуществлено, оценивается его возможность, необходимость, вынужденность или желательность. Такие предложения могут включать отрицательную частицу *не*, представляя таким образом антонимическую модальность: невозможность, нежелательность. Например: *Куда там писать, если побриться лень.* (К. Паустовский) `писать невозможно`; – *Да вы что, с ума сошли?* – крикнула Нина. – *Ночью под дождем ехать в Москву, да еще с окровавленной рукой* (К. Паустовский) `нежелательно`;

Повествовательные предложения могут иметь значение неизбежности, обязательности, предопределенности того действия, которое представлено инфинитивом, при наличии отрицания – невозможности. Например: *И я чего хочу, когда все решено? Мне в петлю лезть, а ей смешно* (А. Грибоедов); *Двух смертей не бывать, одной не миновать* (поговорка).

Особую группу инфинитивных предложений этого типа образуют предложения с бытийным и связочным глаголом *быть* в форме инфинитива, принимающим участие в формировании предложений со значением состояния или свойства, окрашенном модальностью неизбежности. Например: *Так вспомни же меня, что быть тебе без шубы* (И. Крылов); *Вы понимаете, милая моя, – не мне быть судьей между женой и мужем...* (И. Тургенев);

В предложениях с отрицанием субъект может быть как активный, так и пассивный. Предопределенность события, не зависящего от воли субъекта, нейтрализует его активность: *Не зеленеть побегам. Не расти траве после осени.*

Инфинитивные повествовательные предложения с реальной модальностью могут выражать удивление, недоумение, рассчитанное на определенную реакцию со стороны слушателя. Например: *Сидеть в кабинете три часа и не вспомнить о нас. Впрочем, как ей угодно* (А. Чехов).

Вопросительные предложения прямого и косвенного вопроса также являются носителями модальных сем `долженствования`, `возможности`, `невозможности`; предикатив при этом представлен глаголами совершенного вида. Например: *Что ответить ей?* (А. Чехов); *Откуда им быть?* (А. Чехов).

Вопросительные предложения могут быть выражать сомнение, неуверенность. Например: – *Как же быть?* (А. Чехов); – *Куда же мне их девать?* (А. Чехов); *Ума не приложу, что мне с вами делать* (К. Паустовский).

Вопрос может быть обращен и к самому говорящему: *Что делать? Позвать семью? Нет, не нужно. Я не понимаю, что будут делать жена и Лиза, когда войдут ко мне* (А. Чехов).

Вопросительные предложения – носители семы `неуверенность` могут включать в свой состав вопросительную частицу *ли*. Например: – *Верить ли глазам и слуху?* (А. Чехов). *А вот что: не свести ли мне тебя к хозяину покудова?* (А. Островский); *Я себя спрашиваю: в самом деле, не полечиться ли у кого-нибудь из товарищей?* (А. Чехов).

Вопросительные инфинитивные предложения могут быть использованы для выражения сомнения без намерения побудить собеседника разрешить это сомнение. Предложения такого типа участвуют в построении части текста, имплицитно представляя его тему. Например: *Дождавшись, когда все утихло, Запойкин выступил вперед, обвел всех глазами и начал: – Верить ли глазам и слуху? Не страшный ли сон сей гроб, эти заплаканные лица, стоны и вопли! Увы, это не сон, и зрение не обманывает нас!*

Тот, которого мы еще так недавно видели столь бодрым, столь юношески свежим и чистым, который так недавно на наших глазах, наподобие неутомимой пчелы, носил свой мед в общий улей государственного благоустройства, тот, который... этот самый обратился теперь в прах, в вещественный мираж (А. Чехов).

Инфинитивные вопросительные предложения могут быть риторическими. Например: – *Сраму в этом нет никакого, все богом отворены, чего же его стыдиться.* (К. Паустовский) `стыдиться не следует`; *Зачем вам ехать? Разве нельзя отложить?* (К. Паустовский) `ехать не нужно; поездку можно отложить`; – *Вы уж не любите их, что ж тут кривить душой?* (А. Чехов) `кривить душой не нужно`; – *Ну, вот еще! Зачем мне тебя бояться! Я вижу... понимаю...* (А. Чехов) `я не боюсь тебя`; – *Ну, я тебя не неволю, – продолжала она, – ты человек молодой: где тебе быть так усердну к церкви божией, как нам, старикам?* (И. Гончаров) `можно и не быть усердным к церкви`; – *А с чего мне и речистой не быть? – отозвалась Катерина Львовна* (Н. Лесков) `условия жизни и материальное благополучие определяют возможность быть речистой, не смущаться`.

Предложения с ирреальной модальностью характеризуются наличием смыслов `волеизъявление`, `побуждение` к определенному действию или `желательность`, `предпочтительность` представленного инфинитивом действия.

Семы `волеизъявление`, `побуждение` формируют повелительные предложения со значением категорического побуждения, активного и «строгого», оформленного в виде приказа, призыва, наставления. Например: – *Встать!* – *закричал визгливым женским голосом лейтенант Кноп и появился в дверях, пропуская полкового врача.* – *Встать, собачьи дети!* (К. Паустовский); – *Есть! Так держать!* (К. Паустовский); «*Разойтись! Нечего тут стоять!*» – *крикнул он на толпу* (Л. Толстой); *Срочно установить мощную подъёмную мачту и с её помощью поднять все оставшиеся тяжёлые* (Е. Воробьев); *Ну, ладно, – ответил Rogozin. – Отставить. Пойдём дальше* (К. Паустовский); – *Сейчас же с вахмистром и взводными офицерами произвести обыск* (М. Шолохов).

Эмоциональная окрашенность побудительных инфинитивных предложений обуславливает использование этих предложений в лозунгах, воззваниях.

Семы `желательность`, `предпочтительность` формируют оптативные предложения. Грамматическим показателем оптативных предложений является частица *бы*.

В предложениях этого типа говорящий выражает желательность – нежелательность действия, представленного инфинитивом; при этом исполнителем желаемого или нежелаемого чаще является сам говорящий. Например: «*Только бы, – думает, – мне место хорошенько узнать, в какую сторону идти*» (Л. Толстой); «*По светским правилам, я мужу угождаю, а за женой волочусь... Лишь выиграть бы там, а здесь проиграю!*» (М. Лермонтов); *Жить бы так без конца!* (К. Паустовский); *Я с Коромысловым дуэт буду петь... Да, как бы не забыть!* (А. Чехов).

Однако пожелание совершить действие может быть адресовано собеседнику. Например: *Вам бы в швальне штаны шить!* (К. Паустовский);

Оптативные предложения могут выражать и предостережение, опасение по поводу совершения какого-либо действия. Такие предложения, как правило, отрицательные. Они могут включать в свой состав частицы *как*, (*как бы*), *только* (*только бы*), *лишь* (*лишь бы*). Например: – *Нынче утром казаки, ваше благородие, нашли в окопах вот эти бумажонки. Неловко так-то... Я вот и пришел доложить вам. А то как бы какого греха не нажить...* (М. Шолохов).



Контрольные вопросы:

1. Какие предложения называются односоставными?
2. Как оценивали односоставные предложения различные ученые?
3. На какие группы принято разделять односоставные предложения?
3. Что представляют собой определено-личные предложения?
4. Какие предложения относятся к неопределенно-личным?
5. В чем отличие обобщенно-личных предложений от определено-личных и неопределенно-личных?
6. Чем может быть выражено сказуемое в безличном предложении?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Перечислите стилистические возможности разных типов односоставных глагольных предложений.
2. Из художественных текстов приведите примеры разных типов односоставных глагольных предложений.
3. Законспектируйте предложенный лекционный материал.
4. Составьте глоссарий по теме.

Лекция 2 Номинативные, генетивные и вокативные предложения



План лекции:

1. Номинативные односоставные предложения.
2. Генетивные предложения.
3. Вокативные предложения.

Наличие **номинативных** (от латинского слова *nominativus*, что значит – именительный падеж) предложений признаётся авторами всех академических грамматик русского языка, вузовских учебников и учебных пособий, а также школьных учебников.

Под **номинативными** понимают односоставные предложения, утверждающие наличие, существование предмета или явления, называемого главным членом предложения, выраженного существительным в форме именительного падежа или количественно-именным сочетанием, именем числительным или личным местоимением в форме именительного падежа. Например: *Шум, хохот, беготня, поклоны, галоп, мазурка, вальс* (А. Пушкин); *Выси. Облака. Воды. Броды. Реки. Годы и века.* (Б. Пастернак); *Весна. Четвёртый час дня.* (А. Куприн).

Это традиционный подход к номинативным предложениям.

Кроме формы именительного падежа главного члена, номинативное предложение имеет и другие обязательные грамматические признаки:

- 1) эти предложения бывают только утвердительными;

2) номинативные предложения не обладают модальными модификациями (например, значение будущего и прошедшего времени переводит их в разряд двусоставных: *Зима и Была зима; Будет зима*);

3) значение предикативности выражается констатирующей интонацией.

С учётом семантико-функциональной предназначенности лингвисты обычно выделяют следующие разновидности классического номинативного предложения: 1) бытийные (собственно-бытийные и предметно-бытийные), 2) указательные; 3) оценочно-бытийные.

Под *собственно-бытийными* предложениями понимаются такие предложения, в которых представлено наличие явления, мыслимого во времени. Например: *Ночь. Тёмная зимняя небосклон. В Новгороде глубокий сон И всё объято тишиной...* (М. Лермонтов); *Чёрный вечер, Белый снег. Ветер, ветер!* (А. Блок); *Тысяча девятьсот шестнадцатый год. Октябрь. Ночь. Дождь, ветер. Окопы над болотом, поросшим ольхой. Впереди проволочные заграждения* (М. Шолохов); *Изморось. Сумерки. Дорога в степь* (М. Шолохов); *Золотая ночь! Тишина, свет, аромат и благотворная, оживляющая теплота.* (Н. Лесков); *Раннее утро, на улице оттепель, Падают лёгкий, пушистый снежок* (Л. Ошин); – *Дождик, дождик! – восторженно закричала Даша, подбегая к дверям* (П. Проскурин).

В *предметно-бытийных* предложениях названы предметы, располагающиеся в пространстве. Наблюдатель-говорящий видит эти предметы и приглашает их увидеть и слушателя-читателя. Например: *Запавший беззубый рот с отвисшей нижней капризной губой* (М. Булгаков); *Опять освещенная магистраль – улица Кропоткина, потом переулок, потом Остоженка и еще переулок, унылый, гадкий и скупо освещенный* (М. Булгаков); *Город. Угол. Домики на окраине, редкие шинели.* (М. Булгаков); *Сосны. Узкая дорога.* (А. Фадеев); *Поле. Стога сена.* (А. Фадеев); *Пустая улица. Один огонь в окне. Еврей-аптекарь охает во сне* (А. Блок); *Стены, окна, двери, потолки. Все и все* (Н. Некрасов); *Нивы, покосы, леса. Легкой прохладой дует с медленных, дремлющих вод...* (Н. Некрасов).

В *указательных* предложениях сема бытия, существования осложняется семой указания на имеющиеся предметы и явления. Структурным признаком таких предложений является наличие указательных частиц *вот* (*вот и*), *вон*, *а вот*, в семантике которых заключается указание на появление, обнаружение предмета. Указательные предложения явный факт разговорной речи, а в художественных текстах они появляются, когда писатель хочет имитировать разговорную речь. Например: *Вон солнце, голубое небо... Воздух какой чистый* (А. Куприн); *Вон, кажись, пассажирский поезд* (И. Бунин); *Ветер стих, и слава заревая Облекла вон те пруды. Вон и схимник. Книгу закрывая, Он смиренно ждёт звезды* (А. Блок); *Вот оно, мое стадо рыжее!* (С. Есенин); *Вот сентябрь, вечер* (И. Бунин); *Вот оно, глупое счастье с белыми окнами в сад* (С. Есенин);

Под *оценочно-бытийные* предложения обычно подводятся такие номинативные предложения, в которых, наряду с утверждением бытия предметов и явлений, представленных именительным падежом, даётся и его эмоциональная оценка: говорящий не просто видит называемый им предмет, но и испытывает какие-то эмоции от того, что он видит. Структурным признаком оценочно-бытийных предложений являются эмоционально-восклицательные частицы *что за*, *ну*, *то-то*, *тоже*, *а ещё*, *да и*, *и же*, *что за*, *какой*, *ай да* и др., и междометия. Например: – *Ну, Ялта...* (М. Булгаков); *Ну, яблочко* (Н. Некрасов); *Ну и грязь!* (Л. Соболев); *Ну и сторонка!* (Л. Андреев); *Ну уж ночка! Страх!* (Л. Толстой); *Ну, просто беда!* (Н. Некрасов); *Какие далёкие дни* (И. Бунин); *А ночь! небесные силы! какая ночь совершается в вышине!* (Н. Гоголь); *Какая ткань! Какой запас на чёрную годину* (Н. Некрасов); *Какие трудные дни* (Ф. Достоевский);

Номинативные предложения следует отличать от конструкций, формально совпадающих с номинативными предложениями, но не являющихся таковыми. Эти конструкции представлены именительным падежом, который не формирует структурной схемы предложения и не является её компонентом.

Когда говорят о таких конструкциях, прежде всего имеют в виду названия, например, книг, журналов, различных учреждений, торговых точек, имена топонимов, гидронимов и т. п.: МХАТ, «Вопросы теории односоставного предложения», «Отцы и дети», «Война и мир», «Пармская обитель», «Пётр Первый», Парикмахерская «Волна», кафе «Снежинка», духи «Красная Москва», Кавказ, Волга,

Подобные наименования, представляющие собой слова или словосочетания с номинативной функцией, нельзя относить к номинативным предложениям, так как они лишены конститутивного признака номинативных предложений – бытийности. Именительный названия лишён и таких основных признаков предложения, как категории предикативности, модальности, времени и лица. Лишённые основных признаков предложения, эти конструкции не могут выполнять коммуникативную функцию и являться предложениями.

Наиболее четким и определенным по своей функции является изолированный номинатив в препозиции по отношению к предложению, с которым он связан интонационно и логически, – это именительный представления. Назначение именительного представления – назвать предмет, представление о котором имеется в сознании говорящего, которому еще не достаточно ясно, как он оформит свою мысль, но он знает твердо, о чём он будет говорить: *Волшебный край! Там в стары годы, Сатиры смелый властелин, блистал Фонвизин, друг свободы, И переимчивый Княжнин...* (А. Пушкин); *Русский характер! Поди-ка опиши его* (А. Толстой); *Мечта! Что жизни сон глухой? А человек? Он жил безвольно: Не он – машины, города, Пытали дух, как никогда...* (А. Блок).

Как правило, именительный представления с последующим текстом связан лексическими повторами, местоименными скрепами, которые не свойственны номинативным предложениям. Например: *Бал! Бал упал на нее сразу в виде света, вместе с ним звука и запаха* (М. Булгаков); *Причудницы большого света! Всех прежде вас оставил он; И правда то, что в наши лета Довольно скучен высиий тон...* (Пушкин).

Впервые именительный представления был выделен А. М. Пешковским, охарактеризовавшим его как слово или словосочетание, не образующее ни предложения, ни их частей.

Не являются номинативными и предложения типа – *Ябеда! – процедил Олег сквозь зубы. – Вот погоди, получишь от меня! Попадись только! (П. Проскурин); О, осёл! Глупый неблагодарный осёл! Питайся теперь бурьяном и чертополохом и обливай колючки едкими слезами. Колесо времени не остановишь и не повернёшь обратно.* (А. Куприн); – *Ладный конек...* (А. Фадеев). *Вот наказание!* (М. Булгаков).

Эти предложения являются контекстуально или ситуативно неполными двусоставными с эллиптированным подлежащим (субъективом). Они заключают в себе экспрессивно-оценочную характеристику того, что было в предшествующем контексте или ситуации. Сказуемое (предикатив) в таких предложениях представлено именем существительным в именительном падеже качественно-оценочной семантики. Например: – *Придя в себя, дьячок суёт в рот пальцы и на месте большого зуба находит два торчащих выступа. – Паршивый чёрт... – выговаривает он. – Насажали вас здесь, иродов на нашу погибель!* (А. Чехов).

К этой же группе относятся и предложения типа *Ворох светлых перьев, огромные жёлтые глаза и острые коготки. Он сидит у меня на ладонях и устрашающе шипит.* Речь идет о совёнке, выпавшем из гнезда. Он представляет собой тему рассказа.

Однако первое предложение рассказа представляет собой характеристику совёнка, это квалитативное предложение: *у совёнка ворох светлых перьев, огромные жёлтые глаза и острые коготки*, в основе построения которого можно выделить структурную схему «у кого есть какой признак».

Особое положение в составе односоставных предложений занимают так называемые генитивные предложения. Под генитивными обычно понимаются предложения, главный член которых представлен независимым родительным падежом существительного или местоимения, типа *Народу-то, народу; Ни шороха, ни звука*.

Позиция количественного компонента может быть представленной фразеологизированным предложением. Например: *Теперь я весь погружён в репетиции – работы по горло* (С. Аксаков).

П. А. Лекант, выделяя генитивные предложения особый тип односоставного предложения, дифференцирует их на генитивные утвердительные и генитивные отрицательные предложения.

Под генитивными утвердительными он понимает бытийные предложения, представленные одним количественным родительным падежом типа *Воды-то! Деревьев! Домов! Снега!*

К отрицательным генитивным предложениям он относит предложения, структурная основа которых представлена двумя компонентами – существительным в форме родительного падежа и препозитивной частицы *ни*: *Ни звука; Ни тени кокетства; Ни слова правды*.

Особое положение в типологии простого предложения занимают так называемые вокативные предложения. Под вокативными понимаются предложения-обращения, осложнённые выражением нерасчленённой мысли, чувства, волеизъявления. По утверждению М. В. Ломоносова, этой фигурой «можно советовать, засвидетельствовать, обещать, грозить, хвалить, насмеяться, утешать, желать, прощать, сожалеть, повелевать, запрещать, прощения просить, оплакивать, жаловаться ... к кому слово от предложенной материи обращается».

Главный компонент вокативного предложения представлен именительным падежом со значением лица, к которому обращается говорящий. Например: *Глаза у Семёновны округлились. – Тимоша! – обрадовалась она. Хороший ты мой! Не забыл?* (П. Проскурин).

По значению вокативные предложения дифференцируются на два функционально-семантических типа.

В первую группу относят вокативные предложения-призывы, в которых говорящий называет адресата речи с целью привлечь его внимание. В эту же группу следует отнести и предложения, выражающие требование подойти к говорящему, предостережение или предупреждение. Семантически эта группа вокативных предложений близка к обращению, но, в отличие от последнего, характеризуется интонационно-грамматической самостоятельностью и эмоциональной окрашенностью. Например: – *Бабушка! – Раздался вдруг слабый, чуть слышный голос Олеси. – Бабушка, кто у нас?* (А. Куприн); – *Порфирий! – крикнул толстый, увидев тонкого. – Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!* (А. Чехов); – *Денис Григорьевич! – начинает следователь. – Подойди поближе и отвечай на мои вопросы.* (А. Чехов).

Вторую группу (вероятно, самую употребительную) образуют вокативные предложения, выражающие различные эмоции (положительные и отрицательные) и чувства говорящего. Это может быть упрёк, сожаление, удивление, возмущение, досада, вызванные словами и действиями собеседника. Например: *Обхватив руками голову и положив локти на стол, она принялась качаться взад и вперёд всем телом и завывала нараспев вполголоса: – Доченька моя-а-а! Внушенька миленькая-а-а! Ох, г-о-о-орько*

мне, то-о-ошно!.. (А. Куприн); – Тимошка, негодник! – Семёновна сморщилась от переполнявших её чувств всем своим маленьким похожим на печёное яблоко, лицом (А. Проскурин); Оля! – сказала она и всплеснула руками, и уж не могла говорить от волнения. – Оля! (Чехов).

В отличие от именительного в позиции обычного обращения, именительный вокативных предложений произносится с особой интонацией, которая может передать беспокойство, любовь, негодование, радость, сожаление, укор, упрёк, и т. п.



Контрольные вопросы:

1. Какие односоставные предложения называются номинативными?
2. Назовите конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.
3. Что представляют собой генетивные предложения?
4. Какие предложения относятся к вокативным?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов приведите примеры разных типов односоставных именных предложений.
2. Подготовьте конспект лекции.
3. Составьте словарь терминов по теме.

Лекция 3. Неполные и нечленимые предложения.



План лекции:

1. Неполные предложения.
2. Нечленимые предложения.

Традиционно **неполными предложениями** считают такие предложения, которые имеют неполный состав членов предложения (главных или второстепенных), необходимых для выражения законченной мысли. Другими словами, это предложения с пропущенными членами предложения, которые можно восстановить из контекста или речевой ситуации.

Неполные предложения очень разнообразны по грамматическому составу.

1) неполные предложения с отсутствием подлежащего *Если он хочет меня видеть, то подождет*. В первом предложении есть подлежащее *он*, а в следующем оно пропущено, но легко восстанавливается из контекста.

2) предложения, в которых отсутствует сказуемое: *Алеша смотрел на них, а они на него*. Во второй части опущено сказуемое *смотрели*.

3) предложения с отсутствием второстепенного члена предложения: *Все получили письма, а я не получал*. Пропущено дополнение, являющееся обязательным членом предложения. Очевидная неполнота наблюдается только в тех случаях, когда второсте-

пенный член – дополнение или обстоятельство – является обязательным распространителем. Без них, если не опираться на ситуацию или контекст, предложение характеризуется семантической незавершенностью: *Я сомневаюсь (в чем?); Едешь? (куда?); Я чувствовал (что?); Она надеется (на что?)*.

4) неполные предложения с отсутствием нескольких членов предложения: - *Куда ты едешь завтра? – В Москву.*

В зависимости от фактора, определяющего неполноту предложения делятся на контекстуальные и ситуативные.

В **контекстуальных неполных** предложениях неполнота объясняется контекстом и одновременно определяется им: т.е. пропущенный член предложения восстанавливается из контекста: он словно обозначен, упомянут в соседних предложениях.

Среди контекстуальных предложений выделяются:

1. Простые предложения с неназванными главными или второстепенными членами (отдельно или по группам).

- Отсутствие подлежащего: – *Постой, ты кто же? – удивился Куров. – Ростислав Соколов, – отрекомендовался мальчик и даже поклонился при этом (Б. Пол.). (Я – Ростислав Соколов).*

- Отсутствие сказуемого: – *Ты бросил жену, Микола? – Нет, она меня (Шол.).(Нет, она меня бросила).*

- Отсутствие и подлежащего и сказуемого: – *Булочник Коновалов здесь работает? – Здесь! – ответил я ей (М. Г.)(Булочник Коновалов работает здесь).*

- Отсутствие сказуемого и обстоятельства: *Калиныч стоял ближе к природе. Хорь же - к людям, к обществу (Т.).(Хорь же стоял ближе к людям, к обществу)*

- Отсутствие сказуемого и дополнения: *Кто его ждал? Пустая, неуютная комната (Б. Пол.)(Его ждала пустая, неуютная комната).*

- Отсутствие второстепенного члена предложения (дополнения, обстоятельства) при наличии определения, относящегося к отсутствующему члену: *Мать сунула отцу морковь, а перчатки дать забыла. Я протянул отцу свои (С. Бар.)(Я протянул отцу свои перчатки).*

2. Сложные предложения с неназванной главной или придаточной частью.

- *Ну, где ж твои Ближние Мельницы? – А это тебе что? Скажешь, не мельницы? – Где? – Что значит, «где»? Тут. – Где же тут? – Где мы идем (Кат.).* В последнем предложении не названа главная часть.

- Неполные предложения, составляющие часть сложного предложения с неназванным членом, имеющимся в другой части сложного предложения.

- В сложносочиненном предложении: *В одной руке он держал удочку, а в другой – кукан с рыбешкой (Сол.).* Во второй части сложного предложения не названы главные члены, имеющиеся в первой части (*в другой руке*).

- В сложноподчиненном предложении: *Лопухин прыгнул в окоп и, когда поднял голову, увидел, как ведущий самолет, нелепо завалившись на крыло, оделся черным дымом и стал косо падать (Шол.).* В придаточной части предложения *когда поднял голову* не названо подлежащее, общее с главной частью (*Лопухин*).

- В бессоюзном сложном предложении: *Так и едем: по ровному месту – на телеге, в гору – пешком, а под гору – так с трусцой (Сол.).* В пояснительной части сложного предложения не названо сказуемое, упомянутое в поясняемой части (*едем*).

Неполнота **ситуативных предложений** обусловлена обстановкой, ситуацией общения, которые и подсказывают, поясняют, какой именно член предложения опущен. *Например:* предложение *Идет!* дополняется деятелем-подлежащим в зависимости от обстановки речи (поезд, учитель, автобус и т.д.). – *Ваня! – слабо доносилось со сцены. – Дай желтый* (ситуация речи подсказывает, что имеется в виду желтый свет).

Следует отметить, что деление предложений на ситуативные и контекстуальные в известной мере условно, так как словом контекст нередко обозначают и ситуацию речи. Кроме того, в письменной речи ситуативные предложения приобретают некоторые свойства контекстуальных предложений, так как ситуация речи описывается, получает словесное выражение, например: – *Как мил!* – сказала графиня Марья, глядя на ребенка и играя с ним (Л. Толстой).

Термин «**эллиптические предложения**» употребляется в различных значениях: обозначает «неполные предложения»; разновидность неполных предложений; служит названием предложений, сходных с неполными. Эллипсис – это устранение глагольного компонента, в смысловом отношении не являющегося необходимым для передачи данного сообщения: *Татьяна в лес, медведь за ней*. То есть, имеющиеся члены предложения способны передать идею движения без глагольного компонента: (*Татьяна побежала в лес, медведь побежал за ней*). Отсутствующее сказуемое, однако, участвует в формировании строя этих предложений, так как в них имеются второстепенные члены состава сказуемого. В этом отношении эллиптические предложения сближаются с неполными.

Эти предложения не нуждаются ни в контексте, ни в ситуации, для того чтобы составить представление о действии или состоянии. Оно выражается всей конструкцией в целом, цель которой сообщить о месте, времени, способе, характеризующих действие или состояние, или указать на объект действия: *На синем, ослепительно синем небе – полыхающее огнем июльское солнце да редкие, раскиданные ветром, неправдоподобной белизны облака. На дороге – широкие следы танковых гусениц, четко отпечатанные в серой пыли и перечеркнутые следами автомашин. А по сторонам – словно вымершая от зноя степь* (Шол.); *За домом – сад, залитый солнцем* (Б. Пол.); *Теркин – дальше, автор – вслед* (Твард.).

После устранения глагола образуются следующие модели эллиптических предложений:

1. Побудительные: *Скорее сюда, пожар!* (отсутствует глагол побудительного наклонения *бегите*).

2. Бытийные, в которых сказуемое может быть выражено глаголом бытия, наличия, обнаружения, восприятия: *За домом – прекрасный сад с огромным виноградником*.

3. Со значением речи – мысли, в которых сказуемое может быть выражено глаголом с общим указанием на процесс речи – мысли, из самого эллиптического предложения неясно, имеется в виду речь или мысль, уточнение содержится в контексте: – *Мы с вами, Катерина Ивановна, встречаемся всегда в хорошие дни. – Это вы – о погоде?* (М. Г.).

4. Со значением движения, в которых сказуемое может быть выражено глаголом движения: *Только он из квартиры, как послышался голос матери. Солдаты – к берегу*.

5. Со значением энергичного действия, в которых сказуемое может быть выражено глаголом, со значением *хватать, толкнуть, бросать*: *В огонь их! – Я ко всем с добром, а вы меня – колом* (М. Г.); – *Я его в горячах ножом, – упавшим голосом сказал Прохор* (Шишк.). *Он за револьвер. – Застрелю!* (Фур.); *Я за свечку. Свечка – в печку* (К. Чуковский).

Неполные предложения особенно типичны для диалогической речи, представляющей собой сочетание реплик или единство вопросов и ответов. В устной речи в качестве дополнительных компонентов, наряду со словами, выступают и внеязыковые факторы: жесты, мимика, ситуация. В таких предложениях называются лишь те слова, без которых мысль становится непонятной.

Среди диалогических предложений различаются предложения-реплики и предложения - ответы на вопросы.

Предложения-реплики представляют собой звенья в общей цепи сменяющих друг друга реплик. В реплике диалога употребляются те члены предложения, которые прибавляют нечто новое к сообщению, и не повторяются члены предложения, уже упомянутые говорящим, причем реплики, начинающие диалог, обычно более полны по составу, чем последующие. Например: – *На перевязку иди.* – *Убьют...* – *Ползком.* – *Все одно не спасешься* (Нов.-Пр.).

Предложения-ответы различаются в зависимости от характера вопроса. Они могут быть

- ответами на вопрос, в котором выделяется тот или иной член предложения: – *Что у вас в узле, орлы?* – *Раки,* – *ответил неохотно высокий.* – *Ого! Где вы их достали?* – *Возле плотины* (Шол.).

- ответами на вопрос, требующий подтверждения или отрицания сказанного: – *У тебя баба есть?* – *Никак нет.* – *А матка?* – *Есть* (Нов.-Пр.).

- ответами на вопрос с предложенными вариантами ответов: – *Чего не пробовали – удить или любить?* – *Первое* (М. Г.).

- ответами в форме встречного вопроса со значением утверждения: – *Чем же вы жить-то будете?* – *А голова-то, а руки-то на что?* (М. Г.). – *Скажи, Степан, вы женились по любви?* - *спросила Маша.* – *Какая у нас в деревне любовь?* - *ответил Степан и усмехнулся* (Ч.).

Нечленные предложения - это особый тип простых предложений, которые характеризуются абсолютным нечленением на члены предложения. Этот тип называют еще словами предложениями. Эти предложения могут включать в свой состав еще частицы и модальные слова.

1. Утвердительные и отрицательные модально-ответные выражения: *Да. Нет. Так точно. Верно. Именно. Вряд ли. Ладно. Прости меня.*

2. Вопросительные (выражение общего вопроса и ответа на него) *А? Что? Ну как? А вот так.*

3. Эмоционально-оценочные. *Ох! Ах! Ух ты! Ой! Ну! Господи! Батюшки! Ужас! Ерунда!*

4. Побудительные (выражение волеизъявления, призыва к действию и т.д.) *Мари! Цыц! Чу! Баста! Брысь! Караул!*

5. Выражение речевого этикета (приветствие, благодарность, пожелания, поздравление, ответ на них): *Здравствуйте! Привет! С добрым утром! С праздником! Всего хорошего!*

6. Звукоподражания, призывы животных: *Брр! Апчихи! Ну-ну! Тук-тук! Кис-кис.*



Контрольные вопросы:

1. Какие предложения называются неполными?
2. Какие типы неполных предложений Вы знаете?
3. Каковы особенности эллиптических предложений?
4. Что представляют собой нечленные предложения?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов приведите примеры разных типов неполных предложений.

2. Из текстов художественной литературы приведите примеры нечлененых предложений.
3. Подготовьте конспект лекции.
4. Составьте словарик терминов по теме.

МОДУЛЬ 4.

Лекция 1 Предложения с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах



План лекции:

1. Понятие синтаксической однородности.
2. Способы выражения однородности членов предложения: интонация и сочинительные союзы.
3. Однородные и неоднородные определения.
4. Обобщающие слова при однородных членах предложения.

Среди простых предложений выделяются осложненные и неосложненные, которые противопоставлены друг другу. Основанием для этого является наличие осложняющих структуру предложения конструкций.

Осложняющие конструкции – это особые синтаксические формы, которые имеют свою семантику, специфическое грамматическое оформление, интонационную оформленность и определенное место в предложении.

По традиции к ним относят:

- конструкции, являющиеся членами предложения:
 - а) однородные члены предложения;
 - б) обособленные члены предложения;
- конструкции, не являющиеся членами предложения:
 - а) вводные и вставные конструкции;
 - б) обращения.

Однородными называются такие члены предложения, которые связаны между собой сочинительными отношениями, подчинены одному члену предложения (либо им подчиняется один член) и выполняют одинаковую синтаксическую функцию.

В ряду ОЧП нет ни главных, ни зависимых компонентов. Для них характерны полная независимость друг от друга и синтаксическое равенство.

Однородными могут быть любые члены предложения: и главные, и второстепенные:

Синтаксические условия однородности:

- 1) однотипность синтаксической функции, т.е. ЧП, относящиеся к одному слову, являются однородными при условии, что они выполняют одинаковую синтаксическую функцию:
 - 2) синтаксическая связь с одним членом предложения.
 - 3) наличие между самими однородными членами сочинительной связи, отсутствие между ними отношений зависимости.
 - 4) однотипность семантических отношений к главному или зависимому слову.

Однородными могут быть ЧП, не только одинаковые по морфологическому выражению, но и различающиеся (главное, чтобы они давали одинаковую семантическую характеристику):

Объясняла дама тихим голосом и не поднимая глаз. Она избалована, капризна, спит до двух часов.

Однородными членами предложения не являются:

- повторяющиеся слова, произносимые с интонацией перечисления. *Зимы ждала, ждала природа.* Слова *ждала, ждала* употребляются в предложениях для того, чтобы подчеркнуть множество предметов или длительность действия. Такие сочетания слов рассматриваются как один член предложения;

- два глагола в одной форме, выступающие в роли единого сказуемого (при втором слове стоит частица не или так). *Кричи не кричи, хочешь не хочешь, гулять так гулять.*

- устойчивые сочетания с двойными союзами и ... и, ни ... ни. Например: *и так и сяк, ни взад ни вперед, ни рыба ни мясо.*

- парные сочетания синонимического, антонимического или ассоциативного характера, например: *шито-крыто, пошло-поехало, житьё-бытьё, любо-дорого, художобедно* и т. п.; *вопросы-ответы, купля-продажа, вверх-вниз, вперед-назад* и т. п.; *хлеб-соль, (по) грибы-ягоды, (по) рукам-ногам, братья-сёстры, внуки-правнуки* и т. п. Такие сочетания не разделяются запятой, а соединяются дефисом;

- два глагола в одной форме, указывающие на движение и его цель или образующие смысловое целое. *Идём себе разговариваем. Присядь отдохни.*

- словесные выражения математических формул: *Два плюс пять плюс восемь минус пятнадцать равно нулю.*

Общее значение однотипности членов сочиненного ряда может уточняться, дифференцироваться с помощью дополнительных лексико-грамматических средств связи. Это могут быть следующие оттенки, дополняющие и осложняющие основное значение:

1) отношения градации (каждый следующий член однородного ряда приобретает большую смысловую значимость по сравнению с предыдущим; наиболее весомые – последний и первый члены ряда: это актуализирующие позиции): *Экзамены проверяют не только знания, но и характер.*

2) разделительные отношения (значение неопределенности с оттенком предположения, значение возможности одного из нескольких явлений): *Либо дождик, либо снег, либо будет, либо нет (Пословица).*

3) противительные отношения (+со значением уступки, возмещения)
Хотел помочь – и не мог. (Наряду с противительными союзами, возможны соединительные и присоединительные.)

4) причинно-следственные отношения (обычно встречаются в блоке однородных сказуемых, реже – определений):

Лески дожились на листья и не тонули. Из серых туч полились прерывистые и от этого пёстрые струи.

Для выражения таких отношений очень часто используются лексико-грамматические средства: местоименные наречия *потому, поэтому, отчего*, вводное слово *следовательно*.

5) временные отношения (одновременности и последовательности). Эти значения могут быть актуализированы обстоятельствами времени:

Каждые полминуты костер медленно начинал разгораться, потом вспыхивал лучистым белым огнем и быстро гас.

Можно любить и ненавидеть одновременно. (Брюсов).

Средством выражения и оформления сочинительной связи между ОЧП выступают сочинительные союзы и перечислительная интонация, для которой характерны одноклапывающая высота тона при произнесении каждого из ОЧП, примерно одинаковая сила ударения и часто наличие паузы между ОЧП.

При этом в сочинительных рядах (блоках) ОЧП могут связываться двояко:

- 1) сочинительными союзами и интонацией;
- 2) только интонацией.

С союзами	Без союзов
<p>Я не вижу <i>ни</i> глубокого неба, <i>ни</i> синего моря (И. Гончаров).</p> <p>Иней подолгу лежал <i>на скатах</i> крыш, <i>и у колодца, и на перилах</i> балкона, <i>и на листве</i> (А. Толстой).</p> <p>Поворчал он, да <i>не посмел</i> послушаться (В. Короленко).</p>	<p><i>Кипела, торопилась, грохотала</i> жизнь (И. Тургенев).</p> <p><i>Со всех сторон слышались смех, песни, веселье</i> (Л. Толстой).</p> <p><i>Из вековых садов вливались в улицы волны пролады, сыроватое дыханье молодой травы, шум недавно распустившихся листьев</i> (К. Паустовский).</p>

Сочинительные союзы соответствуют 4-м основным видам отношений между однородными членами:

1) соединительные (*и, да «и», тоже, также, ни – ни*); соединительные союзы указывают на простое перечисление ОЧП, которые соединяются в ряд, как равноправные, не противоречащие друг другу.

2) противительные (*а, но, да «но», однако, же, зато*); указывают на несовместимость ОЧП, их противоречие друг другу, а также на различие, выделяемое путем сопоставления;

3) разделительные (*или, либо, то – то, не то – не то, то ли – то ли*); указывают на избирательность или чередуемость членов однородного ряда.

4) градационные (сопоставительные) (*как – так и, не только – но и, хотя и – но, если не – то, не то чтобы – а (но), не столько – сколько*). Такие союзы, кроме выражения сопоставления различных ОЧП, еще и усиливают значимость 2-го однородного члена, выделяют его в ряду, выражая дополнительные смысловые оттенки.

Дополнительные средства выражения однородности:

1) одинаковая форма самих ОЧП, которая подчеркивает их независимость друг от друга, одинаковое отношение к общему главному или зависимому члену;

2) повторение предлога в сочинительном ряду существительных (в то же время и пропуск повторяющегося предлога является добавочным показателем однородности): *С полей, с вод, с лугов поднялись туманы и растаяли в небесной лазури.*

Если ОЧП имеют одинаковые предлоги, то они в целях благозвучия могут опускаться: *Из Москвы поехал я на Калугу, Белев и Орёл.*

3) контекстуальные лексические показатели (повторы или антонимические пары, которые при этом могут корректировать значение союзов так, что они начинают выражать несвойственные им значения):

Но ведь и купец – когда торгует, а когда и в кулак свистит (А.Н.Т.). Лексический повтор наречия *когда* в значении «иногда» в сочетании с противительным союзом *а* выражает разделительные отношения; ср.: *Купец то торгует, то в кулак свистит;*

4) формы множественного числа сочетающихся с ОЧП слов:

Тревога и ожидание сквозили в каждом его движении;

5) наличие общего для всех ОЧП ВЧП:

Насквозь промокшие Петька и Санька добрались наконец до деревни;

б) общая вспомогательная часть в составном и сложном сказуемом:

В течение нескольких часов можно сидеть неподвижно и смотреть на море;

7) наличие обобщающего слова:

Нет, *ничего* откладывать нельзя: *ни праздник, ни воскресную прогулку.*

Однородными членами могут быть как главные члены предложения, так и второстепенные (*Гости на свадьбе пели, плясали, веселились. Из окна вагона я глядел на проплывавшие мимо поля, перелески, деревни...*).

ОЧП, так же как и предложения, могут быть одиночными и распространенными: *Возьми в дорогу куртку и плащ. – Возьми в дорогу синюю куртку и легкий плащ. – Возьми в дорогу синюю куртку и плащ, купленный вчера. **Плохая погода и тяжелый рюкзак не испортят настроение настоящему туристу.** Георгины и гладиолусы украшают наш сад в сентябре.*

Однородные члены предложения бывают осложненные и неосложненные (*Ночную тьму рассеивали звезды и костер, горевший на лесной поляне.*).

В предложении может быть не один ряд однородных членов, а два и больше (*Мастер внимательно и придирчиво осматривал станок и беседовал с токарем и его учеником.*).

Блоки однородных членов, соединенных союзами, бывают двух типов: открытые (незамкнутые) и закрытые (замкнутые). В *открытых рядах* возможно дальнейшее перечисление понятий, продолжение ряда. Это достигается с помощью повторения соединительных и разделительных союзов. *Закрытыми* являются ряды с неповторяющимися соединительными, противительными, сопоставительными, разделительными и присоединительными союзами.

Сложным остается вопрос с однородными сказуемыми в двусоставном предложении и тем более с главным членом односоставного предложения.

Существуют 3 основные точки зрения по данному вопросу.

Первая точка зрения (традиционная) восходит к трудам М.В. Ломоносова. Суть ее в том, что предложение с однородными сказуемыми относится к числу простых: *Студент извинился за опоздание и вошел в аудиторию.* Эту точку зрения поддержал А.А. Шахматов: «Едва ли имеем основание думать, что наличность нескольких сказуемых соответствует наличности нескольких предложений». Н.С. Поспелов также считал, что несколько глагольных форм занимают позицию одного члена предложения, так как они едины по синтаксической функции, однофункциональны, но лексически расчленены.

Вторая точка зрения получила распространение во 2-й половине XX в. Суть её в том, что предложения с однородными сказуемыми при одном подлежащем считаются сложными в силу того, что отношения между однородными сказуемыми (в отличие от других однородных членов) осложняются модальными значениями времени и наклонения, и поэтому каждое сказуемое самостоятельно выражает предикативность. То есть предложение *Пассажир посмотрел расписание поездов и купил билет* рассматривается как сложное, результат «слияния» двух предложений: 1) *Пассажир посмотрел расписание поездов* и 2) *Пассажир купил билет.*

Третья точка зрения – это так называемый «дифференцированный подход». Так, Михеева Н.С. в 70-х гг. XX в. делает попытку разбить предложения с однородными сказуемыми на 2 типа в зависимости от способа выражения модально-временного значения сказуемых:

1) если модально-временные значения однородных сказуемых заключаются в одном присвязочном компоненте, то предложение является простым: *Марья Ивановна явилась к ужину бледная и заплаканная;*

2) если модально-временные значения однородных сказуемых заключаются в 2-х и более присвязочных компонентах, то предложение является сложным: *Я не могу и не хочу помочь вам* (= *Я не могу помочь вам* + *Я не хочу помочь вам* – предложение с 2-мя предикативными значениями и соответственно с 2-мя частями).

Наиболее современным подходом к данной проблеме в настоящее время считается следующий. Структурные схемы предложений с однородными сказуемыми являются вариантами основной схемы простого предложения. Предикативный центр двусоставного предложения при этом обладает единым модально-временным планом. Независимо от типов однородных сказуемых (простые глагольные, составные глагольные или составные именные), 1) все они занимают в предложении одну синтаксическую позицию, 2) все они одинаково соотносятся с подлежащим, 3) все являются однофункциональными.

Таким образом, вопрос о предложениях с однородными сказуемыми не является бесспорным, однако в настоящее время наиболее распространенным считается мнение, что предложения с однородными сказуемыми при одном подлежащем не выходят за границы простого предложения.

Проблема однородности – неоднородности членов предложения встает тогда, когда предложение осложнено определениями.

Однородными являются определения, если

- характеризуют по одному признаку разные предметы (*Колонну демонстрантов украшали синие, желтые, зеленые, оранжевые шары.*);
- характеризуют предмет с одной стороны (*Наступила дождливая, грязная, темная осень.*);
- первое определение выражено прилагательным, а другое причастным оборотом (*Всюду на улицах нам встречались молодые, возбужденные от радости лица.*);
- находятся в предложении после определяемого слова (*Над рекой разносилась чудесная песня, протяжная, грустная, задумчивая.*);
- представляют собой определения-эпитеты, употребленные в художественном тексте для создания образа предмета или человека (М. Горький: *Старуха закрыла свинцовые, погасившие глаза.*).

Остальные определения являются *неоднородными.* (*В ворота гостиницы гурьбернского города въехала довольно красивая рессорная небольшая бричка.*)

При однородных членах предложения с соединительными или разделительными отношениями могут быть так называемые **обобщающие слова.** Они являются теми же членами предложениями, что и однородные члены.

В качестве обобщающего слова обычно выступают существительные, реже другие знаменательные части речи (наречия, глаголы) и слова с местоименной семантикой (*все, всегда, везде, всюду, многие, никто, ничто* и т.д.).

Обобщающее слово представляет собой общее и родовое понятие, под которое подводятся понятия, обозначаемые однородными членами предложения. Таким образом, между обобщающим словом и обобщаемыми обычно возникают отношения рода и вида, целого и частей, общего и конкретного. Например: *В магазине продавали разную обувь: сапоги, туфли, тапочки. В вестибюле, в коридорах, в аудиториях – всюду толпились студенты.*

Обобщающее слово может стоять перед однородными членами (занимать препозицию) или после них (постпозиция).

В предложении между обобщающим словом и однородными членами устанавливаются пояснительные отношения: обобщающие слова – уточняемые, поясняемые члены предложения, а однородные члены предложения – слова поясняющие, конкретизаторы. Между ними возможна подстановка специальных пояснительных слов: *а именно, как-то, например, то есть.* Если обобщающее слово стоит в постпозиции, то пояснительных отношений как таковых нет. Здесь отношения обобщающие, подытоживающие.

Основные случаи постановки знаков препинания при однородных членах предложения:

[о, о, о, о] [о и о] [о, а о] [о, о, о и о] [и о, и о, и о] [о, и о, и о] [о и о, о и о] [как о, так и о]

Обобщающие слова при однородных членах предложения (основные случаи постановки знаков препинания).

1. [О: о, о, о] На собрание явились все: учителя и ученики.
[О, вв. сл.: о, о, о] На собрание явились все, а именно: учителя и ученики.
2. [о, о, о - О] Дети, старики, женщины - все смешалось в живом потоке.
[о, о, о-вв. сл., О] Дети, старики, женщины - словом, все смешалось в живом потоке
3. [О: о, о, о -...] И все это: и река, и прутья вербы, и этот мальчишка - напоминало мне далекие дни детства.
4. Наиболее частые случаи и примеры ошибок в построении предложений с однородными членами приведены в таблице.

Правило

В однородный ряд нельзя объединять:

- 1) именные и глагольные сказуемые;
- 2) части простого (слова, словосочетания) и сложного (целые предложения) предложений;
- 3) слова, обозначающие родовые и видовые понятия;
- 4) инфинитив (глагол) и существительное;
- 5) разные формы прилагательных (в том числе полные и краткие);
- 6) разные видо-временные формы глаголов;
- 7) существительные в разных падежных формах.

Нельзя употреблять общее зависимое слово при однородных членах предложения, требующих разного управления.

Важно соблюдать правильный порядок слов при двой-

Примеры неправильного построения

Он купил яблоки, орехи, продукты (яблоки, орехи – видовое понятие, продукты – родовое).

Здание было обветшалое, старо и недостроенное (обветшалое – полное прилагательное, старо – краткое прилагательное, недостроенное – причастие).

Мне не нравится ждать и когда люди опаздывают (слово ждать и часть сложного предложения когда люди опаздывают не могут быть однородными членами предложения)

В гостиной я увидел и обрадовался старому другу (увидел (кого?), обрадовался (кому?) – слова с разным управлением).

Она услышала и ответила на вопрос (услышала (что?), ответила (на что?) – слова с разным управлением).

Учительница рассказала как о Учительница рассказала как о существительных, а также о как о существительных,

Примеры правильного построения

Он купил яблоки, орехи, другие продукты.

Нестроенное здание было старое и обветшалое. Мне не нравится ждать. Я не люблю, когда люди опаздывают.

В гостиной я увидел старого друга и обрадовался ему.

Она услышала вопрос и ответила на него.

ных союзах между однородными членами предложения. Однородные члены предложения должны стоять строго после частей двойного союза.

прилагательных (однородные члены существительных, прилагательных неверно употреблены с двойным союзом).

так и о прилагательных. (Учительница рассказала о существительных, а также о прилагательных).

Эти книги не только предназначены для преподавателей, но и для студентов (обе части двойного союза не только, но и должны стоять перед однородными членами для преподавателей, для учителей).

Эти книги предназначены не только для преподавателей, но и для студентов.

Обобщающее слово должно относиться ко всем однородным членам предложения.

На столе были разные напитки: сок, вода, компот и сыры (слово сыры не относится к обобщающему слову напитки).

На столе были сыры и разные напитки: сок, вода, компот.

Обобщающее слово должно быть в том же падеже, что и относящиеся к нему однородные члены предложения.

Он был известен двумя чертами: разговорчивость и доброта (слово чертами употреблено в Т. п., слова разговорчивость и доброта в И. п.)

Он был известен двумя чертами: разговорчивостью и добротой.

Если однородные члены предложения употребляются с одинаковыми предлогами, перед вторым и последующими однородными членами предлог можно опустить.

Петя побывал в Африке, Австралии, Мадагаскаре (слова Африке, Австралии требуют предлога в, Мадагаскаре – предлога на).

Петя побывал в Африке, Австралии, на Мадагаскаре.

Если однородные члены употребляются с разными предлогами, пропуск предлога является грамматической ошибкой.

Рассказ о мужчинах, женщинах.

Нежелательно употребление нескольких рядов однородных членов в одном предложении.

Мальчики и девочки прыгали, кричали, смеялись, рисовали на доске домики, цветочки, фигурки людей.

Мальчики и девочки прыгали, кричали, смеялись. Они рисовали на доске домики, цветочки, фигурки людей.



Контрольные вопросы:

1. Что такое однородность? В чем она проявляется?

2. Как оформляются однородные члены предложения?
3. Какие союзы употребляются при однородных членах?
4. Чем различаются однородные и неоднородные определения?
5. Что такое обобщающее слово?
6. Какие знаки препинания ставятся: а) при одиночных союзах; б) при повторяющихся союзах; в) при обобщающих словах?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов выпишите примеры предложений с однородными членами и охарактеризуйте их.
2. Подготовьте конспект лекции.
3. Составьте глоссарий по теме.

Лекция 2. Обособленные определения и приложения.



План лекции:

1. Понятие об обособлении.
2. Общие и частные предпосылки обособления второстепенных членов предложения.
3. Обособленные определения, приложения,

Обособление – это намеренное ритмико-интонационное и смысловое выделение второстепенных членов предложения для придания им большей значимости и самостоятельности в сравнении с остальными членами:

Интонационное выделение выражается в том, что перед обособленным членом (если он находится не в начале предложения) повышается голос, делается пауза, ему присуще фразовое ударение, характерное для синтагм (интонационно-смысловых отрезков, на которые делится предложение).

На письме обособленные члены выделяются (а не отделяются, как однородные!) знаками препинания (запятыми или тире).

Следует отметить, что обособляться могут только второстепенные члены, так как главные являются носителями основного сообщения и не могут быть исключены из состава предложения без нарушения его предикативной основы.

Добавочный характер сообщения, передаваемого при помощи обособленных членов, оформляется через полупредикативные отношения, которые возникают в дополнение к предикативным, передаваемым главными членами.

Среди лингвистов долгое время не было единства взглядов на сущность обособления. Существовали 2 противоположные теории:

1. Ее представители (Ф.И.Буслаев, Н.И.Греч, А.Х.Востоков) считали, что обособленные члены – это сокращенные придаточные предложения.

2. Прямо противоположной точки зрения придерживался А.А. Потехня (1835 – 1891). Он считал, что теория «сокращения придаточных» противоречит законам развития русского языка.

Далее теорию обособленных членов предложения разрабатывает А.М. Пешковский (1878 – 1933), который в своей монографии «Русский синтаксис в научном освещении» впервые ввел понятие обособления и термин «обособленный член», раскрыл сущность этого явления, охарактеризовал особенности интонации обособления, определил общие и частные условия обособления. А.М. Пешковский при обособлении второстепенных членов придавал слишком большое значение интонации и ритму, упустив при этом, в отличие от А.А. Потебни, смысловую осложненность обособленных членов.

Обособленные члены могут выполнять следующие функции:

- 1) выражать добавочное высказывание: *Над бухтой стоял безмолвный итиль, затянутый вечерним дымом;*
- 2) пояснять и уточнять: *Слева, в дальнем углу сада, чернел ельник;*
- 3) выражать ограничение, выделять: *На пристани никого не было, кроме сторожа с фонарем; С работы ушли все, даже дежурный по станции;*
- 4) иметь значение присоединения: *Минутами я был близок к обмороку— от счастья;*
- 5) выражать значение сравнения, уподобления: *Больше недели шли холодные, как в октябре, дожди.*

Условия обособления — это те факторы, которые благоприятствуют смысловому и интонационному выделению членов предложения.

На обособление влияют синтаксические, морфологические и семантические условия.

Синтаксические условия:

1. Порядок слов: 1) инверсия (обратный порядок слов). Есть обычный (прямой) и необычный (обратный) порядок слов. Если второстепенный член предложения ставится на необычное для него место в предложении, то тем самым он выделяется, особо подчёркивается — усиливается его смысловая значимость. Ср.: *Он, не останавливаясь, бежал* и *Он бежал не останавливаясь*.

2. Дистантное положение ВЧП по отношению к главному слову (оторванность второстепенного члена предложения от главного слова): *И снова, отсечённая от танков огнём, залегла на голом склоне пехота*.

3. Объём обособляемого члена (распространённые члены предложения обособляются чаще, чем нераспространённые) или наличие двух или нескольких однородных второстепенных членов: Ср.: *Ведёрко, полное росы, я из лесу принёс* и *Ведёрко полное набрать не пожалел я сил*.

4. Особая смысловая нагрузка, необычная для данного второстепенного члена предложения, когда второстепенный член поясняет не только то слово, которому непосредственно подчинён, но и какой-либо другой член предложения: *Поглощённый своими мыслями, мальчик не замечал ничего вокруг* (причастный оборот, стоящий перед определяемым словом, обособляется здесь потому, что имеет еще и обстоятельственное (причинное) значение).

Морфологические условия обособления:

Деепричастия, краткие формы прилагательных и причастий, выступающие в функции определения, сочетания со сравнительными союзами (сравнительные обороты), некоторые сочетания существительных с предлогами, наличие вводных слов обычно образуют обособленные второстепенные члены.

Семантические условия обособления:

Чем конкретнее, определённое значение слова, тем менее оно нуждается в пространстве, тем слабее связи с ним второстепенных членов, которые поэтому легко обособляются.

По семантике предложения с обособленными членами делятся на:

- предложения с полупредикативными обособленными членами,
- предложения с уточняющими обособленными членами.

В группу предложений с полупредикативными второстепенными членами входят предложения:

1) с обособленными определениями, которые делятся на:

а) согласованные определения; выраженные:

- причастными оборотами: *Лампа, одетая в махровый розовый абажур, уютно озаряла центр комнаты;*
- адъективными оборотами, главное слово в которых – имя прилагательное: *Мартовская ночь, облачная и туманная, окутала землю; Почти незнакомые до этого, мы через полчаса беседы становились друзьями;*
- обособленными приложениями, главное слово в которых – имя существительное, согласуемое с определяемым словом: *Татьяна, хоть и врач, немного боялась вида крови. Всё лежало на плечах дедушки Уткина, старого солдата с деревянной ногой; По реке шли льдины и так называемое сало, то есть снег, пропитанный водой. В последнем случае обособленное приложение *то есть снег* в свою очередь осложнено обособленным определением, выраженным причастным оборотом *пропитанный водой*;*
- б) несогласованные определения, выраженные:
- субстантивными оборотами, выраженными падежными формами существительных, которые не согласуются с определяемым словом: *Стёпка, с зазубренной ложкой в руках, занял свое место в дыму около котла;*
- адъективными оборотами, выраженными формой сравнительной степени прилагательного: *Короткая борода, немного темнее волос, слегка оттеняла губы и подбородок;*

Обособляются:

- Согласованные определения, выраженные прилагательными или причастиями с зависимыми словами, в постпозиции по отношению к определяемому слову или будучи оторванными от него. Например: *У ворот его стояла кибитка, запряженная тройкою татарских лошадей (П.); Была весенняя ночь, полная крупных звезд.*

- одиночные определения в постпозиции, хотя такое обособление обязательно только при логическом выделении существительного, которое поясняется следующими за ним определениями; при отсутствии выделения определения становятся смысловым центром высказывания и не обособляются. Ср.: *По дороге зимней, скучной тройка борзая бежит (П.). - По дороге, зимней, скучной, тройка борзая бежит.* При наличии определения перед существительным постпозитивные определения обязательно обособляются, так как приобретают характер дополнительного сообщения: *Молодому человеку, влюбленному, невозможно не проболтаться... Ср.: Человеку влюбленному невозможно не проболтаться (логическое ударение на прилагательном, которое обозначает постоянный признак).*

- Одиночные определения в постпозиции обязательно обособляются при передаче полупредикативного значения: *Сережа, смущенный, стоял в стороне (Н. Остр.). Ср.: Сережа смущен и Сережа стоял... Такое определение наряду с этим может иметь обстоятельственное значение: *Мать, усталая, повалилась на кровать (повалилась, так как была усталая и Мать устала и повалилась на кровать).**

- Определения, относящиеся к личным местоимениям, обособляются в любой позиции. Они всегда имеют полупредикативное значение. Например: *Она, бледная, неподвижная, как статуя, стоит и ловит взглядом каждый его шаг (Ч.).*

- Всегда обособляются определения, выраженные краткими прилагательными или краткими страдательными причастиями. Они имеют значение добавочного сообщения и всегда полупредикативны: *В привычный час пробуждена, вставала при свечах она* (П.).

- Несогласованные определения, выраженные косвенными падежами имен существительных, чаще всего относящиеся к именам собственным и личным местоимениям.

- Несогласованное определение при нарицательном имени существительном при подчеркивании характеризующего значения: *На мысу рос тальник, стояла маленькая грязная водочка, с тонкой высокой трубой на крыше*

- Определения, выраженные формой сравнительной степени прилагательного, при наличии согласованного определения перед определяемым существительным: *Короткая борода, немного темнее волос, слегка оттеняла губы и подбородок* (А.К. Т.).

- Определения, выраженные инфинитивом. Функция дополнительно характеризующего средства особенно четко выявляется при наличии согласованного определения при определяемом слове, именно в таком случае определительный инфинитив обособляется, например: *Ее преследовала тайная мечта - уйти в партизанское подполье* (Фад.); *Вот и осталось мне только одно сомнительное удовольствие - глядеть из окошка на рыбную ловлю* (Купр.). Такие инфинитивные обороты, как правило, осложняются пояснительным значением.

Приложения одиночные и с зависимыми словами обособляются при тех же условиях, что и согласованные определения, выраженные прилагательными и причастиями.

1. Независимо от позиции обособляются одиночные и распространенные приложения, относящиеся к личным местоимениям: *Он, отличник учебы, помогал отстающим в учебе. – Отличник учебы, он помогал отстающим.*

2. Обособляются распространенные приложения независимо от позиции, если относятся к нарицательным существительным: *Верный признак близости зимы, ветер начинает завывать и ныть. – Ветер, верный признак близости зимы начинает завывать и ныть.*

3. Если распространенное приложение относится к имени собственному, оно обособляется, если находится в постпозиции: *Тургенев, великий русский писатель, родился в Орле. – Великий русский писатель Тургенев родился в Орле.*

4. Распространенное приложение, относящееся к имени собственному, может обособляться при наличии добавочного обстоятельственного значения: *Отличник учебы, Иванов помогал отстающим.*

5. Обособление одиночного приложения зависит от позиции и наличия у него добавочного значения (обстоятельственного или уточнительно - пояснительного).

6. В препозиции одиночные приложения, относящиеся к имени собственному или нарицательному, обособляются, если имеют добавочное значение: *Весельчак и балагур, Сережа (брат) был незаменим в минуты отдыха на привалах.*

6. В постпозиции одиночные приложения обособляются, если относятся к собственным существительным: *Доклад читал Иванов, лингвист.* При уточнении, конкретизации определяемого слова может обособляться и имя собственное: *Его брат, Сергей, работал на заводе.*

7. Если одиночное приложение относится к нарицательному существительному, то оно обособляется при наличии у существительного зависимых слов (определений): *В соревнованиях победил мой школьный товарищ, перворазрядник.* При

отсутствии такого зависимого слова обособление или необособление приложения зависит от намерения говорящего: *Интересную лекцию прочитал врач-хирург. – интересную лекцию прочитал врач, хирург.*

8. Обособляются приложения, если они присоединяются к определяемому слову с помощью союза *как* и имеет причинное значение, а также словами *по имени, по фамилии, по прозвищу, родом*: *Как ваш друг, он должен рассказать всю правду. Я разговорился с шофером, по прозвищу Баранкин.*

Нарушение построения предложения с несогласованным приложением Приложение – это определение, выраженное существительным, название газет, журналов, картин, книг, географических объектов и т.д. Озеро (какое?) Байкал. Определяемое слово (от него задается вопрос к приложению) и приложение дают разные обозначения одного и того же предмета. Что нужно помнить: Несогласованное приложение стоит в именительном падеже, независимо от того, в каком падеже определяемое слово (Озеро (И.П.) Байкал (И.П.), озера (Р.П.) Байкал (И.П.), озеру (Д.П.) Байкал (И.П.)

МОЖНО	НЕЛЬЗЯ
Мы встретились, отъехав от города Сочи несколько километров. В кинофильме «Война и мир» С. Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова. В «Войне и мире» С. Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.	Мы встретились, отъехав от города Сочей несколько километров. В кинофильме «Войне и мире» С. Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.

Нарушение в построении предложения с причастным оборотом - причастие с определяемым словом должно быть согласовано в роде, числе и падеже. - определяемое слово не должно входить в причастный оборот. - не должно быть замены действительного причастия на страдательное.

МОЖНО	НЕЛЬЗЯ
1. Мы гордимся нашими футболистами (Т.П.), победившими (Т.П.) английскую команду 2. Оладьи, приготовленные мамой, были необыкновенно вкусны. 3. Задание, выполняемое нами, не вызывает особых затруднений.	1. Мы гордимся нашими футболистами (Т.П.), победивших (Р.П.) английскую команду 2. Приготовленные оладьи мамой были необыкновенно вкусны. Задание, выполняющееся нами, не вызывает особых затруднений.



Контрольные вопросы:

1. Каковы общие условия обособления второстепенных членов предложения?
2. Обособление – средство смыслового подчеркивания. Как Вы понимаете этот тезис?
3. Какова роль интонации при обособлении?
4. Каковы условия обособления согласованных определений?
5. Каковы условия обособления несогласованных определений?
6. Каковы условия обособления приложений?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов выпишите примеры предложений с обособленными определениями и приложениями и укажите условия обособления.
2. Подготовьте конспект лекции.
3. Составьте глоссарий по теме.

Лекция 3. Обособленные обстоятельства.



План лекции:

1. Обособленные обстоятельства.
2. Условия обособления обстоятельств.

Обособленные обстоятельства могут быть выражены

- деепричастиями;
- деепричастными оборотами;
- предложно-падежными сочетаниями;
- сравнительными оборотами.

Причина обособления деепричастия и деепричастных оборотов заключается в их двойственной морфологической природе:

- 1) имеют наречное значение и в предложении являются обстоятельствами,
- 2) имеют значение добавочного действия, что и делает обстоятельства обособленными: они выражают добавочное сообщение (второстепенное сказуемое).

Поэтому предложения с деепричастиями (деепричастными оборотами) синонимичны простым предложениям с однородными сказуемыми и сложным предложениям: *Выкупавшись, ребята пошли домой.* – *Ребята выкупались и пошли домой. Когда ребята выкупались, то пошли домой.*

Если деепричастие или деепричастный оборот сохраняет добавочное значение действия, то обособление происходит независимо от позиции.

Обособления не происходит, если

- 1) одиночное деепричастие очень близко по значению и функции к наречию (особенно образа действия) и располагается постпозитивно: *Он слушал меня нахмурясь; мы долго сидели молча;*

- 2) деепричастный оборот или одиночное деепричастие тесно сливаются по смыслу со сказуемым (находятся в конце предложения, после сказуемого): *Он сидел не снимая шляпы; Жили они ни с кем не знакомясь;*

- 3) деепричастный оборот является ФЕ с наречным значением: *Он работал спустя рукава; Мы мчались сломя голову;*

- 4) одиночное деепричастие или деепричастный оборот выступают в качестве однородных членов с необособленными обстоятельствами: *В комнату входили на цыпочках и старались не шуметь.*

Могут обособляться обстоятельства со значением причины, цели, уступки, следствия, выраженные существительными с предлогами или предложными сочетаниями (*благодаря, ввиду, вопреки, согласно, в силу, по причине, несмотря на, в следствие и*

т.д.). Их обособление, за исключением сочетаний с предлогом *несмотря на*, не всегда является обязательным. Все зависит от намерений говорящего, степени распространения обстоятельства и места в предложении. Чаще всего обособляются распространенные обстоятельства, стоящие в препозиции.

Обычно обособляются обстоятельства, выраженные сравнительными оборотами с союзами *как, как будто, словно, точно, что*. Они выражают добавочное сообщение, т.е. полупредикативны. Связь сравнительного оборота с предложением сложная: по форме она похожа на подчинительную, но всякое сравнение основано на сопоставлении, а такие отношения устанавливаются в сочинительном ряду. Таким образом, связь двунаправленная, что и является сущностью осложнения. По функции сравнительный оборот – это обстоятельство сравнения, но чаще синкретичный член предложения. *Песня неслась, словно горный поток. Но: песня была словно горный поток.*

Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом Деепричастие обозначает дополнительное действие, которое совершает подлежащее. Деепричастие в предложении можно заменить однородным сказуемым. (Улыбаясь, он шел по улице. – Он шел по улице и улыбался).

1. Деепричастный оборот не употребляется, если действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относятся к разным лицам.
2. Деепричастный оборот не употребляется в безличном предложении, если в нём сказуемое выражено не инфинитивом.
3. Деепричастный оборот не употребляется, если сказуемое выражено кратким страдательным причастием.

МОЖНО	НЕЛЬЗЯ
1. Когда я подъезжал к городу, начался сильный ветер. 2. Когда я приехал в Москву, мне стало грустно. 3. Когда я сдал экзамены, меня приняли в вуз.	1. Подъезжая к городу, начался сильный ветер. (ветер не может подъезжать к городу) 2. Приехав в Москву, мне стало грустно. 3. Сдав экзамены, я был принят в вуз (кем-то принят)



Контрольные вопросы:

1. Чем могут быть выражены обособленные обстоятельства?
2. При каких условиях обстоятельства обособляются?
3. Каковы условия необособления обстоятельств?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов выпишите примеры предложений с обособленными / необособленными обстоятельствами и объясните их пунктуационное оформление.
2. Подготовьте конспект лекции.
3. Составьте словарь терминов по теме.

Лекция 4. Уточняющие, пояснительные и присоединительные члены предложения.



План лекции:

1. Уточняющие члены предложения
2. Пояснительные члены предложения
3. Присоединительные члены предложения.

Среди неполупредикативных обособленных членов предложения выделяют:

1. Уточняющие члены предложения. Уточнение имеет узкое терминологическое значение: ограничение объема понятия. Уточняемый член предложения имеет более широкое, общее значение, уточняющий – частное, более конкретное. Таким образом, члены уточняемый и уточняющий соотносятся как общее и частное, широкое и конкретное, родовое и видовое, причём уточняющий член предложения следует за уточняемым (а не наоборот!).

Всегда занимает постпозицию. Чаще всего это обстоятельства места или времени. *Там, внизу, бурлил поток. Длинная, в несколько километров, тропинка бежала по речному берегу.*

Обособляются (отделяются запятой в начале и в конце предложения и выделяются с обеих сторон в середине предложения) слова и словосочетания, уточняющие смысл предшествующих слов.

Уточняться могут все члены предложения.

1. Чаще всего уточняются обстоятельства места и времени, поскольку именно они могут обозначаться очень обобщённо и неопределённо (*там, туда, оттуда; везде, всюду; тогда, потом* и др.). Конкретизацию даёт именно уточняющий член: *Там*, (где именно?) *на горизонте, светилась бледно-розовая полоска света* (М. Горький); *Теперь*, (когда именно?) *после половодья, это была река саженой в шесть* (Чехов).

Нередко уточняющие обстоятельства места образуют цепочку, выстраиваются в ряд: *Впереди*, (где именно?) *далеко*, (где именно?) *на том берегу туманного моря, виднелись выступающие лесистые холмы* (Л. Толстой).

2. Уточняться могут и другие обстоятельства, при наличии у них более широкого значения, чем уточняющего: *Он встряхнул кудрями и самоуверенно*, (как именно?) *почти с вызовом, глянул вверх, на небо* (Тургенев); *Он был тщательнo*, (как именно? / до какой именно степени?) *до розового лоска на щеках, выбрит* (Антонов).

3. Уточняться могут согласованные определения со значением цвета, размера, возраста и др.: *Ещё одно*, (какое именно?) *последнее, сказанье – и летопись окончена моя* (Пушкин); *Кой-где выглянули женские*, (какие именно?) *большой частью старушечьи, головы* (Тургенев).

Уточняющие определения могут конкретизировать общее значение местоимений этот, такой, каждый, один (не в значении числительного, а в значении местоимения) и др.: *Чичиков немного озадачился таким*, (каким именно?) *отчасти резким, определением* (Гоголь); Ни одного, ни санного, ни человеческого, ни звериного, следа не было видно (Л. Толстой); Хотелось отличиться перед этим, (каким именно?) *дорогим для меня, человеком* (М. Горький).

4. Более часто по сравнению с согласованными определениями обособляются уточняющие несогласованные определения: *Катер шёл, всё время подвигаясь в чёрной*, (какой именно?) *почти чернильного цвета, тени, отбрасываемой высокими прибрежными скалами* (Симонов); *Это был молодой мужчина невысокого роста, с малозаметными усиками, в простой*, (какой именно?) *в полоску, рубахе* (Солоухин); *Вошла молодая*, (какая именно?) *лет семнадцати, девушка* (Куприн); *Гаврик со всех сторон осматрел маленького гимназиста в длинной*, (какой именно?) *до пят, шинели* (Катаев).

5. Уточняющий характер придают высказыванию слова *вернее, точнее, иначе* и т.п., однако следующие за ними члены предложения не обособляются, так как указанные слова, имеющие значение вводных (точнее, вернее, иначе, скорее по смыслу равнозначны словосочетаниям «точнее говоря», «иначе говоря» и т.п.), сами выделяются запятыми: *Его доброта, вернее, его великодушие тронуло меня* (в этом примере сказуемое согласовано с ближайшим к нему предшествующим словом, от которого оно не может быть отделено запятой); *Совсем недавно, точнее, в последнем номере журнала была опубликована статья аналогичного содержания; Следует дополнить, скорее, уточнить приведённые в отчёте данные.*

В роли уточняющих могут выступать слова *более того*. Именно они выделяются запятыми, тогда как следующее за ними определение – нет: *Было бы глупостью, более того, безумием упустить такой случай; Он глубоко уважал своего друга, более того, восхищался им.*

2. Пояснительные члены предложения поясняют смысл предшествующих членов предложения. Поясняемые и пояснительные члены в принципе обозначают тождественные понятия.

Таким образом, пояснительные члены являются вторыми наименованиями по отношению к первым, выражающим по разным причинам то или иное понятие недостоаточно определённо и понятно: *Особенно нам, русским, должна быть близка и драгоценна сжатость* (Чернышевский); *Ему представился свой дом – шесть больших комнат* (М. Горький); *Иногда что-нибудь хочется сделать – почитать* (Гоголь).

1. Перед пояснительным членом предложения стоят слова *именно, а именно, то есть, то бишь*: *Она была воспитана по-старинному, то есть окружена мамушками, нянюшками, подружками и санными девушками* (Пушкин); *Мы доехали на своих лошадях в коже, то есть в крытой рогожею полозке* (Аксаков); *В то время, именно год назад, я ещё сотрудничал по журналам* (Достоевский); *Третьего дня, то бишь на той неделе, сказываю я старосте...* (Слепцов).

При отсутствии в предложении слов *именно, а именно, то есть* эти слова могут быть вставлены: *У деда Семёна была своя золотая и несбывшаяся мечта – стать столяром* (Паустовский); *Он всеми силами души всегда желал одного – быть вполне хорошим* (Л. Толстой).

2. Пояснительные члены предложения могут присоединяться союзом *или* (в значении «то есть»): *Это был Александр Тимофеевич, или попросту Саша, приехавший из Москвы* (Чехов).

3. Присоединительные члены предложения передают добавочные сведения, разъяснения или замечания, возникшие попутно, в связи с содержанием основного высказывания. Присоединительные члены предложения отделяются запятыми, реже – тире. Вводятся часто с помощью слов *даже, например, в частности, в том числе, и притом, в особенности*: *Ермолай любил поговорить с хорошим человеком, особенно за чаркой* (Толстой). *Отражение света ударило, порывисто дрожая, во все стороны, особенно сверху* (Тургенев); *У каждой, даже маленькой, речки есть на земле заслуги* (Песков).

1. Присоединительные члены предложения могут иметь особые связующие слова: *даже, особенно, в особенности, например, главным образом, в частности, в том числе, притом, и притом, причём, и* (в значении «и притом»), *да, да и, да и вообще, да и только* и др.: *Незаметным образом я привязался к доброму семейству, даже к кривому гарнизонному поручику* (Пушкин); *Вот тебе ужас будет баня, и с твоею хозяйюшкой* (Пушкин); *По ночам, особенно в жару, ... в доме было страшно* (Бунин); *Некоторые казаки, и Лукашка в том числе, встали и вытянулись* (Л. Толстой); *Новый управляющий главное внимание обращал больше всего на формальную сторону дела, в частности на канцелярские тонкости* (Мамин-Сибиряк); *Человека три в Заречье, в их числе Сима Девушкин, делали птичьи клетки и садки* (М. Горький).

Такие члены предложения легко отделить от остальной части предложения и для усиления их выделительной роли поставить вместо запятой точку.

2. Иногда присоединительные члены могут включаться в состав предложения без союзов (обратите внимание на продолжительную паузу, сопровождающую присое-

динительный член предложения): *Довольно поздно явился ещё гость, во фраке...* (Герцен); *Ночью я стою у орудия, дневальным* (Катаев).

3. Пунктуационно выделяются не только присоединительные члены предложения, но и присоединительные предложения: *Нет, я его [домового] не видал, да его и видеть нельзя* (Тургенев); *Я шёл в каком-то опьянении, да и было от чего* (Гаршин); *Мне вздумалось завернуть под навес, где стояли наши лошади, посмотреть, есть ли у них корм, и притом осторожность никогда не мешает* (Лермонтов).

К уточняющим, пояснительным и присоединительным конструкциям примыкают обособленные обороты со **значением включения, исключения и замещения**. Такие обороты состоят из имён существительных (с зависимыми словами или без них) с предлогами и предложными сочетаниями *кроме, вместо, помимо, сверх, наряду с, за исключением, включая, исключая и др.*: *вместо тяжёлой работы; за исключением трёх человек; кроме трёх человек; наряду с явными успехами*.

На письме обороты со значением включения, исключения, замещения могут обособляться в зависимости от смысловой нагрузки, положения в предложении, степени распространённости и др., то есть в том случае, если автор хочет выделить такие обороты по смыслу и интонационно:



Контрольные вопросы:

1. Что такое пояснительные члены предложения?
2. В чем заключается сходство и различие между уточняющими и пояснительными членами предложения?
3. Что такое присоединительные члены предложения?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов выпишите примеры предложений с уточняющими, пояснительными и присоединительными членами предложения.
2. Законспектируйте предложенный лекционный материал.
3. Составьте глоссарий по теме.

Лекция 5. Вводные и вставные конструкции. Обращение



План лекции:

1. Вводные синтаксические единицы. Группы вводных единиц по значению.
2. Вставные конструкции и их функции.
3. Обращение. Его свойства и способы выражения.

Кроме главных и второстепенных членов предложения, в простом предложении встречаются слова и группы слов, которые не являются членами предложения и не вступают в синтаксические связи, к таковым относятся вводные и вставные конструкции.

Вводные компоненты осложняют основное (объективное) содержание предложения различными добавочными сообщениями, замечаниями, связанными с отношением говорящего к сообщаемому (т.е. передают субъективную модальность), передают его оценку. На-

пример: *Очевидно, завтра будет хорошая погода.* Говорящий выражает свое отношение к сообщаемому – неуверенность (предположительность) в достоверности явления.

Вводным компонентам присуща интонация вводности: голос понижается, более быстрый темп произношения.

Вводные конструкции как правило синтаксически не связаны с членами предложения и не являются сами членами предложения.

Вводный компонент может относиться ко всему предложению (*Очевидно, лекция сегодня не состоится*), к его части или члену предложения.

Вводный компонент может занимать любую позицию в предложении: *Конечно, я приду* (препозиция). – *Я, конечно, приду* (интерпозиция). – *Я приду, конечно* (постпозиция).

Вводные компоненты разнообразны по своему конкретному значению, форме выражения и структуре.

1. Уверенность, неуверенность в справедливости, достоверности высказывания: *вероятно, может быть, наверно, конечно, разумеется* и т.д. *Он, наверно, хороший человек.*

2. Эмоциональное отношение, оценка говорящего: *к счастью, к несчастью, к общей радости, к нашему удовольствию. К счастью, меня сегодня не спросили.*

3. Указание на обычность сообщаемого: *как обычно, как водится, как всегда, случается* и т.д. *Муму, по обыкновению, осталась дожидаться (Тургенев).*

4. Указание на источник сообщения: *по преданию, по словам, по моему мнению, как говорят* и т.д. *Ты, сказывают, петь великий мастерице (Крылов).*

5. Отношение говорящего к способу оформления мысли: *иными словами, как говорится, что называется* и т.д. *Оно, как говорится, дело житейское.*

6. Указание на связь мыслей, последовательность сообщения, изложения: *во-первых, наконец, итак, таким образом, однако, напротив* и т.д.

7. Указание с целью привлечь внимание, вызвать активность (контактно - устанавливающая функция): *видишь ли, понимаете, извиняюсь* и т.д.

По грамматической структуре вводные компоненты делятся на вводные слова, вводные словосочетания и вводные предложения.

В функции *вводных слов и словосочетаний* выступает в первую очередь специально предназначенная для этого часть речи - модальные слова. Однако модальные слова и вводные слова нельзя отождествлять. Модальные слова – это единица морфологическая, вводные слова и словосочетания – единицы синтаксиса, это компоненты, осложняющие структуру предложения. Кроме того, не все вводные компоненты являются модальными словами.

Вводные предложения выражают те же грамматические значения и выполняют те же функции, что и вводные слова. Отличия лишь в структуре: они построены по моделям двусоставных или односоставных предложений: *Я всякому, ты знаешь, рад; Как сообщают газеты, в Турции произошло землетрясение; Он, как кажется, был не в духе.*

Многие вводные предложения отличаются от вводных слов лишь объемом, степенью распространенности: *известно – мне известно, всякому интересующемуся известно; показалось – мне показалось, насколько мне сегодня показалось.*

Вставные конструкции часто (в том числе в школе) относят к особой разновидности вводных компонентов. Между ними, действительно, много сходного: они могут быть выражены словами, словосочетаниями и предложениями; не входят в структуру предложения; не являются членами предложения; относятся по смыслу или ко всему предложению или к какой-либо его части; интонационно изолированы от предложения; включаются в предложения с помощью союзов или без них.

Однако в то же время вставные конструкции имеют отличительные особенности. Они не выражают различных отношений говорящего к сообщаемому. Их назначение в другом: вносить добавочные сведения, касающиеся попутных замечаний, поправок, дополнений, пояснений, уточнений. Поэтому они имеют очень разнообразное содержание. *Журналы иностранной литературы (два) я велел выслать в Ялту (Чехов)* – вставное слово, уточняется часть предложения; *Приблизительно в середине улицы (более версты дли-*

ной) стояла большая деревянная церковь (Короленко) - вставное словосочетание, уточняется часть предложения; Рыбаки с вечера выпили, закусили (а было уже темновато) и легли спать – вставное предложение, выражает целое добавочное сообщение.

Вставные единицы уточняют, конкретизируют содержание отдельных слов или всего высказывания:

а) Вашей сестре (или сестрам, если они обе в N), привет и пожелания счастья. (Ч.);

б) Всякое искусство – и об этом хорошо знают актеры – есть диалог между художником и публикой.

Вставные конструкции могут содержать в себе рассуждения, лирические отступления, существенные для понимания содержания высказывания: На склоне оврага – подумать, куда забрался! – солнечного цвета цветок: мать - и - мачеха.

Вставные выражения могут быть дополнительным средством раскрытия скрытых мыслей, мотивированных действий, поступков героев: Или вот этого чудака, уткнувшего нос в книгу (интересно, что его так увлекает? Не полагает ли он почерпнуть мужества в священном писании?). (К.Федин)

Они более разнообразны по своей синтаксической структуре, могут выражаться сложными предложениями и даже целыми абзацами.

Характерная особенность – интонация включения (большие паузы в местах разрыва), на письме – запятые, скобки, тире.

В отличие от вводных конструкций, вставные характеризуются большей смысловой, структурной и интонационной изолированностью от основного предложения и тем самым большей самостоятельностью. В частности, они могут выражать сильные чувства: Я вас люблю (к чему лукавить?) (Пушкин).

Вставные конструкции могут располагаться в середине предложения или в конце.

Обращения – это слово или сочетание слов, называющее того, к кому обращаются с речью. *Маша, принеси, пожалуйста, тетрадь.*

Употребляется в диалогической речи. Функцию обращения называют еще функцией адресации. Она может осложняться оценочной, характеризующей, экспрессивной. В этом случае обращение, называя того, к кому обращаются с речью, не только имеет целью привлечь его внимание, но и выразить отношение к нему со стороны говорящего. *Подойди-ка ко мне, голубчик, деточка!*

В роли экспрессивных обращений могут употребляться слова *брат, приятель, друг*, утратившие свое конкретное лексическое значение. *Вкус, батюшка, отменная манера (Грибоедов).*

Обращения не являются членами предложения.

Обращение грамматически мало связано с членами предложения.

Место обращения в предложении может быть любым. При этом меняется смысловая нагрузка обращения: в начале или в конце предложения обращение больше выделяется. В целом же большее или меньшее выделение обращения связано с интонацией, степенью распространенности, места обращения в предложении и т.д.

Для обращения свойственны три интонации:

1) звательная. При звательной интонации обращение произносится с усиленным ударением и более высоким тоном, паузой после обращения. Эта интонация наблюдается и том случае, когда обращение не входит в состав предложения, стоит перед ним: *Дети! Переходите дорогу на зеленый сигнал светофора.*

2) восклицательная. С дополнительной восклицательной интонацией обращения могут произноситься со всех позиций (особенно при добавлении частицы *о*) *Но не хочу, о други, умирать! (Пушкин).*

3) вводности. Интонация вводности (понижение тона, убыстрение темпа произнесения) характерна для обращений, стоящих в середине предложения.

Обращения бывают распространенными и нераспространенными. В роли нераспространенных обращений употребляются обычно имена существительные или субстантивиро-

ванные слова в форме именительного падежа. В стилистических целях может быть использована устаревшая форма звательного падежа: *Чего тебе надобно, старче?* (Пушкин)

В распространенном обращении при ведущем слове могут быть различные пояснительные слова: согласованные и несогласованные определения, приложения, даже придаточные предложения. *Юноша бледный со взором горящим! Ныне даю я тебе три завета* (Брюсов).

Хотя обращения не являются членами предложения, они могут находиться в отношениях однородности между собой. *Поля, холмы, знакомые дубравы! Забыты вы до сладостной весны* (Пушкин).

Иногда в роли обращения могут стоять слова не в именительном падеже. Такие конструкции допустимы только в разговорной речи: *Эй, там, на берегу! Вы, в шляпе, посторонитесь.*

Междометия обычно не входят в состав предложения в качестве его члена. Они выражают чувства говорящего или придают эмоциональную окраску предложению. Обычно занимает препозицию. Междометия часто употребляются в восклицательных предложениях, где эмоциональность выражается не только междометием, но и восклицательной интонацией предложения.

Порядок синтаксического разбора простого предложения

1. Определить тип предложения по цели высказывания (повествовательное, побудительное, вопросительное).
2. Определить тип предложения по эмоциональной окраске (восклицательное, невосклицательное).
3. Найти грамматическую основу предложения и доказать, что оно простое.
4. Определить тип предложения по структуре:
 - а) двусоставное или односоставное
 - б) распространенное или нераспространенное;
 - в) полное или неполное (указать, какой член предложения в нем пропущен);
 - г) осложненное (указать, чем осложнено: однородными членами, обособленными членами, обращением, вводными словами).
5. Разобрать предложение по членам и указать, чем они выражены (сначала разбираются подлежащее и сказуемое, затем второстепенные члены, относящиеся к ним).
6. Составить схему предложения и объяснить расстановку знаков препинания.



Контрольные вопросы:

1. Каковы основные разряды вводных слов по значению?
2. Чем обычно бывают выражены вводные слова?
3. Какими могут быть вводные предложения по структуре?
4. Что общего и различного между вводными и вставными конструкциями?
5. Знаки препинания при вводных и вставных конструкциях.
6. Что такое обращение и каково его пунктуационное оформление?



Задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов

1. Из художественных текстов выпишите примеры предложений с вводными и вставными конструкциями.
2. Подготовьте конспект лекции.
3. Составьте словарь терминов по теме.

БЛОК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

МОДУЛЬ 1



Практическое занятие 1. Словосочетание как синтаксическая единица.



Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о словосочетании. Дифференциальные признаки словосочетания.
2. Соотношение словосочетания со словом и предложением.
3. Количественно-структурные типы словосочетаний.
4. Лексико-грамматические типы словосочетаний.
5. Классификация словосочетаний по степени спаянности компонентов.



Практические задания и упражнения:

1. **Определите, какие из приведенных сочетаний слов являются словосочетаниями, какие - не являются и почему. В словосочетаниях обозначьте главное и зависимое слово, укажите способы их выражения.**

Без зазрения совести, в садах и лесах, работать оперативно, вопреки рассудку, первый среди друзей, узнал бы, похож на дым, бить баклуши, бить посуду, желание нравиться, возле дома, в правом кармане, и даже не заметил, свернув вправо, мы с братом, Красная площадь, в течение года, самый интересный, очень радостно, буду читать, сквозь сон, комиссия избрана, выйдя из вагона, живые и мертвые, расцветенный огнями, пусть говорит; обещал, но не сделал.

2. **Перепишите текст, выпишите из него подчинительные словосочетания, сочинительные словосочетания и несловосочетания (в 3 столбика).**

Чтение как источник духовного обогащения не сводится к умению читать, этим умением оно только начинается. Уметь читать - это означает быть чутким к смыслу и красоте слова, к его тончайшим оттенкам. Чтение - это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя. (В. Сухомлинский).

3. **Выпишите из текста сочетания слов, не образующих словосочетаний; аргументируйте, по какой причине то или иное сочетание не является словосочетанием.**

Лебеди стадом летели из холодной стороны в тёплые земли. Они летели через море. Они летели день и ночь, и другой день и другую ночь они, не отдыхая, летели над водою. На небе был полный месяц, и лебеди далеко внизу под собой видели синюющую воду. Все лебеди утомились, махая крыльями; но они не останавливались и летели дальше. Впереди летели старые, сильные лебеди, сзади летели те, которые были моло-

же и слабее. Один молодой лебедь летел позади всех. Силы его ослабели. Он взмахнул крыльями и не мог лететь дальше. Тогда он, распутив крылья, пошёл книзу. Он ближе и ближе спускался к воде; а товарищи его дальше и дальше белелись в месячном свете. Лебедь спустился на воду и сложил крылья. Море всколыхнулось под ним и покачало его. Стадо лебедей чуть виднелось белой чертой на светлом небе. И чуть слышно было в тишине, как звенели их крылья. Когда они совсем скрылись из вида, лебедь загнул назад шею и закрыл глаза. Он не шевелился, и только море, поднимаясь и опускаясь широкой полосой, поднимало и опускало его. Перед зарёй лёгкий ветерок стал колыхать море. И вода плескала в белую грудь лебеда. Лебедь открыл глаза. На востоке краснела заря, и месяц и звёзды стали бледнее. Лебедь вздохнул, вытянул шею и взмахнул крыльями, приподнялся и полетел, цепляя крыльями по воде. Он поднимался выше и выше и полетел один над тёмными всколыхавшимися волнами (*Толстой. Лебеди*).

4. Укажите лексико-грамматические типы словосочетаний:

Вечно молодая, чистосердечное раскаяние, живущие в Брянске, глубоко вздохнув, открыть заслонку, любой из присутствующих, сильнее смерти, кто-то из вас, выше гор, первый сигнал, второй по списку, вернувшись с войны, сотня бойцов, шесть метров, болезненно нерешительный, сидел напротив него, удивительно трогательно, очень тепло, всегда загадочный, откуда-то из-за горы, прислали подучиться, досадно до боли.

5. Спишите словосочетания. Найдите стержневое и зависимое слово. Определите тип словосочетаний по структуре и степени спаянности компонентов.

Тёплая куртка, надеть берет, очень холодно, лестница на чердак, шум ветра, ствол револьвера, три грузовика, заводские ворота, много конфет, чёрное платье в белый горошек, большинство трудящихся, около ста квартир, пять метров шёлка, один из пассажиров, серьёзное обвинение, писать ручкой, красивая картина, налево от дома, что-то тяжёлое, трудное задание, чугунная ограда, его лицо, самое красивое пальто, купить две тетради, поехать за длинным рублём, листья клёна, несколько вопросов, рисовать кисточкой, буду говорить откровенно, купить интересную книгу, построить большой дом.

6. Разделите словосочетания на две группы по степени спаянности компонентов: 1) синтаксически свободные; 2) синтаксические несвободные.

Большинство делегатов, он с матерью, отправлять письмо, человек высокого роста, время ожиданий, нечто детское, кто-нибудь из вас, храбрый в бою, цепь холмов, некоторые из присутствующих, закат жизни, чересчур громко, дело серьёзное, мы с тобой, некто в армяке, три сестры, что-то неожиданное.

7. Из предложений выпишите словосочетания, распределив их в две группы: простые и сложные.

У многих русских рек, наподобие Волги, один берег горный, другой луговой. У Исты тоже. Эта небольшая речка вьётся чрезвычайно прихотливо... Маленькие кулички-песочники со свистом перелётывают вдоль каменистых берегов, испещрённых холодными и светлыми ключами; дикие утки выплывают на середину прудов и осторожно озираются (И. Тургенев).

8. Выделите в данных предложениях из произведений Ф.А. Абрамова «Безотцовщина» и «Вокруг да около» словосочетания и распределите их по группам с учётом морфологической природы стержневого компонента.

1. Володька в ярости отбросил ее пинком. 2. Володька прошел в сенцы, скинул с плеча ружье, снял патронташ и, войдя в избу, бросился на постель. 3. Кузьма остановил лошадей перед самым спуском к воде, слез с косилки, расправил занемевшие плечи... 4. Вид избушки окончательно доконал его. 5. Володька выкосил крапиву в сенцах, около избы, отгреб. 6. Мрачный ельник стеной упирается в небо. 7. Лупоглазые ящерицы смотрят с крыши. 8. Он откинул ногой полость свернувшегося войлока, пал па него

ничком. 9. Кузьма отжал подол рубахи, штаны, шумно, как конь, отряхнулся. 10. Кузьма поставил дымящийся котелок на середину стола, положил в него огромную ложку топленого масла. 11. Длинный, забрызганный грязью дождевик колом стоял на ней. 12. В сыром воздухе душисто пахло подсушенным на печи зерном. 13. Холодная сырость напознала из кустов. 14. Моисеевна обивала на колодке первый сноп нового житца. 15. Тихоновна босиком стояла на крылечке и легонько, как подсолнухом, кивала ему головой в повойнике со светлым донышком. 16. Ананий Егорович выпрямился и, твердо ступая по песчаной земле, пошел им навстречу. 17. Чайник давно уже вскипел, но Кузьма затеял еще точить косу.

9. В приведенных предложениях выделите все возможные словосочетания. Охарактеризуйте словосочетания по структуре, по характеру главного слова, по степени семантической спаянности компонентов.

Русло реки затейливо извивается по широкому дну каньона. Выбиваясь из-под слежавшегося снега, вода то расплывается изумрудными пятнами наледей, то пенится, кипит на голых каменистых порогах (И. Соколов-Микитов).

10. Составьте все возможные словосочетания с данными словами в качестве стержневых компонентов.

Арбуз, любовь, справа, достигнуть, потребовал, ярче, образованнейший, пахнуть, кто-нибудь, стыдно, бежать, рубка, основываться, довольствоваться, четыре, лапками, груда, весна, сторож, пицца, сорок, далеко.



Практическое занятие 2. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетаний. Виды подчинительной связи



Вопросы для обсуждения:

1. Синтаксические отношения между компонентами словосочетания.
2. Виды синтаксической связи в словосочетании.
3. Согласование и его разновидности.
4. Сильное и слабое управление.
5. Примыкание. Отличие примыкания от других видов подчинительной связи.



Практические задания и упражнения:

1. В данных словосочетаниях определите смысловые отношения между компонентами. Укажите способ выражения связи в словосочетаниях.

Солнечное утро, поездка к морю, очень красивый, кожаный мяч, воспитанный няней, очень скользкий, весьма искусно, интересоваться техникой, разговор наедине, рыть лопатой, желание вернуться, медленно писать, две вазы, невероятно худой, приказ наступать, быстрее оленя, чашка из алюминия, пять вопросов, пение артиста, подарить другу, едва слышно, очень душно, допустить ошибку, цвет хаки, охотничье ружьё, грандиозная победа, выполнить норматив, унесённый ветром, неизгладимое впечатление, охалка васильков, оба шахматиста, немного шумно, красным карандашом, некоторые вопросы, середина реки, сделать назло, длинная коса, желание отомстить, прыжки по ухабам.

2. Охарактеризуйте семантико-синтаксические отношения между компонентами словосочетаний и виды синтаксической связи в словосочетании. Укажите средства выражения синтаксических отношений.

Прогулки по вечерам, активное участие, покупка рояля, встречаться редко, письмо бабушки, дом напротив, известить о приезде, данный людьми, упасть нарочно, назваться гостем, охота странствовать, жалоба покупателей, подать обед, четыре угла, находиться неподалеку, опрокинутый ветром, предложить сесть, мечта о счастье, письмо из Москвы, писать карандашом, взглянуть угрожающе, кусок хлеба, очень холодно, войдя в аудиторию.

3. Определите вид синтаксических отношений.

а) хорошо учился, разговор по-немецки, река Томь, три мушкетера, корзина с грибами, сдавать экзамены, некто в плаще, приеду утром, некоторые сомнения, жужжание пчел, кот Васька, удобрения для цветов, ваза с фруктами, печатать на машинке, набор текста, несколько учеников, умение рассказывать, дом напротив, возвращение друга, написав письмо, спасибо учителю, очень высокий, попросил приехать, не пошли из-за дождя, нечто странное;

б) густой ельник, вырос в деревне, автомобиль для грузоперевозок, нам тепло, приметы осени, стоял неподвижно, рыба для кота, купил для мамы, спинка стула, недолго думая, цветение вишни, плоды рябины, город-герой, хранил молчание, пойдём пообедать, оценка знаний;

4. Составьте словосочетания по схемам:

сущ. + инф. - атриб.

сущ. + сущ. - объектн.

сущ. + сущ. - аппоз.

сущ. + сущ. - атрибуц.

прил. + нареч. - обст.

глагол. + инф. - обст.

числ. + сущ. - компл.

5. Выпишите из текста словосочетания, образованные по способу согласования. Укажите, чем выражено зависимое слово.

Язык народа - лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нём претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, её воздух, физические явления, её климат, её поля, горы и долины, её леса и реки, её бури и грозы - весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко о любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов...

Поколения народов проходят одно за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке - в наследие потомкам. В сокровищницу родного языка складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, - словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. (К. Ушинский).

6. Образуйте словосочетания со связью управления (заключенные в скобки слова поставьте в нужной падежной форме, добавьте, где нужно, подходящий предлог). Охарактеризуйте управление (сильное - слабое; глагольное - субстантивное - наречное: предложное - беспредложное).

Беспокоиться (ребенок) - тревожиться (судьба); идентичный (прежняя формулировка) - сходный (наше решение); обидеться (сказанные слова) - обижен (холодный прием); опираться (проверенные факты) - базироваться (результаты опыта); отзыв (прочитанная книга) - рецензия (статья); отчитаться (израсходованный аванс) - отчет (проделанная работа); полный (вода) - исполненный (печаль) - наполненный (аромат); вера (победа) - уверенность (успех дела); препятствовать (экономический рост) - тормозить (развитие техники); примириться (неудобства) - смириться (создавшееся положение); различать (вводные и вставные конструкции) - отличать (вводные и вставные конструкции); рассердиться (глупая шутка) - рассержен (выходкой приятеля); удивляться (трудолюбие) - удивлен (смелость); уплатить (проезд в автобусе) - оплатить (путевка в санаторий) - заплатить (проезд).

7. Выпишите из текста словосочетания, образованные по способу управления.

Родились эти люди в снах, вышли из снов и прочнейшим образом обосновались в моей келье. Первое время я просто беседовал с ними, и всё-таки книжку романа мне пришлось извлечь из ящика. Тут мне стало казаться по вечерам, что из белой страницы выступает что-то цветное. Присматриваясь, шурясь, я убедился в том, что это картинка. И более того, что картинка эта не плоская, а трёхмерная. Как бы коробочка, и в ней сквозь строчки видно: горит свет и движутся в ней те самые фигурки, что описаны в романе. Ах, какая это была увлекательная игра, и не раз я жалел, что кошки уже нет на свете и некому показать, как на странице в маленькой комнатке шевелятся люди. Я уверен, что зверь вытянул бы лапу и стал бы скрести страницу. Воображаю, какое любопытство горело бы в кошачьем глазу, как лапа царапала бы буквы! (М. Булгаков).

8. В работе над текстом часто приходится сталкиваться с трудными случаями управления слов в словосочетании - выбором нужной падежной формой и подходящего предлога. Дополните до словосочетаний.

СХОДНЫЙ с чем-либо	ИДЕНТИЧНЫЙ чему-либо <i>идентичный прежнему</i>
<i>сходный с прежним</i>	
ОБИЖЕН	ОБИДЕТЬСЯ
ОБРАДОВАН	ОБРАДОВАТЬСЯ
УДЕЛЯТЬ ВНИМАНИЕ	ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ
БАЗИРОВАТЬСЯ	ОПИРАТЬСЯ
РЕЦЕНЗИЯ	ОТЗЫВ
ПРЕИМУЩЕСТВО	ПРЕВОСХОДСТВО
ПРЕДУПРЕДИТЬ	ПРЕДОСТЕРЕЧЬ
ТОРМОЗИТЬ	ПРЕПЯТСТВОВАТЬ
ОТЛИЧАТЬ	РАЗЛИЧАТЬ
РАССЕРЖЕН	РАССЕРДИТЬСЯ
ВЕРА	УВЕРЕННОСТЬ

9. Выпишите из текста словосочетания, образованные по способу примыкания. Укажите, чем выражены зависимые слова.

Туркины принимали гостей радушно и показывали им свои таланты весело, с сердечной простотой. В их большом каменном доме было просторно и летом прохладно, половина окон выходила в старый тенистый сад, где весной пели соловьи... С наступлением вечера мало-помалу сходились гости... Потом все сидели в гостиной с очень серьёзными лицами, и Вера Иосифовна читала свой роман. Она начала так: «Мо-

роз крепчал...». Окна были отворены настежь, слышно было, как на кухне стучали ножами, и доносился запах жареного лука... В мягких, глубоких креслах было покойно, огни мигали так ласково в сумерках гостиной; и теперь, в летний вечер, когда долетали с улицы голоса, смех и потягивало со двора сиренью, трудно было понять, как это крепчал мороз и как заходившее солнце освещало своими холодными лучами снежную равнину и путника, одиноко шедшего по дороге (А. Чехов).

10. Выпишите из предложений 10 словосочетаний. Выполните их синтаксический анализ, руководствуясь следующим алгоритмом.

1. Укажите главное (опорное) слово и зависимое в словосочетании, задайте вопрос от главного слова к зависимому.

2. Укажите начальную форму словосочетания.

3. Определите тип словосочетания по степени семантической и синтаксической спаянности компонентов.

4. Определите структурный тип словосочетания.

5. Определите лексико-грамматический тип словосочетания.

6. Укажите грамматическое значение словосочетания.

7. Определите тип синтаксической связи в словосочетании и формальный способ её выражения.

Образец разбора

Они стали ждать – ждать выстрела (Быков. Болото).

В данном предложении можно выделить только одно словосочетание *ждать выстрела*, т.к. *они стали ждать* – это предикативное сочетание (грамматическая основа предложения).

Ждать выстрела – это словосочетание.

Начальная форма словосочетания – *ждать выстрела*. По степени синтаксической и семантической спаянности компонентов это словосочетание свободное. Структурный тип словосочетания – простое. Лексико-грамматический тип словосочетания – глагольное: глагол в форме инфинитива *ждать* (стержневой компонент) + имя существительное *выстрел* в форме Род. п. (зависимый компонент). Вопрос к зависимому компоненту – *чего?* Грамматическое значение словосочетания – объектное. Синтаксическая связь между компонентами словосочетания: присловная, формальный способ выражения связи – управление.

1. За плетнем монотонно жужжали пчёлы... (Чехов. Именины). 2. Они вспоминали свою молодость и болтали чёрт знает что (Чехов. Корреспондент). 3. Прохор зовёт собаку и идет с ней от дровяного склада... (Чехов. Хамелеон). 4. Мердяев неловко поклонился, пошевелил губами и вышел (Чехов. Чтение). 5. Мердяев взял дрожащими руками книгу и вышел из кабинета (Чехов. Чтение). 6. Косые глазки его беспокойно бегали и, казалось, искали у окружающих предметов помощи (Чехов. Чтение). 7. Николай Андреич насмешливо поглядел на смущённое лицо жены и покачал головой (Чехов. От нечего делать). 8. – Вы ничего не понимаете (Чехов. От нечего делать). 9. Воняет капустой, фитильною гарью, клопами и аммиаком... (Чехов. Палата №6). 10. Алкоголь замедляет обмен веществ, способствует отложению жира, веселит сердце человека (Чехов. Что лучше?). 11. Григорий Иванович шумно вздохнул, вытер подбородок рукавом и начал рассказывать (Зоценко. Аристократка). 12. Ефим Григорьевич снял сапог и показал мне свою ногу (Зоценко. Жертва революции). 13. И ужасно скучаю от огорчения (Зоценко. Жертва революции). 14. И начал опять воздушные улыбки посыпать (Зоценко. Иностранцы). 15. Тимофей Васильевич обиженно сжал губы и сурово посмотрел на племянника (Зоценко. Не надо иметь родственников).

11. Выполните контрольный тест по модулю 1

МОДУЛЬ 2



Практическое занятие 1. Простое предложение как синтаксическая единица



Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о предложении.
2. Основные признаки предложения: предикативность, модальность, структурная, интонационная и семантическая завершенность.
3. Коммуникативные типы предложений: **а)** вопросительные предложения (собственно вопросительные, вопросительно-побудительные, вопросительно-риторические); **б)** невопросительные предложения (повествовательные, побудительные, со значением желания).
4. Типы предложений по эмоциональной окраске.
5. Утвердительные и отрицательные предложения.
6. Классификация предложений с точки зрения структуры: **а)** простые и сложные предложения; **б)** членимые и нечленимые предложения; **в)** односоставные и двусоставные предложения; **г)** полные и неполные предложения;
7. Понятие о парадигме простого предложения.



Практические задания и упражнения:

1. Спишите предложения. Выполните следующие задания: а) укажите, между какими парами слов устанавливаются предикативные отношения; б) определите формальный способ выражения предикативности.

1. Вошедший снял старый военный плащ, вытер платком лицо, пригладил свои лёгкие светлые волосы, сильно поредевшие на темени, сел в кресло, закурил, опять встал и начал ходить по комнате, загромаждённой шкафами и столами (Ефремов). 2. Длинные бледные пальцы человека коснулись картона (Ефремов). 3. Груда окурков и горелых спичек росла в пепельнице; воздух в кабинете посинел от табачного дыма (Ефремов). 4. Звёзды – это огромные скопления материи, сдавливаемой силой тяготения и под действием непомерного давления развивающей высокую температуру (Ефремов). 5. – Команде укрыться внизу! – приказал капитан, резко двинув ручку телеграфа (Ефремов). 6. Нет, это отверстие было пробито! (Ефремов). 7. Такая скорость не достижима по физическим законам ни для какого аппарата, а путешествие с меньшими скоростями превратит полёт в тысячелетнее странствование (Ефремов). 8. На дворе смеркалось, в комнатах было темно (Пастернак). 9. – Здесь морозно, я не люблю холода, – сказала Жюли (Чернышевский). 10. В нашем суровом мире заступничество Божие

всегда кстати (Чулаки). 11. Она была одна во всём доме (Куприн). 12. Близко на шоссе послышались знакомые звуки автомобильного трёхтонного рожка (Куприн).

2. Из данных предложений вычлениите сочетания слов с обязательной связью. Объясните причину обязательности.

1) Я сам не знаю, можно ли вполне верить всему тому, что сохранила моя память? Если я помню действительно случившиеся события, то это можно назвать воспоминаниями не только детства, но даже младенчества. Разумеется, я ничего не помню в связи, в непрерывной последовательности, но многие случаи живут в моей памяти до сих пор со всею яркостью красок, со всею живостью вчерашнего события. Будучи лет трех или четырех, я рассказывал окружающим меня, что помню, как отнимали меня от кормилицы (С. Аксаков). 2) А хозяин встретил меня неприветливо, спрашивал неохотно и, по всей видимости, не расположен был впускать меня на квартиру (Ю. Казаков). 3) Я понюхал, полюбовался, поиграл душистыми и прозрачными смоляными сосульками; они растаяли у меня в руках и склеили мои худые, длинные пальцы; мать вымыла мне руки, вытерла их насухо, и я стал дремать (С. Аксаков).

3. В предложениях из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» выделите предикат и актанты. Укажите количество актантов (включая субъектный) и семантику.

1. Он молча отворил дверцу коляски и отстегнул фартук тарантаса. 2. Николай Петрович представил его Базарову. 3. Ведь он [Павел Петрович Кирсанов] красавцем был, голову кружил женщинам. 4. Возвращение сына взволновало Николая Петровича. 5. Он построил дом, службы и ферму, разбил сад, выкопал пруд и два колодца... 6. Она несла большую чашку какао... 7. Базаров вернулся, сел за стол и начал поспешно пить чай. 8. – Я тебе обещался рассказать его историю, – начал Аркадий. 9. – Я тебе его покажу. 10. И Аркадий рассказал ему историю своего дяди. 11. – Да кто его презирает? – возразил Базаров. 12. В ней [комнате] пахло недавно выкрашенным полом, ромашкой и мелиссой. 13. Павел Петрович взял с комода замасленную книгу, разрозненный том Стрельцов Масальского, перевернул несколько страниц... 14. Она надела на него красную рубашечку с галуном на вороте, причесала его волосики и утерла лицо... 15. Его приятно поразила чистота отведенной ему комнаты, свежесть постельного белья. 16. – Дай-ка мне покачать Митю. 17. Зато Павел Петрович всеми силами души своей возненавидел Базарова... 18. Дуняша охотно с ним хихикала и искоса, значительно посматривала на него, пробегая мимо «перепелочкой»... 19. – Слыхали мы эту песню много раз, – возразил Базаров... 20. Павел Петрович улыбнулся и, положив руку на плечо брату, заставил его снова сесть. 21. Николай Петрович потупил голову и провел рукой по лицу. 22. Матвей Ильич принял Аркадия с свойственным просвещенному сановнику добродушием, скажем более, с игривостью. 23. Сановники наши вообще любят озадачивать подчиненных ... 24. Слуга вошел и доложил о приезде председателя казенной палаты, сладкоглазого старика с сморщенными губами... 25. – Вы, говорят, опять стали хвалить Жорж Санда.

4. Определите тип простых предложений по цели высказывания из произведения М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

1. «Дайте нарзану», – попросил Берлиоз. 2. Напившись, литераторы немедленно начали икать, расплатились и уселись на скамейке лицом к пруду и спиной к Бронной. 3. «А вы соглашались с вашим собеседником?» – осведомился неизвестный, повернувшись вправо к Бездомному. 4. – Я хочу товарищу пару слов сказать. 5. Тот [прокуратор] помолчал, потом тихо спросил по-арамейски: «Так это ты подговаривал народ разрушить Ершалаимский храм?». 6. – Римского прокуратора называть – игемон. Других слов не говорить. Смирно стоять. 7. – Я понял тебя. Не бей меня. 8. Вспухшее веко

приподнялось, подёрнутой дымкой страдания глаз уставился на арестованного. 9. И опять померещилась ему чаша с тёмною жидкостью. «Яду мне, яду!»). 10. Тогда раздался сорванный, хрипловатый голос прокуратора, по-латыни сказавшего: «Развяжите ему руки». 11. В это время в колоннаду стремительно влетела ласточка, сделала под золотым потолком круг, снизилась, чуть не задела острым крылом лица медной статуи в нише и скрылась за капителью колонны. 12. – И настанет царство истины? 13. – Так помолись ему! Покрепче помолись! 14. По знаку Марка вокруг Иешуа сомкнулся конвой и вывел его с балкона. 15. В саду было тихо. 16. – Ты слышишь, Пилат? 17. В этом огне бушевали рев, визги, стоны, хохот и свист. 18. Маргарита рванула штору в сторону и села на подоконник боком, охватив колено руками. 19. – А где же хозяин этого кафе? – спросила Маргарита. 20. – Так вы напейтесь сегодня пьяной, Фрида, и ни о чем не думайте, – сказала Маргарита. 21. – Не плачь, Марго, не терзай меня. 22. Замыкал шествие маленького роста прихрамывающий иностранец с кривым глазом, без пиджака, в белом фрачном жилете и при галстукe. 23. Тьма, пришедшая со Средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город. 24. – Прокуратору здравствовать и радоваться. – Пришедший говорил по-латыни. 25. – Прокуратор не любит Ершалаима? – добродушно спросил гость.

5. Определите, осуществляется ли сообщаемое в предложении в реальном времени (настоящем, прошедшем или будущем) или время содержания высказывания не конкретизировано, а сообщаемое в предложении представлено как возможное, желаемое, должное, требуемое.

1. У Настасьи, Степановой-то вдовы, шкатулка малахитова осталась (Бажов). 2. – Продай шкатулку-то! (Бажов). 3. – Продавай, мамонька. Не продешевь только (Бажов). 4. А теперь ты воротись, не горюй и спать ложись (Пушкин). 5. – Азazelло, проводи! (Булгаков). 6. – У вас сколько имеется сбережений? (Булгаков). 7. Умрёт он через девять месяцев, в феврале будущего года, от рака печени в клинике Первого МГУ, в четвёртой палате (Булгаков). 8. Буфетчик, волнуясь, вытащил из кармана пачку, развернул её и остолбенел (Булгаков). 9. В конце января, овечьими первой оттепелью, хорошо пахнут вишнёвые сады (Шолохов). 10. Почитай и подпиши (Шолохов). 11. Видеть я б хотел отца (Пушкин). 12. А ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой около царя сидят и в глаза ему глядят (Пушкин). 13. А если бы он этого не сделал, то сделал бы я (Куприн). 14. Сперва пиши вопрос, а дальше мой ответ (Довлатов). 15. А когда сердце милой будет биться под счастливой рукою, тогда и последняя мысль о переменах времени исчезнет. 16. – Старик, перестань играть в молчанку. Пиши хоть мне (Аксёнов). 17. – Я сделал бы это только для одного человека (Петросян).

6. В приведённых текстовых фрагментах укажите разновидности вопросительных предложений.

1. – Кого нелегкая принесла? – улыбаясь в седеющие усы, спросил он.
– Не угадаешь, Лукич? Ночевать пускай. Куда бы коня поставить в теплое?
– Нет, дорогой товарищ, не призначу. Вы не из рика будете? Не из земотдела? Что-то угадываю... Голос ваш, сдаётся мне, будто знакомый...
Приезжий, морща бритые губы улыбкой, раздвинул башлык.
– Половцева помнишь?
И Яков Лукич вдруг испуганно озирнулся по сторонам, побледнел, зашептал:
– Ваше благородие! Откель вас?.. Господин есаул!.. Лошадку мы зараз определим... Мы в конюшню... Сколько лет-то минуло...
– Ну-ну, ты потише! Времени много прошло... Попонка есть у тебя? В доме у тебя чужих никого нет? (М. Шолохов).
2. – Зерно-то водится у тебя, Яков Лукич?

– Чуток есть. Напоим, дадим зернеца. Ну, пойдёмте в куреня, как вас теперича величать и не знаю... По-старому – отвык и вроде неудобно... – неловко улыбался в темноте хозяин, хотя и знал, что улыбка, его не видна.

– Зови по имени-отчеству. Не забыл? – отвечал гость, первый выходя из конюшни.

– Как можно! Всю германскую вместе сломали, и в эту пришлось... Я об вас часто вспоминал, Александр Анисимович. С этих пор, как в Новороссийском расстрялись с вами, и слуху об вас не имели. Я так думал, что вы в Турцию с казаками уплыли (М. Шолохов).

3. И опять передернуло Берлиоза. Откуда же сумасшедший знает о существовании Киевского дяди? Ведь об этом ни в каких газетах, уж наверно, ничего не сказано. Эге-ге, уж не прав ли Бездомный? А ну как документы эти липовые? Ах, до чего странный субъект. Звонить, звонить! Сейчас же звонить! Его быстро разьяснят! (М. Булгаков).

4. Половцев помолчал, посуровел лицом и уже сухо, по-деловому спросил:

– Почта давно была?

– Зараз же разлой, лога все понадулись, бездорожье. Недели полторы не было почты.

– В хуторе ничего не слышно насчет статьи Сталина?

– Какой статьи?

– Статья его была напечатана в газетах насчет колхозов.

– Нет, не слышать. Видно, эти газеты не дошли до нас. А что в ней было напечатано, Александр Анисимыч?

– Так, пустое... Тебе это неинтересно. Ну, ступай, ложись спать. Коня напоишь часа через три. А завтра ночью добыть пару колхозных лошадей, и как только смеркнется, поедем на Войсковой. Ты поедешь охлюпкой [без седла], тут недалеко (М. Шолохов).

5. Разметнов поспешил прекратить разговор, уже начавший принимать опасный оборот:

– Поговорили, и хватит! Собирайтесь, ты, Лукерья, и ты, Алексеевна. Вы арестованы, и зараз повезем вас в район.

– За что это? - осведомилась Лушка.

– Там узнаешь.

– А ежели я не поеду?

– Свяжем, как овцу, и повезем. И побрыкаться не дадим. Ну, живо (М. Шолохов).

6. Похоронив своих друзей, заметно сдал и неузнаваемо изменился дед Щукарь: он стал нелюдим, неразговорчив, еще более, чем прежде, слезлив... После похорон пролежал дома, не вставая с кровати, четверо суток, а когда поднялся, – старуха заметила, не скрывая своего страха, что у него слегка перекосило рот и как бы повело на сторону всю левую половину лица.

– Да что же это с тобой подеялось?! – в испуге воскликнула старуха, всплеснув руками.

Немного косноязычно, но спокойно дед Щукарь ответил, вытирая ладонью слюну, сочившуюся с левой стороны рта:

– А ничего такого особого. Вон какие молодые улеглись, а мне давно уж там покоиться пора (М. Шолохов).

7. Выделите утвердительные и отрицательные предложения.

1. Пришёл с работы хозяин, белорус, парень здоровый, с неожиданною для его роста и национальности продувной рожей и характером (Астафьев). 2. Отношения мои

после возвращения из детдома в лоно родимой семьи опять не сложились (Астафьев). 3. Да, это был тот самый малый... (Астафьев). 4. Нет, пока ещё никто и ничто не отменило, не побороло в нас чувство, занимающее место в сердце помимо нашей воли... (Астафьев). 5. Коля не отходил от меня ни на шаг (Астафьев). 6. Вся красота его [Бойе] и ум были в глазах, пестроватых, мудро-спокойных, что-то постоянно вопрошающих (Астафьев). 7. Без охоты Бойе жить не мог (Астафьев). 8. Загнанно, панически дыша, заволокли напарники Архипа в зимовье, свалили на нары, принялись оттирать (Астафьев). 9. Да-а, крепко я помешал компании норильских интеллигентов культурно отдыхать, крепко! (Астафьев). 10. – Хотя нет! Не-ет, не-э-эт! Не спрятать, не замолчать!.. (Астафьев). 11. Уходили ночью, по одному в глубь тундры, к тайникам, сделанным еще с зимы (Астафьев). 12. Нет, нет, нечистой силы я уже не боялся... (Астафьев). 13. – Да-а, наступает осень! – эхом отозвался от печки беглец (Астафьев). 14. Я не могу быть арестованным (Астафьев). 15. Вы не можете не гневаться на меня (Тургенев). 16. – Нет, я на вас не сержусь, Евгений Васильич, – отвечала Одинцова, – но я огорчена (Тургенев).

8. Прочитайте предложения из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Найдите среди них восклицательные предложения. Охарактеризуйте восклицательные предложения по цели высказывания. Укажите, какие лексические и синтаксические средства (интонация, вопросительно-восклицательные слова, междометия, обращения, лексико-синтаксический повтор и т.п.) определяют восклицательный характер предложений.

1. – Товарищ Бездомный, – заговорило это лицо юбилейным голосом, – успокойтесь! 2. – Ты, – оскалившись, перебил Иван, – понимаешь ли, что надо поймать профессора? А ты лезешь ко мне со своими глупостями! 3. Он хрипел, пытался кусаться, кричал: «Так вот вы какие стёклышки у себя завели!.. Пусти! Пусти, говорю!». 4. – Простить! Простить! – раздались вначале отдельные и преимущественно женские голоса, а затем они слились в один хор с мужскими. 5. – Отдайте мою голову! Голову отдайте! Квартиру возьмите, картины возьмите, только голову отдайте. 6. – Прошу! – орал Фагот, – без всякого стеснения и церемоний! 7. – Ох, как мне не везёт! – воскликнул он... 8. – Обещаю и клянусь! – торжественно произнес Иван. 9. Тогда гость молитвенно сложил руки и прошептал: «О, как я угадал! О, как я все угадал!». 10. И голова моя становилась лёгкой от утомления, и Пилат летел к концу. 11. Но я не могу понять, что ему понадобилось от меня? 12. Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? 13. – Я верую! – шептала Маргарита торжественно, – я верую! 14. – Вылезай! Партия отменяется. Прибыла гостья. 15. – Да, прав Коровьев! Как причудливо тасуется колода! Кровь!. 16. Крикните ему [Иоганну Штраусу]: «Приветствую вас, король вальсов!» 17. – Я в восхищении, князь! – кричал Коровьев... 18. Оттащите от меня взбесившуюся чертовку! – завывал кот, отбиваясь от Геллы, сидевшей на нем верхом. 18. – Мне страшно, Марго! У меня опять начались галлюцинации. 19. – Будьте счастливы, Маргарита Николаевна! – она закивала головой мастеру... 20. Уже собирались садиться, как Маргарита в отчаянии негромко воскликнула: «Боже, я потеряла подкову!». 21. – Прокуратор слишком добр! 22. – Простите, игемон! – воскликнул гость... 23. – Ах да, – негромко вскричал Пилат, – я ведь совсем забыл! 24. – О прокуратор, это какая-нибудь безделица! 25. Лишь только из разбитых окон заколдованной квартиры выбило первые струйки дыма, во дворе послышались отчаянные человеческие крики: «Пожар, пожар, горим!».

9. Прочитайте тексты. Определите типы предложений по составу грамматической основы (двусоставное или односоставное). Укажите грамматическую основу.

1. Я проснулся серым утром. Комната была залита ровным жёлтым светом, будто от керосиновой лампы. Свет шёл снизу, из окна, и ярче всего освещал бревенчатый потолок.

Странный свет – неяркий и неподвижный – был непохож на солнечный. Это светили осенние листья. За ветреную и долгую ночь сад сбросил сухую листву, она лежала шумными грудками на земле и распространяла тусклое сияние. От этого сияния лица людей казались загорелыми, а страницы книг на столе как будто покрылись слоем воска.

Так началась осень. Для меня она пришла сразу в это утро. До тех пор я её почти не замечал: в саду ещё не было запаха прелой листвы, вода в озёрах не зеленела, и жгучий иней ещё не лежал по утрам на дощатой крыше.

Осень пришла внезапно. <...> Осень пришла врасплох и завладела землёй – садами и реками, лесами и воздухом, полями и птицами. Всё сразу стало осенним.

В саду суетились синицы. Крик их был похож на звон разбитого стекла. Они висели вниз головами на ветках и заглядывали в окно из-под листьев клена.

Каждое утро в саду, как на острове, собирались перелётные птицы. Под свист, клекот и карканье в ветвях поднималась суматоха. Только днём в саду было тихо: беспокорные птицы улетали на юг.

Начался листопад. Листья падали дни и ночи. Они то косо летели по ветру, то отвесно ложились в сырую траву. Леса моросили дождем облетающей листвы. Этот дождь шёл неделями. Только к концу сентября перелески обнажились, и сквозь чашу деревьев стала видна синяя даль сжатых полей (*Паустовский. Жёлтый свет*).

2. <...> Беззвучно проскользнул Сергей в деревянную калитку, ведущую в парк. Там, под густыми деревьями, было совсем темно. Издали слышался шум неугомонного ручья и чувствовалось его сырое, холодное дыхание. Отчётливо застучала под ногами деревянная настилка моста. Вода под ним была чёрная и страшная. Вот, наконец, и высокие чугунные ворота, узорчатые, точно кружево, и обвитые ползучими стеблями глициний. Лунный свет, прорезавшись сквозь чашу деревьев, скользил по резьбе ворот слабыми фосфорическими пятнами. По ту сторону был мрак и чутко-пугливая тишина.

<...> Он обошёл дачу кругом. С задней стороны, на широком дворе, было расположено несколько построек, более простых и незатейливых с виду, очевидно, предназначенных для прислуги. Здесь, так же как и в большом доме, ни в одном окне не было видно огня; только месяц отражался в тёмных стеклах мёртвым неровным блеском. «Не уйти мне отсюда, никогда не уйти!..» – с тоской подумал Сергей. Вспомнился ему на миг дедушка, старая шарманка, ночлеги в кофейных, завтраки у прохладных источников. <...> Тонкий, словно стонущий визг вдруг коснулся его слуха. Мальчик остановился, не дыша, с напряжёнными мускулами, вытянувшись на цыпочках. Звук повторился. <...>

– Арто! Артошка! – позвал Сергей дрожащим шепотом.

Неистовый, срывающийся лай сразу наполнил весь сад, отозвавшись во всех его уголках. В этом лае вместе с радостным приветом смешивались и жалоба, и злость, и чувство физической боли. Слышно было, как собака изо всех сил рвалась в темном подвале, силясь от чего-то освободиться.

– Арто! Собакушка!.. Артошенька!.. – вторил ей плачущим голосом мальчик. <...> Что-то стукнуло в подвале. Собака залилась длинным прерывистым воем.

– Не смей бить! Не смей бить собаку, проклятый! – закричал в исступлении Сергей, царапая ногтями каменную стену (*Куприн. Белый пудель*).

3. <...> Незаметно для себя Мерцалов очутился в центре города, у ограды густого общественного сада. Так как ему пришлось все время идти в гору, то он запыхался и почувствовал усталость. Машинально он свернул в калитку и, пройдя длинную аллею лип, занесённых снегом, опустился на низкую садовую скамейку.

Тут было тихо и торжественно. Деревья, окутанные в свои белые ризы, дремали в неподвижном величии. Иногда с верхней ветки срывался кусочек снега, и слышно

было, как он шуршал, падая и цепляясь за другие ветви. Глубокая тишина и великое спокойствие, сторожившие сад, вдруг пробудили в истерзанной душе Мерцалова нестерпимую жажду такого же спокойствия, такой же тишины.

«Вот лечь бы и заснуть, – думал он, – и забыть о жене, о голодных детях, о больной Машутке». Просунув руку под жилет, Мерцалов нащупал довольно толстую веревку, служившую ему поясом. Мысль о самоубийстве совершенно ясно встала в его голове. Но он не ужаснулся этой мысли, ни на мгновение не содрогнулся перед мраком неизвестного. <...>

Он уже хотел встать, чтобы исполнить своё страшное намерение, но в это время в конце аллеи послышался скрип шагов, отчётливо раздавшийся в морозном воздухе. Мерцалов с озлоблением обернулся в эту сторону. Кто-то шёл по аллее. Сначала был виден огонёк то вспыхивающей, то потухающей сигары. Потом Мерцалов мало-помалу мог разглядеть старика небольшого роста, в тёплой шапке, меховом пальто и высоких калошах. Поравнявшись со скамейкой, незнакомец вдруг круто повернул в сторону Мерцалова и, слегка дотрагиваясь до шапки, спросил:

– Вы позволите здесь присесть?

Мерцалов умышленно резко отвернулся от незнакомца и подвинулся к краю скамейки. Минут пять прошло в обоюдном молчании, в продолжение которого незнакомец курил сигару и (Мерцалов это чувствовал) искоса наблюдал за своим соседом.

– Ночка-то какая славная, – заговорил вдруг незнакомец. – Морозно... тихо (*Куприн. Чудесный доктор*).

10. Прочитайте текст. Найдите осложнённые предложения, укажите, какими конструкциями они осложняются.

Пятый день несло непроглядной вьюгой. В белом от снега и холодном хуторском доме стоял бледный сумрак и было большое горе: был тяжело болен ребенок. И в жару, в бреду он часто плакал и всё просил дать ему какие-то красные лапти. И мать, не отходившая от постели, где он лежал, тоже плакала горькими слезами, – от страха и от своей беспомощности. Что сделать, чем помочь? Муж в отъезде, лошади плохие, а до больницы, до доктора, тридцать вёрст, да и не поедет никакой доктор в такую страсть...

Стукнуло в прихожей, – Нефёд принес соломы на топку, свалил её на пол, отдуваясь, утираясь, дыша холодом и вьюжной свежестью, приотворил дверь, заглянул:

– Ну что, барыня, как? Не полегчало?

– Куда там, Нефёдушка! Верно, и не выживет! Всё какие-то красные лапти просит...

– Лапти? Что за лапти такие?

– А господь его знает. Бредит, весь огнем горит. – Мотнул шапкой, задумался. Шапка, борода, старый полушубок, разбитые валенки, – всё в снегу, всё обмёрзло... И вдруг твёрдо:

– Значит, надо добывать. Значит, душа желает. Надо добывать.

– Как добывать?

– В Новосёлки идти. В лавку. Покрасить фуксином нехитрое дело.

– Бог с тобой, до Новоселок шесть вёрст! Где ж в такой ужас дойти!

Ещё подумал.

– Нет, пойду. Ничего, пойду. Доехать не доедешь, а пешком, может, ничего. Она будет мне в зад, пыль-то...

И, притворив дверь, ушёл. А на кухне, ни слова не говоря, натянул зипун поверх полушубка, туго подпоясался старой подпояской, взял в руки кнут и вышел вон, пошел, утопая по сугробам, через двор, выбрался за ворота и потонул в белом, куда-то бешено несущемся степном море.

Пообедали, стало смеркаться, смерклось – Нефёда не было. Решили, что, значит, ночевать остался, если бог донес. Обыденкой в такую погоду не вернёшься. Надо ждать завтра не раньше обеда. Но оттого, что его всё-таки не было, ночь была ещё страшнее.

Весь дом гудел, ужасала одна мысль, что теперь там, в поле, в бездне снежного урагана и мрака. Сальная свеча пылала дрожащим хмурым пламенем. Мать поставила её на пол, за отвал кровати. Ребёнок лежал в тени, но стена казалась ему огненной и вся бежала причудливыми, несказанно великолепными и грозными видениями. А порой он как будто приходил в себя и тотчас же начинал горько и жалобно плакать, умоляя (и как будто вполне разумно) дать ему красные лапти:

– Мамочка, дай! Мамочка дорогая, ну что тебе стоит!

И мать кидалась на колени и била себя в грудь:

– Господи, помоги! Господи, защити!

И когда, наконец, рассвело, послышалось под окнами сквозь гул и грохот вьюги уже совсем явственно, совсем не так, как всю ночь мерещилось, что кто-то подъехал, что раздаются чьи-то глухие голоса, а затем торопливый зловещий стук в окно.

Это были новосельские мужики, привезшие мёртвое тело, – белого, мёрзлого, всего забитого снегом, навзничь лежавшего в розвальнях Нефёда. Мужики ехали из города, сами всю ночь плутали, а на рассвете свалились в какие-то луга, потонули вместе с лошадьё в страшный снег и совсем было отчаялись, решили пропадать, как вдруг увидели торчащие из снега чьи-то ноги в валенках. Кинулись разгребать снег, подняли тело – оказывается, знакомый человек. Тем только и спаслись – поняли, что, значит, эти луга хуторские, протасовские, и что на горе, в двух шагах, жильё...

За пазухой Нефёда лежали новенькие ребячьи лапти и пузырёк с фуксином (Бунин. *Лапти*).

11. Составьте парадигму предложения «Мне нравится просто бродить по улицам». Какие компоненты предложения входят в состав парадигмы? Полную или неполную парадигму имеет данное предложение?



Практическое занятие 2. Подлежащее, его функции и способы его выражения



Вопросы для обсуждения:

1. Подлежащее как главный член предложения.
2. Способы выражения подлежащего.



Практические задания и упражнения:

1. Найдите подлежащее. Укажите, в каких предложениях подлежащее представлено словом, в каких – словосочетанием. Отметьте случаи субстантивации словоформ в позиции подлежащего.

1. Один из найманов был убит с ходу стрелой... (Айтматов). 2. Фантастическое – это метафора жизни, позволяющая увидеть её под новым, неожиданным углом зрения (Айтматов). 3. За ней тоже приезжали родные, хотели забрать к себе (Айтматов). 4. И сани покатались назад к разъезду... (Айтматов). 5. Младшая жила вначале на станции под Казалинском, потом переехала с семьей поближе к сестре, в тот же совхоз, муж её работал шофером (Айтматов). 6. Омываемая вышними ветрами, плыла Земля по вечным кругам своим (Айтматов). 7. Что-то на редкость фальшивое и неуверенное чувствовалось буквально в каждой строчке этих статей, несмотря на их грозный и уверенный тон (Булгаков). 8. Моя возлюбленная очень изменилась... (Булгаков). 9. Что-то сломалось в грузовике... (Булгаков). 10. Никто не успел перехватить машину (Булгаков). 11. Сидящий ответил опять-таки очень несвязно (Булгаков). 12. Из камина подряд один за другим вывалились, лопаясь и распадаясь, три гроба... (Булгаков). 13. Зарипа с детишками будут спать, не подозревая, что отец едет мимо в каких-нибудь десятках метров от дома (Айтматов). 14. Два дня прошли кое-как (Булгаков). 15. ...На улице совершилось ещё что-то скандальное и пакостное (Булгаков). 16. За ним, опустив свои острые морды, ходили две борзые (Чехов). 18. Одна из дверей ведет в комнату Ани (Чехов).

2. Охарактеризуйте способы выражения подлежащего в двусоставных предложениях из романа Ч.Т. Айтматова «И дольше века длится день (Белое облако Чингизхана)». Какая форма выражения подлежащего является морфологизированной?

1. Долго следил он [Едигей] за этим чудом. 2. Поезда в этих краях шли с востока на запад и с запада на восток... 3. Что-то подействовало на Едигея. 4. Красив и могуч был Буранный Каранар [кличка верблюда]. 5. Оседлать верблюда по-настоящему – это большая работа... 6. Ты, мол, вначале свою жену научи. 7. Вы видели? 8. Исчезает, высыхает Арал. 9. И вообще живы ли они? 10. Такое не могло прийти никому в голову. 11. Поначалу мы не обращали на него особого внимания. 12. То была революция в наших представлениях о космической биологии, в наших познаниях строения времени, пространства, расстояний... 13. Земля прекрасна невероятной, невиданной голубизной и отсюда хрупка, как голова младенца. 14. Кто бы мог подумать об этом, когда они впервые увиделись на станции Кумбель. 15. Собака доверчиво подошла, остановилась рядом, помахивая хвостом. 16. Не окреп ты ещё для таких дел. 17. Пёс слизнул с ладони леденец, захрустел, повиливая хвостом и внимательно, преданно глядя обнадёжено засветившимися глазами. 18. И ещё никто не знал, как и чем кончится прибытие их на разъезд Боранлы-Буранный... 19. Закат застал их где-то в пути, неподалеку от Боранлы-Буранного. 20. Она верблюдица молодая, удоиная, вторым окотом идёт. 21. Детёныш у Белоголовой – черноголовый, крошечный, с малюсенькими тёмными горбиками – родился всего полторы недели назад. 22. Рано утром всё было готово.

3. Найдите подлежащие в следующих предложениях.

1. Молчание было довольно продолжительное. 2. Домашние Настю к себе не требовали. 3. Многое изменилось в хуторе. 4. Всё живое спряталось от зноя. 5. На площади куча народа стояла. 6. На ступеньках сидело двое незнакомых людей. 7. Выгонять перед вечером и пригонять на утренней заре табун – большой праздник для крестьянских мальчишек. 8. Маша с лётчиком медленно пошли по росе. 9. Ещё много времени оставалось до первого лепета, до первых шорохов и шелестов утра, до первых росинок зари. 10. Уже более трёх часов протекло с тех пор. 11. Пусть другие и расхлёбывают эту кашу. 12. Никто из жителей не видал и не помнит никаких страшных небесных знамений, ни шаров огненных, ни внезапной темноты. 13. Подвод в обозе было около двадцати. 14. Сорок лет ему будет ещё не скоро. 15. А в раннем детстве всё представляется нам в розовом свете. 16. Днём Михайлов с несколькими товарищами был отправлен на практику в хирургическую клинику. 17. Это «если бы», отнесённое к прошлому, сбылось. 18. Уйти сейчас было бы глупо. 19. В решительности её взора было что-то страшное. 20. Несколько пуль провизжали над моей головой. 21. Княгиня с княжной сидели на скамейке. 22. Княгиня с москов-

ским фантом сидела на лавке. 23. «Гони в шею» звучало в его ушах сладкой мелодией. 24. «Ура» прокатилось над судами флотилии. 25. Из двадцати четырёх человек собралось двадцать три. 26. Была середина марта. 27. Смертью праведной и честной пали многие из них. 28. Слабые духом, побросав винтовки, пытались перебраться вплавь. 29. Зачем притворяешься ты то ветром, то камнем, то птицей? 30. Мы с тобой бестолковые люди. 31. Вон еще пятьдесят рук вылезают, стирая плесень. 32. Не каждый умеет петь. 33. Всеми путями мы приходим к одному выводу: Вселенная состоит из чего-то однообразного. 34. Но что происходит? Кто мчится, кто скачет? 35. Никто тебя не встретит.



Практическое занятие 3. Типология сказуемого



Вопросы для обсуждения:

1. Сказуемое как главный член предложения.
2. Типы сказуемого:
 - а) простое глагольное сказуемое. Способы выражения простого глагольного сказуемого, понятие об осложнении простого глагольного сказуемого;
 - б) составное именное сказуемое. Виды связок в составном именном сказуемом, способы выражения именной части, осложнение составного именного сказуемого;
 - в) составное глагольное сказуемое. Способы выражения вспомогательной части составного глагольного сказуемого, осложнение составного глагольного сказуемого.



Практические задания и упражнения:

1. Прочитайте текст. Укажите грамматические основы предложений. Определите тип сказуемого.

Погляди в окно. Всё стекло разрисовано белыми узорами – это мороз его так разрисовал. Холодно на дворе. Всё кругом покрыто снегом – и земля, и крыши домов, даже на деревьях – снег.

Январь – самый холодный месяц, середина зимы. Пруды и реки скованы льдом, занесены снегом поля и леса. Ночи стоят длинные. В восемь часов утра ещё темно, к девяти только солнышко встаёт. А дни зимою совсем короткие. Не успеешь на улицу выйти побегать, поиграть – глядишь, и опять стемнело.

Загляни зимним утром во двор. По снегу прыгают воробышки, от холода нахилились, распушились, на шарики стали похожи. Прыгают, крошки подбирают. Тут же важно, вперевалочку разгуливают вороны, между ними суетятся галки – так и смотрят, чем бы им поживиться.

Вынесут собаке миску с едой, только поставят, а галки, вороны уж тут как тут: вокруг собаки прыгают, стараются из-под самого носа кусочек выхватить. Не выдержит пес, бросится за птицей, а другие уже в миску лезут. Схватит кто хлеб, кто косточку – и прочь улетят.

В деревне зимой возле дома не только этих птиц увидеть можно. Сюда и синицы, и овсянки, и даже осторожные сороки прилетают. Голодно им зимой в лесу, вот они и летят поближе к жилью человека, чтобы покормиться.

Звери лесные в теплые норы забрались.

Волки, лисы на охоту выходят, а медведь с осени как заляжет в берлогу, так и спит до весны.

Зимой все стараются укрыться от мороза, от холодного, ледяного ветра, и каждый по-своему зимовать приспособился (*Скребицкий, Чаплина. Кто как зимует*).

2. Прочитайте текст. Выделите главные члены предложения. Определите способ выражения главных членов и тип формальной связи между подлежащим и сказуемым.

Дорожки сада были усыпаны ровным крупным гравием, хрустевшим под ногами, а с боков обставлены большими розовыми раковинами. На клумбах, над пёстрым ковром из разноцветных трав, возвышались диковинные яркие цветы, от которых сладко благоухал воздух. В водоёмах журчала и плескалась прозрачная вода; из красивых ваз, висевших в воздухе между деревьями, спускались гирляндами вниз вьющиеся растения, а перед домом, на мраморных столбах, стояли два блестящие зеркальные шара, в которых странствующая труппа отразилась вверх ногами, в смешном, изогнутом и растянутом виде.

Перед балконом была большая утоптанная площадка. Сергей расстелил на ней свой коврик, а бабушка, установив шарманку на палке, уже приготовился вертеть ручку, как вдруг неожиданное и странное зрелище привлекло их внимание.

На террасу из внутренних комнат выскочил как бомба, издавая пронзительные крики, мальчик лет восьми или десяти. Он был в лёгком матросском костюмчике, с обнажёнными руками и голыми коленками. Белокурые волосы, все в крупных локонах, растрепались у него небрежно по плечам. Следом за мальчиком выбежало ещё шесть человек: две женщины в фартуках; старый толстый лакей во фраке, без усов и без бороды, но с длинными седыми бакенбардами; сухопарая, рыжая, красноносая девица в синем клетчатом платье; молодая, болезненного вида, но очень красивая дама в кружевном голубом капоте и, наконец, толстый лысый господин в чесунчевой паре и в золотых очках. Все они были сильно встревожены, махали руками, говорили громко и даже толкали друг друга. Сразу можно было догадаться, что причиной их беспокойства является мальчик в матросском костюме, так внезапно вылетевший на террасу.

Между тем виновник этой суматохи, ни на секунду не прекращая своего визга, с разбегу повалился животом на каменный пол, быстро перекатился на спину и с сильным ожесточением принялся дрыгать руками и ногами во все стороны. Взрослые засуетились вокруг него. Старый лакей во фраке прижимал с умоляющим видом обе руки к накрахмаленной рубашке, тряс своими длинными бакенбардами и говорил жалобно:

– Батюшка барин!.. Николай Аполлонович!.. Не извольте огорчать маменьку-с – встаньте... Будьте столь добренькие – выкушайте-с. Микстурка очень сладенькая, один суроп-с. Извольте подняться... (*Куприн. Белый пудель*).

3. Прочитайте предложения из романа И.С. Тургенева «Накануне». Охарактеризуйте морфологическую природу главных членов.

1. Елена наблюдала за ним украдкой. 2. Она встала, оделась, сошла вниз. 3. Шубин тоже улыбнулся ей, молча, и тихонько вышел. 4. Она добежала до неё [часовни] и вошла под низенький навес. 5. Последняя надежда увидеться с Инсаровым исчезала. 6. Ведь и я была молода... 7. Я та же ворожея. 8. Нищая приподнялась с уступчика, вышла из часовенки и поплелась своею дорогой. 9. Инсаров уже проходил мимо, не поднимая головы...

10. Она продолжала молчать и только глядела на него каким-то долгим, мягким взглядом. 11. Он принялся сперва расстёгивать, потом стаскивать одну перчатку, стащил её до половины и жадно прильнул губами к забелевшей под нею тонкой и нежной кисти. 12. Он начал горячо целовать её узкую розовую руку. 13. Всё казалось ей милым и ласковым. 14. Ей хотелось поцеловать Увара Ивановича. 15. Приятели крепко пожали друг другу руку и разошлись. 16. Ещё никто в доме отставного гвардии поручика Стахова не видал его таким кислым и в то же время таким самоуверенным и важным, как в тот день. 17. Он был очень встревожен ими [письмами]. 18. Что-то слегка зашумело за дверью... 19. Встань, запри дверь. 20. Он поднялся, проворно запер дверь, воротился к ней и взял её за руки. 21. Она развязала ленты шляпы, сбросила её, спустила с плеч мантилью, поправила волосы и села на маленький, старенький диванчик. 22. – Ты можешь их прочесть. 23. – Разве я не твоя жена? 24. С минуту стоял Инсаров перед затворившеюся дверью и тоже прислушивался. 25. Я сегодня же вечером заеду к вам.

4. Дифференцируйте предложения на две группы: с простым глагольным сказуемым и с осложнённым простым глагольным сказуемым.

1. Горит, горит огромный костер в темноте ночи... (Радзинский). 2. И тут знойный воздух сгустился перед ним, и соткался из этого воздуха прозрачный гражданин престранного вида (Булгаков). 3. Римский стукнул себя кулаком по голове, плюнул и отскочил от окна (Булгаков). 4. Маргарита летела по-прежнему медленно в пустынной и неизвестной местности, над холмами, усеянными редкими валунами, лежащими меж отдельных громадных сосен (Булгаков). 5. Но невеста молодая, / До зари в лесу блуждая, / Между тем все шла да шла / И на терем набрела (Пушкин). 6. Чуду царь Салтан дивится, / А комар-то злится, злится... (Пушкин). 7. Повариха побледнела, / Обмерла и окривела (Пушкин). 8. Высокий тенор Берлиоза разносился в пустынной аллее... (Булгаков). 9. Белка камушки грызет, / Мечет золото и в груды / Загребают изумруды (Пушкин. Сказка о царе Салтане). 10. Так, небо коптим, Аграфена Кондратьевна! (Островский). 11. Двое казаков конвоя зашивают крохотные конвертики с письмами под лампы (Радзинский). 12. Тянется, тянется время... (Радзинский). 13. Такой барин, ждём не дождемся: год ждали – вот какой барин! (Островский). 14. Приехал, ломался, ломался, вертелся, вертелся (Островский).

5. Найдите предложения с составным глагольным сказуемым.

I. 1. С 1904 года Николай начал опасно меняться (Радзинский). 2. Господи, помоги нам, спаси и умири Россию (Радзинский). 3. В эти дни Николай, как всегда, оставался спокойным и молчаливым (Радзинский). 4. Уж очень не хочется умирать: ночью поведут на задний двор, да ещё в сырую погоду, в дождик (Радзинский). 5. Перестаньте вы меня мистифицировать и мучить вашими загадками... (Булгаков). 6. Наташа стала тыкать пальцем в шею сконфуженно пыхтящего борова... (Булгаков). 7. В 1912 году все начали говорить о браке Ольги с Дмитрием (Радзинский). 8. В 1917 году, перед арестом, царица начнет уничтожать свои бумаги (Радзинский). 9. Ночью она не может спать... (Радзинский). 10. Теперь бунтовщики могут прийти в любой момент (Радзинский).

II. 1. Великий князь начинает куда-то звонить... (Радзинский). 2. И Николаше пришлось отказаться (Радзинский). 3. Как только пароход пристал, начали выгружать наш багаж (Радзинский). 4. Она продолжает верить в освобождение Народом и Армией (Радзинский). 5. Просто вдруг перестали приходить газеты (Радзинский). 6. Матвеев вынул огромную связку ключей, и они начали открывать бесчисленные сундуки и чемоданы (Радзинский). 7. И не хочу предаться вновь / Раз обманувшим сновиденьям (Островский). 8. Очень гневались, даже убить кого-то хотели, так с пистолетом и ушли из дому (Островский). 9. Весь день хотелось пить, и Гуров часто заходил в павильон и предлагал Анне Сергеевне то воды с сиропом, то мороженого (Чехов). 10. В тёмной

спальне начинают выздоравливать дети (Радзинский). 11. Витте – ставленник вдовствующей императрицы (Радзинский).

6. В составных именных сказуемых определите тип связки по степени сохранения / утраты лексического значения. Выделите примеры с нулевой связкой. Укажите, какими частями речи выражена именная часть сказуемого.

I. 1. В комнатах было душно, а на улицах вихрем носилась пыль, срывало шляпы (Чехов). 2. – Погода к вечеру стала лучше, – сказал он (Чехов). 3. Я дурная, низкая женщина, я себя презираю и об оправдании не думаю (Чехов). 4. Она не плакала, но была грустна, точно больна, и лицо у неё дрожало (Чехов). 5. Здесь на станции уже пахло осенью, вечер был прохладный (Чехов). 6. Погода стояла та же тропическая (Радзинский). 7. Сначала он был врач (Радзинский). 8. По комнатам разбросаны булавки, зубные щетки, гребёнки, щётки для волос, пустые пузырьки, поломанные рамки от фотографий (Радзинский). 9. Она сидела дома больная... (Радзинский). 10. Обед оказался недурным, и Марта теперь не жалела, что пошла (Набоков).

7. Определите тип сказуемых.

1. Холуй трясется. Раб хохочет. Палач свою секиру точит. Тиран кромсает каплуна. Сверкает зимняя луна. 2. Что ж, обратиться нам вспять, вспять повернуть корабли, чтобы опять испытать древнюю скудость земли? 3. Кому-то пятками уже не мять по рощам щербленый лист и золото травы. 4. Там, где вечно дремлет тайна, есть нездешние поля. 5. У всех козлов осенью рожки есть. 6. И вдруг, как бывает в балагане, когда расписная бумажная завеса прорывается звездообразно, пропуская живое, улыбающееся лицо, появился, невесть откуда, человек, такой неожиданный и такой знакомый, заговорил голос, как будто всю жизнь звучавший под сурдинку и вдруг прорвавшийся сквозь привычную муть. 7. Мартышка вздумала трудиться. 8. Танцующие теснились и толкали друг друга. 9. Пускай они оставят Годунова. 10. Этак всякий может петь. 11. В одиночестве способен жить не всякий. 12. Червонец был запачкан и в пыли. 13. Шли два приятеля вечернею порой. 14. Герои по правам решили разобраться. 15. Мы расстались большими приятелям. 16. Я хочу к кому-нибудь ласкаться, как ко мне ласкался кенгуру. 17. Клич тот услышал с реки рыболов, вздумал старик подшутить. 18. Он жить не хотел без улыбки и розы — с улыбкой и розой хотел умереть. 19. Вот некто не в силах противиться инерции.

8. Перепишите, ставя, где нужно, тире.

1. Услуга в дружбе вещь святая. 2. Прекрасный человек Иван Иванович. 3. Аврал это значит общая работа, когда одной вахты мало и нужны все руки. 4. Грушницкий юнкер. 5. Гусь, известно, птица важная и рассудительная. 6. Обман всегда обман. 7. Пруд как блестящая сталь. 8. Ты меж сестер словно горлинка белая промежду сизых простых голубей. 9. У тебя брошка вроде как пчелка. 10. Дома города точно груды грязного снега. 11. Офицер этот не чета вам. 12. Степан нам сосед. 13. Groш цена теории, которая фиксирует один шаблон. 14. Грубость такое же уродство, как горб. 15. Чрезмерная гордость вывеска ничтожной души. 16. Воспоминанья старцев мед. 17. Человек венец поднебесной красоты, нашей светлой земли украшение. 18. Придумать радости умей, коль их на самом деле нету! Иначе жизнь сухой ручей, смешные письма без ответа. 19. Острый язык дарование, длинный язык наказание. 20. Слово родины матери слово, воля родины воля отца. 21. Лишь свобода и правда мой главный оплот. 22. Душа моя бескрайний дремучий лес: шум тишина, падение взлет, смех плач, рождение смерть. 23. Равнодушие это паралич души, преждевременная смерть. 24. Ах, красота это страшная сила!.. 25. Высшая и самая характерная черта нашего народа это чувство справедливости и жажда ее. 26. Но единенье это ведь не смесь, как в хаосе, частичек разнородных. Но единенье это измененье, преображенье слившихся начал. 27. Самое трудное для человека это борьба с самим собой. 28. Произнести слово с неправильным ударением это не ошибка, не обмолвка, а нечто крайне унижительное. 29. Жить это значит радоваться.



Практическое занятие 4. Определение, его типы и способы выражения. Приложение.



Вопросы для обсуждения:

1. Определение как второстепенный член предложения.
2. Согласованные и несогласованные определения.
3. Приложение. Специфические свойства приложения.



Практические задания и упражнения:

1. Определите согласованные и несогласованные определения. В каких грамматических формах согласованные определения уподобляются определяемому слову? Проанализируйте морфологическую природу и способ синтаксической связи несогласованных определений с определяемым словом.

1. Первые мои записи были о лесах (Паустовский). 2. На третьем ящике был устроен стол (Паустовский). 3. Благов вынул из кармана огарок необыкновенно толстой церковной свечи (Паустовский). 4. Признаться, я не задумывался над этим случаем (Паустовский). 5. Ключ поэзии и прозы бьёт чистой ледяной водой, в ней изредка лишь позванивают льдинки (Паустовский). 6. Он писал по ночам под немолчный гул моря (Паустовский). 7. Глубокая, казалось, мировая тишина остановилась над берегом (Паустовский). 8. В высокой, тоже какой-то всемирной мгле тускло светили звёзды (Паустовский). 9. Изредка они видели плотного человека в пёстром восточном халате (Паустовский). 10. Дым табака наполнял его комнату (Паустовский). 11. Тихо пели в железной утробе теплохода могучие машины (Паустовский). 12. Талая вода капала в стаканы с пивом и на бутерброды с копчёной колбасой (Паустовский). 13. Я впервые видел эту ночь не над Невой и дворцами Ленинграда, а среди северных лесистых пространств и озер (Паустовский). 14. В спальне Маргариты Николаевны горели все огни и освещали полный беспорядок в комнате (Булгаков). 15. Третий переулок вёл прямо к Арбату (Булгаков). 16. В лунном пылении растворились улетевшие ведьмы (Булгаков). 17. Маргарита увидела широкую дубовую кровать со смятыми и скомканными грязными простынями и подушкой (Булгаков).

2. Выделите предложения с приложением. В какой форме приложение уподобляется определяемому слову? Укажите предложения с несогласованным приложением и предложения с распространённым приложением.

1. В примерочной стояла маленькая жестяная печка-«буржуйка» (Паустовский). 2. Я работал тогда секретарем в газете «Моряк» (Паустовский). 3. Ошеломлённый председатель пояснил, что контрамарок ему нужна только парочка, ему и Пелагее Антоновне, его супруге (Булгаков). 4. На другой день мы сговорились встретиться там же, на Москве-реке, и встретились (Булгаков). 5. Курьер Карпов сообщил, что будто бы этот самый маг остановился на

квартире у Лиходеева (Булгаков). 6. Профессор Кузьмин как сидел, так и откинулся на кожаную готическую спинку кресла (Булгаков). 7. На том месте, где лежали этикетки, сидел чёрный котенок-сирота с несчастной мордочкой и мяукал над блюдечком с молоком (Булгаков). 8. Тут за стенкой, в комнате дочери профессора, заиграл патефон фокстрот «Аллилуйя», и в то же мгновение послышалось воробьиное чириканье за спиной у профессора (Булгаков). 9. Под счастливой звездой родился критик Латунский (Булгаков). 10. – Что такое? Её ли я вижу? Клодина, да ведь это ты, неунывающая вдова? И ты здесь? – и тут он полез здороваться (Булгаков). 11. Чёрная птица-шофёр на лету отвинтил правое переднее колесо, а затем посадил машину на каком-то совершенно безлюдном кладбище в районе Драгомилова (Булгаков). 12. Красавица Гелла улыбалась, обратив к Маргарите свои с зеленым глаза, не переставая зачерпывать пригоршней мазь и накладывая её на колено (Булгаков). 13. Молодые люди, спутники Аззелло, улыбаясь безжизненными, но приветливыми улыбками, уже теснили господина Жака с супругою в сторону, к чашам с шампанским, которые негры держали в руках (Булгаков). 14. – Граф Роберт, – шепнул Маргарите Коровьев, – по-прежнему интересен (Булгаков). 15. – Я счастлива, королева-хозяйка, быть приглашенной на великий бал полнолуния (Булгаков). 16. Никанор Иванович Босой, председатель жилищного товарищества дома N 302-бис по садовой улице в Москве, где проживал покойный Берлиоз, находился в страшнейших хлопотах, начиная с предыдущей ночи со среды на четверг (Булгаков).

3. Вставьте пропущенные буквы. Укажите типы определений.

Было у меня еще одно важное занятие, которое, правда, не поощрялось. Я делал свечи. Вытапл_ваю в большой жест_ной миске стеарин из каких-то спрессов_ных вместе с проволокою пластин и разл_ваю его по сделан_м из плотной бумаги трубочкам разного д_аметра с натянут_м внутри фитилем. Ювелирная точность: фитиль должен идти строго по центру буд_щей свечи. Оказалось, что это очень трудно. Хлеб тоже пекли сами. По карточкам его давали раз в неделю, а то и реже, в остальные дни отovar_вали пшеном, шрапнелью, полбой. Хлеб пекся бабкой в русской печи. ... Наш хлеб был мягким неделю. Егорычев рассказал, как булочник Филиппов проверял работу своих пекарей: пост_лал салфетку и сидел на булку или калач. Если изделие потом прин_мало прежн_ю форму – значит хлеб хорош. Антону сильно захотелось сесть на теплый кар_вай, но бабка сказала: «Кощунство!» (А. Чудаков)



Практическое занятие 5. Дополнение, его типы и способы выражения. Обстоятельства, их типы по значению и способы выражения



Вопросы для обсуждения:

1. Дополнение. Значение дополнения.
2. Прямые и косвенные дополнения.
3. Обстоятельство как структурно-семантический компонент простого предложения. Классификация обстоятельств.
4. Синкретизм второстепенных членов предложения.



Практические задания и упражнения:

1. Найдите в предложениях из повести К. Паустовского «Золотая роза» второстепенные члены. Определите способ их выражения, назовите слово, к которому относятся, определите его частеречную принадлежность. Укажите разряд второстепенного члена.

1. Лачуга мусорщика приткнулась к подножию северного крепостного вала, рядом с домишками жестянщиков, сапожников, собирателей окурков и нищих. 2. Климат Мексики был убийственным для европейских детей. 3. Однажды возникло смутное воспоминание о золотой розе. 4. Дом старухи трясся от ветра, а по вечерам в нём не зажигали огня. 5. Ему чертовски везло. 6. Пять дней над Парижем подымалось необыкновенное солнце. 7. Он боялся властей и полиции. 8. Ювелир навещал Шамета, но не приносил ему лекарств. 9. В море около посёлка лежит большой гранитный валун. 10. Он жестоко карал взяточников. 11. Сейчас я забыл эти стихи. 12. Я часто живу в деревне и присматриваюсь к играм колхозных детей. 13. Золото закатов пылало в его садах. 14. Весна сыпала на город желтоватые цветы каштанов с красными крапинками на лепестках. 15. Старый помещичий дом стоял в низине. 16. По вечерам курился вокруг холодный туман. 17. Я дал ему гривенник. 18. Он вдруг заплакал, сдерживаясь и всхлипывая. 19. Сырые доски пахли лекарственно и резко. 20. Из них несло селедкой и стиральным мылом. 21. Иногда дикие гуси, прилетевшие в этом году слишком рано, садятся на воду и кричат. 22. Книги Мультиатули никто не хотел издавать. 23. Вскоре актер приехал в фиакре за Сюзанной.

2. В данных предложениях из произведения «Колымские рассказы» В.Т. Шаламова выделите дополнения, дифференцируйте их на прямые и косвенные. Укажите тип связи между дополнением и тем словом, к которому оно относится. Определите морфологический способ выражения дополнений.

1. Как топчут дорогу по снежной целине? 2. Лошадей же, как правило, контрреволюционерам не доверяли. 3. Из химического карандаша делали чернила... 4. Севочка не хотел обижать Наумова, лишать его последнего шанса на отыгрыш. 5. – Давай карту. – Наумов поправил крестик и сел. 6. Глебов неторопливо вылизал миску, тщательно сгрёб со стола хлебные крошки в левую ладонь и, поднеся её ко рту, бережно слизал крошки с ладони. 7. Он присыпал рану песком, вырвал клочок ваты из телогрейки, прижал – кровь не останавливалась. 8. Завтра они продадут бельё, променяют на хлеб, может быть, даже достанут немного табаку... 9. Вдвоём они едва отворили примёрзшую дверь. 10. Никто не подбирал рассыпанное. 11. Я сложил грязные бумажки вчетверо, восьмеро и упрятал в брючный карман. 12. Я выпросил хлеба, вернулся в барак, натаял снегу и стал варить чернослив. 13. Круглые, безлесные, они были покрыты тонким слоем плотного снега, спрессованного ветрами. 14. Лиственницы протягивали тонкие пальцы с зелёными ногтями, вездесущий жирный кипрей покрывал лесные пожарища. 15. Мы садились на пол где-нибудь в углу и быстро съедали заработанное. 16. Тетрадка стала покрываться инеем. 17. – Мне надо с тобой поговорить, – сказал Шестаков. 18. Завистливые взгляды провожали нас. 19. Я вдыхал запах хлеба, густой аромат буханок, где запах горящего масла смешивался с запахом поджаренной муки. 20. Мастер поставил на стол чайник, кружку с повидлом, положил буханку белого хлеба. 21. Здесь их окружал питанный испарениями болот разреженный воздух тайги.

3. Найдите в предложениях из повести А. И. Приставкина «Ночевала тучка золотая» обстоятельства. Определите разряд по значению (времени, места, причины и т.п.). Укажите, какими частями речи они выражены.

1. Усатый проводник лишь тяжко вздыхал, заглядывая в туалет. 2. Колька лежал

под вагоном и, приложив ухо к полу, слушал. 3. Кольку приветствовали, здоровались, кричали снизу и сверху... 4. А одного Сашку они тут уморят, пропадет он на этой станции. 5. Девчонки, привычно повизгивая, полезли следом. 6. Ночью огней в хатах не зажигают. 7. Проводник натянуто засмеялся, усы зашевелились. 8. В этой банке потом варили из дроблёного зерна кашу. 9. Вокруг техникума теперь каждый вечер стояло зарево от костров. 10. А Сашке стало её вдруг невозможно жалко. 11. Жили впроголодь, понятно. 12. И опять Илья об этом вспомнил сегодня, рассматривая пальто. 13. Братья рысцой побежали вниз... 14. Сашка деловито прошел вдоль состава, заглядывая под вагоны... 15. Потом она приезжала каждое утро и отчего-то всегда смеялась, глядя, как колонисты наперегонки переваливаются в кузов машины. 16. Тогда Сашка банку песком нагрузил и сунул в галошу. 17. Мужички ели, не торопясь, серьезно. 18. Справа и слева вели ступеньки. 19. Директор одобрительно кивнул. 20. Зал великодушно зааплодировал, а хор стал неловко кланяться.

4. Определите синтаксическую функцию зависимого инфинитива (часть составного глагольного сказуемого, дополнение, определение, обстоятельство).

1. А я вот забежал понаведаться, как ваши дневники (Островский). 2. Да стареньк уж я становлюсь хлопотать-то (Островский). 3. Тишка хочет убирать водку (Островский). 4. Но ты понимаешь мои чувства: не иметь возможности ни ездить верхом, ни выезжать за ворота... (Радзинский). 5. Он покорно соглашается на просьбы Аликс съесть чудодейственную корочку со стола Распутина, причесаться его чудотворной расческой (Радзинский). 6. А разговаривать он ездит в Москву, в Петербург да за границу, там ему просторнее (Островский). 7. Я пришёл из соседнего павильона, где снимают мой фильм, посмотреть на старика... (Радзинский). 8. Революция не могла уничтожить самодержавие, потому что оно было в крови народа (Радзинский). 9. Девочки попросили Лили не оставлять мать одну (Радзинский). 10. Он был секретарём Комиссии и приходил в Петропавловскую крепость записывать допросы (Радзинский). 11. Тогда же случилась и неудачная попытка генерала Лавра Корнилова свергнуть в Петрограде правительство Керенского, захватить власть... (Радзинский). 12. Это я, Мокий Парменыч, хотела дочери подарок сделать (Островский). 13. Я стану приставать к Юлию Капитонычу (Островский). 14. Так я полетел тогда спасать свои животишки-с (Островский). 15. В объятия желаете заключить? (Островский).

5. Выполните тест по модулю 2

МОДУЛЬ 3



Практическое занятие 1. Односоставные предложения глагольного типа



Вопросы для обсуждения:

1. Структурные признаки односоставных предложений
2. Типология односоставных предложений:
 - а) определённо-личные предложения, их семантика и способы выражения сказуемого;

- б) неопределённо-личные предложения, их семантика и способы выражения сказуемого;
- в) обобщённо-личные предложения, их семантика и специфика выражения сказуемого;
- г) семантика и структура безличных предложений в русском синтаксисе;
- д) инфинитивные предложения, их семантика и особенности структуры;



Практические задания и упражнения:

1. Прочитайте текст. Выпишите односоставные предложения. Определите их тип. Укажите грамматическую основу.

Раз я шёл по берегу нашего ручья и под кустом заметил ежа. Он тоже заметил меня, свернулся и затукал: тук-тук-тук. Очень похоже было, как если бы вдали шёл автомобиль. Я прикоснулся к нему кончиком сапога; он страшно фыркнул и поддал своими иголками в сапог.

– А, ты так со мной! – сказал я и кончиком сапога спихнул его в ручей.

Мгновенно ёж развернулся в воде и поплыл к берегу, как маленькая свинья, только вместо щетины на спине были иголки. Я взял палочку, скатил ею ежа в свою шляпу и понёс домой.

Мышей у меня было много, я слышал – ёжик их ловит, и решил: пусть он живёт у меня и ловит мышей.

Так, положил я этот колючий комок посреди пола и сел писать, а сам уголком глаза всё смотрю на ежа. Недолго он лежал неподвижно: как только я затих у стола, ёжик развернулся, огляделся, туда попробовал идти, сюда и выбрал себе наконец место под кроватью и там совершенно затих.

Когда стемнело, я зажег лампу и – здравствуйте! – ёжик выбежал из-под кровати. Он, конечно, подумал на лампу, что это луна взошла в лесу: при луне ежи любят бегать по лесным полянкам. И так он пустился бегать по комнате, представляя, что это лесная полянка. Я взял трубку, закурил и пустил возле луны облачко. Стало совсем как в лесу: и луна, и облака, а ноги мои были как стволы деревьев и, наверное, очень нравились ежу, он так и шнырял между ними, понюхивая и почёсывая иголками задник у моих сапог.

Прочитав газету, я уронил её на пол, перешёл в кровать и уснул.

Сплю я всегда очень чутко. Слышу – какой-то шелест у меня в комнате, чиркнул спичкой, зажёл свечу и только заметил, как ёж мелькнул под кровать. А газета лежала уже не возле стола, а посередине комнаты. Так я и оставил гореть свечу и сам не сплю, раздумывая: «Зачем это ёжику газета понадобилась?» Скоро мой жилец выбежал из-под кровати – и прямо к газете, завертелся возле неё, шумел, шумел и наконец ухитрился: надел себе как-то на колючки уголок газеты и потащил её, огромную, в угол.

Тут я и понял его: газета ему была как в лесу сухая листва, он тащил её себе для гнезда. И оказалось, правда, в скором времени ёж весь обернулся газетой и сделал себе из неё настоящее гнездо. Кончив это важное дело, он вышел из своего жилища и остановился против кровати, разглядывая свечу – луну.

Я подпустил облака и спрашиваю:

– Что тебе ещё надо?

Ёжик не испугался.

– Пить хочешь?

Я встал. Ёжик не бежит.

Взял я тарелку, поставил на пол, принёс ведро с водой, и то налью воды в тарелку, то опять вылью в ведро, и так шумлю, будто это ручеек поплескивает.

– Ну, иди, иди, – говорю, – видишь, я для тебя и луну устроил, и облака пустил, и вот тебе вода...

Смотрю: будто двинулся вперёд. А я тоже немного подвинул к нему своё озеро. Он двинется – и я двину, да так и сошлись.

– Пей, – говорю окончательно.

Он и залакал.

А я так легонько по колючкам рукой провёл, будто погладил, и всё приговариваю:

– Хороший ты малый, хороший!

Напился ёж, я говорю:

– Давай спать.

Лёг и задул свечу.

Вот не знаю, сколько я спал, слышу: опять у меня в комнате работа. Зажигаю свечу – и что же вы думаете? Ёжик бежит по комнате, и на колючках у него яблоко. Прибежал в гнездо, сложил его там и за другим бежит в уголок, а в углу стоял мешок с яблоками и завалился. Вот ёж подбежал, свернулся около яблок, дёрнулся и опять бежит – на колючках другое яблоко тащит в гнездо.

Так вот и устроился у меня ёжик. А сейчас я, как чай пить, непременно его к себе на стол и то молока ему налью на блюдечко – выпьет, то булочки дам – съест (*Пришвин. Ёж*)

2. Дифференцируйте односоставные глагольные предложения на определённо-личные, обобщённо-личные и неопределённо-личные. Укажите наклонение, время и лицо глаголов.

1. В вашем сладостном чириканье как бы слышу пожелание: «Будьте счастливы, ваше превосходительство!» (Чехов). 2. – Дай на две копейки уксусу! (Чехов). 3. Рассуждают: семья должна идти рука об руку со школой (Чехов). 4. Наконец / Подошёл к нему отец, / Говорит ему: «Послушай, / Побегай в дозор, Ванюша, / Я куплю тебе лубков, / Дам гороху и бобов» (Ершов). 5. По исходе же трёх дней / Двух рожу тебе коней... (Ершов). 6. Жалью моря не переедешь, веку не изживёшь (Даль). 7. Не радуйся нашедши, не плачь потерявши (Даль). 8. Но для счастья своего / Не бери себе его (Ершов). 9. От беды не упасёшься. От греха не уйдёшь (Даль). 10. Ну, ребяташки, смотрите, / Вы к царю теперь плывите, / Я ж пойду теперь ко дну / Да немножко отдохну... (Ершов). 11. Ну, не плачь же, бог с тобой! / Сладим как-нибудь с бедой (Ершов). 12. – Передайте князю и княгине... (Крестовский). 13. Надувшись на пиво, не выпьешь, а на людей глядя, не вырастешь (Даль). 14. – Поди, попроси княжну поскорее сюда, к нам, – приказала она вошедшему на её звонок человеку (Крестовский). 15. Умирать буду, а не прошу ей этого (Крестовский). 16. Добра желаешь, добро и делай! (Даль). 16. – Воображаю, Яков Михайлович, сколько вы там побед одержали над женщинами, – сказала пианистка Женни Рейтер (Куприн). 17. К кому-то принесли от мастера Ларец (Крылов). 18. На колокольне уже перезванивали (Чехов).

3. Охарактеризуйте семантику безличных предложений (состояние природы или состояние окружающей среды, физиологическое состояние человека или другого живого существа, психологическое состояние человека или другого живого существа, модальное значение и т.д.) и способ выражения главного члена (именной или глагольной).

1. Наде стало жаль себя... (Чехов). 2. Не хочется из-за пустяка ехать на базар... (Чехов). 3. Слышно, как небольшие льдины стучат о баржу. Сыро, холодно... (Чехов). 4. Чтоб барыне веселей было, завел он знакомство с чиновниками и с шушерой всякой (Чехов). 5. А от нужды голодно, холодно и страшно... (Чехов). 6. В поле было жарко и тихо, как перед дождём (Чехов). 7. В лесу парило... (Чехов). 8. Вот, как стало лишь смеркаться, / Начал старший брат собираться (Ершов). 9. Только начало зориться, / Спальник начал шевелиться... (Ершов). 10. – Едва ли, Наташа!.. Не верится мне что-то! – со вздохом сказала она (Крестовский). 11. Дня через три потеплело (Куприн). 12. В хате было очень темно... (Куприн). 13. Воняет кислую капустой, фитильною гарью, клопами и аммиаком... (Чехов). 14. – Идите, проповедуйте эту философию в Греции, где тепло и пахнет померанцем... (Чехов). 15. Ему хотелось отдохнуть от друга, уйти от него, спрятаться... (Чехов). 16. Позеленело в глазах (Чехов). 17. Мне не хотелось музыки... (Чехов). 18. – Мне тоже нужно уезжать завтра, – сказал я (Чехов). 19. – У нас в комнатах чем-то воняет (Чехов). 20. Небо затянуло лохматою овчиною (Черкасов). 21. Где-то далеко, в балке, наверное, был пруд или степной лиман. От него потянуло запахом ила, камыша (Шолохов). 22. Ему хотелось чего-то гигантского, необъятного, поражающего (Чехов).

4. Найдите инфинитивные предложения. Охарактеризуйте их значение и структуру. Определите синтаксическую функцию инфинитива во всех других предложениях. Везде ли она будет одинакова?

I. 1. Или действовать сейчас же, или же упасть на пол, кричать и биться головой о пол (Чехов). 2. Чтоб пропасть ему, собаке! (Ершов). 3. Гей! позвать мне дурака! (Ершов). 4. Вот сюда-то до зарницы / Прилетают жары-птицы / Из ручья воды испить... (Ершов). 5. И изволил приказать / Горбунка к нему послать (Ершов). 6. Чтоб издохнуть в буераке! (Ершов). 7. И она шмыгнула из комнаты отдать Петру приказание княгини (Крестовский). 8. Чтоб ему на том свету / Провалиться на мосту! (Ершов). 9. Ей бы только взглянуть на него (Чехов). 10. «Вот влюбиться бы», – думала она, потягиваясь, и от одной этой мысли у неё около сердца становилось тепло... (Чехов).

II. 1. – И от завода избавиться бы... (Чехов). 2. А через минуту она уже стояла среди залы, хлопала в ладоши и кричала: «Ужинать, ужинать, ужинать!» (Чехов). 3. – Женитьба – шаг серьезный, – сказал Ипполит Ипполитыч, подумав (Чехов). 4. Никитин не стал слушать его, простился и пошел к себе (Чехов). 5. Марья Ивановна села в угол и стала шить (Пушкин). 6. «Принять надлежащие меры!» – сказал комендант, снимая очки и складывая бумагу (Пушкин). 7. – Пушку осмотреть, да хорошенько вычистить (Пушкин). 8. – То-то, батько мой, – отвечала она, – не тебе бы хитрить; посылай-ка за офицерами (Пушкин). 9. «Вешать его!» – сказал Пугачёв, не взглянув уже на меня (Пушкин). 10. – Завтра приходи со мною проститься... (Пушкин). 11. Наконец Зурин получил известие о поимке самозванца, а вместе с тем и повеление остановиться (Пушкин).

5. Вставьте пропущенные буквы и знаки препинания, исправьте орфографические ошибки. Найдите односоставные предложения, определите их тип.

Корней Иванович был горячим телефон_ненавистником. Им владела во все времена его жизни наст_ящая телефонофобия. Представить себе его спокойно беседующ_м с кем нибудь по телефону как любил он беседовать с людьми бок о бок не мыслимо. Он до такой степени не выносил этот способ общения что не редко ставил в тупик тех кто звонил ему возьмет тру_ку скаж_т несколько слов вдруг полож_т ее на рычаг без всякой заключительной фразы не попрощавшись остав_в в своем собеседнике полную увере_ость бу_то внезапно оборвалась телефо_ая связь. В Ленинграде например зайдя однажды за книгой в его к_бинет я услышала что в письмен_м столе

что то булька_т. Он сидит и пиш_т а в ящике булька_т. Прислушалась не сомне_о человеческий голос. Оказывае_ся Корней Иванович снял тру_ку поздоровался но находясь на разгоне работы говорить не мог он засунул трубку в ящик стола чтобы голоса не было слышно и продолжал писать. Изредак_ он вын_мал тру_ку от туда произносил об_льстительным голосом

Чудесно! Я с вами соверше_о согласен! и снов_упрятывал чужой голос в ящик (по) глубже.

Вскоре мы перенесли телефон в другую комнату и стали подходить сами стараясь оберечь его от звонков. (Л. Чуковская).

6. Спишите, вставляя пропущенные буквы. Определите типы односоставных простых предложений или частей сложных предложений.

1) Еду ли ночью по улице тёмной, бури заслушаюсь в пасмурный день... 2) - Отнести её вон,- проговорила изменивш...мся голосом старуха. - Скверная собач...нка! 3) Дождик ш...л с утра, и казалось, что вот-вот он пройдёт, и на небе ра...чистит. 4) Два часа ночи. Не спи...ся. А надо бы уснуть, чтоб завтра рука н... др...жала. 5) Брожу ли я вдоль улиц шумных, вхожу ль во многолюдный храм, сижу ль меж юношей безумных, я пр...даюсь моим мечтам. 6) Дня через три пот...плело. 7) Летнее утро. В воздух... тишина. 8) Как постел...шься, так и выпс...шься. 9) Знойный и душный полдень. На небе ни облачка. 10) От шума ломило уши, давило грудь. 11) Из города прислали сыщиков, они, стоя на углах, щупали глазами рабочих, весело и оживлё...о проходивш...х с фабрики на обед и обратно. 12) Из трюма несло холодом и зап...хом сырой кожи. Отошли ночью. 13) Зимой, от чая до обеда, играли в комнатах, если на дворе было очень морозно, или шли на двор и там к...тались с большой ледя...ой горы. 14) В салоне было чисто и холодно. 15) Эту песню н... задуш...шь, н... убьёшь. 16) Мело, мело по всей земле, во все пр...делы. 17) Эти ночи, эти дни и ночи! Дробь капелей к середин... дня, кровельных сосул...к худосочье, ручейков бессо...ых болтовня! 18) Очень уж шумят у нас в классах. 19) В кухне что-то пекли, жарили, даже через закрытую дверь наносило запахи жаренья. 20) Мне было весело вдохнуть в мою намученную грудь ночную свежесть тех лесов. 21) Август месяц. Тихо. Сухо. Предвечерний час. 22) Кругом ни души. Пустынно и мёртво. 23) На обратном пути ему пришлось пережить маленькое приключение.



Практическое занятие 2. Номинативные, генетивные и вокативные предложения



Вопросы для обсуждения:

1. Какие предложения относятся к разряду номинативных?
2. Каковы типы номинативных предложений? Приведите примеры.
3. Вопрос о генетивных предложениях, вокативных предложениях и об именительном представлении в русской грамматике.



Практические задания и упражнения:

1. Выделите номинативные предложения. Определите семантико-функциональный тип номинативных предложений. Выделите конструкции, внешне совпадающие с номинативными предложениями, но таковыми не являющимися. Что это за конструкции?

I. 1. Тишь. Темень (Астафьев). 2. Длинный летний вечер (Астафьев). 3. Малосольная стерлядь, верещага-яичница, сладкие пироги, вазы с брусникой, ещё прошлогодней, вазы с вареньем черничным, ещё позапрошлогодним, хворост, печенье, сушки, орешки, из теста нажаренные!.. (Астафьев). 4. Слезы, поцелуи, посошок на дорогу (Астафьев). 5. «Молодая гвардия». 6. На саях белый-белый лесной снег (Астафьев). 7. Звуки двери. Шажки. Отчаянный крик. Мяуканье кошки (Булгаков). 8. Разговорчики, смешки, анекдотики... (Приставкин). 9. Одиноко, как-то пусто, лёд, стужа и неподвижные тёмные скалы с неподвижными лесами (Астафьев). 10. Рыжий глинистый обрыв, баржа, река, чужие, недобрые люди, голод, холод, болезни... (Чехов).

II. 1. Непогодь (Черкасов). 2. Зелёные сумерки (Куприн). 3. Юная бабушка! – Кто целовал / Ваши надменные губы? (Цветаева). 4. Ах, проказник! Откуда вы столько пословиц знаете? (Островский). 5. Голубое небо, зелёная трава, золотое солнце, чудесный воздух, пьяный восторг молодости, силы и быстрого бега! (Куприн). 6. – Какая гроза! – сказал кто-то за спиной у Наташи (Паустовский). 7. Вот тишина (Пришвин). 8. – Маменька! Вот! (Указывая на Мамаева.) Только не плакать! (Островский). 9. Какой-то корявый мостик (Булгаков). 10. Жадная тварь! (Булгаков). 11. Человечьи очистки, самая низшая категория (Булгаков). 12. Русский характер! Поди-ка опиши его (Толстой).

2. Спишите. Выделите в составе предложений главные члены. Укажите тип односоставных предложений.

1. Хворать долго, успокоиться, со всем примириться, всем простить и умереть... (Островский). 2. – Ах, как дурно, как кружится голова (Островский). 3. – Прошу вас, оставьте меня! (Островский). 4. – На меня смотрели и смотрят, как на забаву (Островский). 5. – Ах! Благодарю вас! (Островский). 6. Утренняя луна (Пришвин). 7. – Да и как не умереть! (Достоевский). 8. – А то скучно нам, старикам, одним-то... (Достоевский). 9. Сижу себе, грущу, да и плачу-плачу, слёз удержать не могу (Достоевский). 10. Сильный мороз (Пришвин). 11. – Несут, батюшка, несут; ну, вот и принесли, – захопотала Анна Андреевна (Достоевский). 12. Меня совсем осуждают (Достоевский). 13. Ему чрезвычайно хотелось рассказать (Достоевский). 14. – Прошу тебя только, говори тише (Достоевский). 15. Было уже темно (Достоевский). 16. Два века не изживёшь, две молодости не перейдёшь (Даль). 17. Выстрелив, пулю не схватишь, а слова, сказав, не поймает (Даль). 18. Безветрие (Толстой). 19. Начинало смеркаться, когда пришёл я к комендантскому дому (Пушкин). 20. На дворе – бело, в небе вывездило меж летящих туч (Толстой). 21. Умом не раскинешь, пальцами не растычешь (Даль).



Практическое занятие 3. Неполные и нечленимые предложения



Вопросы для обсуждения:

1. Какие предложения относятся к разряду неполных?
2. Каковы типы неполных предложений? Приведите примеры.
3. Вопрос о нечленимых предложениях в русской грамматике.



Практические задания и упражнения:

1. Прочитайте тексты. Найдите неполные предложения.

1. Ребёнок родился в богатой семье Юго-западного края, в глухую полночь. Молодая мать лежала в глубоком забытии, но, когда в комнате раздался первый крик новорожденного, тихий и жалобный, она заметалась с закрытыми глазами в своей постели. Её губы шептали что-то, и на бледном лице с мягкими, почти детскими еще чертами появилась гримаса нетерпеливого страдания, как у балованного ребенка, испытывающего непривычное горе.

Бабка наклонилась ухом к её что-то тихо шептавшим губам.

– Отчего... отчего это он? – спрашивала больная едва слышно.

Бабка не поняла вопроса. Ребёнок опять закричал (*Короленко. Слепой музыкант*).

2. Ребёнок родился слепым. Кто виноват в его несчастьи? Никто! Тут не только не было и тени чьей-либо «злой воли», но даже самая причина несчастья скрыта где-то в глубине таинственных и сложных процессов жизни. А между тем при всяком взгляде на слепого мальчика сердце матери сжималось от острой боли (*Короленко. Слепой музыкант*).

3. Наташа встала. Обе стояли одна против другой, держась за руки и как будто силясь передать взглядом всё, что скопилось в душе.

– Ведь мы уж больше никогда не увидимся, – сказала Катя.

– Никогда, Катя, – отвечала Наташа (*Достоевский. Униженные и оскорблённые*).

4. Николай Сергеич выпрямился в креслах, приподнялся и прерывающимся голосом спросил:

– Куда ты, Анна Андреевна?

– К ней, к дочери, к Наташе! – закричала она и потащила Нелли за собой к дверям.

– Постой, постой, подожди!.. (*Достоевский. Униженные и оскорблённые*).

5. О чём же это рассказывала мне музыка? Про обоз? Про мёртвую маму? Про девочку, у которой сохнет рука? На что она жаловалась? На кого гневалась? Почему так тревожно и горько мне? (*Астафьев. Последний поклон*).

2. Найдите нечленимые предложения. Дифференцируйте их на 5 групп: утвердительные, отрицательные, вопросительные, побудительные и эмоционально-оценочные.

1. Уф! Сколько я сегодня ради бенефиса влил в себя этого винища и пивища... (Чехов). 2. В серьёзных пьесах гожусь только в свиту Фортинбраса... да и для этого уже стар... Да... (Чехов). 3. Гм!.. Это ваше последнее слово? (Чехов). 4. Брр!.. Как я зол сегодня, как я зол! (Чехов). 5. Так вы сейчас не заплатите? Нет? (Чехов). 6. Нет-с, я умею держать себя в женском обществе! (Чехов). 7. Нет, не умеете! Вы невоспитанный, грубый человек! (Чехов). 8. А вы думаете, что если вы поэтическое создание, то имеете право оскорблять безнаказанно? Да? (Чехов). 9. Хорошо... В комнатах стреляться неудобно, пойдёмте в сад (Чехов). 10. Вы струсил? Да? А-а-а-а! Нет, сударь, вы не виляйте! Извольте идти за мною! (Чехов).

3. Выпишите приведенные ниже предложения в следующем порядке: а) полные двусоставные предложения; б) полные односоставные предложения; в) неполные предложения, понятные лишь в контексте; г) неполные эллиптические предложения.

1. С настоящими друзьями горести и радости пополам делятся (пословица). 2. Один в поле не воин (пословица). 3. В дремучем лесу нет никакого пути. Ни одной дорожки, ни одной тропинки (Пришвин). 4. Человека ценят не по годам, не по деньгам, а по разуму (пословица). 5. Потянулись веревочкой гуси... Летят молча... (Пришвин). 6. Ему уже не хотелось уезжать (Гончаров). 7. Гулкий и быстрый выстрел ударил в темноте. За ним второй, третий (Паустовский). 8. Вокруг меня — ноябрьская тьма (Булгаков).

4. Расставьте недостающие тире в предложениях. Обоснуйте постановку знаков препинания.

1. Ермолай стрелял, как всегда, победоносно; я довольно плохо (Тургенев). 2. Наше дело повиноваться, а не критиковать (Салтыков-Щедрин). 3. Земля внизу казалась морем, а горы громадными окаменевшими волнами (Арсеньев). 4. Дело художника противостоять страданию всеми силами, всем талантом (Паустовский). 5. Люблю небо, траву, лошадей, всего больше море (Лавренев). 6. Когда я шёл к трамваю, по дороге пытался вспомнить лицо девушки (Лавренев). 7. Сквозь чёрные огромные ветви лиственниц серебряные звёзды (Федосеев). 8. Ему скоро не подняться на ноги, да и поднимется ли вообще? (Федосеев). 9. Речушка стала синей, а небо голубым (Яшин). 10. И цвет этих полей на дно без конца меняется: утром один, вечером другой, в полдень третий (Баруздин). 11. Кто чего ищет, а мать всегда ласки (М. Горький). 12. Дерево дорого плодами, а человек делами (пословица). 13. В больших людях я люблю скромность, а в маленьких собственное достоинство (Афиногенов). 14. Дела булочной шли весьма хорошо, лично мои всё хуже (М. Горький). 15. Тёркин дальше. Автор вслед (Твардовский).

5. Среди примеров есть неполные двусоставные предложения, которые ошибочно можно принять за назывные. Выпишите их; восстановите опущенные члены предложения; определите, каким членом предложения является существительное в именительном падеже. Установите тип остальных предложений по структуре.

1. Звезды меркнут и гаснут. В огне облака. (*И. Никитин*). 2. Нынче, праздник веселый у нас (*С. Маршак*). 3. –Пять часов? – подумала Варюша. – Рань-то какая! И тишь! (*К. Паустовский*). 4. Ночь. Вокруг тишина (*С. Есенин*). 5. Березовая рощица. За ней сосновый лес. А вот налево – пасека. Направо – МТС (*С. Михалков*). 6. В чаще шорох потаенный. Дуновение тепла. Тополь, сверху озаренный, перед домом вознесенный, весь из жидкого стекла (*И. Бунин*). 7. А на озере и утки, и гуси, и бакланы, и нырки, и всякая водяная птица.купаются, ныряют, отряхиваются, кричат. Хорошо им. Воды много (*Е. Чарушин*).

6. Выполните тест по модулю 3

МОДУЛЬ 4



Практическое занятие 1. Предложения с однородными членами. Обобщающие слова при однородных членах



Вопросы для обсуждения:

1. Предложения с однородными членами.
2. Варианты конструкций с однородными членами (с союзным с бессоюзным соединением однородных членов,
3. Вопрос об однородных и неоднородных определениях
4. Предложения с обобщающими словами при однородных членах.



Практические задания и упражнения:

1 Выделите однородные члены предложения, определите их синтаксическую функцию, внутрирядные отношения.

1. Ни в лодке, ни в телеге нельзя попасть сюда (А. Ахматова). 2. То ли чурка, то ли бочка проплывает по реке (А. Твардовский). 3. Не то мысли, не то воспоминания, не то мечты бродили в его голове (Л. Толстой). 4. На смелого собака лает, а трусливого пугает (посл.). 5. Изнутри не доносилось не только шума машин, но и вообще ни одного звука... (К. Симонов) 6. Заставляли их чистить дорожки, полоть гряды, просеивать и разрыхлять землю под клумбы (И. Тургенев). 7. В небе как застыли на одном месте, так и простояли до ночи низкие облака (К. Паустовский). 8. За Доном нечасто, но почти безостановочно стучали пулеметы (М. Шолохов). 9. По садам, по полям, по рябинам тучами летали скворцы (Ю. Казаков).

Задание 2 Определите синтаксическую функцию однородных членов, средства выражения однородности и структуру сочинительного ряда.

1. Не по словам судят, а по делам (посл.). 2. Он очень долго говорил с ней то громко, то тихо, то печально, то весело (С. Аксаков). 3. От деревьев, от кустов, от высоких стогов сена побежали длинные тени (И. Тургенев). 4. Марья Ивановна явилась к ужину бледная и заплаканная (А. Пушкин). 5. Они вдвоем несли большой поднос с горшком молока, тарелками, ложками, сахаром, ягодами, хлебом (И. Тургенев). 6. В портфеле ничего не было: ни Степиного письма, ни контракта, ни иностранцева паспорта, ни денег, ни контрамарки (М. Булгаков). 7. От склада вниз к реке сбегают крутые спуски со старыми садами, овраги, кривые улицы (Ю. Казаков). 8. От розовых светлых обоев все здесь казалось лучезарно-розовым: и шкаф, и кровать с высоко взбитой подушкой, и столы с разной девичьей разностью на нем, и сама Оня (Н. Корсунов).

9. Пахнет озоном, словно багульником (И. Соколов-Микитов). 10. То просто дружны, то лукавы, то наивны дошедшие до нас народные названия трав (И. Полуянов).

3. Охарактеризуйте осложнения в предложениях, в структуру которых входит несколько рядов однородных членов.

1. Звезды там мигали торопливее и беспокойнее, а потом беззвучно гасли, тонули в этой сини (А. Шахов). 2. Пойдет взглянуть на сани, На лыжи, на коня, А после на диване сидит и ждет меня (А. Ахматова). 3. Они уже не только по обличью, а и по звуку различали свои и немецкие самолеты (А. Фадеев). 4. Я шел по мягкой пыльной дороге, спускался в овраги, поднимался на пригорки, проходил реденькие сосновые борки с застоявшимся запахом смолы и земляники, снова выходил в поле... (Ю. Казаков). 5. Девушка долго еще стояла на пустой платформе, смотрела прямо перед собой и ничего не видела: ни темного, мокрого леса, ни тускло блестевших рельсов, ни бурой никлой травы... (Ю. Казаков) 6. Долго после этого вставлял он в разговор резкие гортанные слова и смотрел на всех еще угрюмее и загадочней (Ю. Казаков). 7. И всем Тихон отвечает охотно, гулко, громко, но в чайную идет только со старинными своими приятелями (Ю. Казаков). 8. Поначалу Тэдди пугали взлеты рябчиков и глухарей, плеск рыбы в маленьких озерах, шум леса, треск проходящих мимо лосей (Ю. Казаков). 9. На красноватой траве, на былинках, на соломинках — всюду блестели и волновались бесчисленные нити осенних паутин (И. Тургенев).

4. Расставьте знаки препинания, выделите однородные члены.

1. Кошки просыпаются ни свет ни заря. Они начинают потягиваться и так и сяк и разъезжаются лапами в разные стороны и прижимают уши и напрягают хвост короче говоря тянут каждую клеточку своего кошачьего существа. В углу все атрибуты красивой четырехлапой жизни махровый коврик и искусанная резиновая мышь и миска наполненная молоком словом чем не рай! Этот комок шерсти не только потискают но и накормят и напоят. Котьяра же бегают и туда и сюда облюбует то диван и кресло то стол и стул и везде успеет ко всем притрется и приласкается. Беззаботное счастливое животное к тому же ленивое и избалованное но ласковое и поэтому всеми любимое и ценное (А. Куприн).

5. Найдите однородные члены предложения и расставьте необходимые знаки препинания:

В каждой скале зияют пещеры и гроты расселины и уступы трещины и карнизы. Собаки лошади куры все мокро уныло робко. Грин был не только великолепным пейзажистом и мастером сюжета но был еще и очень тонким психологом. Всякий пустяк поворот шоссе ветка над забором свет фонарей все казалось значительным. Аллеи засаженные сиренями и липами вязами и тополями вели к деревянной эстраде. Было грустно и в весеннем воздухе и на темневшем небе и в вагоне. Пшеница просо овес подсолнух кукуруза бахчи картофель словом на что только ни взгляни все уже созрело все требовало хозяйских хлопот и заботливых старательных рук. Язык Пришвина точен прост и вместе с тем очень живописен в своей разговорности. Всюду вверху и внизу раздавался шум не прекращающейся ни днем ни ночью работы. На сотни верст ни дымка ни юрты ни человеческого жилья. Ваня узнавал старые места лесные заброшенные дороги уводившие в заросли осинника просеки заросшие вереском бессмертником и колосистой травой и муравьиные тропы в рыжем зернистом песке. Долго шли они лесом и горами и быстрыми речками. На заре ли днем ли вечером ли подъезжали к правлению грузовики шли подводы. Две девушки студентка Маша и медсестра Настя вели беседу.

6. Расставьте недостающие знаки препинания.

1. Наверху под потолком кто-то не то стонет не то смеется. 2. Лукерья говорила тихо и слабо но без остановки. 3. Пустой без команды со спущенным флагом восстания

«Потёмкин» медленно двигался окружённый тесным конвоем дыма. 4. Он был мыслителем и не скрывал этого. 5. Обычно согласие или отказ Тренер узнавал по взгляду. 6. Мысли застигали художника то среди улицы то на извозчике то в разгаре беседы с друзьями. 7. Всем просящим он давал деньги не столько из доброты сколько из напускного джентльменства. 8. Наконец я слышу речь не мальчика но мужа. 9. Он был хотя и близким но не лучшим другом. 10. Брови Лизы не то чтобы нахмурились а дрогнули. 11. Он может говорить когда угодно спросонок натошак в мертвецки пьяном виде в горячке. 12. Впрочем, местечко всегда находится и для собаки и для ружья и для удочек. 13. В этом лесу есть осина и берёза и калина много черёмухи. 14. Небо то заволакивалось белыми облаками то вдруг местами расчищалось на мгновение. 15. Грушницкий ударил по столу кулаком и стал ходить взад и вперёд по комнате. 16. Кирюха и Вася бродили поодаль и собирали для костра бурьян и бересту. 17. Вся наигранная весёлость самообладание сдержанность всё покинуло Давыдова в этот момент. 18. Она и стирает и полы моет и младенцев принимает и сватает и нищенствует. 19. Стол кресла стулья всё было самого тяжёлого и беспокойного свойства. 20. Профессор мне тут же показал все нужные инструменты как для ловли бабочек так и для раскладывания их. 21. Защитник не получил ответа на свой вопрос да и не чувствовал в нём надобности. 22. Квартира Александра хотя и просторна но не изящна и сумрачна. 23. На бесконечном на вольном просторе шум и движение грохот и гром. 24. В серьёзной тишине только слышно было чапаевский властный голос да свисты да храпы спящих бойцов. 25. Я или зарыдаю или закричу или в обморок упаду. 26. Эти слова, казалось, не угрожали никому ни ей ни бегущим за ним и обгоняющим её людям ни директору завода ни Савчуку. 27. Других цветов незабудок лютиков кашки кошачьих лапок здесь не было. 28. Татьяна в оглавленье кратком находит азбучным порядком слова бор буря ведьма ель ёж луг мосток медведь метель и прочая. 29. От дома от деревьев от голубятни и галереи от всего побежали далеко длинные тени. 30. Надежда и ненависть обе разом исчезли. 31. Собаки лошади куры всё мокро уныло робко. 32. По утрам в нашей избе было не то что дымно а как-то смарно. 33. Я никогда не мог равнодушно видеть не только вырубленные рощи но даже падение одного большого подрубленного дерева. 34. Река как стояла так и стоит. 35. От критики Протопопова никому не будет ни тепло ни холодно. 36. Он ни мужик ни барин ни рыба ни мясо. 37. Либо дождик либо снег либо будет либо нет.

38. Татьяна взором умиленным
Вокруг себя на всё глядит
И всё ей кажется бесценным
Всё душу томную живит
Полумучительной отрадой
И стол с померкшею лампадой
И груда книг и под окном
Кровать покрытая ковром
И вид в окно сквозь сумрак лунный
И этот бледный полусвет
И лорда Байрона портрет
И столбик с куклою чугунной
Под шляпой с пасмурным челом
С руками сжатыми крестом.

39. На бюро выложенном перламутровою мозаикой которая местами уже выпала и оставила после себя одни желтенькие желобки наполненные клеем лежало множество всякой всячины куча исписанных мелко бумажек накрытых мраморным позеленевшим прессом с яичком наверху какая-то старинная книга в кожаном переплете с красным обрезом лимон весь высохший ростом не более лесного ореха отломленная ручка кре-

сел рюмка с какою-то жидкостью и тремя мухами накрытая письмом кусочек сургучика кусочек где-то поднятой тряпки два пера запачканные чернилами высохшие как в чашке зубочистка совершенно пожелтевшая которою хозяин может быть ковырял в зубах своих еще до нашествия на Москву французов.

40. И все это огромная и пышная вершина клена светло-зеленая гряда аллеи подвенечная белизна яблонь груш черемух солнце синева неба и все то что разрасталось в низах сада в ложине вдоль боковых аллей и дорожек и под фундаментом южной стены дома кусты сирени акации и смородины лопухи крапива чернобыльник все поражало своей густотой свежестью и новизной.

7. Расставьте знаки препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах.

1. В человеке все должно быть прекрасно и лицо и одежда и душа и мысли. 2. Поручни компасы бинокли всё было медное. 3. Повсюду в клубах на улицах на скамейках у ворот в домах происходили странные разговоры. 4. В защиту болгар выступили В. Гюго Ч. Дарвин О. Уайльд Л. Толстой Ф. Достоевский Д. Менделеев. 5. Улыбку смех и радость и покой я всё забыл. 6. Ни птица ни зверь ни человек никто и ничто не ускользнет от зоркого взгляда сильного ловкого и умного хищника орла. 7. Хвойные породы деревьев как-то ель сосна пихта и другие называются красным лесом. 8. Домашние животные а именно лошадь корова овца приносят людям пользу. 9. В каждом человеке есть сила и слабость мужество и страх твердость и колебание. 10. От дома от деревьев и от голубятни и от галереи от всего побежали длинные тени. 11. Брезент палуба чемоданы перила всё было мокро от тумана. 12. Бричка бежит, а Егорушка видит всё одно и то же небо равнину холмы. 13. Лицо походка взгляд голос всё вдруг изменилось в Наташе. 14. Там стены воздух всё приятно. 15. И кочки и моховые болота и пни всё хорошо под сиянием лунным. 16. Все и товарищи и дамы стали уверять Беликова, что он должен жениться. 17. Зонтик часы ножик всё это было у него в чехле. 18. Ни сплетни света ни бостон ни милый взгляд ни вздох нескромный ничто не трогало его не замечал он ничего. 19. Солнце вешнее нивы здешние всё тебе отдать бы рад. 20. Всякий пустяк поворот шоссе ветка над забором свет фонарей всё казалось значительным. 21. Всё кругом зеленело всё мягко волновалось все деревья кусты травы. 22. Кажется, я всё делаю, чтобы не отстать от века крестьян устроил ферму завел читаю учусь. 23. И вы и я мы оба порядочные люди. 24. Всё радостно сияло вокруг нас небо земля и вода. 25. Прекрасно это солнце это небо всё вокруг нас прекрасно. 26. Она не ела ни телятины ни голубей ни раков ни сыру ни спаржи ни земляных груш ничего, что считала нечистым. 27. Надежда и ненависть обе разом исчезли. 28. Сыновья Коля Шура и Миша все учатся в школе. 29. Разные сосуды кувшины стаканы бутылки стояли на полках. 30. Но здравый смысл твердость и свобода горячее участие в чужих бедах и радостях словом все достоинства точно родились с ней.

8. Перепишите, ставя, где нужно, запятые.

1. Любви невольной бескорыстной невинно предалась она. 2. Тяжелые холодные тучи лежали на вершинах окрестных гор. 3. И вместе с ледящей струей выносятся из глубины здания медлительный глухой голос. 4. Я буду тогда обладать истиной вечной несомненной. 5. Его встретила тощая горбатая старуха с острым подбородком. 6. Я видел женщину молодую прекрасную добрую интеллигентную обаятельную. 7. Казалось, что мускулы растаяли от жары и остались только тонкие упругие нервы. 8. Ровное монотонное бормотанье прерывается. 9. В сундуке я нашел пожелтевшую написанную полатыни гетманскую грамоту. 10. Любил Чапаев сильное решительное твердое слово. 11. Внизу в синих желтых лиловых пятнах мерно качалось отражение города. 12. Сквозь маленькое затянутое льдом оконце пробивался лунный свет. 13. Она действительно походила на молодую белую стройную гибкую березу. 14. На бой двигались выученные

веселые решительные молодые люди, горевшие желанием не допустить врага к великому городу. 15. Кровью праведной алой наша дружба навек скреплена. 16. Недавно еще в этом районе были низкие деревянные дома, а теперь — высокие каменные.

II. 1. Громкий хохот оглашал снежные окрестные поля. 2. Старый черный шелковый платок окутывал огромную шею Дикого Барина. 3. Алеша подал ему маленькое складное кругленькое зеркальце. 4. Солнце скрылось за передовым низким разорванным облаком. 5. Снежные сугробы подернулись тонкой ледяной корой. 6. Темны июльские беспредельные степные ночи. 1. Представляете ли вы себе скверный южный уездный городишко? 8. Федору подвели вороного шустрого жеребца. 9. Ранняя суровая зимняя заря проступала сквозь мертвенную дымку. 10. Дайте мне другую интересную книгу.

9. В выделенных курсивом конструкциях расставьте пропущенные знаки препинания.

1. А потом, в один прекрасный день, собирается салон. Приходят *голодные, но страшно претенциозные модернисты* поэты.
2. Вот пруд, вот старик, разговаривающий сам с собой, вот вечно бранящаяся с матерью, *несчастливая очкастая* девочка с собакой — они живут этажом выше, мать, девочка и собака, и когда мать с девочкой особенно неистово орут друг на друга, собака вступает с пронзительным лаем, умоляя их замолчать.
3. Потом пили зеленый чай на открытой веранде странного клуба «Ротонда», где собирались *незлобивые отрешенные* люди, почему-то сплошь в черных очках.
4. Представители крупного бизнеса представлялись ему *особым высшим* отрядом млекопитающих, все у них было не как у людей, угадать их предпочтения было невозможно.
5. Мальчик настойчиво требовал купить ему стеклянное яйцо с *объемным лазерным* изображением Кремля внутри, — и разразился *внезапным диким басовитым* воем, когда стало ясно, что никто ему ничего не купит, еще бы, полторы тысячи за такую ерунду!
6. По небу медленно ползли *высокие пышные кучевые* облака со *свинцовым плоским* исподом.
7. На проспекте Мира почему-то была закрыта пересадка — она не сумела перейти на кольцо, пришлось ехать до Октябрьской, в вагоне никто даже не зароптал — *несчастливые приплюснутые* люди, кол им на голове теши — слова не скажут, все так и надо.
8. Взяли старшую машинистку. Это была *строгая суровая* женщина, всегда отчитывавшая девушек, если они в погоне за нормой делали слишком большие поля или раньше времени выкручивали из каретки лист, в котором вполне хватало бы места еще на две строчки.
9. И мир, в котором она со Скалдиным жила, в котором он катал ее в лодке по Москве-реке, угощал шоколадом и рассказывал о великих планах по преобразованию почв, — предполагал и изнанку, *страшный черный* подвал, куда время от времени по случайному, но безошибочному выбору сволакивали всех этих только что веселившихся, а теперь навеки выселившихся людей.
10. У них выработался *особый кодовый* язык, происхождения отдельных понятий в котором она уже и не помнила, однако ей достаточно было намекнуть, и муж понимал.
11. Однажды, пятого сентября сорок восьмого года, двенадцатилетняя Катя делала уроки, и вдруг ее позвали к телефону. Она испугалась — ей показалось, что заболела мать. Но это была не мать и не кто-то с работы матери, а *незнакомый и сильный мужской* голос.
12. Мимо прошаркала туфлями старуха-соседка, недавно поселившаяся к

ним вместо прежнего соседа, — она иногда пускала ее в свою комнату полюбоваться картинами и попить чаю из *старинных тонких* чашечек, так называемых кузнецовских.

13. Отец был на задании, сейчас шел самый *ответственный последний* его этап.



Практическое занятие 2. Обособленные определения и приложения.



Вопросы для обсуждения:

1. Общие и частные случаи обособления определений.
2. Условия обособления приложений.



Практические задания и упражнения:

1 Определите, в соответствии с какими правилами обособляются согласованные определения: 1) выражены причастным или адъективным оборотами и стоят после определяемого слова; 2) распространенное препозитивное определение имеет обстоятельственный оттенок; 3) относится к определяемому слову, выраженному личным местоимением; 4) постпозитивные одиночные определения образуют однородный ряд.

1. Расцветенный яркими огнями, городок выглядел игрушечным (И. Соколов-Микитов). 2. Была весенняя ночь, полная крупных звезд (К. Паустовский). 3. Облака, лиловые, грозовые, висят над островом (И. Соколов-Микитов). 4. Тайга, совсем безмолвная, стоит насторожившись (В. Короленко). 5. Молодой и счастливый, бродил я целую ночь по незнакомому городу (И. Соколов-Микитов). 6. Незримый, ты мне был уж мил (А. Пушкин). 7. Нет ничего грустней ночного костра, забытого в бору (И. Бунин). 8. Невидимый, он стоял в темной комнате у окна (А. Фадеев). 9. Кусты, неясные от тумана, нависли над палубой (К. Паустовский). 10. Возбужденная встречей с любимой сестрой, мать долго рассказывала о своем детстве (И. Соколов-Микитов).

2 Определите, в соответствии с какими правилами обособляются приложения: 1) распространенное приложение, стоящее после определяемого слова; 2) относится к личному местоимению; 3) имеет уточняющий характер; 4) препозитивное приложение имеет обстоятельственный оттенок; 5) вводится союзом как, имеющим значение причинности.

1. Поселок Январцев, бывший казачий форпост, всегда был для меня овеян какой-то романтической дымкой (Н. Корсунов). 2. Очень нужна она, эта хваленая образованность (И. Тургенев). 3. Упрямец во всем, Илья Матвеевич оставался упрямцем и в учении (В. Кочетов). 4. Мы, новобранцы, только что кончили занятия с ружейными приемами (А. Новиков-Прибой). 5. Добряк по натуре, в служебных делах он не знал

поблажек (А. Рыбаков). 6. Чуткая лайка, верный спутник охотника, бежит берегом реки (И. Соколов-Микитов). 7. Дикая коза, или косуля, водится по всему Уссурийскому краю (Н. Пржевальский). 8. Как живописец, Маяковский уважал и любил Серова (В. Шкловский).

3. Расставьте знаки препинания, объясните их постановку

1. Давно вошедший в разряд лучших международных игроков очень известный цитируемый во всех шахматных учебниках кандидат среди пяти-шести других на звание чемпиона мира он этой благожелательной молвой был обязан ранним своим выступлениям оставившим вокруг него какой-то смутный свет венчик избранности поволоку славы. Смерть отца явилась ему как вешка по которой он мог определить пройденный путь. И на минуту оглянувшись он с некоторым содроганием увидел как медленно он последнее время шел и увидев это с угрюмой страстью погрузился в новые вычисления придумывая и уже смутно предчувствуя гармонию нужных ходов ослепительную защиту. Ему стало дурно ночью в берлинской гостинице после поездки на кладбище сердцебиение и странные мысли и такое чувство будто мозг одеревенел и покрыт лаком. Лужин отказавшись дать обещанный сеанс игры вслепую уехал в то очевидное место которое ему сразу представилось когда упомянул о зелени. Он действительно почувствовал себя лучше среди этой зеленой декорации в меру красивой дающей чувства сохранности и покоя. И вдруг как бывает в балагане когда расписная бумажная завеса прорывается звездообразно пропуская живое улыбающееся лицо появился неведь откуда человек такой неожиданный и такой знакомый заговорил голос как будто всю жизнь звучавший под сурдинку и вдруг прорвавшийся сквозь привычную муть (В. Набоков «Защита Лужина»)

4. Спишите, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания.

1) Синее спокойное озеро в глубокой раме гор окрыле(н, нн)ых вечным снегом темное кружево садов пышными складками опускается к воде. 2) Из двер.. белого домика захлес.нутого в..ноградниками выходит (на)встречу солнцу древний старец. 3)В священной тиш..не восходит солнце и от к..мней острова поднимается в небо сизый туман насыще(н, нн)ый сла..ким зап..хом золотых цветов. 4) Раздираемое молниями небо дрожало др.. жала и степь то вся вспых..вая синим огнем то погружаясь в холодный тяжелый и тесный мрак страшно суживавший ее. 5) Закова(н, нн)ые в гр..нит волны моря подавле(н, нн)ы громадными тяж..стями ск..льзящ..ми по его хр..бтам. 6) По обеим сторонам к..мина стоят фикусы нищенски бедные листьями. 7) Струйка дыма в..лась в ночном воздух.., полном влаг.. и свежеет., моря. 8) Лодка колыхалась на волнах ш..ловливо пл..скавш..хся об ее борта еле двигалась по темному морю а оно играло все резвей и резвей. 9)Тиш..на прерывалась звуками песни дол..тавш..й с реки. 10) Трава сг..баемая ударами ветра и дождя л..жилась на землю. (М. Горький)

5. Перепишите, расставляя пропущенные знаки препинания.

1) Люди мужчины и женщины выносили через главные двери остатки имущества. 2) Она течет моя Непрядва как шесть веков тому назад. 3) Он был прекрасен в открытой степи этот рассвет. 4) Один из мифов Древней Греции рассказывает о Лаокооне троянском жреце нарушившем волю богов. 5) Читающая публика успела привыкнуть к Чехову как юмористу. 6) Это был Александр Тимофеевич или попросту Саша гость приехавший из Москвы дней десять тому назад. 7) Илюше иногда как резвому мальчику так и хочется броситься и переделать все самому. 8) Была у Ермолая легавая собака по прозвищу Валетка. 9) Как истинный художник Пушкин не нуждался в выборе поэтических предметов для своих произведений но для него все предметы были равно исполнены поэзии.

6. Спишите текст. Расставьте знаки препинания.

РУССКИЙ СОЛОВЕЙ

Слышали ли вы «Соловья» знаменитый романс русского композитора Алябьева на слова поэта Антона Дельвига друга Александра Пушкина? Эта замечательная мелодия родилась в тюремной камере московской городской полицейской части. Уже около года томился здесь композитор Алябьев человек близкий к декабристам. После трех лет разбирательства его сослали в Сибирь лишив всех отличий и чинов. Но песню сочиненную им нельзя было ни арестовать ни сослать. «Соловей» вырвавшись из-за решетки понесся по белу свету сразу же очаровав слушателей. Алябьева автора романса «Соловей» стали называть «русским соловьем».

7. Перепишите, вставляя недостающие знаки препинания.

1. Маша бледная и трепещущая подошла к Ивану Кузьмичу. 2. Мазепа в думу погруженный взирал на битву окруженный толпой мятежных казаков. 3. Марья Дмитриевна приняла вид достойный и несколько обиженный. 4. Листья кленов похожие на лапы резко выделялись на желтом песке аллеи. 5. Голодный и прозябший возвращался к сумеркам в усадьбу. 6. Колхозники посуровевшие двинулись к каналу. 7. Володин шел и смотрел на еще дымившуюся после бомбежки землю. 8. У околицы села весь в кучевых облаках и отраженном камыше лениво курился пруд. 9. На лавке мурлыкал радиоприемник работающий от термостата установленного на керосиновой лампе. 10. Больные не без ехидства посматривали на медицинское начальство, на сестру-хозяйку топтавшуюся возле со столовым прибором на повараху в высоком колпаке уже подоспевшую с судками. 11. Садовый городок состоял главным образом из небольших разномастных домишек теснящихся на окаймленной лесом гектаров в пятнадцать — двадцать поляне когда-то числившейся в заводских покосных землях.



Практическое занятие 3. Обособленные обстоятельства



Вопросы для обсуждения:

1. Правила обособления обстоятельства, если оно
 - 1) выражено деепричастием;
 - 2) выражено деепричастным оборотом;
 - 3) выражено существительными с предлогами несмотря на, невзирая на, а также благодаря, согласно, вследствие и другими;
 - 4) имеет уточняющий характер.



Практические задания и упражнения:

1. Спишите, вставляя пропущенные буквы, знаки препинания и раскрывая скобки.

1) Так медле(н, нн)о по скату гор на солнце искрами бл_стая сп_дает глыба снеговая. 2) Весна в заз_леневш_й роще ждёт з_ри дыханье зат_я чутко внемлет ш_роху деревьев зорко смотр_т в тёмные поля. 3) Жур_вли друг друга окл_кая ост_рожно тяну(тся, тья) гурьбой. 4) Отгорела наша р_бина осыпаясь над белым окном... 5) Плач_т где(то) иволга сх_ронясь в дупло только мне (не)плаче(тся, тья) — на душе светло. 6) И л_гчайший туман поб_жал от реки оп_раясь на зыбкие, белые ноги. 7) Сто обл_ков в подн_бесь_ пылая красными рыбами к югу плывут. 8) И над всем бл_стающим Париж_м дождь м_тался гриву р_спутив. 9) Изумлё(н, нн)о листья выпуская почки разж_мают кулачки.

1) Кот сидел насупившись во время опыта со стрельбой. 2) Однако улыбнувшись Галя сразу похорошела. 3) Благоухая сохли травы дымясь курились облака. 4) Часы шипя двенадцать раз пробили в соседней зале тёмной и пустой. 5) Сергей отстранил Веру кивнул ей и ушёл посвистывая. 6) Там в темноте чьи-то глаза смотрели не мигая. 7) Постояв Соломин и Вера ушли. 8) Лиля сидела не двигаясь. 9) Довольные пассажиры примолкнув любовались солнечным днём. 10) Листва берёз висит не шелохнувшись роса стекает по белым стволам. 11) Отвернувшись он стал смотреть на строившуюся колонну. 12) Служанка смеясь согласилась и они пошли. 13) Но всех милей мне девушка-берёза пришедшая из сказок и былин Снегурочка любимица мороза Алёнушка пригорков и равнин.

1) Выйдя за ворота мы повернули вправо и побрели не спеша. 2) Он говорил тихо глядя на нас узкими презрительными глазами. 3) По ту сторону шоссе местами близко подступая к дороге широко разбрелись перелески и кустарники. 4) Возвратясь он велел подавать карету и несмотря на усиленные просьбы остаться уехал после чаю. 5) Видно было, что он примчался сюда не переводя духа. 6) Я окончательно удостоверился в том что заблудился совершенно и уже нисколько не стараясь узнавать окрестные места пошел себе прямо по звездам наудалую. 7) И день и ночь по снеговой пустыне спешу к вам голову сломя.

1) Отг_рела наша р_бина
Осыпаясь над белым окном. (С. Есенин)

2) Плач_т где(то) иволга
Сх_ронясь в дупло
Только мне (не, ни)плаче(тся, тья)
На душе светло. (С. Есенин)

3) Так медле(н, нн)о по скату гор
На солнце искрами бл_стая
Сп_дает глыба снеговая. (А. Пушкин)

4) Весна в заз_леневш_й роще
Ждёт з_ри дыхан(?)е зат_я
Чутко внемл_т ш_роху дерев(?)ев
Зорко смотр_т в тёмные поля. (И. Бунин)

5) Жур_вли друг друга окл_кая
Ост_рожно тяну(тся, тья) гурьбой. (И. Бунин)

6) Руч(?)и журча и изв_ваясь
И меж собой перекл_каясь
В д_лину гулкую сп_шат
И раз_гравшиися воды
Под (бело)мраморные своды

С весёлым грохотом летят. (А. Фет)

1) Вот север тучи наг_няя дохнул завыл и вот сама идёт волшебница(зима). 2) Др_бясь о мрачные скалы шумят и пе-ня(тся, тья) влы. 3) Вставя с первыми лучами

теперь она в поля сп_шит и ум_лѣ(н, нн)ыми очами их оз_рая говорит Простите мирные длины. 4) Наез_ники ра(с, сс)еясь тот(час) уск_кали из виду и степь опустела. 5) Меж тем по-меркнув степь уснула. 6) Савелич согласно с мнени_м ямщ_ка советовал воротиться. 7) Орёл с отд_лѣ(н, нн)ой поднявшись в_ршины парит (не, ни)подвижно со мной нар_вне. 8) Дождь лил ровно и одно_бразно шумя по траве и деревьям. 9) И (не, ни)пуская тьму ноч(?)ную на золотые небеса одна з_ря см нить другую сп_шит дав ночи (пол)часа. 10) Добрый ком_ндант с согласия своей супруги решил осв_бодить Швабрина. 11) Возврясь со псарного двора Кирилы Петрович сел уж_нать. 12) Савелич дремля к_чался на облучке.

2. Спишите тексты, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.

1. Ш_гах в шести от него пр_слонясь сп_ной к тумбочке с_дел м_лодой парень в синей пестрядинной рубахе в таких же шт_нах в л_птях и в оборва(н, нн)ом рыжем к_ртузе. Около него лежала маленькая к_томка и коса без черенка обёрнутая в жгут из соломы а(к, кк)уратно перекруче(н, нн)ый верёвочкой. Пар_нь был (широко)плеч кор_наст с заг_релым и обветре(н, нн)ым лиц_м и с большими г_лубыми глазами см_тревшими на Челкаша доверч_во и добр_душно.

Челкаш оскал_л зубы высунул язык и сделав страшную рожу устав_лся на него вытараще(н, нн)ыми глазами. Парень сн_чала (не, ни)доумевая смигнул но (по)том вдруг ра(с,сс)хохотался крикнул скво_ь смех: «Ах, чудак!» Почти (не, ни)вст_вая с земли (не, ни)уклюже пе-рев_лился от своей тумбочки к тумбочке Челкаша волоча свою к_томку по пыли и постук_вая пяткой косы о камни (М. Горький).

2. В реку гл_делся лениво шурясь сп_койный лес и вместе с бабами смялся берег заросший белым лопушником смялся игриво заразительно как бойкий (бело)бры(с_сс)ый м_льчуган с т_рчащими во всю силу в_храми.

Его точно д_ржал кто(то) снизу а он (по)прежнему х_тел поднят(ся, ться) и посм_треть вдаль но (не, ни)мог и смеясь боролся с кем(то) у_кими как руки песка(н, нн)ыми косами. И задыхающийся от смеха и борьбы берег вырывался и к_тился дальше пока (не, ни)пропадал за пов_ротом.

(За)тем пок_зался на дороге медле(н, нн)ый воз и он тоже смялся. Вспых_вающие улыбки ползали по рубахам шагавших мужиков по жёлтой соломе по чалой гриве лошади и бл_стевшим ободьям. (С.Сергеев-Ценский)

3. Стояла ранняя весна. Пр_мчавшись откуда(то) с (не, ни)ведомых морей и гор в пр_зрачном воздухе к_лыхалась она л_кующая радос_ная. И та_л на улицах снег. Он оседал рыхлел и бежали (из)под него весёлые гов_рливы _руч(?)и св_бодные св_ркающие, как оплотневшие на земле лучи солнца. Стали в_здушной огромные дома улицы властно вросшие в небо и землю и в мон_стырском саду нач_нали просыхать а(л, лл)еи и набухать почки на дерев(?)ях. (С.Сергеев-Ценский).

4. «Морем тинным» называли в ст_рину широкое но (не, ни)глубокое озеро Неро. Стоит на его берегах древний город Ростов жемчуж_на России. Был он когда(то) ст_лицей княжества и в_личали его Ростовом Великим. Город словно пришёл из чудес(?)ной сказки уд_вляя нас пр_красными (бело)каме(н, нн)ыми храмами золотыми куполами ц_рквей ст_рожевыми башнями и крепос(?)ными стенами Архиерейского дома извес(?)ного как Ростовский кремль.

Издавн_славился Ростов финифтью. И(с, сс)ку(с, сс)тво финифти (живо)писной эмали росписи (огне)упорными красками по эмал_вой поверхн_сти мета(л, лл)ических предметов было хорошо извес(?)но ещё в Древней Руси. Разв_вая древние тр_диц_и мастера укр_шали финифтью оклады икон рис_вали на медных пл_стинках и сами иконы. Были укр_шения из финифти и на одеждах св_щенников и на церковной утвари и на обложках тяж_лых (руко)писных книг. Финифть об_г_щаясь золотом (с_мо)цветными к_мнями и(с, сс)ку(с, сс)ным шитьём пр_вращается в ажурные узоры

скани кружево из тоненьких гладких или витых пров_лочек чаще всего золотых и серебря(н, нн)ых.

Позже по_вились и изящные женские укр_шения ларцы шк_тулки сув_ниры дек_ративные па(н, нн)о. Их орнам_нты р_ждающие ощущение чуда волшебной сказки пор_жают лёгкостью и простотой. Но скоро лишь сказка сказывается... (Не, ни)сколько раз покроет мастер медную пл_стинку эмалью прок_лит её в печи. Уд_вительно но до обжига все краски поч(?)ти одинакового серого цвета! Но жар печи и талант мастера р_ждают чудо — живописную финифть. (По М. Балашову).

3. Спишите. Расставьте недостающие знаки препинания.

1) Обсудив все вопросы он поднялся стараясь не потревожить нежные огуречные плети и заторопился к калитке. 2) Здесь положив на деревянные рейки лапчатые узловатые локти и лоснясь на солнце узорчатым листом рос виноград. 3) Прогрессируя наша историческая наука дала множество новых разветвлений. 4) Он обернулся и не поднимая головы и не показывая ей лица ушёл. 5) Он вспомнил что уходя не запер дверь. 6) Заметив людей конь сердито фыркнул и пустился прочь ломая кусты. 7) Они шли не торопясь не смея оглянуться. 8) Мастер стоял задумавшись. 9) Он опомнился взял шляпу и не оглядываясь выбежал из комнаты. 10) Посоветовавшись разведчики решили рискнуть. 11) Поужинав все укладывались спать а он вытаскивал путевой журнал и присев поближе к костру записывал впечатления дня. 12) Вокруг стола ходила бумага прочитав которую все подписывали. 13) Улыбаясь и показывая ослепительные зубы парень нетерпеливым движением разорвал бечёвку и перевернув мешок приподнял его за углы. 14) Спустившись к болоту, где туман был еще гуще, путники пошли на восток то и дело спотыкаясь о кочки и наталкиваясь на приземистые березки и корявый соснячок. 15) Точно не смея поднять голову деревья болезненно согнувшись льнули к влажной земле судорожно цепляясь за нее обнажёнными корнями. 16) Когда солнце превратившись в огромный багровый круг медленно опустилось за горизонт они вышли из леса. 17) Он устало передвигая ноги пошёл между рядами землянок и предварительно одернув куртку и обтерев сапоги пучком травы скрылся в одной из них. 18) В течение всего октября несмотря на предсказания синоптиков стояла хорошая погода.

4. Определите, в соответствии с какими правилами обособляется обстоятельство: 1) выражено деепричастием; 2) выражено деепричастным оборотом; 3) выражено существительными с предлогами несмотря на, невзирая на, а также благодаря, согласно, вследствие и другими; 4) имеет уточняющий характер; 5) выражено сравнительным оборотом.

1. Солнце скрылось, оставив после себя узкую кровавую полосу заката (Ю. Казаков). 2. Несмотря на боль от контузии, все в нем ликовало (Б. Полевой). 3. Вечерами, нарядившись, ходил к соседям прощаться (Ю. Казаков). 4. Издали, с полей, с другой стороны реки, вместе с порывами теплого ветра летели запахи сена и сладкого клевера (Ю. Казаков). 5. Внизу, в закурившемся тумане, глухо шумел лес (А. Толстой). 6. Осенью, во время ненастья, лес имеет особенно унылый вид (С. Аксаков). 7. Вопреки ожиданиям присутствующих, Щукарь молча пошел на свое место (М. Шолохов). 8. В воздухе, несмотря на пасмурность, была разлита летняя теплота (В. Солоухин). 9. Сверх всякого ожидания, бабушка подарила мне несколько книг (С. Аксаков). 10. Как снег, летит над Москвой пух тополей (М. Пришвин).

5. Найдите обособленные члены предложения, охарактеризуйте осложнение.

1. Выросший в глухой деревне Вологодской губернии, не выдавший никогда рода, он совсем растерялся, попав в чужую обстановку (А. Новиков-Прибой). 2. Не-

ожиданно над головой, на огромной высоте, загорелось нежным розовым светом одинокое облачко, похожее на пух (К. Паустовский). 3. Родившийся в Камышине, среди приволжских степей, горожанин, неопытный в лесных делах, Алексей не позаботился заблаговременно ни о ночлеге, ни о костре (Б. Полевой). 4. При первых же криках Сенька Чижик, ученик маляра Сучкова, целыми днями растиравший краски в одном из сарайчиков на дворе, стремглав вылетал оттуда и, сверкая глазенками, черными, как у мыши, во все горло орал (М. Горький). 5. Из Астрахани мы трое суток плелись на колесном пароходе в Гурьев, не видя ничего, кроме неба, сожженного суховеями, желтого моря и расставленных на якорях рыбачьих шаланд (К. Паустовский). 6. Вот мы свернули налево и кое-как, после многих хлопот, добрались до скудного приюта, состоявшего из двух саклей (М. Лермонтов). 7. Невзирая на сильный обстрел, Федюнинский поднялся наверх, на свой наблюдательный пункт (А. Чаковский). 8. Тополь, высокий, покрытый инеем, показался в синеватой мгле, как великан, одетый в саван (А. Чехов). 9. Их разговоры вполголоса, даже самые пустые, были полны значения, как Платоновы диалоги (Б. Пастернак). 10. Дом господский стоял одиночкой на юру, то есть на возвышении, открытом всем ветрам (Н. Гоголь). 11. Для меня, человека беззаботного, ищущего оправдания для своей постоянной праздности, эти летние праздничные утра в наших усадьбах всегда были необыкновенно привлекательны (А. Чехов). 12. Отец наказал Сережу, не пустив его к Наденьке, племяннице Лидии Ивановны (Л. Толстой).



Практическое занятие 4. Вводные и вставные конструкции. Обращение



Вопросы для обсуждения:

1. Вводные синтаксические единицы. Группы вводных единиц по значению.
2. Вставные конструкции и их функции.
3. Обращение. Его свойства и способы выражения.



Практические задания и упражнения:

1. Определите типы вводной конструкции по семантике.

1. Казалось, она ожидала ухода Лаврецкого (И. Тургенев). 2. К счастью, погода стояла прекрасная (И. Тургенев). 3. Разговор, конечно, оборвался (И. Бунин). 4. У Плюшкина, по словам Собакевича, люди мрут как мухи. 5. Итак, я наконец стою на берегу широкого Енисея (А. Чехов). 6. Он такого счастья, вы понимаете, и ожидать не мог (И. Тургенев). 7. А то я, знаете ли, не выношу шума (М. Булгаков). 8. Сны эти, однако, изредка повторялись (Л. Улицкая). 9. По словам капитана, до ближайшего порта оста-

ется два дня пути (И. Гончаров). 10. Муму, по обыкновению, осталась дожидаться (И. Тургенев). 11. По-видимому, здесь лишь недавно начали рубку леса (А. Чехов). 12. До деревни Сереги было, как он говорил, пятнадцать километров (Ю. Казаков). 13. Вероятно, Звениягин уже поднял корабли по тревоге (А. Первенцев).

2. Расставьте, где необходимо, знаки препинания. Найдите вводные и вставные конструкции.

1. А приданое невесты видишь ли можно было уложить в одну корзину (Н. Лесков). 2. Калиныч как я узнал позже каждый день ходил с барином на охоту (И. Тургенев). 3. Буран мне показалось все еще свирепствовал (А. Пушкин). 4. Помню пыльный большак с плакучими древними березками эти русские большаки, неизменной чертой входившие в родной пейзаж, неизгладимое впечатление оставили в памяти детства (И. Соколов-Микитов). 5. Наутро Степан еще спал в горнице пришел к нему Пантелей Прокопьевич (М. Шолохов). 6. Кефаль брала как говорят рыболовы чуть не голый крючок (Ю. Нагибин). 7. Короче говоря в горы идешь готовься всерьез (В. Арсеньев). 8. А у меня уж простите за выражение на ногах внизу от кости отвалилось (Ю. Казаков). 9. И неудержимое желание точно я сам был птицей увидеть родную весну охватило меня (И. Соколов-Микитов).

3. Охарактеризуйте осложнение в следующих предложениях.

1. На маленьком озере — оно называлось Лариным прудом — всегда плавало много ряски (К. Паустовский). 2. Туда, я помню, ездила графиня (звали как, не помню, право) (А. Пушкин). 3. Алексей (читатель уже узнал его) между тем пристально глядел на молодую крестьянку (А. Пушкин). 4. Далекое Кислово (так называлась купленная братом отца усадьба) почему-то представлялось мне пустырем (И. Соколов-Микитов). 5. В радиолобительском журнале (к сожалению, сейчас это не делается) было приложение для коротковолновиков (Э. Кренкель). 6. Мне помешала — стыдно сознаться! — простая физическая лень (А. Чехов).

4. Расставьте знаки препинания и объясните их постановку.

1. Едва уловимую особенность отличавшую его сына от всех тех детей которые по его мнению должны были стать людьми ничем не замечательными если предположить что существуют такие люди он понимал как тайное волнение таланта и твердо помня что покойный тесть был композитором довольно впрочем сухим и склонным в зрелые годы к сомнительному блистанию виртуозности он не раз в приятной мечте похожей на литографию спускался ночью со свечой в гостиную. И теперь как и тогда вместо слов изумления которых он смутно ожидал как проснувшись в чужом городе ожидаешь еще не раскрыв век необыкновенного сияющего утра вместо всех тех слов которые он бы с такой охотой сам подсказал если бы не надежда что все-таки их дождется он услышал пасмурные холмоноватые слова. Лужина перестали замечать с ним не говорили и даже единственный тихоня в классе такой бывает в каждом классе как бывает непременно толстяк силач остряк сторонился его боясь разделить его презренное положение. Лужин старший облокачивался на стол где в синих школьных тетрадках прихоть которую быть может оценит будущий биограф он писал очередную повесть и прислушивался к монологу в соседней столовой к голосу жены... Он видел затем как черный король выйдя из-за своих пешек одна была выбита как зуб стал растерянно шагать туда и сюда. В среду распустили раньше это был один из тех чудесных дней голубых пыльных в самом конце апреля когда уже роспуск так близок и такая одолевает лень но вернулся-то он домой гораздо позже обычного (В. Набоков «Защита Лужина»).

5. Расставьте недостающие знаки препинания.

1. Мы приглашали учителей на дом, в гимназии же или в институте согласитесь могли быть дурные влияния. 2. Он... все время говорил на своем необыкновенном языке выработанном долгими упражнениями в остроумии и очевидно давно уже вошедшем в привычку. 3. Для нее уже ясно было, что она разлюбила Андрея Андреича или

быть может не любила его никогда. 4. Она пошла к себе наверх укладываться, а на другой день утром простилась со своими и живая веселая покинула город как полагала навсегда. 5. Пока Шамохин говорил, я заметил, что русский язык и русская обстановка доставляли ему большое удовольствие. Это оттого вероятно что за границей он сильно соскучился по родине. 6. Человек он впрочем был деликатный мягкий и неглупый. 7. - Значит у вас теперь три Анны, - сказал он, осматривая свои белые руки с розовыми ногтями, - одна в петлице, две на шее. 8. К счастью я больше полугода жил в Москве. 9. Разве не бывает так, что некоторые мечты вдруг сбываются? Редко разумеется весьма редко а сбываются. 10. Левинсон как видно нисколько не стеснялся. 12. Душевым покоем ласковым материнством веяло от этой женщины, - счастливой казалась ее жизнь из окна вагона! Но возможно это был и обман может быть у этой женщины умирали дети. 13. Кажется этот простой лесной человек лучше всех понимал мои тогдашние настроения. 14. Кроме того по ее мнению спрос на живопись должен значительно подскочить в будущем. 15. Видишь ли после раненья нога у меня плохо гнется в колене. 16. Дело пожалуй не в умилении перед твоим объектом. 17. Видимо они уже предвидели скорые перемены в судьбе пашутинского лесничего. 18. Он попытался изъяснить товарищу подвиг тех незаметных ученых чьим коллективным трудом в сущности и создаются коралловые острова знания. 19. Ты прямо Прометей у меня, Гриша... по крайней мере постарайся связно изложить, что за птица терзает тебе печенку. 20. К слову такие рубки на отбор велись до самого 1930 года. 21. Оставалось предположить того выдающегося знатока тихоокеанских лесов, что так усердно и по неизвестным побуждениям добивался знакомства с Иваном Матвейчем, а теперь напротив нуждался в конфиденциальном, с глазу на глаз, разговоре с Грацианским. 22. По его словам там каждый четверг собиралась самая разнообразная компания. 23. Постный возлюбил простецкую кухню. Действительно при роскошных хрусталях и различных деликатесах основной харч носил несколько даже странный колорит. 24. - Может быть попадете когда-нибудь в Италию, - сказал он. - Там вы всюду увидите такую пышную герань, что от нее не оторвешь взгляда. А у нас лучшую герань выращивают по-моему в Новгороде Великом. 25. Ильинична к удивлению Дуняшки беспомощно заплакала. 26. Она мысленно подыскивала по ее мнению наиболее убедительные доводы. 27. Должно быть к матери в гости направилась. 28. Ее оставили кажется все чувства кроме удивления.

1. Да и наконец нельзя же в твои годы с твоей наружностью Аратов опустил глаза и махнул рукою — да, да, с твоей наружностью, так чуждаться общества, света! 2. Крики: «Bis! Bravo!» раздавались кругом, но она бросила быстрый взгляд на Аратова, который не кричал и не хлопал ему не особенно понравилось её пение слегка поклонилась и ушла. 3. И не то чтобы он дулся на Аратова за неудачу своей рекомендации добряк на это не способен но он очевидно нашёл некоторое занятие, которое поглощало всё его время. 4. Бедный старик не мог надивиться на Петеньку так он называл сына. 5. Насчёт фигуры лекарь с улыбкой взглянул на себя также кажется нечем хвастаться. 6. Проехав какие-то австрийские войска Ростов заметил, что следующая за тем часть линии это была гвардия уже вступила в дело. 7. — Господа, — сказал он голос его был спокоен, хотя тоном ниже обыкновенного. — Господа, к чему пустые споры! 8. Быстро но горячо прошла в душе моей страсть иначе я не могу назвать её ловить и собирать бабочек. 9. А где старая так он обыкновенно называл жену свою? 10. Издеваться над ним и ещё в официальной газете нехорошо — и даже неблагоприятно. 11. Николай она чувствовала не понимает её, и это ещё более затрудняло желание рассказать о страхе своём. 12. Окончив свои дуэтино с дочерью фрау Леноре заметила, что у Эмилио голос отличный настоящее серебро но что он теперь вступил в тот возраст, когда голос меняется он действительно говорил каким-то беспрестанно ломавшимся басом, и что по этой причине ему запрещено петь. 13. Орловская деревня мы говорим о восточной час-

ти Орловской губернии обыкновенно расположена среди распаханых полей близ оврага кое-как превращённого в грязный пруд. 14. Воздух гостиной напоённый запахом ландышей большие букеты этих чудесных цветов белели там и сям по временам колыхался возмущённый приливом лёгкого ветра. 15. Развернув наудачу несколько писем в одном оказался засохший цветок перевязанный полинявшей ленточкой он только плечами пожал и глянув на камин отбросил их в сторону вероятно собираясь сжечь весь этот ненужный хлам. 16. Едва придя домой было немного более одиннадцати вечера Орсанов сел за письменный стол. 17. Покашливая на вокзале было накурено Рябинин вышел на крыльцо. 18. Солдаты их было трое ели не обращая внимания на Пьера. 19. Его вторая жена красавица умница вы её только что видели вышла за него, когда уже он был стар. 20. Воображая, что замок заперт, я вынул ключ, и о ужас! у меня в руках была только головка ключика. 21. Отверстие в двери он плотно заткнул старым своим армяком и чуть свет был уже на дворе, как ни в чём не бывало, сохраняя даже невинная хитрость! прежнюю унылость на лице. 22. Это был Пётр Герасимович Нехлюдов никогда не знал и даже немного хвастал тем, что не знает его фамилии бывший учитель детей его сестры. 23. Но господь бог ведаёт тут он поднял руку над головою, что скорее шар земной в раздробление придёт, чем мне от своего слова отступить или тут он даже фыркнул струсить или раскаться в том, что я сделал! 24. Наконец он велел запрячь себе беговые дрожки оделся потеплее это было уже в конце сентября и сам правя выехал со двора.

6. Спишите, расставляя знаки препинания. Вставьте пропущенные буквы.

I. 1) Мой друг отчизн... посвятим души пр...красные порывы! 2) От меня отцу брат милый поклони...ся не забудь. 3) Покажи мне шлем Иван. 4) Поэта дом опальный о Пушкин мой ты первый посетил. 5) Играйте, пойте о друзья! 6) Где был ты сын? 7) Последи...я туча рассе...нной бури одна ты несё...ся по ясной лазури. 8) Звезда печальная вечерн...я звезда твой луч осеребрил увядшие р...внины и дремлющий залив и чёрных скал вершины. 9) Простите мирные долины и вы знако...мых гор вершины и вы знакомые леса.

II. Умчались вы дни радости моей. Мы долго кружили по просторному наполне(н,нн)ому птицами заливу и разумеется заблудились. Да в этом ты конечно был прав. Антонина Петровна должно быть и не знает что ты пр_ехал? Конечно говорить об этом было (не)приятно но я разумеется молчал. Нам по правде сказать в этот вечер и ра_влеч(?)ся-то словно бы (не)зачем.

III Это задание он сделает должно быть в срок. Ну-ка дождик теплой влагой ты умой нас огромной рукой. Тебе поем мы песню вечерняя з_ря! К великому моему уд_влению пролетка св_рнула на нашу дорогу. Вам я думаю т_желю жить доктор? Конечно (не)пр_ятно что дома будут бе_покоиться.

IV Спой мне иволга песню пусты(р,нн)ую песню жизни моей. Весна золотобровая весна золотоносая бедовая суровая (не)пр_ставай с вопросами! Предусмотрительный Левинсон еще до приезда разведки пр_ехала она ночью выставил удале(н,нн)ое охр_нение. К счастью Печорин был погруж_н в задумчивость глядя на синие зубцы Кавказа.

7. Определите синтаксическую функцию выделенных существительных в именительном падеже: 1) обращение, 2) подлежащее, 3) именная часть сказуемого, 4) приложение

1. В саду горит костер рябины красной... (С. Есенин) 2. Прощай же, море! Не забуду твоей торжественной красы! (А. Пушкин) 3. А справа, глубоко внизу, мощно лилась Волга (К. Паустовский). 4. Узнаю тебя, жизнь! Принимаю! И приветствую звоном щита (А. Блок). 5. О Волга-река, колыбель недовольства, праматерь и мать земного героизма (В. Попов). 6. Нигде я не видел такого простора, как было здесь: красные большие цветы — как костер, бабочки — как птицы, реки в цветах (М. Пришвин). 7. На улице дождь и слякоть (М. Горький). 8. Есть песня-дождь, есть песня-солнце, есть песня-буря (С. Сартаков). 9. Золотые искры солнечного света вспыхивают и гаснут в полных каплях хрустальной росы (М. Горький). 10. Итак, поэт, не верь никому, кроме музыки своей (М. Пришвин). 11. Говорят, что я скоро стану знаменитый русский поэт (С. Есенин). 12. Твои речи — будто ост-

рый нож, от них сердце разрывается (М. Лермонтов). 13. О Русь — малиновое поле и синь, упавшая в реку, — люблю до радости и боли твою озерную тоску (С. Есенин). 14. Ты не пой, соловей, под моим окном: улети в леса моей родины (А. Кольцов). 15. Стояла поздняя весна (К. Паустовский). 16. На небе зажглись звезды-искры (И. Ковальский).

7. Выпишите из текстов художественной литературы 10 простых предложений (на выбор) и полните их анализ по схеме:

Схема анализа простого предложения

Коммуникативные признаки простого предложения:

- 1) по цели высказывания (повествовательное, побудительное, вопросительное, разновидность);
- 2) по модальности (утвердительное – отрицательное, разновидность);
- 3) по эмоциональной окраске (восклицательное - невосклицательное);
- 4) средство выражения данных характерных особенностей – интонация.

Структурные признаки:

- 1) синтаксически членимое – нечленимое;
- 2) по составу главных членов предложения (двусоставное или односоставное, разновидность);
- 3) по информативной достаточности (полное – неполное, разновидность);
- 4) по наличию второстепенных членов предложения (распространенное - нераспространенное);
- 5) по степени осложненности (неосложненное - осложненное, условия обособления).

8. Выполните тест по модулю 4

БЛОК КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ТЕСТЫ



МОДУЛЬ 1

1. Как называется связь между компонентами словосочетания?

- 1) подчинение
- 2) сочинение
- 3) интродукция
- 4) аппликация

2. Укажите синтаксические единицы.

- 1) лексема
- 2) морфема
- 3) предложение
- 4) словосочетание
- 5) текст

3. Укажите предложения, в которых имеется словосочетание с сильным согласованием.

1) *Я просто пыталась быть практичной и избавить ваш мозг от бесполезного печатного материала.*

2) Думаю, это будет десяток довольно тонких книжек, и к концу лета вы будете в отличной форме.

3) Процедура такого рода знакома нам всем с раннего возраста.

4) Живописец не бросает краски на холст беспорядочными пятнами.

5) Он был в рядовой жизни приятным толстяком.

4. Укажите соединение слов, не являющееся словосочетанием.

1) крик души

2) в течение одного года

3) самый умный

4) очень полный

5) буду думать

5. Укажите словосочетания, построенные по структурной схеме VAdv.

1) любоваться закатом

2) мчаться сломя голову

3) жаль сестру

4) вытирать рукавом

5) сделать нарочно

6. Установите соответствие.

1) глагольное словосочетание	А) перед летними каникулами
2) субстантивное словосочетание	Б) нечто интересное
3) адъективное словосочетание	В) умный донельзя
4) адвербиальное словосочетание	Г) тысячетонные поезда
5) компаративное словосочетание	Д) старшие брата
6) прономинальное словосочетание	Е) бег вокруг дома
	Ж) прыгая по камням

7. Укажите номер (-а) сочетания (-ий) слов, представляющих собой словосочетания.

1) Полкану тоскливо;

2) ласточка летит;

3) синяя лента;

4) очень стыдно;

5) лист бумаги.

8. Укажите номер (-а) несвободного (-ых) словосочетания (-ий).

1) Много песен;

2) алое пальто;

3) весело смеяться;

4) лист клёна;

5) дать слово.

9. Укажите номер (-а) словосочетания (-ий) именного типа.

1) Обратиться к учителю;

2) написать заявление;

3) свет луны;

4) едва слышный;

5) прозрачный пруд.

10. Укажите номер (-а) словосочетания (-ий) наречного типа.

1) По-летнему жарко;

2) тоскующий по дому;

3) долго работать;

4) весьма вкусно;

5) внимательно слушать.

11. Укажите атрибутивное (-ые) словосочетание (-я).

1) Спелое яблоко;

- 2) стол из дуба;
- 3) пойти направо;
- 4) встретить друга;
- 5) спуск вниз.

12. Укажите сочетание (-я) слов, выражающее (-ие) целевое (-ые) отношение (отношения).

- 1) Огромный дом;
- 2) стремительно мчаться;
- 3) стеклянный бокал;
- 4) упасть нарочно;
- 5) думать о тебе.

13. Укажите субъектное (-ые) словосочетание (-я).

- 1) Зелёное яблоко;
- 2) сырой ветер;
- 3) видеть недостатки;
- 4) страх одиночества;
- 5) посаженный отцом.

14. Укажите словосочетание (-ия), между компонентами которого (-ых) связь согласование.

- 1) Ядовитый плющ;
- 2) громко звать;
- 3) чёрного зонта;
- 4) третий дом;
- 5) писать сочинение.

15. Укажите словосочетание (-ия), между компонентами которого (-ых) связь не выражена грамматическими формами (т.е. связь примыкание).

- 1) Мой портфель;
- 2) цвет хаки;
- 3) возможность отдохнуть;
- 4) сердиться на друга;
- 5) рисовать натюрморт.

16. Укажите словосочетание (-ия), между компонентами которого (-ых) связь управление.

- 1) Писать бабушке;
- 2) съехать с горы;
- 3) вид спорта;
- 4) едва слышный;
- 5) добрый человек.

17. Укажите синтаксически несвободные словосочетания.

- 1) любить родителей
- 2) мальчик высокого роста
- 3) начать читать
- 4) стадо коз
- 5) библиотечное дело

18. Какое из приведенных ниже утверждений является неверным?

- 1) Словосочетание не является коммуникативной единицей;
- 2) Словосочетание не имеет интонации сообщения;
- 3) Словосочетание выступает как номинативная единица языка;
- 4) Словосочетание отличается от слова более сложной структурой;
- 5) Словосочетание не имеет парадигмы форм.

19. Какое из перечисленных ниже понятий относится к разделу «синтаксис»?

- 1) Лексема.

- 2) Морфема.
- 3) Часть речи.
- 4) Член предложения.
- 5) Фонема.

21. Определите значение словосочетания «поступить правильно»:

- 1) признак действия;
- 2) признак предмета;
- 3) признак признака;
- 4) действие и предмет, на который переходит действие.

22. Определите строчку, где значение всех словосочетаний одинаковое:

- 1) голосистый соловей, ликующая детвора, невероятно смешной;
- 2) предать друга, радоваться дождю, мечтать о будущем;
- 3) хлопотать о друге, заботиться всюду, убираться добросовестно.

23. Определить строчку, где способ связи во всех словосочетаниях – управление:

- 1) потирать руки, прочитать рассказ, светить ярко;
- 2) глядели из рам, танцевали в зале, отвели комнату;
- 3) далёкий свет, верить в себя, присесть на диван.
- 4) рано проснуться, горький плод, необъяснимый поступок.

24. Определить строчку, где способ связи во всех словосочетаниях – примыкание:

- 1) недоверчиво относиться, очень переживать, говорить с другом;
- 2) новое открытие, разбитая тарелка, умело притворяться;
- 3) глядеть свысока, сидеть переговариваясь, хотеть разгадать.
- 4) жестокий романс, цыганский табор, разгадать загадку;

25. Определите значение словосочетания «захватывающий эпизод»:

- 1) признак действия;
- 2) признак предмета;
- 3) признак признака;
- 4) действие и предмет, на который переходит действие.

МОДУЛЬ 2

1. Найдите среди перечисленных ниже определение простого предложения:

- 1) «Минимальные элементы синтаксических построений, своими лексико-грамматическими свойствами обслуживающие смысловую сторону синтаксических единиц»;
- 2) «Соединение двух или более слов, связанных между собой грамматически и по смыслу»;
- 3) «Это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли»;
- 4) «Это воспроизводимая единица языка из двух или более слов, целостная по своему значению и устойчивая в своем составе и структуре»;
- 5) «Синтаксическое единство, которое образуется на основе непосредственной и односторонне направленной подчинительной связи между словами».

2. Отметьте характерное свойство предложения:

- 1) Номинативная функция;
- 2) Переходность – непереходность;
- 3) Непроницаемость;
- 4) Отсутствие интонации завершенности;

5) Предикативность.

3. Укажите вид связи между главными членами предложения:

- 1) Неполное согласование;
- 2) Примыкание;
- 3) Сильное управление;
- 4) Соположение;
- 5) Слабое управление.

4. Определение «отношение сообщаемого к тому или иному плану действительности (реальному или ирреальному)» соответствует понятию:

- 1) Полупредикативность;
- 2) Синтаксическая категория времени;
- 3) Синтаксическая категория лица;
- 4) Объективная модальность;
- 5) Структурная схема.

5. Укажите коммуникативно-функциональный тип предложения *Лишь бы пошел дождь!*

- 1) побудительное
- 2) восклицательное
- 3) восклицательно-повествовательное
- 4) восклицательно-побудительное
- 5) восклицательно-оптативное

6. Укажите частноотрицательное предложение.

- 1) Я иду не в кино.
- 2) Я не иду в кино.
- 3) Не я иду в кино.
- 4) Я иду не в кино, а в библиотеку.
- 5) Не я иду в кино, а моя соседка.

7. Укажите нечленимые предложения.

- 1) Как бы не так!
- 2) Так-то оно так.
- 3) Это так!
- 4) Будет так.
- 5) Разумеется, так.

8. Укажите предложения с соположенными главными членами.

- 1) Пруд как зеркало.
- 2) День теплый.
- 3) Курить - здоровью вредить.
- 4) Мой отец был инженером.
- 5) Мой отец – инженер.

9. Укажите предложение с неморфологизированным подлежащим.

- 1) Годов близко двадцати с той поры прошло.
- 2) Там каждому домочадцу отводилось по два покоса.
- 3) Создавалось что-то похожее на правду.
- 4) Твои многократные нет меня не интересуют.
- 5) Ехать туда было опасно.

10. Укажите предложение с осложненным простым сказуемым.

- 1) Прийти-то он пришел, да не один.
- 2) Он должен прийти завтра.
- 3) Он пришел было вчера, да не один.
- 4) А он и приди вчера.

5) Взял да и пришел он вчера.

11. Укажите предложения с составным глагольным сказуемым.

- 1) На пути он остановился в своем имении Кобрин отдохнуть.
- 2) Правда, вы просили рассказать о дальнейших судьбах моих сослуживцев.
- 3) – Да он, чай, ушёл спать в другую избу...
- 4) Перед сном Игорь Соломошенко вышел погулять и напугал часового.
- 5) Не дойдя до этого города, татарский темник остановился ночевать на Житане.

12. Укажите номер (-а) предложения (-ий), в котором (-ых) подлежащее выражено инфинитивом.

- 1) Жить – Богу служить (В. Даль);
- 2) – Я не хочу говорить спокойно (Л. Андреев);
- 3) Вопрос был спокойный, простой (Л. Андреев);
- 4) Он хмуро взглянул на неё (Л. Андреев);
- 5) Дрянь, бить тебя надо! (Л. Андреев).

13. Укажите номер (-а) предложения (-ий), в котором (-ых) подлежащее выражено словосочетанием.

- 1) Густые, сизые тучи закрывают лазурь небесную, и лес дремучий сыплет жёлтый лист на унылую землю (Г. Каменев);
- 2) Один из нас погибнет (А. Солженицын);
- 3) Мы встретились в первый раз с родственником несчастного Леонса на Спасской лужайке (И. Лажечников);
- 4) Мы с Наташей у забора надёргали, – говорила она, разливая ловко и вслепую, и нежно глядела мне в глаза (С. Шаргунов);
- 5) А утром они увидели такую нарядную ёлку и столько подарков под ней – что их хватило бы на весь лес (С. Козлов).

14. Укажите номер (-а) предложения (-ий), в котором (-ых) подлежащее выражено субстантивированным прилагательным.

- 1) Мышкин молча склонился над газетой (В. Белоусова);
- 2) На одном был изображён зимний лес и упряжка лошадей, за которой гнались волки (А. Варламов);
- 3) День выдался тёплый и нежный, как в раю (В. Токарева);
- 4) Младшая жила вначале на станции под Казалинском, потом переехала с семьёй поближе к сестре, в тот же совхоз, муж её работал шофёром (Ч. Айтматов);
- 5) За озером местность неожиданно изменилась – хвойный лес кончился, начались болота (В. Быков).

15. Укажите номер (-а) предложения (-ий) с простыми глагольными сказуемыми.

- 1) Кругом было темно... (А. Слаповский);
- 2) Я бегу и пою! (Э. Радзинский);
- 3) – Но ведь им тоже хочется петь (В. Токарева);
- 4) Я часто и подолгу рассматривал эту картинку, думал о ней... об этой женщине (Е. Гришковец);
- 5) По синему осеннему небу на белом облаке ехал Медвежонок и пел уже известную песню про облака (С. Козлов).

16. Укажите номер (-а) предложения (-ий), в котором (-ых) употреблены осложненные простые глагольные сказуемые.

- 1) Через минуту мы освобождаемся от хозяина и катим без задержки (М. Пришвин);
- 2) Ночью была метель, я несколько раз выходил на двор – всё метёт и метёт (М. Пришвин);
- 3) Всё было мило ей, всё радовало её (А. Грин);

4) В синих сумерках мерцали кусты, подальше спали деревья; веяло духотой и землёй (А. Грин);

5) Наддай, наддай ещё, Федя, ему, подлецу (М. Пришвин).

17. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные глагольные сказуемые.

1) Больница не хочет тратиться на похороны (И. Бабель);

2) Он начинал ей нравиться (Л. Андреев);

3) На выставке она сможет купить за дешёвую плату бельё, пелёнки, препараты (И. Бабель);

4) Она быстрым движением сбросила с себя платок и, скомкав его, бросила мне в лицо (А. Куприн);

5) У него было широкое, скуластое лицо, сплошь выбритое... (Л. Андреев).

18. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные именные сказуемые.

1) Я, видите ли, очень не люблю спать в комнате один (Л. Андреев);

2) Она дышала часто и смотрела на него с ужасом (Л. Андреев);

3) Но ухо было закрыто волосами... (Л. Андреев);

4) Только, пожалуйста, вы уж лягте к стене (Л. Андреев);

5) Сразу, перебивая друг друга, зазвенело несколько женских голосов (Л. Андреев).

19. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные глагольные сказуемые с фазовым вспомогательным глаголом.

1) Вот сядет тут и рисует всё в альбом море – она хорошо красками рисовала (Ю. Домбровский);

2) Правда, что рано он начал любить и полюбил неровню; но любовь разбирает ли состояния? (П. Львов);

3) Может быть, он перестал любить её? (В. Гроссман);

4) Он рисует Фаусту ложную картину, как осушаются болота (А. Солженицын);

5) ...Мать подошла к ней, Нина сделала знак, что хочет говорить с матерью... (П. Шаликов).

20. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные глагольные сказуемые с модальным вспомогательным глаголом.

1) Милов хочет удержать её за платье, но в самое то время заплакал сын его, которого ещё он не видывал (А. Измайлов);

2) Я сразу же перестала слушать старика и равнодушно просмотрела его ужасные клячки... (А. Ким);

3) Газета, в которой работал Джеф и которую обычно так просто не купишь, обнаружилась в ближайшем киоске (В. Белоусова);

4) Кто может описать, что сделало с ним это известие? (П. Шаликов);

5) Старец трясётся на ногах, хочет говорить и не может вымолвить слова (В. Измайлов).

21. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные именные сказуемые с знаменательной связкой.

1) Всякий сын может поверить, как сразила его сия громовая весть (И. Лажечников);

2) Она была прекрасна потому, что она была добра (В. Гроссман);

3) Последние несколько лет он работал главным редактором одной довольно крупной газеты умеренно консервативного направления (В. Белоусова);

4) Мне стало до того обидно, что я чуть не заплакал (В. Белоусова);

5) Она давно лежала больная в постели... (Ф. Гладков).

22. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные именные сказуемые с ползнаменательной связкой.

- 1) Дым от костров не подымается кверху, а стелется низко над землей и кажется неподвижным (В. Арсеньев);
- 2) В голове моей вдруг стало светло, как под стеклянным потолком нашего далёкого анатомического театра (М. Булгаков);
- 3) На кровати лежала больная старуха Ионовна – мать Василисы (Г. Марков);
- 4) В студенческие годы, когда дома уже не жил, а работал дворником на Кропоткинской и за то получил служебную комнату в коммунальной квартире, тем самым хоть как-то повторив опыт тесной родительской молодости, Колюня по-прежнему держал под фундаментом дачного домика в укромном месте ключ (А. Варламов);
- 5) Этот взгляд был, без сомнения, драгоценнее Эрасту всех даров фортуны (П. Шаликов).

23. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены составные именные сказуемые с отвлечённой связкой.

- 1) Леонс был в Петербурге, когда пришло к нему известие о смерти матери его (И. Лажечников);
- 2) Я теперь был у неё... видел ли ты, как горько я плакал? (Н. Мамышев);
- 3) Не было ни одного вечернего собрания, куда бы не приглашали Евгения: он везде был первым (Н. Мамышев);
- 4) В сгустившемся за время песни сумраке даже белые стены стали темны и сливались с полом и мебелью (В. Корнилов);
- 5) Мне вовремя пришло в голову, что Гуля – она была врач – должна представиться персоналу и сказать, что интересуется медицинским обслуживанием железнодорожников... (Н. Климонтович).

24. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) есть согласованные определения.

- 1) Какие-то госпитали, жёлтые старинные и полустаринные строения, не то казармы, не то общежития (Л. Улицкая);
- 2) Выходит, Зарипа уехала с детьми в его отсутствие нарочно (Ч. Айтматов);
- 3) Материны книги были пухлые, жёлтые и старые (Э. Лимонов);
- 4) Поднял хобот и так дунул-затрубил, что с травяных кустов посыпались жёлтые гроздья, океан взволновался, а Куки с Паки успели укрыться в ушах слонёнка (А. Дорофеев);
- 5) На пологих холмах, впахиваясь в берег и перемахивая через речку, открывались жёлтые поля хлебов, овса, загоны с картофелем и даже обширный загон ячменя для производства пива, дальше за оградой, выветренной до черноты, за дорогой, изъезженной до глинистой грязи, виднелись фермы, загоны для скота (В. Астафьев).

25. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены приложения.

- 1) Мужик-коммунист бросил образа в печь (М. Пришвин);
- 2) Агассиц, директор цирка «Солейль», дал журналистам следующие объяснения (А. Грин);
- 3) 23-го окно цирковой кассы не открывалось (А. Грин);
- 4) Короче говоря, цирк «Солейль» обещал истинно небывалое (А. Грин);
- 5) Пристальный взгляд, брошенный в этот вечер на места для зрителей, подметил бы несколько необычный состав публики (А. Грин).

26. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены прямые дополнения.

- 1) После того целые три дни не вижу моего Леонса, целые трое суток была я в страшном беспокойстве (И. Лажечников);
- 2) Ирина не хотела и не могла думать о последствиях... (В. Токарева);

- 3) Я вижу печальную тень её под сими древними соснами (Г. Каменев);
- 4) Друг мой, прости меня! (Н. Брусилов);
- 5) Главное – не думать о таких вещах перед сном (А. Геласимов).

26. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены обстоятельства причины.

- 1) Ах, я вижу, ты окаменел от страха; моё признание ужасает тебя, ты отвращаешь от меня взор свой... (Неизвестный);
- 2) День я при ней, ночью выдумываю средства ей угождать и едва нашел время написать к тебе (М. Сушков);
- 3) То ли из-за спешки, то ли от волнения всё летело у меня из рук, и утренний ритуал занял, как назло, в два раза больше времени, чем обычно (В. Белоусова);
- 4) Зал онемел от волнения (М. Сергеев);
- 5) Ирина поняла: поезд ночью вздрагивал, покачивался, и Алечке казалось, что она едет на лошадках (В. Токарева).

27. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) употреблены детерминирующие обстоятельства.

- 1) И ледник был: зимами с Буга привозили на подводах лёд (Д. Рубина);
- 2) ... Вот солнце выходит из-за туч... или мы отдёргиваем плотные шторы, и становится светло – сразу, то есть очень быстро (Е. Гришковец);
- 3) Но очень быстро проснулась от боли (Л. Улицкая);
- 4) Он говорит очень быстро... (С. Юрский);
- 5) И он почувствовал, как задрожал от волнения его голос и сладко защемило сердце (В. Гроссман).

28. Укажите номер (-а) повествовательного (-ых) предложения (-ий).

- 1) – Что, не лежится? (Ф. Абрамов);
- 2) Вокруг темно, как осенним вечером (Ф. Абрамов);
- 3) Последняя надежда увидеться с Инсаровым исчезала (И. Тургенев);
- 4) – Молчать! Не возражать! Не разговаривать в строю! (А. Куприн);
- 5) Над площадью – низко повисшая пыль... (М. Шолохов).

29. Укажите номер (-а) побудительного (-ых) предложения (-ий).

- 1) Черепичные крыши Константинополя выцвели (А. Толстой);
- 2) – А ну, давай сюда (Ф. Абрамов);
- 3) В распадке речки Караулки, просыпаясь, мигнула раз-другой крупная звезда и стала светиться (В. Астафьев);
- 4) Иди сейчас домой, отдохни, поспи, не нервничай (А. Геласимов);
- 5) Разве музыки можно бояться? (В. Астафьев).

30. Укажите номер (-а) вопросительно-риторического (-их) предложения (-ий).

- 1) – Далеко вы отсюда живёте? (И. Тургенев);
- 2) – Кто при звёздах и при луне так поздно едет на коне? (А. Пушкин);
- 3) – На кого не действует новизна? (А. Чехов);
- 4) – А где вы живёте? (Л. Улицкая);
- 5) – Куда вы меня ведёте? (В. Быков).

31. Укажите номер (-а) вопросительно-побудительного (-их) предложения (-ий).

- 1) – Отчего же ты у меня не спросишь? (А. Островский);
- 2) – А куда вы торопитесь? (С. Козлов);
- 3) – Куда вы полезли? (Ю. Домбровский);
- 4) – Разве можно не любить вас? (И. Тургенев);
- 5) – Куда вы его? (Ю. Домбровский).

32. Укажите номер (-а) общеотрицательного (-ых) предложения (ий).

- 1) Кузнецову не спалось (Ю. Бондарев);
- 2) Не он вас сюда затащил... (Ю. Домбровский);
- 3) – А наша татарка Фатма у вас работает? (В. Шишков);
- 4) Мать не хочет пускаться в дальний путь... (Н. Мамышев);
- 5) Снежана и слушать не хочет о перемене участи (В. Токарева).

33. Укажите номер (-а) невосклицательного (-ых) предложения (-ий).

- 1) – Вас не он вызывал? (Ю. Домбровский);
- 2) – Ну, конечно, их там много! (Ю. Домбровский);
- 3) Каждый из них прекрасен и непостижим, как запечатанная книга (Л. Улицкая);
- 4) ...Прекрасен, хорош он!.. (А. Слаповский);
- 5) О, ты прекрасен, возлюбленный мой, и любезен! (В. Аксёнов).

34. Укажите номер (-а) предложения (-й), в котором (-ых) выражена ирреальная модальность.

- 1) Высокий, широко расплзшийся холм, как шляпа гриба-великана, поднимается над зелёными лугами (Ф. Абрамов);
- 2) Изба, сложенная из крепкого, всё ещё сочащегося слезой сосняка, получилась добротная, просторная (Ф. Абрамов);
- 3) Правда, он мог бы спуститься на пожню... (Ф. Абрамов);
- 4) – Стой, стой! (Ф. Абрамов);
- 5) С обязанностями своими Володька справлялся походя (Ф. Абрамов).

35. Укажите номер (-а) нераспространённого (-ых) предложения (-ий).

- 1) – Чудная ночь! (М. Арцыбашев);
- 2) Она не ответила и отвернулась (М. Лермонтов);
- 3) ...Ночная морозная тишина ничем не нарушалась (Ю. Герман);
- 4) Прошло сто лет (А. Пушкин);
- 5) Как хороши, как свежи были розы (И. Тургенев).

Тест по теме «Тире между подлежащим и сказуемым»

1. В каком предложении не ставится тире?

- 1) Грузинские деревни __ это сплошные сады.
- 2) Прилет журавлей __ есть признак весны.
- 3) Агата Кристи __ самый популярный автор детективного жанра.
- 4) Приезд в Москву этого эстрадного артиста __ важное событие в культурной жизни столицы.

2. В каком предложении не ставится тире?

- 1) Расточать восторги __ признак ограниченности понимания и вкуса.
- 2) Наш долг __ совершенствовать знания.
- 3) Эти равнины __ словно море бескрайнее.
- 4) Безумство храбрых __ вот мудрость жизни.

3. В каком предложении ставится тире?

- 1) Твоя радость и горе __ это радость и горе для меня.
- 2) Этот яркий свет __ словно ливень золотой.
- 3) Наш край __ богат и прекрасен.
- 4) Снег __ словно шелк.

4. В каком предложении ставится тире?

- 1) Одна беда еще __ не беда.
- 2) Принятый сотрудник, кажется, __ хороший специалист.
- 3) Сегодня небо __ как море.
- 4) Превосходная должность __ быть на земле человеком.

5. В каком предложении тире стоит между подлежащим и сказуемым?

- 1) Из животных в тундре обитают северный олень и песец, а у моря — белый медведь.
- 2) Иметь разборчивый почерк — первое правило вежливости.
- 3) Элен красива внешне, а княжна Марья — внутренне.
- 4) Сыр выпал — с ним была плутовка такова.

6. В каком предложении тире стоит между подлежащим и сказуемым?

- 1) Лето припасает — зима поедает.
- 2) Легкие судороги — признак глубокого чувства — пробежали по его широким губам.
- 3) Листья мы находили в карманах своих дождевых плащей, в кепках, в волосах — везде.
- 4) Жизнь — подарок, которого мы не просили.

7. Отметьте номера предложений, в которых нужно ставить тире.

- 1) Твоя радость и горе _ это радость и горе для меня.
- 2) Иметь разборчивый почерк _ первое правило вежливости
- 3) Этот яркий свет _ словно ливень золотой.
- 4) Наш край _ богат и прекрасен.
- 5) Из животных в тундре обитают северный олень и песец, а у моря _ белый медведь.

8. Отметьте номера предложений, в которых тире не ставится:

1. Голова без ума _ что фонарь без света.
2. Волков бояться _ в лес не ходить.
3. Большой театр _ один из самых известных в мире оперных театров.
4. Я _ честный человек и никогда не говорю комплиментов.
5. Сердце _ не камень

9. Отметьте номера предложений, в которых допущена пунктуационная ошибка:

1. Двадцать пять лет возраст зрелый.
2. Кино, безусловно, самый массовый вид искусства.
3. Разумно жить минутой дорожить.
4. Воздух – словно поцелуй ребёнка.
5. Наташа Ростова привлекает нас своей непосредственностью, а Пьер – добротой и порядочностью.

10. Отметьте номера предложений, в которых нужно ставить тире.

1. Вся женская родня прочила его в военную службу, а мужская _ в гражданскую.
2. Мой отец _ врач военного госпиталя.
3. Радоваться успехам другого _ это прекрасное человеческое качество.
4. Любимое дело _ как вечная любовь
5. Россия _ необъятна и загадочна.

11. Отметьте номера предложений, в которых тире не ставится.

1. Мой девиз _ мыслить обо всём и писать понятно для всех.
2. Печорин _ тоже лишний человек.
3. Дальнее расстояние _ не помеха для дружбы.
4. Иванов _ кажется неплохой шахматист.
5. Прочсть книгу и понять её _ значит стать на уровень выше.

12. Отметьте номера предложений, в которых допущена пунктуационная ошибка.

1. Моя мечта – поступить в военную академию.
2. Музыка – как небо над землёй.
3. Лишнее говорить только делу вредить.
4. Острый язык – дарование, длинный язык – наказание.
5. Он – порча, он - чума, он – язва здешних мест.

13. В каком предложении тире не ставится?

- A.1. Дон река капризная.

2. Мир первое условие развития культуры.
3. Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная.
4. Ум одежда, которая никогда не изнашивается.
5. Человек по натуре своей художник.

Б.1. Время деньги.

2. Любовь и дружба взаимное эхо: они дают столько, сколько берут.
3. Недаром говорится, что каждый человек загадка.
4. Не забывайте, что осторожность сестра мудрости.
5. Человек неученый что топор неточеный.

В.1. Учить ум точить.

2. Учиться всегда пригодится.
3. Любить значит страдать.
4. Много желать добра не видеть.
5. Худое хвалить не исправить.

Г.1. Прямая обязанность художника показывать, а не доказывать.

2. Находить приметы или самим создавать их очень увлекательное занятие.
3. Осинный лес в эту пору словно полоска зари.
4. Стараться понять окружающее цель путешественника.
5. Достичь совершенства в работе, дойти до предела большое счастье.

Д.1. Площадь комнаты 17 кв. м.

2. Семь и семь четырнадцать.
3. Площадь всех океанов составляет 71% от площади поверхности Земли.
4. Площадь Каспийского моря 376 тыс. кв. км.
5. Длина Волги 3530 км.

14. В каком предложении не ставится тире перед словом ЭТО?

- А.1. Счастье это быть с природой, видеть ее, говорить с ней.
2. Ожидать это тоже предчувствие счастья.
3. Уметь читать это большое искусство.
4. Чтение это окошко в мир.
5. Увлекательное это занятие путешествовать по стране.

Б.1. Первая и главная прелесть рассказа это простота и искренность.

2. Милосердие и всепрощение это не одно и то же.
3. Музыка это язык души.
4. Дикое это ощущение плыть в тумане.
5. Любовь это то единственное, что свидетельствует об избранности, о неповторимости каждого из нас.

15. В каком предложении тире ставится перед словом ЭТО?

1. Совсем не простое это дело реставрация скульптуры.
2. Да, хорошо это оставить по себе хоть крохотную сказку, помогающую жить людям.
3. Считается, что главная доблесть очерка это его оперативность.
4. Птицы лучше людей знают, как это замечательно жить на земле.
5. Давно известно, что это женский обычай слезами беде помогать.

16. В каком предложении ставится тире?

- А.1. Сердце не камень.
 2. Дальнее расстояние не помеха для дружбы.
 3. Хлеб в пути не тяжесть.
 4. Попытка не пытка, а спрос не беда.
 5. Чай пить не дрова рубить.
- Б.1. Пейзаж не довесок к прозе и не украшение.**
2. Твоя задача не поддаваться соблазнам.

3. Неведение для совести не оправдание.
4. Факты для журналиста не самоцель.
5. Москва не город, а целый мир.

17. В каком предложении ставится тире?

- А.1.** Мы мирные люди и не хотим войны.
2. Он тренер, а мы его ученики.
 3. Его цель сделаться героем романа.
 4. Я начинающий спортсмен.
 5. Она лучшая гимнастка школы.

- Б.1.** Звезды казались огромными, небо атласным, синим, снег бархатным, зеленоватым.
2. Весною солнце ярче.
 3. Горы важно задумчивы.
 4. Море чудесное, синее и нежное.
 5. Июньская ночь коротка.

18. В каком предложении ставится тире?

- А.1.** Согласная дружина как твердыня.
2. Капли меда словно жемчуг.
 3. Точность и краткость вот первые достоинства прозы.
 4. Утром на полях одуванчики будто живое золото.
 5. Горы точно пышные складки на богатой одежде земли.

- Б.1.** Во всем остальном Саша мальчик как мальчик.
2. Действительно, этот кристалл как стекло.
 3. Ковер под ногами как упругая луговая трава.
 4. Деревья почти как живые свидетели.
 5. Река как синяя лента.

- В.1.** Русское искусство, прежде всего, сердечное искусство.
2. Писать значит творить добро.
 3. Бонн, как известно, город политиков и студентов.
 4. Я поблагодарил его и сказал, что Севастополь, очевидно, город чудес.
 5. Небольшой мексиканский городок Акапулько, пожалуй, самый знаменитый курорт Западного полушария.

19. Прочитайте афоризмы. Укажите, в каких случаях ставится тире.

1. Бизнес увлекательнейшая игра, в которой максимум азарта сочетается с минимумом правил
2. Армия есть не что иное, как собрание дисциплинированных убийц /Л. Н. Толстой/.
3. В одежде старайся быть изящным, но не щеголем; признак изящества приличие, а признак щегольства излишество /Сократ/.
4. Любовь есть небесная капля, которую боги влили в чашу жизни, чтобы уменьшить ее горечь.
5. Искусство ложь, которая делает нас способными осознать правду /Пабло Пикассо/.
6. Ошибки не есть еще лженаука. Лженаука это непризнание ошибок /П. Л. Капица/.
7. Теория карандаш, который чертит линию на бумаге, практика ластик, который стирает неправильно начерченную линию /В. Жиляков/.
8. Истина есть дочь времени, а не авторитета /Ф. Бэкон/.
9. Удача это крылышки, которыми тебя снабжает судьба, чтобы ты перепорхнул в нужном направлении /Виктор Кротов/.
10. Молодость время, когда мы охотнее советуемся с древними греками, чем с собственными бабушками /Антон Лигов/.

11. Не всякий, кто смеется, друг, не всякий, кто сердится, враг /Монгольская пословица/.
12. Все человеческое умение не что иное, как смесь терпения и времени /О. Бальзак/.
13. Музыка это искусство печалить и радовать без причины /Т. Котарбинский/.
14. Любовь теорема, которую каждый день надо доказывать! /Архимед/.
15. Невозмутимость мудрецов есть не что иное, как умение скрывать свои волнения /Ларошфуко/.

20. В каких предложениях ставится тире?

1. Человек без цели пустоцвет.
2. Гениальность редчайший дар, но профессионалом может и должен стать каждый.
3. Наш дар бесценный речь.
4. География наука не дворянская: а извозчики на что?
5. Отдых это перемена занятий.
6. Старшему было лет 25, среднему 20 и младшему лет 15.
7. Я знаю, что жизнь без книг, творчества, блестящих идей, любви это вино без запаха, морская вода без соли.
8. Я бы многое мог ему сказать, но противоречить в таких ситуациях пустая трата времени.
9. Врага уничтожить большая заслуга, но друга спасти это высшая честь.
10. Степь словно сплошной солнечный диск.
11. Есть одна вещь, которая важнее свободы, это порядок.
12. Речь, стих та же музыка, то же пение.
13. Одно ощущение того, что выспался, есть наслаждение жизнью.

МОДУЛЬ 3

1. Укажите номер (-а) отрезка (-ов) текста, где встречаются определённо-личные предложения.

- 1) Добейте его, красные бойцы, добейте его во что бы то ни стало, добейте его сейчас, сегодня! (И. Бабель);
- 2) Николай Дмитриевич не поспевал собирать карты и назначать игру и два раза уже засдался... (Л. Андреев);
- 3) Напишите мне о ваших предположениях, планах и требованиях, свяжите меня таким образом с внешним миром (И. Бабель);
- 4) Николай Дмитриевич сердился на него, краснел и задыхался (Л. Андреев);
- 5) Глупому в поле не давай воли (В. Даль).

2. Укажите номер (-а) отрезка (-ов) текста, где встречаются неопределённо-личные предложения.

- 1) Он такой больной, постоянно нервничающий (Л. Андреев);
- 2) Как же у них празднуют свадьбу? (М. Лермонтов);
- 3) ... Прокуратор выбросил вверх правую руку, и последний шум сдуло с толпы (М. Булгаков);
- 4) Все говорили с ним на «ты», и в голосе их звучало участие... (Л. Андреев);
- 5) Земля бела от недвижных лучей (И. Бабель).

3. Укажите номер (-а) отрезка (-ов) текста, где встречаются обобщённо-личные предложения.

- 1) Произошли и другие события вне карточной игры (Л. Андреев);
- 2) Обожжётся на молоке, станешь дуть и на воду (В. Даль);
- 3) Подальше положишь, поближе возьмёшь (В. Даль);
- 4) – Ну и везет вам сегодня (Л. Андреев);
- 5) И постепенно большой шлем в бескозырах стал самым сильным желанием и даже

мечтой Николая Дмитриевича (Л. Андреев).

4. Укажите номер (-а) отрезка (-ов) текста, где встречаются безличные предложения.

- 1) Ему захотелось выпить... (А. Грин);
- 2) – Раз нам не везёт, надо искать (А. Грин);
- 3) За окном сияло солнце, растапливая грязный снег, играя на хмурых стёклах (И. Бабель);
- 4) Она сорвала ветку боярышника с пышным гнездом белых цветов и воткнула себе в волосы (А. Куприн);
- 5) От них пахло кровью, силой, довольством (И. Бабель).

5. Укажите номер (-а) безличных предложений со сказуемым, выраженным словами категории состояния.

- 1) Мне было грустно (И. Бабель);
- 2) У меня зарябило в глазах от красок (И. Бабель);
- 3) Генералу так грустно, что он заводит дружбу с Бурышкиным (И. Бабель);
- 4) В Петрограде тихо, совсем тихо (И. Бабель);
- 5) Ему начинает нравиться еврейская предприимчивость (И. Бабель).

6. Укажите номер (-а) безличного предложения (-й) со сказуемым, включающим слова категории состояния с модальным значением.

- 1) – Тебя убить надо, – прошептал он... (И. Бабель);
- 2) Но пока ему хотелось бы куда-нибудь в другое место... (Л. Андреев);
- 3) Петька не знал, скучно ему или весело, но ему хотелось в другое место, о котором он не мог ничего сказать, где оно и какое оно (Л. Андреев);
- 4) Масти были любимые и нелюбимые, счастливые и несчастливые (Л. Андреев);
- 5) В общем, однако, к игре относились серьёзно и вдумчиво (Л. Андреев).

7. Укажите номер (-а) безличного предложения (-й) со сказуемым, выраженным кратким страдательным причастием.

- 1) По-прежнему моросило (Б. Екимов);
- 2) Было морозно... (В. Аксёнов);
- 3) Про дянюшку Жозефины было забыто... (А. Азольский);
- 4) Вокруг было тихо... (В. Быков);
- 5) Там было душно и полутёмно (С. Довлатов).

8. Укажите номер (-а) безличного предложения (-й) со значением состояния природы.

- 1) В автобусе всегда было душно... (Ю. Трифонов);
- 2) В салоне было морозно (Р. Сенчин);
- 3) Несмотря на полдень, было морозно... (В. Липатов);
- 4) Уже вечерело... (В. Быков);
- 5) Было темно (удивительно, между прочим, как быстро укорачивается день в конце лета, а ведь только что казался бесконечным...) (В. Белоусова).

9. Укажите номер (-а) отрезка (-ов) текста, в котором (-ых) употреблены номинативные предложения.

- 1) Неумолимая ночь. Разящий ветер. Пальцы мертвеца перебирают обледенелые кишки Петербурга (И. Бабель);
- 2) – Лонгрэн! – закричал смертельно перепуганный Меннерс. – Что же ты стал, как пень? Видишь, меня уносит; брось причал! (А. Грин);
- 3) Через три дня, возвращаясь из городской лавки, Ассоль услышала в первый раз: – Эй, висельница! Ассоль! Посмотри-ка сюда! Красные паруса плывут! (А. Грин);
- 4) Девки, закинув на плечи лопаты, не спеша идут с огорода. Чухонец, дымя трубкой, распрягает лошадь, поводя водянистыми светлыми глазами. Красноармеец спит на

солнцепёке, выбросив вбок обутую в лапоть ногу и приоткрыв перекошенный чёрный рот. Тишина (И. Бабель);

5) Картина изменилась. Здесь не пусто (И. Бабель).

10. Укажите номер (-а) указательного (-ых) номинативного (-ых) предложения (-ий).

1) Ночь (М. Лермонтов);

2) Изморось. Сумерки (М. Шолохов);

3) Поле. Стога сена (А. Фадеев);

4) Вот и утро (Б. Пастернак);

5) Ну и грязь! (Л. Соболев).

11. Укажите номер (-а) оценочно-бытийного (-ых) номинативного (-ых) предложения (-ий).

1) Какая свежая вода (Л. Соболев);

2) Ну уж ночка! (Л. Толстой);

3) Раннее утро... (Л. Ошин);

4) Дождь, ветер (М. Шолохов);

5) Золотая ночь! (Н. Лесков).

12. Укажите номер (-а) отрезка (-ов) текста, в котором (-ых) употреблены эллиптические предложения.

1) В часовне, что при мертвецкой, идет панихида. Отпевают солдата. Вокруг три родственника (И. Бабель);

2) Вечером он ушёл. Когда перед тем он заглянул в кухню, тётка стояла на коленях и гладила сухой рукой шелковистую горячую голову. Вытянув ноги, как палки, собака лежала тяжелой и неподвижной, и только наклонившись к самой её морде, можно было услышать тихие и частые стоны (Л. Андреев);

3) – Сейчас целая компания в лес пошла. С корзинками (Л. Андреев);

4) Мы в сыром полутёмном сарае. Косаренко нарезывает ножичком картофель. Толстоногая босая девка поднимает запотевшее веснучатое лицо, взваливает на спину мешок с рассадой и выходит. Мы идём вслед за нею (И. Бабель);

5) В эту осеннюю ночь так свеж и чист был воздух, так много звёзд сверкало на тёмном небе. Они падали, оставляя огнистый след, и вспыхивали, и голубым светом озаряли красивое женское лицо, и отражались в тёмных глазах – точно светляк появлялся на дне чёрного глубокого колодца. И жадные губы беззвучно целовали и глаза эти, свежие, как воздух ночи, уста, и холодную щеку (Л. Андреев).

13. Укажите номер (-а) предложения (-ий), где встречаются инфинитивные односоставных предложения.

1) Кузнецову не спалось (Ю. Бондарев);

2) – На тот конец отправить восемьдесят человек! (В. Вересаев);

3) – Молчать! – загремел лесник и шагнул два раза (И. Тургенев);

4) – Ах, да нужно же позвонить, – засмеялся он и запел: – Отворите! (Л. Андреев);

5) С утра собаке стало худо (Л. Андреев).

14. Укажите верную характеристику предложения *Весело жить в такой земле.*

1) инфинитивное, главный член выражен категорией состояния с инфинитивом

2) безличное, главный член выражен категорией состояния с инфинитивом

3) безличное, главный член выражен категорией состояния

4) инфинитивное, главный член выражен инфинитивом

5) обобщенно-личное, главный член выражен глаголом в настоящем времени

15. Соотнесите безличное предложение и его характеристику.

1) За ночь избушку лесника замело снегом.	А. Предложение с переходным глаголом, выражающим активное воздействие стихийных сил на какой-либо объект.
2) Не сидится мне на месте.	Б. Предложение с непереходным глаголом, обозначающим природный процесс.
3) Его сильно лихорадило.	В. Предложение с непереходным безличным глаголом, выражающим трудность пребывания в определенном состоянии.
4) Уже рассвело.	Г. Предложение с переходным глаголом, обозначающим болезненное состояние живого существа.
5) Ни у кого не было идей по поводу организации праздника.	Д. Предложение, выражающее отсутствие в описываемой ситуации определенного предмета или явления.

16. Укажите вокативное предложение.

- 1) - Бабушка! – укоризненно произнесла она.
- 2) - Часовой! – строго окликнул Новиков.
- 3) - Ваня! – обрадовался Пашка, увидев брата.
- 4) - Боже мой! – вздыхала Наташа
- 5) - Дядя Вась, – позвал Кузьма.

17. Укажите генитивные предложения.

- 1) Вот и вода.
- 2) А воды-то.
- 3) А воды-то было.
- 4) Много воды было.
- 5) Ни капли воды.
- 6) Нет ни капли воды.

18. Укажите структурно необходимые члены предложения в конструкции

Кремовые шторы наглухо закрыли застекленную веранду.

- 1) кремовые
- 2) шторы
- 3) наглухо
- 4) закрыли
- 5) застекленную
- 6) веранду

19. Укажите эллиптическое предложение.

- 1) Ему через год в армию.
- 2) Мать в тревоге.
- 3) Всем наверх!
- 4) У меня в кармане ни гроша.
- 5) С приездом!

20. Укажите предложение, распространенное детерминантом.

- 1) В комнатах с суровой, простой обстановкой стояла глубокая тишина.
- 2) Нас покориться никто не заставит.
- 3) Петька Евстратов после работы уговаривал пойти на танцы.
- 4) Среди родственников за ним установилась слава человека легкомысленного и бесхарактерного, репутация фантазера.
- 5) Вечером месяц из-за деревьев пожаром поднимался.

21. Укажите верную характеристику предложения Голубятникову показал несколько квартир... одну, кажется, удачно.

- 1) односоставное определенно-личное полное;
- 2) односоставное определенно-личное неполное;
- 3) односоставное неопределенно-личное полное;
- 4) односоставное неопределенно-личное неполное;
- 5) двусоставное неполное.

22. Укажите верную характеристику второго предложения (1) Она поехала на лошадях, и он провожал ее. (2) Ехали целый день.

- 1) односоставное неопределенно-личное полное;
- 2) односоставное неопределенно-личное неполное с незамещенной позицией обстоятельства;
- 3) двусоставное неполное с незамещенной позицией подлежащего;
- 4) двусоставное неполное с незамещенной позицией подлежащего и обстоятельства.

23. Соотнесите односоставные глагольные предложения и их виды.

1) Иду на помощь! Иду сквозь тьму на гаснущий свет костра!	А. Безличное
2) Мне было разрешено пользоваться ею, когда захочется.	Б. Определенно-личное
3) В кухне и людской побелили потолки.	В. Обобщенно-личное
4) На чужой рот пуговиц не нашешь.	Г. Неопределенно-личное
5) А долго нам еще ехать?	Д. Инфинитивное

24. Парадигму определенно-личного предложения ...Смотрю фотокарточки... составляют следующие синтаксические конструкции.

- 1) Будут смотреть фотокарточки.
- 2) Смотрю фотокарточки.
- 3) Смотрим фотокарточки.
- 4) Смотрел бы фотокарточки.
- 5) Смотришь фотокарточки.
- 6) Смотрят фотокарточки.
- 7) Смотрите фотокарточки.
- 8) Смотри фотокарточки.
- 9) Смотрите фотокарточки.
- 10) Смотрели бы фотокарточки.

25. Укажите безличные предложения.

- 1) Работать в таких условиях было трудно.
- 2) Всем приказано немедленно встать на работу!
- 3) Незачем тратить силы и средства на это бесперспективное дело.
- 4) С этим утверждением трудно спорить.
- 5) Им некогда или лень добывать ресурсы самостоятельно.

26. Укажите номер (-а) отрезка текста, в котором Вам встретилось нечленное предложение.

- 1) Он может работать и спать. Да. Такой у него организм (В. Токарева);
- 2) Уже вечерело. Откуда-то вдруг тонко потянуло розами (Ю. Домбровский);
- 3) Неделя прошла. Так и месяц пройдёт, и зима. На второй год оставаться? (Б. Екимов);
- 4) Куда уж тут заснуть! Господи, какая зима! Мокрая, вялая, тепловатая... (Ю. Коваль);
- 5) Но нет, нет! Твои врождённые законы должны быть сильнее, святее всех на свете, и твои муки сладостнее бесчувственного бытия (П. Шаликов).

27. Укажите номер (-а) неполного (-ых) предложения (-ий).

- 1) И мне вдруг стало легко и просто (К. Булычёв);
- 2) Я не буду его женою, конечно! (П. Шаликов);
- 3) Ермолай стрелял, как всегда, победоносно, я – довольно плохо, по обыкновению
- 4) Книга – источник знаний! (Б. Левин).
- 5) – А дом этот давно стоит? – Давно (И. Тургенев).

28. Укажите номер (-а) односоставного (-ых) предложения (-ий).

- 1) Тогда Римский расстегнул портфель, вытащил оттуда пятьдесят рублей и протянул их сквозь открытое переднее окно шофёру (М. Булгаков);
- 2) Возле него виновато терлась Пуха со злополучной белкой в зубах (Ф. Абрамов);
- 3) – Не поеду! – отрезал Володька (Ф. Абрамов);
- 4) – Забирай свое барахлишко! (Ф. Абрамов);
- 5) Мне было приятно его красивое, беспечное, незлое лицо среди этой мрачной обстановки...

29. Укажите определённо-личное предложение:

- 1) В комнате пахло тёплой штукатуркой, вымытыми полами.
- 2) Наш поезд задержали на пограничном разъезде у деревянного моста через Сан.
- 3) Во всём доверься высокой совести своей.
- 4) Спокойной и уверенной Любви не превозмочь мне к этой стороне.

30. Укажите неопределённо-личное предложение:

- 1) Мне сладко при свете неярком, чуть падающем на кровать, себя и свой жребий подарком бесценным твоим сознать.
- 2) Брожу тропинкою лесной пять лет без малого.
- 3) По аллее проводят лошадок.
- 4) В белом небе стая чёрных галок.

31. Укажите безличное предложение:

- 1) Бодро идёшь домой.
- 2) Шума волн не слышно было за голосами.
- 3) По наружности о человеке не суди.
- 4) Простишь ли мне ревнивые мечты, моей любви безумное волнение?

32. Укажите назывное предложение:

- 1) Радостного сердца нежный трепет никакою силою не унять.
- 2) Убежать с тобою мне бы в синее заречье...
- 3) От поля сжатого, от скошенного луга пахнуло холодом.
- 4) Тихая, звёздная ночь.

33. Какое предложение не является односоставным безличным?

- 1) Всю неизбежность понимая, осилить время не стремлюсь.
- 2) На рассвете с реки и с болот потянуло холодом.
- 3) Мне чистой ладожской воды не выпить никогда.
- 4) Нет мне здесь прежних утех!

34. Какое предложение не является односоставным определённо-личным?

- 1) Вижу позднюю дорогу да порошу во полях.
- 2) Звукам звёзд ночных душою внемлю и стремлюсь к далёким огонькам.
- 3) Там неба осветлённый край среди дымных пятен.
- 4) Разбуди меня завтра рано, о моя терпеливая мать

35. Какое предложение не является односоставным неопределённо-личным?

- 1) Ночью курсантов подняли по тревоге.
- 2) Мне в тебе разувериться никогда не пришлось.

- 3) Рядом с Сенькой положили худенького сержанта разведчика.
- 4) На даче спят под шум без плоти, под ровный шум на ровной ноте, под ветра яростный надсад

36. В каком варианте ответа одно из предложений является односоставным неопределённо-личным?

- 1) Летний вечер. За лесами солнышко уж село.
- 2) Светает. Мглистый банный чад.
- 3) На тротуаре листьев пляска. Безлюдье. Детская коляска.
- 4) Но вот прошло четыре года. В одно тихое, тёплое утро в больницу принесли письмо.

37. Укажите вариант ответа, в котором все предложения являются односоставными назывными:

- 1) Не грусти! На знобющем причале парохода весною не жди!
- 2) Тишина. Кукушка. Травы.
- 3) Старую дорогу разобрали. Шпалы деревянные раздали людям на сарай и дрова.
- 4) На заводе всё благополучно. Ждут только приезда Василия Терентьевича.

38. Укажите вариант ответа, в котором одно из предложений является неопределённо-личным:

- 1) Сирены вой. Тревога. Звонким хором зенитки бьют.
- 2) Олимпиада зимняя в Гренобле. Ангина. Ночь. Транслируют хоккей.
- 3) Прекрасен мир! Но восхищенью в иссохшем сердце места нет!
- 4) Тропинка. Глушь лесная. Столетние кряжи.

39. Укажите неверное утверждение.

- 1) Односоставные предложения могут быть распространенными.
- 2) Односоставные предложения те, в которых пропущен главный член предложения.
- 3) Назывные предложения имеют один главный член предложения - подлежащее.
- 4) В односоставном предложении второй член предложения не нужен для понимания смысла предложения.

40. Укажите верное утверждение.

Односоставное предложение - это предложение, в котором:

- 1) опущено подлежащее,
- 2) опущено сказуемое,
- 3) нет второстепенных членов предложения,
- 4) грамматическая основа состоит из одного главного члена предложения.

41. Какое предложение является односоставным?

- 1) Кругом все было тихо и спокойно.
- 2) Не будем подбрасывать дров в огонь.
- 3) В небе горела только одна маленькая звездочка.
- 4) Прошло около двух лет.

42. Какое предложение является односоставным?

- 1) Посетителей в коридоре нет.
- 2) Много песен сложено о любви.
- 3) На небе солнце большое, горячее.
- 4) Пение в соседней комнате продолжалось недолго.

43. Какое предложение является односоставным определённо-личным?

- 1) На свежем воздухе мне всегда очень хорошо спалось.
- 2) Лесок проехали, видели синиц, слушали дятла.
- 3) Стою один среди равнины голой...
- 4) В редакции нас без конца засыпали вопросами.

44. Какое предложение является односоставным неопределённо-личным?

- 1) В народных сказках лисицу обычно изображают хитрым зверем, обманывающим птиц и других обитателей леса.
- 2) И нам пора опять в далекую дорогу.
- 3) Влажной землей из окна потянуло.
- 4) Им еще предстоит долго учиться.

45. Какое предложение является односоставным обобщенно-личным?

- 1) Итак, возьмите в левую руку пробирку с раствором.
- 2) Опять отложили вылет.
- 3) Цыплят по осени считают.
- 4) Придешь завтра ко мне в гости?

МОДУЛЬ 4

1. С чем нельзя согласиться?

- 1) Однородные члены предложения выполняют одну и ту же функцию в предложении и связаны с одним и тем же словом.
- 2) Однородными членами могут быть как главные члены предложения, так и второстепенные.
- 3) Однородные члены предложения отвечают на один и тот же вопрос.
- 4) Однородные члены предложения не могут быть выражены различными частями речи.

2. Какое суждение неверно?

- 1) Однородные члены могут соединяться сочинительными союзами.
- 2) Однородные члены могут соединяться подчинительными союзами.
- 3) Однородные члены могут соединяться интонационно.
- 4) В предложении может быть несколько рядов однородных членов.

3. Одно из утверждений неверно. Найдите его.

- 1) Если однородные члены связаны бессоюзной связью, между ними ставится запятая.
- 2) Если однородные члены связаны союзами, то запятая между ними не ставится.
- 3) Если однородные члены связаны одиночными соединительными союзами, то запятая между ними не ставится.
- 4) Если однородные члены связаны неповторяющимися противительными союзами, то запятая между ними ставится.
- 5) Если однородные члены связаны разделительными союзами, то запятая между ними не ставится.

4. Найдите предложения с однородными членами.

- 1) Все больше мною овладевало странное, но уже давно мне знакомое чувство какой-то тоскливой неудовлетворенности.
- 2) Приняв должность, Андрей Ефимыч отнесся к беспорядкам, по-видимому, довольно равнодушно.
- 3) По дороге зимней, скучной тройка борзая бежит.
- 4) Свечный фитиль упал в лужицу воска, ярко вспыхнул и погас.

5. Найдите предложения, в которых несколько рядов однородных членов.

- 1) Истинная поэзия Блока никого не может оттолкнуть от себя с первого взгляда, но для своего настоящего понимания требует вдумчивости и внимания.
- 2) Богатый теплом, светом, зеленью и птичьими кликами восход обозначился за стеной.
- 3) Я стала лукавой и жадною, и сладчайшей рабыней твоей.
- 4) На утренней заре придут ко мне друзья, и мой сладчайший сон рыданьем потревожат, и образок на грудь остывшую положат.

5) Шаг за шагом обходит геолог местность и на склонах обрывов и на крутых речных берегах, и в оврагах, и в горных ущельях исследует обнажения горных пород.

6. Найдите предложения с неоднородными определениями (знаки препинания не расставлены).

- 1) Вдруг скрипнула массивная дубовая дверь церкви.
- 2) Они нашли маленькую скрытую за шпалерами в стене дверь.
- 3) Он смотрел дикими немигающими глазами на пришельца.
- 4) Лежал на узеньком дворике перед домом неистово голодный длинноногий черный пес.
- 5) Спокойно тикали в углу высокие старинные часы.

7. Укажите, в каких предложениях выделенные слова являются однородными определениями (знаки препинания не расставлены).

- 1) Для гимназиста Поползухина наступили светлые безоблачные дни.
- 2) Молодой бледный Апухтин спокойно глядел в взрывающийся аплодисментами зал и чаще всего читал свое прекрасное стихотворение «Актеры».
- 3) Сбежал к реке, попил из ладошек студеной енисейской водицы.
- 4) В приотворенную дверь из соседней комнаты доносилось тихое ровное дыхание.
- 5) Благообразный убеленный сединой старец изображен в глубокой задумчивости.

8. Какое утверждение неверно?

- 1) Между однородными членами, соединенными противительными союзами, ставится запятая.
- 2) Между однородными членами, соединенными повторяющимися союзами И, ДА (=И), ИЛИ, ставится запятая.
- 3) Между однородными членами, соединенными неповторяющимися разделительными союзами, ставится запятая.
- 4) Если однородные члены соединены двойным союзом, запятая ставится перед его второй частью.

9. Найдите предложения с однородными членами, соответствующие схеме: [О, и О, и О].

- 1) На поворотах кузов грузовика хрустел, и скрипел, и стонал.
- 2) Лепечут песню новую и липа бледнолицая, и белая березонька с зеленою косой.
- 3) Татьяна верила преданьям простонародной старины, и снам, и карточным гаданьям.
- 4) Люблю дымок спаленной жнивы, в степи кочующий обоз и на холме среди желтой нивы чету белеющих берез.
- 5) Солдаты разных полков толпятся тут, и бранятся, и перетаскивают тяжести на паром.

10. Найдите предложения с однородными членами, соответствующие схеме: [О и О, О и О].

- 1) Карандаши и ручки, книги и тетради размещались на столе в необыкновенном порядке.
- 2) Из города привезли удочки и спиннинг для рыболовов и походную палатку для юных туристов.
- 3) У великих мастеров живописи и литературы юношеская пышность красок и нарядность языка сменяется в зрелом возрасте строгостью и благородством.
- 4) Под воздействием воздуха и воды, солнечных лучей и моря оболочка земли непрерывно изменяется.

11. Сколько запятых нужно поставить в предложении?

Татьяна (русская душою,
Сама не зная почему)
С ее холодной красою

Любила русскую зиму
На солнце иней в день морозный
И сани и зарю поздней
Сиянье розовых снегов
И мглу крещенских вечеров.

- 1) пять
- 2) четыре
- 3) три

12. Найдите неверное суждение.

- 1) При однородных членах могут быть обобщающие слова.
- 2) Обобщающие слова стоят или впереди однородных членов, или после них.
- 3) Обобщающие слова не всегда являются теми же членами предложения, что и однородные члены.
- 4) Обобщающее слово обозначает главную мысль, которая объединяет в одно целое — в однородный ряд — члены предложения.

13. С чем нельзя согласиться?

- 1) Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, то после него ставится двоеточие.
- 2) Если обобщающее слово стоит после однородных членов, то перед ним ставится тире.
- 3) Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, а после них предложение продолжается, то после обобщающего слова ставится двоеточие, а после однородных членов перед остальной частью предложения — тире.
- 4) Между обобщающим словом и однородными членами могут употребляться вводные слова.
- 5) Если вводное слово стоит после обобщающего, то перед вводным словом ставится тире, а после него — двоеточие.

14. Найдите предложения, в которых при однородных членах есть обобщающие слова.

- 1) В лесу встречаются два вида лягушек: травяная и более мелкая — остромордая.
- 2) В поле, в роще, в воздухе царствовало безмолвие.
- 3) Метели, снега и туманы покорны морозу всегда.
- 4) Тли, мушки, жучки и их личинки, гусеницы разных бабочек — все это злейшие враги зеленого мира.
- 5) Эти насекомые наносят растениям большой вред: сосут и грызут листья, пожирают бутоны и плоды, разрушают корни и даже самую толстую кору деревьев.

15. Найдите предложения с однородными членами, соответствующие схеме: [О, О, О — О]

- 1) Нужные книги с закладками, цитаты на отдельных листках — все это под рукой.
- 2) Ружье, собака, лошадь — все было предметом мены.
- 3) И поэзию Пушкина, и прозу Чехова, и драматургию Островского — все он знает прекрасно.
- 4) В лесу, в поле, в горах — везде геолог чувствует себя как дома.

16. Найдите предложения с однородными членами, соответствующие схеме: [О: О, О, О — ...]

- 1) И все кругом: трава, кусты, сено в скирде — сияло неисчислимыми звездочками дождевых капель.
- 2) Он знает все: все дороги и тропинки, все ходы и выходы.
- 3) Везде: над головой, под ногами, рядом с тобой — живет, грохочет, торжествуя свои победы, железо.

4) Повсюду: в кустах, в траве — запели, зачирикали птицы.

17. Найдите предложения, в которых между обобщающим словом и однородными членами стоят вводные слова.

1) Мы обследовали наше новое жилище и нашли здесь много нужных вещей, а именно: поленицу аккуратно нарубленных дров, бересту для растопки, спички и даже мешочек с ноздреватыми ржаными сухарями.

2) Ничего не было слышно из-за ветра: ни ночного разговора большого города, ни посапывания родителей в соседней комнате.

3) Экипаж, лошадь, ямщик — словом, все сравнялось со снегом.

4) В коридоре, в классе ли — всюду стены красили.

5) Всюду: в разбитых дворцовых парках, среди развалин пожарищ, в блиндажах, на батареях и на полях — она искала Балашова.

18. Найдите предложения, в которых неправильно расставлены знаки препинания.

1) Ни сплетни, ни бостон, ни милый взгляд, ни вздох нескромный — ничто не трогало его.

2) Бойцы молча положили на стол перед майором паспорт, бритву и кисточку для бритья, все, что нашли при обыске у старика.

3) Межи, и могилы, рощи, и перекрестки дорог — все имеет в глазах римлян отношение к божеству и к судьбе человека.

4) В переднюю высыпала встречать его целая компания: двое мужчин, три дамы и гимназист.

19. Укажите, какие знаки препинания должны стоять в предложении.

Я торопливо передавал неоконченные дела своему товарищу звонил по телефону возился с ключами словом занимался обычной предотъездной суетой.

1) пять запятых

2) четыре запятых и тире

3) три запятых и тире

4) три запятых и двоеточие

5) четыре запятых и двоеточие

6) две запятых, двоеточие и тире

20. Укажите, в каком предложении с однородными членами неверно расставлены знаки препинания.

1) Пётр был похож на мастера, или на управляющего.

2) Умён да пригож, да на дело негож.

3) Что-то ярко горело: не то лес, не то станция.

4) Дорога то подымалась на взгорье, то упиралась в скалу.

21. Укажите, в каком предложении с однородными членами неверно расставлены знаки препинания.

1) Пётр похож на мастера, или на управляющего.

2) Умён да пригож, да на дело негож.

3) Что-то ярко горело: не то лес, не то станция.

4) Дорога то подымалась на взгорье, то упиралась в скалу.

22. На месте каких цифр необходимо поставить запятые?

Зимой заяц рад полакомиться на огороде мерзлой кочерыжкой капусты (1) или забежать в плодовый сад (2) и отведать там коры яблонь (3) или подкормиться молодыми всходами озимой ржи.

1) 1, 2, 3; 2) 1, 3; 3) 1, 2; 4) 2, 3.

23. Укажите верный вариант постановки запятых в предложениях

И берег (1) и море молчали.

Татьяна верила преданьям простонародной старины (2) и снам (3) и сказочным гаданьям (4) и предсказаниям луны.

Виднелись (5) или необработанные песчаные равнины (6) или далекие горы.

1) 1,2,3,4,5

2) 1,2,3,4,6

3) 1,3,4,6

4) 1,3,5

24. Укажите верный вариант постановки запятых в предложениях

Он роши полюбил густые (1) уединенье (2) тишину (3) и ночь (4) и звезды (5) и луну.

Лиза не оборачиваясь к нему (6) и смотрела на воду (7) и не то шурилась (8) не то улыбалась.

1) 1,2,5,6,7,8 3) 1,2,3,4,5,8

2) 1,2,3,4,8 4) 1,5,8

25. Укажите верный вариант постановки запятых в предложениях

Старик Обломов (1) как принял имение отца (2) так и передал его сыну.

Больной (3) и метался (4) и стонал (5) и бредил.

Больной метался (6) и стонал (7) и бредил.

1) 2,4,5,6,7 3) 1,2,3,4,5,6,7

2) 1,2,4,5 4) 3,4,5,7

26. Укажите верный вариант постановки знаков препинания в предложениях

Безмолвие царствовало всюду (1) в поле (2) в роще (3) над рекой.

Радостью (4) счастьем (5) надеждой (6) всем поделись со своим другом.

Горы (7) и степь (8) цветущие деревья (9) и виднеющаяся вдали лента реки (10) ничто не радовало глаз.

1) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10.

2) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

3) 1, 3, 5, 10.

27. Укажите верный вариант постановки знаков препинания в предложении

Страх (1) и отчаяние (2) надежда (3) и радость (4) разочарованием (5) самые разнообразные чувства овладели мной.

1) 1, 2, 3, 4, 5.

2) 1, 2, 3, 4, 5.

3) 2, 4, 5

4) 1, 2, 3, 4, 5.

28. Укажите верный вариант постановки знаков препинания в предложении

Твоя живая тишина (1) твои лихие непогоды (2) твои леса (3) твои луга (4) и Волги пышные берега (5) и Волги радостные воды (6) все мило мне.

1) 1, 2, 3, 4, 5, 6

2) 1, 2, 3, 5, 6.

3) 1, 2, 3, 6.

29. Укажите верный вариант постановки запятых в предложениях.

Я сама ненавижу свое прошлое (1) и Орлова (2) и свою любовь.

Это случится теперь (3) или никогда.

Все окна (4) как в барском доме (5) так и в людских отворены настежь.

1. 1, 2, 3, 4, 5.

2. 1, 2, 5.

3. 2, 5.

4. 1, 4, 5.

30. Укажите предложения с пунктуационной ошибкой.

- 1) Цвет топаза и при дневном , и при искусственном освещении остаётся тем же.
- 2) На экзамене предлагалось прочесть басню , или рассказ.
- 3) Гость недолго гостит , да много видит.
- 4) Везде : на стенках домов , беседках, оградах – лепился плющ.

31. Какое утверждение является неверным?

- 1) Обособленными называются члены предложения, выделяемые по смыслу и интонационно.
- 2) Обособленные определения могут быть выражены деепричастным оборотом.
- 3) Обособленные обстоятельства могут быть выражены существительными с предлогами несмотря на, вопреки, благодаря.
- 4) Обособленные дополнения могут быть выражены существительными с предлогами кроме, помимо, сверх.

32. Одно из утверждений неверно. Найдите его.

- 1) Обособленными членами называются члены предложения, выделяемые по смыслу и интонацией.
- 2) Обособленным членом может быть любой член предложения.
- 3) Обособленным членом может быть любой второстепенный член предложения.
- 4) Обособляются определения, приложения, дополнения, обстоятельства.

33. С чем нельзя согласиться?

- 1) Не обособляются и не отделяются на письме запятыми одиночные согласованные определения, если они относятся к личному местоимению.
- 2) Обособляются и отделяются на письме запятыми распространенные согласованные определения, если они относятся к личному местоимению.
- 3) Не обособляются и не отделяются на письме запятыми два или несколько одиночных согласованных определения, если они стоят после определяемого существительного.
- 4) Обособляются и отделяются на письме запятыми распространенные согласованные определения, если они стоят после определяемого существительного.

34. С чем можно согласиться?

- 1) Одиночные и распространенные согласованные определения, стоящие перед определяемым словом, обособляются только тогда, когда имеют добавочное обстоятельственное значение причины, уступки, условия, времени.
- 2) Несогласованные определения, относящиеся к личному местоимению, не обособляются.
- 3) Приложение не обособляется, если относится к личному местоимению.
- 4) Приложение обособляется, если оно распространено, относится к имени собственному и стоит после определяемого слова.

35. Найдите предложения с обособленными определениями (знаки препинания не расставлены).

- А. Он нетерпеливо теребил снятую с левой руки перчатку.
- Б. Стали отчетливо слышны приближающиеся с реки звуки.
- В. Он вышел на палубу заставленную ящиками.
- Г. Женщина бросилась к шедшему впереди раненому солдату.
- Д. Свившие себе гнездо ласточки кружились около дома.
- Е. Измученный и продрогший я едва добрался домой.

36. В каком примере нужно обособить одиночное определение?

- А. Власть над землей вам молодым дана.
- Б. Дружеский шепот реки оказал мне настоящую услугу.
- В. Испытанная мною тревога разогнала мой сон.
- Г. Изумленный прохожий о чем-то спросил.

37. Укажите, в каких предложениях допущены пунктуационные ошибки при обособлении определений.

- А. Мартовская ночь, облачная и туманная, окутала землю.
- Б. Изумленный он не сразу нашел подходящий ответ.
- В. Оглушенный тяжким гулом, Теркин никнет головой..
- Г. В тяжелой меховой шубе она не могла идти дальше.
- Д. Я, ваш старинный сват и кум, пришел мириться к вам.

38. Найдите, в каких предложениях приложение надо обособить.

- А. Геолог он исколесил всю северную часть Камчатки.
- Б. Писала мать учительница из небольшого волжского городка и сестра из Москвы.
- В. В квартире машиниста Гладышева былолюдно и шумно.
- Г. И он несравненный художник был против искусства как господской эгоистической забавы.
- Д. В этом городе (Тарусе) жил незадолго до смерти замечательный наш поэт Заболоцкий.
- Е. Наш повар Климов заболел.

39. Укажите, в каких предложениях есть пунктуационные ошибки при обособлении приложений.

- А. Он медлит с ответом мечтатель-хохол.
- Б. Этим летом я поехал в Тарусу – тихий городок на Оке.
- В. Брат Кирилла Илья уже второй год жил в Париже.
- Г. Старший из них, Миша, учился с нами в одном классе.
- Д. Смышленные звери, бобры зимуют разумно.
- Е. Мой друг лучший ученик по русскому языку примет участие в городской олимпиаде.

40. Найдите предложения с обособленными определениями (знаки препинания не расставлены).

- А. В небе ярко блестели небрежно насыпанные звезды.
- Б. Ожил лес покрытый дымкой молодой зелени.
- В. Заросшая проселочная дорога жалась к реке.
- Г. Весенней негой утомлен я впал в невольное забвенье.
- Д. Облачная и туманная мартовская ночь окутала землю.
- Е. Утомленный штормом капитан спустился в свою каюту.

41. В каком примере не нужно обособлять одиночное определение?

- А. Незримый ты мне был уж мил.
- Б. За синими морями забытый он угасал один.
- В. Облетевший тополь серебрист и светел.
- Г. Плачет бедная без устали она.

42. Укажите, в каких предложениях допущены пунктуационные ошибки при обособлении определений.

- А. Летний дождь обильный, теплый напоил влагой землю.
- Б. Насыщенные тучи ползли над старым городом.
- В. Полный раздумья шел я однажды по большой дороге.
- Г. Отставшие, льдины стучались о борт парохода.
- Д. На кого вы меня, старого, покинули?

43. Отметьте номера предложений, где слова, набранные курсивом, выделяются запятыми (запятой).

1. Ум_ *направленный на одно отрицание*_ бледнеет и сохнет.
2. *Сплошь покрытое осенними тучами*_ небо отражалось в воде реки.
3. *Человек крайне сдержанный и молчаливый*_ он не принимал участие в наших развлечениях.
4. Трамвай_ *направлявшийся к стадиону*_ был переполнен.
5. У околицы горит_ *распахнутое в звезды*_ окошко.

44. Отметьте номера предложений с речевыми ошибками

1) Творческий процесс в музыке, как и во всяком другом искусстве, начинается с познания жизни. 2) Промотав все состояние, ему нечего было оставить своим детям. 3) Отправляющиеся студенты на стажировку должны зайти в деканат. 4) На будущий день началось обсуждение текущих дел. 5) Молодые супруги посетовали на нехватку денег.

45. Отметьте номера предложений с обособленными приложениями.

1. Человек огромной эрудиции он мог часами рассказывать о старинных зданиях. 2. Они местные жители очень помогли мне. 3. Девочка дочь хозяина приготовила чай. 4. Это Остап хозяин сторожки подошел к охотникам. 5. Соседский пес по кличке Друг отправился с нами в лес.

46. Отметьте номера предложений с обособленными обстоятельствами.

1. Раки шурша потягивали вверх свои клешни. 2. Там, где сливаясь шумят обнявшись будто две сестры струи Арагвы и Куры. 3. Ребенок сидел на лавке зажмурясь. 4. Люди бежали к перрону сломя голову. 5. Савельич согласно с мнением ямщика советовал воротиться.

47. Выберите предложения, в которых вы выделили запятой (запятymi) обособленные определения.

1) Он стал просматривать записи сделанные им во время войны. 2) Утомленный дневным переходом Семенов заснул скоро. 3) Но ты выиграл неодолимый и стая тонет кораблей. 4) Тяжела и холодна вымоченная до последней нитки одежда. 5) Он ушел раздосадованный и обиженный.

48. Отметьте номера предложений с обособленными обстоятельствами.

1) Он сидел _ положив ногу на ногу _ и устремив взгляд на дверь в зал. 2) Войдя в камеру_ следователь с любопытством взглянул на Давенанта. 3) Он всегда читал _ лежа. 4) Видно было, что он примчался сюда _ не переводя дух. 5) Лонгрэн _ помедлив _ вынул трубку изо рта.

49. Определите, в каких предложениях есть причастный оборот: 1) Ожил лес покрытый дымкой молодой зеленью. 2) Дорога белела освещённая месяцем. 3) Машина долго кружила по улицам похожим на сады. 4) Пустынный двор разрезанный оврагом зарос бурьяном из конца в конец. 5) Пахучая ветка по-тепличному безжизненная склонилась на край стакана.

50. Укажите предложения, в которых есть обособленные определения: 1) В небе ясно блестели небрежно насыпанные звёзды. 2) Слепит глаза морозный жгучий день рассыпавший скрипучие сугробы. 3) Зловещий вой пронзительный и наглый разрезал небо надвое. 4) Заросшая просёлочная дорога жалась к реке. 5) Весенней негой утомлён я впал в невольное забвенье

51. Определите, в каких предложениях одиночное определение нужно обособить:

1) Белые звёзды мигают в реке. 2) Отставшие льдины стучались о борт корабля. 3) Звёзды ясные отражаются в реке. 4) Плачет бедная без устали она. 5) На кого вы меня старого покинули?

52. Укажите предложения, в которых нет пунктуационных ошибок: 1) Насыщенные холодом тучи ползли над Царицыном. 2) Разморённые жарой, люди двигаются медленно, вяло. 3) Дружбой сильна молодость наша борьбе за мир верна. 4) Опытный и осторожный, Усольцев отучил Андрея от пренебрежения к деталям. 5) Полный раздумья шёл я однажды по большой дороге.

53. Определите, в каких предложениях есть обособленное приложение: 1) Старик Зданевич бывший преподаватель гимназии занимался французским языком с несколькими недорослями. 2) В квартире паровозного машиниста Гладышева былолюдно и шумно. 3) В этом городе (Тарусе) жил незадолго до смерти замечательный поэт Заболоцкий. 4) Живёт у нас корабельный врач быстрый и строгий старик большой знаток музыки обладатель большой истори-

ческой библиотеки. 5) Николай Николаевич больше всего любит щеглов разноцветных и нарядных птиц похожих издали на порхающие цветы.

54. Найдите предложение, в котором необходимо обособить обстоятельство.

- 1) Выполняли они свою работу спустя рукава.
- 2) Он постоял несколько минут молча.
- 3) Несмотря на усталость путешественники отправились в путь.
- 4) Ленивый сидя спит, лёжа работает.

55. Найдите предложения, в которых неправильно обособлен деепричастный оборот.

- 1) Мир осинам, что раскинув ветки, загляделись в розовую воду.
- 2) Напившись чаю, перед рассветом я выходил на охоту.
- 3) В окно весело играя, заглядывал юный солнечный луч.
- 4) Вон, покинув звездный хоровод, на трубе сидит звезда-красавица.

56. Укажите предложение, в котором не нужно обособлять одиночное деепричастие (знаки препинания не расставлены).

- 1) Прощаясь молодые люди раскланивались.
- 2) Отец не оборачиваясь кивнул головой.
- 3) Смотрел на бабушку прищурясь.
- 4) Мальчик вздрогнув уронил ложку.

57. Укажи предложение с обособленным обстоятельством (знаки препинания не расставлены).

- 1) С печки свесясь гляжу на собравшихся гостей.
- 2) Увалы холмы долины уходили вдаль.
- 3) Смышлёные звери бобры зимуют разумно.
- 4) Измученный и продрогший я едва добрался домой.

58. Отметь предложение, в котором НЕТ пунктуационных ошибок.

- 1) Снег сошёл, оставшись кое-где грязными клочками в лощинах.
- 2) Воробьи обсыпав придорожные ветлы, кричали громко.
- 3) Я долго сидел у открытого окна, не зажигая огня и задумчиво глядел в тёмное пространство, перебирая в памяти прошедшие годы.
- 4) Оглянувшись по сторонам, и, никого не обнаружив он осторожно стал пробираться к дому.

59. В каком предложении нет уточняющих членов?

- 1) Каждое утро, в шесть часов, я отправлялся на работу.
- 2) Встали мы очень поздно, в девять часов.
- 3) С утра поползли серые, как дым, облака.
- 4) Там, в деревне, он, очевидно, зная себя на своем месте, никуда не спешил.

60. Обособленное уточняющее обстоятельство есть в предложении (знаки препинания не расставлены)

- 1) На пристани никого не было кроме сторожа с фонарем.
- 2) Степь или безлесная равнина окружала нас со всех сторон.
- 3) Бывало выглянешь в поле а вьюга свистит заметая на бегу следы по ухабистой дороге.
- 4) Зимой с начала ноября и до апреля бури неустанно заносили снегами и поля и деревню и березу.

61. Обособленное уточняющее обстоятельство времени есть в предложении

- 1) Во время ненастья лес имеет особенно унылый вид.
- 2) Мы, уставшие, но довольные, вернулись домой через три часа.
- 3) В конце ноября, в ясный день, в слободу явились гости. (В. Короленко)
- 4) Против двери, у стены, стоял комод, крытый вязаной скатертью. (И. Бунин)

62. Обособленное уточняющее приложение есть в предложении

- 1) Мы гуляли довольно долго, до самого вечера. (И. С. Тургенев)
- 2) Внизу, в закурившемся тумане, глухо шумел лес. (А. Н. Толстой)

- 3) Осенью, во время ненастья, лес имеет особенно унылый вид. (В. Арсеньев)
- 4) Хозяин, Иван Николаевич Булгаков, был большой охотник до лошадей. (С. Т. Аксаков)

63. Какие утверждения являются неправильными?

- 1) Вводные конструкции — это слова, словосочетания, предложения, которые употребляются в составе предложения для передачи различных оценок характеристики высказывания.
- 2) При помощи вводных слов могут передаваться модальная оценка, эмоциональная оценка, указание на обычность-необычность сообщаемого, ссылка на источник сообщения и т.п.
- 3) Вводные конструкции связаны синтаксически с другими членами предложения.
- 4) Вводные конструкции могут быть в предложении сказуемым и обстоятельством..

64. Найдите предложения, в которых выделенные слова являются вводными (знаки препинания не расставлены).

- 1) Я видел счастливого человека, заветная мечта которого осуществлялась так **ОЧЕВИДНО**.
- 2) Графиня весьма **КСТАТИ** воротилась в гостиную.
- 3) **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** XIII век — это кризис феодализма во всем мире.
- 4) **ОЧЕВИДНО** сторож укрылся от непогоды и теперь спал где-нибудь.
- 5) На бледном лице ее **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** потухала редкостная красота.
- 6) **КСТАТИ** слой глины в этом месте был гораздо тоньше, чем над всей крышей.

65. Найдите предложения, в которых неправильно расставлены знаки препинания.

- 1) К несчастью, частые и сильные дожди мешали успешному ходу путешествия.
- 2) Олег усмехнулся, однако, чело и взор омрачились думой.
- 3) Впрочем, Софья Николаевна не очень постарела.
- 4) Тайная канцелярия полтергейстами, как известно, не занималась.
- 5) Правда, в огне не горит и в воде не тонет.
- 6) Упражнение, должно быть, выполнено чисто и аккуратно.

66. В каком предложении есть вводные слова?

- 1) День подходил к вечеру, однако ветер не утихал.
- 2) Горный воздух, без всякого сомнения, действует благотворно на здоровье.
- 3) Мы, помимо судовых работ, занимались еще погрузкой угля.
- 4) Несмотря на все трудности работы, полученные результаты оказались удачными.

67. Укажите, в каком предложении слово **КАЖЕТСЯ не является вводным**

- 1) Солнце и кажется само небо пряталось за скалами.
- 2) Пес мой мог бы кажется почуять птицу и под землей.
- 3) Парусное учение на всей эскадре прошло кажется хорошо.
- 4) Ей кажется что лес молчит укоризненно, сухо, сердито.

68. Определите, в каком предложении слово **ПРАВДА является вводным.**

- 1) Правда в доме было гораздо холодней, чем на улице.
- 2) Правда глаза колет.
- 3) Правда в огне не горит и в воде не тонет.
- 4) Деньги смогут много, а правда все.

69. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Источник сообщения».

- 1) Расчет, по-моему, был математически точен.
- 2) Дальние озера, по слухам, настоящая лесная глухомань.
- 3) Пожар, по расчетам Леонтьева, шел стороной.
- 4) Вероятно, все это давно исчезло без следа.
- 5) Мы были, по словам охотника, первыми москвичами, попавшими в эти места за последние десять лет.

70. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Оценка достоверности сообщения (ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ)».

- 1) Мы, возможно, немного опоздаем к ужину.
- 2) За эти три дня мы, кажется, сделали все необходимое: подготовили лодку, пересушили хлеб на сухари, пришили оторванные пуговицы.
- 3) Когда мы шли на реку, щенок, конечно, увязывался с нами.
- 4) Из всех дикорастущих лекарственных растений земляника, пожалуй, наиболее богатое по химическому составу растение.

71. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Оценка достоверности сообщения (УВЕРЕННОСТЬ)»

- 1) Предстоящие соревнования, несомненно, пройдут в острой спортивной борьбе.
- 2) Старые друзья — это, конечно, штука хорошая, но их уже ничем не удивишь.
- 3) Эта женщина, без сомнения, была замечательно хороша собой.
- 4) Поп говорил отрывисто, делая большие паузы, повторяя слова и, видимо, с трудом находя их.

72. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Эмоциональная оценка сообщения».

- 1) К счастью, озеро оказалось богатым рыбой, больше всего окунем.
- 2) Человек, говорят, ко всему привыкает.
- 3) Дождь, к сожалению, не прекращался.
- 4) Дрова, как на грех, попались сырые и плохо горели.

73. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Призыв к собеседнику».

- 1) Те, кто привык к утренней гимнастике, не расстаются с ней до конца жизни и, поверьте, не жалеют об этом.
- 2) После того разговора, веришь ли, я как будто вновь с ним познакомился.
- 3) Вот и дождик, посмотри-ка, хлынул словно из ведра.
- 4) Утро было пасмурное, и мы, признаться, встали поздно.

74. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Способ оформления мыслей».

- 1) Мне, вообще, это никогда не нравилось.
- 2) Одним словом, ты сам должен решить, как лучше поступить.
- 3) Как говорится, дело мастера боится.
- 4) Тебя, очевидно, не так информировали.

75. Укажите предложения, в которых вводные слова и словосочетания не имеют значения «Последовательность изложения».

- 1) Итак, два почтенные мужа, честь и украшение Миргорода, поссорились между собой.
- 2) Он меня принял, по своему обыкновению, ласково и величаво.
- 3) Подобные путешествия, с одной стороны, весьма интересны, но очень утомительны — с другой.
- 4) Звуки постепенно становились сильнее и непрерывнее и, наконец, слились в один звонкий гул.

76. Одно из утверждений неверно. Найдите его.

- 1) Обращение — это конструкция, называющая человека (лицо), к которому обращена речь.
- 2) Обращение, привлекая внимание собеседника, является мощным средством поддержания речевого контакта.
- 3) В роли обращения обычно употребляются одушевленные существительные в форме именительного падежа, одиночные или с зависимыми словами.
- 4) В предложении обращения обычно являются подлежащими.

77. С чем нельзя согласиться?

- 1) Обращение может быть выражено неодушевленным существительным в форме именительного падежа.
- 2) Обращение не связано синтаксически с членами предложения.

- 3) Обращение может стоять в любой части предложения.
- 4) Обращение не может быть выделено на письме знаками препинания.

78. Выберите ошибочное утверждение.

- 1) Обращение может быть распространено определениями и придаточными предложениями.
- 2) Обращение, где бы оно ни стояло, отделяется от других членов предложения запятыми.
- 3) Если обращение окрашено особыми эмоциями и произнесено с восклицательной интонацией, оно оформляется восклицательным знаком.
- 4) В роли обращения в редких случаях могут выступать личные местоимения ТЫ и ВЫ.

79. Найдите предложения, в которых неправильно расставлены знаки препинания.

- 1) Твой лик, о ночь, не мог меня томить!
- 2) Внемлите ж, братья, слову брата, пока мы полны юных сил.
- 3) Умру я скоро. Жалкое наследство о, Родина, оставлю я тебе.
- 4) Опять я в Москве, любезнейший, Пушкин, действую снова в суде.

80. Родилась я, милые внуки мои, под Киевом, в тихой деревне. (Н. Некрасов)

Это предложение осложнено

- 1) обращением и вводным словом.
- 2) вводным словом и словом-предложением.
- 3) обращением и уточняющим обстоятельством.
- 4) словом-предложением и обособленным приложением.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

5 СЕМЕСТР

1. Предмет синтаксиса как раздела грамматики. Место синтаксиса
2. Значение термина «синтаксис». Отношения между синтаксисом и морфологией, лексикой, фонетикой (интонацией).
3. Различные направления в изучении синтаксиса: как учения о предложении и его членах представителями традиционного направления, как учения о словосочетании представителями формально-грамматического направления, как учения о словосочетании, простом, сложном предложении, сложном синтаксическом целом, а также о слове и форме слова как компонентах синтаксической единицы.
4. Основные единицы синтаксиса: словосочетание, простое предложение, сложное предложение. Слово и форма слова как компоненты синтаксической единицы.
5. Понятие синтаксической связи. Уровни синтаксической связи. Сочинительная и подчинительная связь. Виды сочинительной связи: открытая и закрытая.
6. Виды подчинительной связи: обязательная / факультативная; предсказующая (вариативная / невариативная) / непредсказующая.
7. Средства выражения синтаксической связи между компонентами словосочетания, простого и сложного предложения.
8. Словосочетание как синтаксическая единица. Отношение словосочетания к слову и предложению.
9. Грамматическое устройство, грамматическое значение и функция словосочетания. Структурная схема словосочетаний.
10. Свободные и несвободные словосочетания. Классификация несвободных словосочетаний: синтаксически несвободные, фразеологически связанные, метафорически неделимые.

11. Простые и сложные словосочетания. Основные конструктивные типы сложных словосочетаний.
12. Лексико-грамматические типы словосочетаний: именные (субстантивные, адъективные, квантитативные), глагольные, наречные.
13. Основные типы смысловых отношений между компонентами словосочетаний: объектные, субъектные, атрибутивные, обстоятельственные, комплетивные (информативно восполняющие).
14. Виды подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание, именное примыкание.
15. Согласование как вид подчинительной связи в словосочетании. Согласование полное и неполное. Связь в аппозитивных сочетаниях.
16. Управление как вид подчинительной связи в словосочетании. Управление сильное и слабое.
17. Примыкание как вид подчинительной связи в словосочетании. Именное примыкание.
18. История учения о словосочетании.
19. Простое предложение: грамматическое устройство, грамматическое значение, функции. Предикативность как основной признак простого предложения.
20. Понятие объективной и субъективной модальности предложения.
21. Виды синтаксической связи в простом предложении: предикативная связь (координация, соположение, тяготение), полупредикативная связь, аппликация, пояснительные, присоединительные связи, сочинительная связь, подчинительная связь.
22. Классификация простого предложения. Виды предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные, побудительные, оптативные.
23. Типы предложений по интонации: невосклицательные, восклицательные. Типы предложений по возможности синтаксической членимости: членимые и нечленимые.
24. Типы предложений по модальности: утвердительные, отрицательные.
25. Типы предложений по характеру грамматической основы: двусоставные и односоставные; по наличию или отсутствию второстепенных членов: распространенные и нераспространенные.
26. Типы предложений по полноте выражения необходимых членов предложения: полные, неполные, эллиптические.
27. Типы предложений по наличию осложняющих компонентов: осложненные и неосложненные.
28. Строение двусоставного предложения. Грамматическая основа двусоставного предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены, лежащие в основе структуры двусоставного предложения.
29. Тире между подлежащим и сказуемым.
30. Второстепенные члены предложения как способ пояснения главных членов. Детерминанты.
31. Подлежащее, его функции и способы выражения.
32. Сказуемое и его функции. Типология сказуемого. Простое глагольное сказуемое.
33. Составное глагольное сказуемое. Значение и способы выражения вспомогательных слов в составном глагольном сказуемом.
34. Составное неглагольное (именное) сказуемое. Виды связок в составном неглагольном сказуемом. Выражение присвязочного компонента составного неглагольного сказуемого.
35. Координация сказуемого с подлежащим.
36. Второстепенные члены предложения (морфологизованные, неморфологизованные).

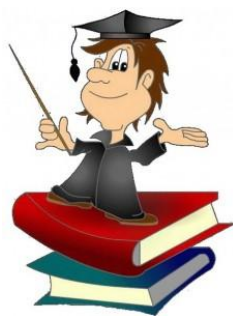
37. Определение. Согласованные определения и способы их выражения.
38. Несогласованные определения и способы их выражения.
39. Приложение как особый тип определения.
40. Дополнение (прямое, косвенное, инфинитивное), способы его выражения.
41. Обстоятельства места, времени, причины, условия цели, уступки, образа действия, меры и степени и способы их выражения.
42. Синкретизм в системе членов предложения. Приемы разграничения второстепенных членов предложения.
43. Традиционное и современное учение о членах предложения.
44. Парадигма простого предложения (узкое и широкое понимание).
45. Понятие структурной схемы предложения. Минимальная и расширенная структурные схемы предложения (субстантивно-субъектные, субстантивно-объектные и адвербиальные расширители). Двухкомпонентные и однокомпонентные структурные схемы предложения.
46. Отрицание в структуре предложения.
47. Простое предложение как многоаспектная единица синтаксиса (структурный, семантический, коммуникативный аспекты).
48. Коммуникативная организация предложения. Предложение и высказывание. Синтаксическое и актуальное (рема-тематическое) членение предложения.
49. Средства выражения актуального членения (порядок слов, логическое ударение, частицы, специальные синтаксические конструкции).
50. Парцелляция. Коммуникативная парадигма предложения.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

6 СЕМЕСТР

1. Односоставные предложения и принципы их классификации.
2. Вопрос о синтаксической квалификации главного члена односоставных предложений.
3. Определенно-личные односоставные предложения.
4. Неопределенно-личные односоставные предложения.
5. Безличные предложения. Грамматические типы безличных предложений.
6. Инфинитивные односоставные предложения.
7. Обобщенно-личные односоставные предложения.
8. Номинативные односоставные предложения.
9. Генитивные предложения.
10. Вокативные предложения.
11. Типы структурно и семантически неполных предложений (контекстуально-неполные, ситуативно-неполные).
12. Типы структурно и семантически неполных предложений монологически неполные, диалогически неполные).
13. Семантически полные, но структурно неполные (эллиптические) предложения.
14. Проблема разграничения неполных и односоставных предложений.
15. Слова-предложения (нечленимые предложения).
16. Парадигма простого предложения (узкое и широкое понимание).
17. Простое предложение как многоаспектная единица синтаксиса (коммуникативный, семантический аспекты).
18. Понятие структурной схемы предложения. Минимальная и расширенная структурные схемы.

19. Отрицание в структуре предложения.
20. Коммуникативная организация предложения.
21. Синтаксическое членение предложения.
22. Средства выражения актуального членения предложения (порядок слов, логическое ударение, частицы, специальные синтаксические конструкции).
23. Парцелляция как источник пополнения группы неполных предложений.
24. Семантическая организация предложения. Основные подходы к описанию семантики предложения.
51. 25. Объективные и субъективные смыслы в значении предложения (диктум и модус).
26. Понятие осложненного простого предложения. Семантико-синтаксические модели простого предложения.
27. Понятие синтаксической однородности и однородных членов предложения.
28. Структурно-грамматические разновидности однородных членов предложения.
29. Место предложений с однородными членами в системе типов предложений.
30. Однородные главные члены предложения. Форма сказуемого в предложениях с однородными членами.
31. Однородные второстепенные члены предложения. Однородные и неоднородные определения. Особенности синтаксической связи определений в предложениях с однородными членами.
32. Союзы при однородных членах предложения.
33. Обобщающие слова при однородных членах предложения.
52. 34. Обособление как синтаксическое явление.
35. Обособленные согласованные определения.
36. Обособленные приложения.
37. Обособленные обстоятельства, выраженные деепричастиями, деепричастными оборотами.
38. Обособленные обстоятельства, выраженные именами существительными и наречиями.
39. Обособленные обороты со значением включения, исключения, замещения.
40. Обособленные уточняющие члены предложения.
41. Смысловые и стилистические функции обособленных членов предложения.
42. Вводные синтаксические единицы. Признаки вводных единиц. Группы вводных единиц по значению.
43. Вставные конструкции и их функции.
44. Обращение. Свойства обращения и способы его выражения.
45. Обособленные несогласованные определения.
46. Конструкции, совпадающие по форме с номинативными односоставными предложениями (препозитивный и постпозитивный номинатив).
47. Актуальное (рема-тематическое) членение предложения.
48. Обособленные пояснительные и присоединительные члены предложения.
49. Отличие вставных конструкций от вводных.
50. Простое предложение как многоаспектная единица синтаксиса (структурный аспект).
51. Ошибки, связанные с нарушением норм построения предложений с однородными членами.
52. Общие и частные предпосылки обособления второстепенных членов предложения.



ГЛОССАРИЙ

Актáнт (от лат. ago – действую, привожу в действие). Словоформа, называющая существа или предметы, связанные с тем или иным процессом.

Аппóзитивная связь. Традиционно выделяемая разновидность подчинительной связи, предполагающая параллельное употребление двух и более субстантивов в одном и том же падеже, а иногда в одном и том же роде и числе: *соловей-разбойник, город Елец, река Москва, врач Иванова, кот Барсик, резвушка внучка, красавица мальва, сестра Анна.*

Атрибутивнóе значение. Значение языковых единиц, характеризующих предмет со стороны его свойств и признаков.

Безлúчное предложение. Специфический тип формально выделяемого односоставного предложения, в грамматической основе которого один главный член – сказуемое, морфологическая природа которого исключает наличие именительного падежа со значением носителя представленного сказуемым предикативного признака.

Бытúйность. Признак бытийных предложений, в которых утверждается наличие, существование, бытие предметов и явлений в определённом пространстве, в определённое время.

Вещéственная связка. В составном именном сказуемом полнозначительный глагол, выполняющий функцию знаменательной (вещественной) связки: *Мать вернулась уставшая; Ребёнок родился недоношенным.*

Включéние. Разновидность пояснительных отношений, представленных как логические отношения частного и общего, разновидность, формальным показателем которых являются служебные слова и сочетания типа: *например, в том числе, в частности, особенно* и т.д..

Вокатúвное предложение. Предложение-обращение, осложнённое выражением нерасчленённой мысли, чувства, волеизъявления.

Вопросительное предложение. Один из трёх типов высказывания, выделяемых по признаку целевого назначения. Предполагает запрос информации, т. е. требует от собеседника определённых, неизвестных говорящему сведений о ситуации.

Вспомогáтельный глагол. Глаголы, используемые для образования аналитических форм будущего времени глагола, а также для формирования составного глагольного сказуемого.

Генитúвное предложение. Специфический тип односоставного предложения, в грамматической основе которого имя существительное в форме родительного падежа при эксплицитной или имплицитной представленности предиката. По своим структурно-семантическим признакам дифференцируются на две группы: предложения, утверждающие бытие большого количества предметов или явлений: *Света-то, света! Маса снега! Народу-то, народу; Народу тьма,* и предложения, отрицающие наличие каких-либо предметов, явлений: *Ни забот, ни хлопот; Ни дерева, ни кустика, ни травинки.*

Глáвные члéны предложéния. Подлежащее и сказуемое, образующие в классическом двусоставном предложении его предикативное сочетание.

Глáвный член односоставного предложéния. В традиционно выделяемых односоставных предложениях компонент, образующий грамматическую основу этих предложений, тождественный сказуемому. Термин введён А. А. Шахматовым.

Грамматическая основа предложéния. Предикативный центр предложения, образуемый сочетанием субъектива и предикатива с синтаксическими местами последнего.

Двусоставное предложéние. Тип простого предложения, в грамматической основе которого два главных члена: подлежащее и сказуемое. Противопоставляется односоставному предложению.

Детерминáнты. Словоформы с обстоятельственным значением, представляющие различные ситуации (время, причину, место, условие, цель, уступку и под.), сопутствующие ситуации, маркируемой в высказывании структурной схемой простого предложения, и вступающие в детерминантную связь, не с отдельной лексемой, а с грамматической основой (или, с других теоретических позиций, простым предложением, или сказуемым) предложения.

Зависимый инфинитív. Инфинитив, подчинённый другим словам в предложении: существительным, прилагательным, спрягаемому полнозначному и вспомогательному глаголу: *хочу учиться, начал работать, задача учиться, способный понять, обещал помочь.*

Закрýтый ряд. Двухкомпонентный сочинённый ряд, не способный к потенциальному распространению: *не город, а деревня, не знаю, но видел, не интересный, зато удачливый.*

Знаменáтельная связка. То же, что вещественная связка.

Именительный представлénия. Способ обозначения предмета, представление о котором имеется в сознании говорящего и о котором будет идти речь в последующем сообщении.

Именительный тéмы. То же, что именительный представлénия.

Императív. Повелительное наклонение.

Инфинитívное предложéние. Специфический тип бесподлежащего предложения, предикативный признак которого представлен грамматически независимым инфинитивом. Конститутивным признаком инфинитивных предложений является модальное значение необходимости, долженствования, выражаемое всей инфинитивной конструкцией.

Комплетívные отношénия. Отношения, устанавливаемые между компонентами словосочетания, стержневой (главный) член которых является информативно недостаточным, а второй – конкретизирующим, уточняющим, раскрывающим семантику информативно недостаточного слова; восполняющие отношения.

Координáция. Синтаксическая связь, устанавливаемая между субъективом, представленным именительным падежом (подлежащим), и предикативом (сказуемым) в том случае, если у этих словоформ наблюдается полное или частичное совпадение морфологических форм: *Брат – врач; Ребёнок возвратился из школы; Школьники отдыхают.*

Материáльно выраженная связка. Связка, выраженная бытийными глаголами *быть, стать, являться* и т.д.

Минимáльная структурная схéма. Синтаксическая конструкция, состоящая из компонентов, наличие которых не вызывается присловными связями и которые способны выразить грамматическое значение предложения – предикативность. Такими

компонентами признаны подлежащее и сказуемое или один из этих членов предложения. Термин предложен В.А. Белошапковой.

Модальность. Одна из стержневых понятийных категория предложения (высказывания), являющаяся, по образному выражению французского лингвиста Ш. Балли, душой предложения. Её назначение – выражать отношение говорящего к сообщаемому и оценку отношения сообщаемого к объективной действительности.

Назывное предложение. То же, что номинативное.

Наложение. То же, что аппликация.

Независимый инфинитив. Инфинитив, используемый в предложении без помощи существительных, прилагательных, вспомогательных глаголов и их субститутов: *Рассказывать о случившемся не имело смысла; Всем построятся.*

Необязательная связь. То же, что факультативная.

Неопределённо-личное предложение. Тип формально односоставных предложений, в котором знаменательный или связочный глагол в форме 3-го лица множественного числа настоящего и будущего времени, множественного числа прошедшего времени и сослагательного наклонения, употреблённый в позиции главного члена, несёт информацию о втором главном члене, квалифицируя его как неопределённое лицо: *За перегородкой пошептались и замолкли* (Л. Толстой).

Неполное предложение. Предложение с невербализованной позицией одного из компонентов.

Номинативное предложение. Тип формально односоставного предложения, утверждающего наличие, существование, бытие предмета или явления, называемого именительным падежом существительного или количественно-именным сочетанием, именем числительным или личным местоимением в форме именительного падежа: лат. *nominativus* – именительный падеж: *Мороз и солнце.*

Нулевая связка. Имплицитно представленная отвлечённая связка *есть* в высказываниях, реализующих инвариант схемы с неглагольным предикативом, и выявляемая на основе парадигматических соотношений с формами будущего и прошедшего времени: *Брат инженер – Брат будет инженером – Брат был инженером.*

Облигаторная связь. То же, что обязательная связь.

Обобщающие слова. Слова и сочетания слов, номинативное значение которых раскрывается, конкретизируется, уточняется посредством однородных членов, предшествующих или следующих за ними. Обобщающие слова выполняют в предложении ту же функцию, что и однородные члены: *Повсюду: вежу и внизу – пели жаворонки* (А. Чехов).

Обобщённо-личное предложение. Тип формально односоставных предложений, в которых глагольные формы второго лица единственного числа изъявительного и повелительного наклонения, реже 3-го лица множественного числа и 1-го лица единственного и множественного числа, употреблённые в позиции главного члена, несут информацию о втором, лексически не выраженном главном члене, квалифицируя его как обобщённое лицо: *Не зная броду, не суйся в воду* (посл.).

Отсутствие «своих» сугубо специфических структурных признаков ставит под сомнение вопрос о статусе обобщённо-личных предложений как специфического структурно-семантического типа односоставных предложений.

Обособление. Под обособлением, как правило, принято понимать интонационное (в устной речи) и смысловое (на письме при помощи пунктуационных знаков препинания) выделение второстепенных членов предложения с целью придать им некую самостоятельность.

Обстоятельственные отношения. Подчинительные отношения, предполагающие квалификацию действия или состояния со стороны различных обстоятельств: при-

чины, времени, места, условий.

Обязательная связь. Регулярно проявляемая связь стержневого слова с другими словами (словоформами других слов) в словосочетании, определяемая семным составом его содержательной структуры.

Объект. Называемый падежными и предложно-падежными формами существительного или его субститута предмет, находящийся в сфере распространения того или иного действия.

Объективная модальность. Разновидность модальности, выражаемая морфологической категорией наклонения.

Обстоятельственные отношения. Подчинительные отношения, предполагающие характеристику действия или состояния со стороны условий и обстоятельств его реализации.

Объектные отношения. Подчинительные отношения, предполагающие квалификацию действий или признаков с точки зрения их отношения к предметам (объектам), на которые действия (или признаки) так или иначе распространяются.

Однородные члены предложения. Компоненты сочинённого ряда, занимающие одно синтаксическое место.

Односоставное предложение. Формально выделяемый тип простого предложения, в грамматической основе которого один главный член. Традиционно к числу односоставных относят предложения: определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные, генитивные, инфинитивные, номинативные.

Определённо-личное предложение. Тип формально односоставных предложений, характерной особенностью которого являются употреблённые в позиции главного члена глаголы 1-го и 2-го лица единственного и множественного числа настоящего и будущего времени изъявительного наклонения и глаголы 2-го лица единственного и множественного числа повелительного наклонения, которые несут информацию о втором главном члене, носителе предикативного признака, заключённого в глагольном компоненте, однозначно определяя последний как лицо говорящее *я* (*мы*) или собеседник *ты* (*вы*).

Определяющее значение. То же, что атрибутивное значение.

Оптитв. Сослагательное наклонение.

Отвлечённая связка. Вспомогательный глагол *быть*, используемый в составном именном сказуемом, до недавнего времени характеризующийся как лишённый лексического значения, делексикализованный.

Открытый ряд. Сочинённый ряд, способный к потенциальному распространению.

Отношение включения. Выделяемые некоторыми авторами (А. Ф. Прияткиной, Н. Ю. Шведовой и др.) синтаксические отношения общего и частного, в рамках которых второй элемент сочетания (параллельного словесного ряда) называет то, что входит в состав первого элемента. Внешним признаком включения являются слова *например, в частности, в том числе, в первую очередь, прежде всего, главным образом, даже, особенно* и др.: *Все его родственники, особенно дядя, не одобряли этого* (Паустовский).

Отрицательное предложение. Предложение, в котором фиксируется небытие, несуществование ситуации в одном из миров, формально выраженное наличием отрицательной частицы в препозиции к предикативу (сказуемому).

Парцелляция. Стилистический приём письменного литературного языка, существо которого состоит в расчленении синтаксически связанного текста на интонационно обусловленные отрезки, отделяемые знаком точки: *А потом Чагатаев уезжает. В*

пустыню (В. Турбин); *Он пишет отчёт и глух ко всему на свете. Как тетерев на току* (И. Грекова).

Подлежащее. Главный член двусоставного предложения, называющий предмет, признак которого определяется сказуемым, выраженный именительным падежом имени или словами других частей речи, занимающих позицию именительного падежа.

Подчинительная связь. Тип синтаксической связи, устанавливаемой между словоформами в простом предложении, предикативными единицами в составе сложного предложения и между самостоятельными предложениями в тексте. Подчинительная связь выражается при помощи большого набора формальных показателей, определённым образом дифференцированных в отношениях сфер их использования. В словосочетании и простом предложении сигналом подчинительной связи являются морфологические квалификаторы зависимого компонента – окончания существительных, прилагательных, числительных или значимое отсутствие этих квалификаторов (при примыкании).

Подчинительные отношения. Тип синтаксических отношений, устанавливаемых между означаемыми сочетающихся языковых единиц, одна из которых является господствующей, а другая – зависимой, подчинённой.

Полуотвлечённая связка. Разряд связочных глаголов, которые в отличие от связки *быть*, как считается по давней традиции, сохраняют в определённой степени своё лексическое значение. В настоящее время различие между этими двумя типами связок видят в другом: оба типа связок выражают значение бытия (существования), по-разному его интерпретируя: связка *быть* оставляет бытие неквалифицированным, т.е. представленным в предельно обобщённом виде, тогда как полуотвлечённая связка сужает его значение указанием на характер бытия (А. М. Ломов)..

Полупредикативные отношения. Особый вид синтаксических отношений, при котором на основе той или иной формы, подобной (но не тождественной) сказуемому, формируется добавочное, полупредикативное сообщение. Такое отношение усматривается, например, в предложениях с обособленными определениями.

Полупредикативность. Связь, устанавливаемая в предложениях с обособленным определением, выражающим специфические атрибутивные отношения, и характеризующаяся односторонней направленностью: *Солнц уже спряталось в черной туче, отдыхавшей на хребте западных гор* (Лермонтов).

Полное предложение. Высказывание, формальный каркас которого не редуцирован с опорой на контекст или ситуацию.

Пояснение. Принцип соединения слов (или предикативных единиц), при котором второй компонент образуемого сочетания оформляется как поясняющий, уточняющий первый компонент.

Пояснительная связь. Вид синтаксической связи, формальными показателями которой являются союзы *то есть, точно, а именно, как то, будто, или*, служебные слова *вернее, точнее, иначе говоря, попросту говоря, лучше сказать, скорее, попросту, прежде всего, в частности* и под.

Предикат (лат. praedicatum – предикат). Компонент содержательной структуры предложения, заключающий в себе модально-временную характеристику предмета речи, субъекта. То же, что предикативный признак.

Предикативность. Грамматическое значение предложения, определяющее отнесенность его содержания к действительности.

Предикативные отношения. Отношения, существующие между означаемыми словоформ со значением предмета речи, субъектива, и со значением предикативного признака, предикатива, независимо от морфологической природы названных компонентов. Отношения носят двусторонний характер: наличие предмета речи, субъекта,

предполагает, что он будет квалифицирован предикатом; в свою очередь признак-предикат требует соотнесения с предметом-субъектом. Двусторонний характер связи устанавливается и между словоформами, выражающими предикативные отношения.

Предложéние. Одна из основных категорий синтаксиса, противопоставляемая слову и словосочетанию по формальной организации, языковому значению и функции. В грамматическом смысле – это особая синтаксическая конструкция, имеющая в основе построения структурную схему и специально предназначенная быть сообщением.

Предсказуемая связь. Связь в словосочетании, определяемая семным составом стержневого слова или его частеречной принадлежностью.

Приложéние. Второстепенный член предложения как специфическая разновидность субстантивного определения, падежная форма которого совпадает с падежной формой определяемого существительного или его заместителя: *соловей-разбойник, город Елец, река Москва, врач Иванова, кот Барсик, резвушка внучка, красавица мальва, сестра Анна.*

Примыкание. Способ подчинительной связи в словосочетании, зависимый компонент которого не имеет форм словоизменения: наречие или инфинитив

Прислóвная связь. Синтаксическая подчинительная связь, имеющая место как на уровне словосочетания, так и на уровне предложения, определяемая лексико-грамматическими признаками стержневого слова, дифференцируемая на согласование, управление и примыкание, реализуемая безотносительно к синтаксической функции его господствующего компонента.

Присоединéние. Принцип соединения предикативной единицы с группой слов или другой предикативной единицей, при котором последние предстают как элементы, находящиеся за рамками синтаксических связей и отношений, реализуемых в исходной предикативной единице.

Противи́тельные отношения. Вид сочинительных отношений, реализуемых в сфере однородных членов простого предложения и обеспечивающих противопоставление или сопоставление понятий.

Раздели́тельные отношения. Вид сочинительных отношений, реализуемых в сфере однородных членов простого предложения, констатирующих взаимоисключаемость тождественных в том или ином аспекте понятий, наличие одного из двух явлений (предметов, явлений, признаков), их чередование, неопределённость в восприятии или осмыслении говорящим.

Расши́ренная структурная схéма. Построение, способное обозначить некую ситуацию и включающее в свой состав, наряду с компонентами предикативного минимума, дополнительные словоформы, являющиеся знаками участников ситуации и формирующие предложение, способное вне контекста выразить присущий ему смысл. Термин предложен В.А. Белошапковой. Учитывая функциональную предназначенность расширенной структурной схемы, она назвала её номинативным минимумом.

Связка. Вспомогательный глагол, используемый в составном именном сказуемом, представляющий прежде всего модально-временную характеристику сказуемого.

Синтаксис. Раздел грамматики, изучающий синтаксический строй языка.

Синтаксическая фúнкция. Выполняемая синтаксическими единицами роль в построении коммуникативной единицы – предложения (высказывания).

Синтаксические отношения. То же, что смысловые отношения.

Синтаксическое ирреальное наклонéние. Оптатив. Императив.

Сказуемое (калька лат. *praedicatum* – предикат). Главный член предложения, обозначающий признак предмета речи или содержать отсылку к предмету, который находится в тех или иных отношениях с предметом речи, указывать на сумму предметного измерителей последнего и т. д.: *Мельница была на горе; Пишена пять килограммов.*

Сказуемое осуществляет квалификацию предмета речи по тем или иным параметрам, набор которых конечен (А. М. Ломов).

Словосочетание. Соединение двух и более знаменательных слов на основе односторонне направленной подчинительной связи и тех смысловых отношений, которые устанавливаются между его компонентами.

Смысловые отношения. Отношения, устанавливаемые между компонентами словосочетания, простого и сложного предложения.

Согласование. Способ подчинительной связи в словосочетании, при котором происходит уподобление зависимого компонента стержневому по некоторым общим для них категориям.

Соположение. Специфический способ выражения предикационной связи, характеризующейся несовпадением морфологических форм субъектива, представленного именительным падежом имени, и предикатива: *Бориц по-флотски, Пальто по колено. Ребёнок в истерике.*

Составное глагольное сказуемое. Разновидность составного сказуемого, вещественный компонент которого представлен инфинитивом, а модально-временной компонент (бытийный, по А. М. Ломову) – вспомогательными фазисными и модальными словами.

Составное именное сказуемое. Разновидность составного сказуемого, вещественный компонент которого представлен словами именных частей речи или приравняемых к словам именных частей речи по выполняемой ими функции (категорией состояния, наречием), а модально-временной компонент (бытийный, по А. М. Ломову) – связочными глаголами.

Сочинительная связь. Имеет место на уровне словосочетания и предложения. При сочинительной связи отсутствует грамматическая зависимость одного компонента от другого.

Сочинённый ряд. Ряд, компоненты которого грамматически не зависят друг от друга, связаны сочинительной связью, показателями которой являются сочинительные союзы или интонация, перечислительной, сопоставительной, разделительной.

Структурная схема простого предложения. Языковой знак, означаемым которого выступает типовая пропозиция, или синтаксический концепт, а означающим – словоформы, образующие структурную схему. Такими словоформами являются знаки участников номинируемой предложением ситуации, субъектив, предикатив, объектив(ы). Структурная схема формирует макет будущего предложения.

Субъект (лат. *subjectum* – субъект). Логический по происхождению термин в настоящее время широко используется для обозначения понятия, соотносимого с предметом речи, определяемым предикатом; носитель предикативного признака.

Субъектив. Словоформа со значением субъекта, носителя предикативного признака.

Субъективная модальность. Модальность, устанавливающая отношение говорящего к содержанию высказывания. То же, что эпистемическая модальность.

Тяготение. Специфическая разновидность опосредованной предложенческой связи, устанавливаемая в конструкциях с глагольно-именным определителем двойной зависимости, семантически выражающая обусловленное стремление одного из компонентов синтаксической конструкции соотнести своё содержание с другим компонентом через посредство третьего компонента, с которым оба находятся в определённой связи.

Управление. Формальный способ подчинительной связи в словосочетании, которая предполагает постановку выступающего в роли зависимого компонента существительного (или его субститута) в определённой падежной или предложно-падежной форме.

Уточнение. Разновидность пояснительных отношений, характеризующихся отсутствием союзной связи и обязательным наличием обособляющей интонации.

Факультативная связь. Необязательная связь, определяемая лексико-грамматической принадлежностью главного слова, его категориальным значением, используемая, как правило, для выражения атрибутивных отношений: *весёлые ребята, книга отца, работать с интересом, читать внятно.*

Эллипсис. Явление речевой редукции одного из элементов высказывания, легко восстанавливаемого контекстуально, ситуативно или благодаря структурной организации предложения. В результате эллипсиса формируются неполные предложения или формально односоставные, определённо-личные и неопределённо-личные, предложения



ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Обязательная

1. Адмони, В. Г. О двусоставности предложения [Текст] / В. Г. Адмони // Уч. зап. Первого ЛГПИИЯ, новая серия. – Л., 1955. – Вып.2. – С. 131 – 172.
2. Адмони, В. Г. Завершенность конструкции как явление синтаксической формы [Текст] / В. Г. Адмони // Вопр. языкознания. – 1958. – № 1. – С. 111 – 117.
3. Адмони, В. Г. Грамматический строй как система построения и общая грамматика [Текст] / В. Г. Адмони. – Л.: Наука, 1988. – 238 с.
4. Акимова, Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка [Текст] / Г. Н. Акимова. – М.: Высшая школа, 1990. – 168 с.
5. Апресян, Ю. Д. О толковом словаре управления и сочетаемости русского глагола [Текст] / Ю. Д. Апресян // Словарь. Грамматика. Текст. – М.: Наука, 1996. – С. 13 – 43.
6. Арутюнова, Н. Д. О номинативном аспекте предложения [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Вопр. языкознания. – 1971. – № 6. – С. 61 – 73.
7. Арутюнова, Н. Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы [Текст] / Н. Д. Арутюнова. – М.: Наука, 1976. – 383 с.
8. Арутюнова, Н. Д. Номинация, референция, значение [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Языковая номинация. Виды наименований. – М.: Наука, 1977. – С. 188 – 206.
9. Арутюнова, Н. Д. К проблеме функциональных типов лексического значения [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Аспекты семантических исследований. – М.: Наука, 1980. – С. 156 – 249.
10. Бабайцева, В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке [Текст] / В. В. Бабайцева. – М.: Дрофа, 2004. – 540 с.
11. Бабайцева, В. В. Современный русский язык. В трех частях. Часть III. Синтаксис. Пунктуация [Текст] / В. В. Бабайцева, Л. Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 1981. – 271 с.

12. Белошапкина, В. А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / В. А. Белошапкина. – М.: Высшая школа, 1977. – 248 с.
13. Белошапкина, В. А. Современный русский язык. Учебник для филологических специальностей. Изд. 3-е, исп. И доп. [Текст] / В. А. Белошапкина, В. Н. Белоусова, Е. А. Брызгунова – М.: Азбуковник, 2003. – 925 с.
14. Бондарко, А. В. Функциональная грамматика [Текст] / А. В. Бондарко. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
15. Бондарко, А. В. Темпоральность // Теория функциональной грамматики. – Л.: Наука, 1990. – С. 5 – 58.
16. Бондарко, А. В. Временная локализованность [Текст] / А. В. Бондарко // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л.: Наука, 1987. – С. 210 – 233.
17. Булыгина, Т. В. К построению типологии предикатов в русском языке [Текст] / Т. В. Булыгина // Семантические типы предикатов. – М.: Наука, 1982. – С. 7 – 85.
18. Булыгина, Т. В. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики) [Текст] / Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелёв. – М.: школа «Языки русской культуры». – 1997. – 574 с.
19. Валгина, Н. С. Современный русский язык. Синтаксис. Учебник для вузов. Изд. 4-ое, испр. [Текст] / Н. С. Валгина. – М. Высшая школа, 2003. – 416 с.
20. Виноградов, В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке [Текст] // Виноградов В. В. Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – С. 53 – 87.
21. Волохина, Г. А. Синтаксические концепты русского простого предложения [текст] / Г. А. Волохина, З. Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1999. – 131 с.
22. Всеволодова, М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка [Текст] / М. В. Всеволодова. – М.: МГУ, 2000. – 502 с.
23. Гаврилова, Г. Ф. Предложение-высказывание в когнитивном аспекте [Текст] / Г. Ф. Гаврилова // НДВШ. Филолог. науки. – 2001. – № 6. – С.72 – 78.
24. Галкина-Федорук, Е.М. Безличные предложения в современном русском языке [Текст] / Е. М. Галкина-Федорук. – М.: МГУ, 1958. – 331 с.
25. Галкина-Федорук, Е.М. Современный русский язык: Синтаксис. [Текст] / Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский. – М. Учпедгиз, 1958. – 199 с.
26. Гехтляр, С. Я. Русский инфинитив: категориальная характеристика, функционирование [Текст] / С. Я. Гехтляр. – С.-П., 1996. – 257 с.
27. Грамматика русского языка. Т. П. Синтаксис. Часть первая [Текст] / Ответ. ред. В. В. Виноградов. – М.: АН СССР, 1954. – 703 с.
28. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / Ответ. ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1970. – С. 546.
29. Долин, Ю. Т. Вопросы теории односоставного предложения (на материале русского языка) [Текст] / Ю. Т. Долин. – Оренбург: ОГУ, 1997. – 107с.
30. Долин, Ю. Т. Третий главный член предложения [текст] / Ю. Т. Долин // РЯШ. – 2005. – № 5. – С. 74 – 76.
31. Звегинцев, В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. Изд. второе, стереотипное [Текст] / В. А. Звегинцев. – М.: УРСС, 2001. – 307с.
32. Золотова, Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка [Текст] / Г. А. Золотова. – М.: Наука, 1973. – 368 с.
33. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса [Текст] / Г. А. Золотова. – М.: УРСС, 2003. – 1982. – 367 с.

34. Золотова, Г. А. Коммуникативная грамматика русского языка [Текст] / Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова. – М.: МГУ, 1998. – 528с.
35. Кацнельсон, С. Д. Типология языка и речевое мышление [Текст] / С. Д. Кацнельсон. – Л.: Наука, 1972. – 216 с.
36. Колшанский, Г. В. Объективная картина мира в познании и языке [Текст] / Г. В. Колшанский. – М.: УРСС, 2006. – 122 с.
37. Ломтев, Т. П. Предложение и его грамматически категории [Текст] / Т. П. Ломтев. – М.: МГУ, 1972. – 197 с.
38. Мельчук, И. М. О синтаксическом нуле [текст] / И. М. Мельчук // Типология пассивных конструкций. Диатезы и залого. – М. Наука, 1974. – С. 343 – 361.
39. Падучева, Е. В. Высказывание и его соотнесённость с действительностью [Текст] / Е. В. Падучева. – М.: УРСС, 2004. – 288 с.
40. Панфилов, В. З. Взаимоотношение языка и мышления [Текст] / В. З. Панфилов. – М.: Наука, 1971. – 232 с.
41. Попова, З. Д. Структурная схема простого предложения и позиционная схема высказывания как разные уровни синтаксического анализа [Текст] / З. Д. Попова // Словарь. Грамматика. Текст. – М.: Наука, 1996. – С. 255 – 268.
42. Попова, З. Д. Минимальные и расширенные структурные схемы как однопорядковые знаки пропозитивных концептов [Текст] / З. Д. Попова // Традиционное и новое в русской грамматике: Сб. ст. памяти Веры Арсеньевой Белошапковой. – М.: Индрик, 2001. – С. 219 – 226.
43. Попова, З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике [Текст] / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2001. – 191 с.
44. Прияткина, А. Ф. Русский язык. Синтаксис осложнённого предложения [Текст] / А. Ф. Прияткина. – М.: Высшая школа, 1990. – 176 с.
45. Распопов, И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1970. – 191с.
46. Распопов, И. П. О так называемых детерминирующих членах предложения [Текст] / И. П. Распопов // Вопр. языкознания. – 1972. – № 6. – С. 55 – 62.
47. Русская грамматика. Т.П. Синтаксис [Текст] / ответ. ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. – 710 с.
48. Седельников, Е. А. Структура простого предложения с точки зрения синтагматических и парадигматических отношений [Текст] / А. Е. Седельников // НДВШ, Филолог. науки. – 1961. – № 3. – с. 66 – 77.
49. Скобликова, Е. С. Концептосфера человека и модели предложения [Текст] / Е. С. Скобликова // НДВШ. Филолог. науки. – 2001. – № 4. – С. 45 – 54.
50. Скобликова, Е. С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс). 3-е издание. Исправленное и дополненное [Текст] / Е. С. Скобликова. – М.: Флинта, 2006. – 320 с.
51. Современный русский язык [Текст] / Под ред. В. А. Белошапковой. – М.: Высшая школа, 1981. – 559 с.
52. Современный русский литературный язык: Учебник для вузов. Изд. 6-ое, стереотипное (Гриф УМО) [Текст] / Под ред. П. А. Леканта. – М.: Высшая школа, 2004. – 462 с.
53. Тарланов, З. К. Русское безличное предложение в контексте этнического мировосприятия [Текст] / З. К. Тарланов // НДВШ. Филолог. науки. – 1998. – №5. – С. 65 – 75.
54. Уфимцева, А. А. Лексическое значение: Принципы семиологического описания лексики [Текст] / А. А. Уфимцева. – М.: Наука, 1986. – 240с.

55. Храковский, В. С. Понятие сирконстанта и его статус [Текст] / В. С. Храковский // Семиотика и информатика: Сб. науч. ст. – М.: Языки русской культуры. Русские словари, 1998. – Вып. 36. – С. 141 – 153.
56. Чеснокова, Л. Д. Семантические типы членов предложения с двойными отношениями (материалы для спецкурса) [Текст] / Л. Д. Чеснокова. Ч.2. – Ростов-на-Дону: ГПИ, 1973. – 103 с.
57. Чеснокова, Л.Д. Связи слов в современном русском языке: Пособие для учителя [Текст] / Л. Д. Чеснокова. – М.: Просвещение, 1980. – 110 с.
58. Шатуновский, И. Б. Семантика предложения и нереперентные слова (значение, коммуникативная перспектива, прагматика) [Текст] / И. Б. Шатуновский. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 399 с.
59. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] / А. А. Шахматов. – М.: Учпедгиз, 1941. – 620 с.

Дополнительная

1. Адамец, П. Очерк функционально-трансформационного синтаксиса современного русского языка, 1 – Однобазовые предложения [Текст] / П. Адамец. – Прага, 1973. – 136 с.
2. Адмони, В. Г. Введение в синтаксис современного немецкого языка [Текст] / В. Г. Адмони. – М.: Наука, 1955. – 392 с.
3. Анненский, А. Ф. Д. Н. Овсяннико-Куликовский «Синтаксис русского языка» [Текст] / А. Ф. Анненский // Журнал Министерства народного просвещения. Раздел «Критика и библиография». – 1903. Май. – С. 220 – 244.
4. Акимова, Г. Н. К вопросу о валентности переходных глаголов в русском языке [Текст] / Г. Н. Акимова // Теория языка, методы его исследования и преподавания. – Л.: ЛГУ, 1981. – С. 28 – 32.
5. Акимова, Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка [Текст] / Г. Н. Акимова. – М.: Высшая школа, 1990. – 168 с.
6. Аксаков, К. С. Полное собрание сочинений. Сочинения филологические. Т. 2, ч. 1 [Текст] / К. С. Аксаков. – М.: Университетская типография на Страстном бульваре, 1875. – 661 с.
7. Алисова, Т. Б. Опыт семантико-грамматической классификации простых предложений [Текст] / Т. Б. Алисова // Вопр. языкознания. – 1970. – № 2. – С.91 – 98.
8. Алтабаева, Е. В. Безлично-оптативные предложения в современном русском языке [Текст] / Е. В. Алтабаева // Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка: Сборник материалов Международной конференции, посвящённой 105-летию со дня рождения проф. И. А. Фигуровского. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2004. – С. 49 – 57.
9. Апресян, Ю. Д. Экспериментальное исследование семантики русского глагола [Текст] / Ю. Д. Апресян. – М.: Наука, 1967. – 251 с.
10. Апресян, Ю. Д. Об одном правиле сложения лексических значений [Текст] / Ю. Д. Апресян // Проблемы структурной лингвистики 1971. – М.: Наука. 1972. – С. 439 – 458.
11. Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика: Синонимические средства языка [Текст] / Ю. Д. Апресян. – М.: Наука, 1974. – 367 с.
12. Апресян, Ю. Д. О толковом словаре управления и сочетаемости русского глагола [Текст] / Ю. Д. Апресян // Словарь. Грамматика. Текст. – М.: Наука, 1996. – С. 13 – 43.

13. Арват, Н. Н. Исследование семантической структуры простого предложения методом компонентного анализа [Текст] / Н. Н. Арват // Системные отношения в лексике и методы их изучения. – Уфа: БГУ, 1977. – С. 61 – 69.
14. Арутюнова, Н. Д. Вариации на тему предложения [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Инвариантные синтаксические значения и структура предложения. – М.: Наука, 1969. – С. 38 – 48.
15. Арутюнова, Н. Д. О минимальной единице грамматической системы [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. – М.: Наука, 1969. – С. 27 – 45.
16. Арутюнова, Н. Д. Синтаксис [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Общее языкознание: Внутренняя структура языка. – М.: Наука, 1972. – С. 259 – 344.
17. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека [Текст] / Н. Д. Арутюнова. – Изд. 2-е, исправленное. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 454 с.
18. Арутюнова, Н. Д. Русское предложение. Бытийный тип [Текст] / Н. Д. Арутюнова, Е. Н. Ширяев. – М.: Русский язык, 1983. – 198 с.
19. Аскольдов, С. А. Концепт и слово [Текст] / С. А. Аскольдов // Русская словесность. Антология / Под ред. В. П. Нерознака. – М.: Изд-во «Academia», 1997. – С. 267 – 279.
20. Бабайцева, В. В. Односоставные предложения в современном русском языке [Текст] / В. В. Бабайцева. – М.: Просвещение, 1968. – 160 с.
21. Бабайцева, В. В. Изучение членов предложения в школе [Текст] / В. В. Бабайцева. – М.: НИИшкол, 1975. – 154 с.
22. Бабайцева, В. В. Система членов предложения в современном русском языке [Текст] / В. В. Бабайцева. – М.: Просвещение, 1988. – 159 с.
23. Балли, Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка [Текст] / Ш. Балли. – М.: УРСС, 2001. – 298 с.
24. Барсов, А.А. Краткие правила российской грамматики [Текст] / А. А. Барсов – М. 1771.
25. Богородицкий, В. А. Общий курс русской грамматики [Текст] / В. А. Богородицкий. – М.-Л.: Соцэргиз, 1935. – 354 с.
26. Болдырев, Н. Н. Перекатегоризация глагола как способ формирования смысла высказывания [Текст] / Н. Н. Болдырев // Изв. РАН. Серия лит. и яз. – 2001. – № 2. – С. 40 – 55.
27. Бондарко, А. В. Русский глагол [Текст] / А. В. Бондарко, Л. Л. Буланин. – Л.: Просвещение, 1967. – 191 с.
28. Бохиева, М. В. Функционирование безличных предложений в описательном типе речи: Дис. ... канд. филол. наук / М. В. Бохиева. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет, 1998. – 186 с.
29. Булаховский, Л. А. Курс русского литературного языка. Т.1 [Текст] / Л. А. Булаховский. – Киев: Радянська школа, 1952. – 446 с.
30. Булыгина, Т. В. Проблема теории морфологических моделей [Текст] / Т. В. Булыгина. – М.: Наука, 1977. – 285 с.
31. Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка [Текст] / Н. С. Валгина. – М.: Высшая школа, 1973. – 423 с.
32. Валгина, Н. С. Теория текста [Текст] / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 279 с.
33. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке [Текст] / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003.
34. Васильев, Л. М. Семантические модели предложения [Текст] / Л. М. Васильев // Исследования по семантике: Межвуз. науч. сб. – Уфа: БГУ, 1976. – С. 125 – 128.

35. Васильев, Л. М. Современная лингвистическая семантика [Текст] / Л. М. Васильев. – М.: Высшая школа, 1990. – 176 С.
36. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание [Текст] / А. Вежбицкая. – М.: Русские словари, 1996. – 404 с.
37. Виноградов, В. В. «Синтаксис русского языка» акад. А. А. Шахматова [Текст] / В. В. Виноградов // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – Учпедгиз, 1950. – С. 75 – 126.
38. Виноградов, В. В. Из истории изучения русского синтаксиса (от Ломоносова до Потемнина и Фортунатова) [Текст] / В. В. Виноградов. – М.: МГУ, 1958. – 400 с.
39. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст] / В. В. Виноградов. – М.: Высшая школа, 1972. – 614 с.
40. Вольф, Е. М. Грамматика и семантика прилагательного (на материале иберо-романских языков) [Текст] / Е. М. Вольф. – М.: Наука, 1978. – 200 с.
41. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки [Текст] / Е. М. Вольф. – М.: Наука, 1985. – 228 с.
42. Востоков, А. Х. Русская грамматика по начертанию его же сокращенной грамматики полнее изложенная» [Текст] / А. Х. Востоков. – СПб.: Типография И. Глазунова, 1831. – 258 с.
43. Гак, В. Г. К проблеме синтаксической семантики: Семантическая интерпретация «глубинных» и «поверхностных» структур [Текст] / В. Г. Гак // Инвариантные синтаксические значения и структура предложения (Доклады конференции по теоретическим проблемам синтаксиса). – М.: Наука, 1969. – С. 77 – 85.
44. Гак, В. Г. Высказывание и ситуация [Текст] / В. Г. Гак // Проблемы структурной лингвистики. 1972. – М.: Наука, 1973. – 349 – 372.
45. Гак, В. Г. Повторная номинация на уровне предложения [Текст] / В. Г. Гак // Синтаксис текста. – М.: Наука, 1979. – С. 91 – 102.
46. Галкина-Федорук, Е. М. Суждение и предложение [Текст] / Е. М. Галкина-Федорук. – М.: МГУ, 1956. – 77 с.
47. Галкина-Федорук, Е. М. Современный русский язык. Синтаксис. [Текст] / Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский. – М.: Учпедгиз, 1958. – 199с.
48. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981. – С. 134.
49. Гвоздев, А.Н. Современный литературный русский язык. Ч. 2. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз, 1961. – 344 с.
50. Греч, Н. И. Чтения о русском языке. Ч. 1[Текст] / Н. И. Греч. – СПб., Типография Н. Греча., 1840. – 336 с.
51. Давыдов, И. И. Опыт общесравнительной грамматики русского языка [Текст] / И. И. Давыдов. – Изд. 2-ое. – СПб.: Второе отделение императорской академии наук, 1852. – 462 с.
52. Долин, Ю. Т. О грамматической природе номинативных предложений [Текст] / Ю. Т. Долин // РЯШ. — 1987. — № 1 – С. 80 – 84.
53. Долин, Ю. Т. О грамматической форме предложений типа Была зима На улице тишина [Текст] / Ю.Т. Долин // РЯШ. — 1995. — № 4.
54. Долин, Ю. Т. Один из «проклятых вопросов» языкознания (К вопросу о системе односоставных предложений в русском языке) [Текст] / Ю. Т. Долин. – Проблемы русского и общего языкознания: Межвуз сб. науч. трудов. – Елец: ЕГУ, 2007. – С. 127 – 139.
55. Дручинина, Г. П. К вопросу об односоставном предложении [текст] / Г. П. Дручинина, Н. К. Онипенко // РЯШ. – 1993. – №1. – С. 22 – 26.

56. Золотова, Г. А. О структуре простого предложения в русском языке [Текст] / Г. А. Золотова // Вопр. языкознания. – 1967. – № 6. – С. 90 – 101.
57. Золотова, Г. А. О регулярных реализациях моделей предложения [Текст] / Г. А. Золотова // Вопр. языкознания. – 1969. – № 1. – С. 67 – 78.
58. Золотова, Г. А. К вопросу об объекте синтаксических исследований [Текст] / Г. А. Золотова // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1979. – Т. 38. – № 1. – С. 13 – 21.
59. Золотова, Г. А. О принципах классификации простого предложения [Текст] / Г. А. Золотова // Актуальные проблемы русского синтаксиса/ Под. ред. К. В. Горшковой и Е. В. Клобукова. – М.: МГУ, 1984. – С. 14 – 35.
60. Золотова, Г. А. Синтаксические основания коммуникативной лингвистики [Текст] / Г. А. Золотова // Вопр. языкознания. – 1988. – № 4. – С. 52 – 58.
61. Золотова, Г. А. Понятие личности / безличности и его интерпретации [Текст] / Г. А. Золотова // Russian linguistics. International Journal for the Study of the Russian Language. Volume 24/ No 2/ Juli 2000. – С. 103 – 115.
62. Иванова, В. И. Предложение, высказывание: системно-функциональный аспект [Текст] / Валентина Ивановна Иванова: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Тверь, 2001. – 37 с.
63. Иванова, Е. Ю. О перцептивности номинативных предложений [Текст] / Е. Ю. Иванова // Вопросы языкознания. – 2004. – №1. – С. 107 – 117.
64. Иванова, Е. Ю. Предложения типа ПОЖАР: Бытие или идентификация? [Текст] / Е. Ю. Иванова // НДВШ. Филолог. науки. – 2005. – № 1. – С. 90 – 95.
65. Иванчикова, Е. А. О структурной факультативности и структурной обязательности в синтаксисе [Текст] / Е. А. Иванчикова // Вопр. языкознания. – 1965. – № 5. – С. 84 – 94.
66. Ицкович, В. А. Синтаксис [Текст] / А. В. Ицкович // Книга о русском языке. – М.: Знание, 1969. – С. 124 – 143.
67. Казарина, В. И. Синтаксический концепт состояния в современном русском языке (К вопросу о его формировании) [Текст] / В. И. Казарина. – Елец: ЕГУ, 2002. – 225 с.
68. Казарина, В. И. История и теория синтаксиса (Гриф УМО по специальностям педагогического образования). – Елец: ЕГУ, 2005. – 266 с.
69. Калинин, А. Двучленные безличные предложения [Текст] / А. Калинин // РЯШ. – 1999. – №4. – С. 82 – 84.
70. Караулов, Ю. Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка [Текст] / Ю. Н. Караулов. – М.: Наука, 1981. – 363 с.
71. Каринский, М. И. Классификация выводов [Текст] / М. И. Каринский // Избранные труды русских логиков XIX века. – М., 1956. – С.3 – 176.
72. Касевич, В. Б. Семантика. Синтаксис. Морфология [Текст] / В. Б. Касевич. – М.: Наука, 1988. – 310 с.
73. Кацнельсон, С. Д. Речемыслительные процессы [Текст] / С. Д. Кацнельсон // Вопр. языкознания. 1984. – № 4. – С. 3 – 12.
74. Кибрик, А. Е. К проблеме ядерных актантаов и их «неканонического кодирования»: свидетельства арчинского языка [Текст] / А. Е. Кибрик // Вопр. языкознания. – 2000. – № 5. – С. 32 – 67.
75. Классовский, В. И. Нерешенные вопросы в грамматике [Текст] / В. И. Классовский. – СПб.-М.: Гостиный двор – Кузнецкий мост, 1870. – 91с.
76. Козел, Н. Я. Синтаксическая синонимия в способах выражения субъекта предложения: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук [Текст] / Козел Наталья Яковлевна. – М., 2002. – 23 с.

77. Колшанский, Г. В. Компоненты структуры текста [Текст] / Г. В. Колшанский // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М. Тореца. – М.: 1981. Вып. 170. – С. 3 – 12 (Лингвистика и методика в высшей школе; X).
78. Колшанский, Г. В. Коммуникативная грамматика и лингвистическая интерпретация категории субъекта и предиката [Текст] / Г. В. Колшанский // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1979. – Т. 38. – №4. – С. 318 – 322.
79. Копров, В. Ю. Аспекты сопоставительной типологии простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков) [Текст] / В. Ю. Копров. – Воронеж: ВГУ, 1999. – 160 с.
80. Кошелев, А. Д. Референциальный подход к анализу языковых значений [Текст] / А. Д. Кошелев // Московский лингвистический альманах: Спорное в лингвистике. – М.: Языки русской культуры, 1996. – Вып. 1. – С. 82 – 194.
81. Кривошеева, И. В. Структурные схемы русского простого предложения с глаголами эмоциональной деятельности: Дисс. ... канд. филол. наук [Текст] / Кривошеева И. В. – Воронеж, 1999.
82. Кручинина, И. Н. Присоединение [Текст] / И. Н. Кручинина // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 399.
83. Крючков, С. Е. О присоединительных связях в современном русском языке [Текст] / С. Е. Крючков // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М.: Учпедгиз, 1950. – С. 397 – 411.
84. Кубрякова, Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности [Текст] / Е. С. Кубрякова. – М.: Наука, 1986. – 1986 – 157 с.
85. Кубрякова, Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина [Текст] / Под ред. Е. С. Кубряковой. – М.: МГУ, 1996. – 245 с.
86. Кубрякова, Е. С. Когнитивная лингвистика и проблемы композиционной семантики в сфере словообразования [Текст] / Е. С. Кубрякова // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 2002. – Т. 61. – № 1. – С. 13 – 25.
87. Левицкий, Ю. А. Синтаксическая система языка: Учеб. пособие по спецкурсу [Текст] / Ю. А. Левицкий. – Пермь: ПГУ. – 1983. – 88 с.
88. Лекант, П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке [Текст] / П. А. Лекант. – М.: Высшая школа, 1974. – 159 с.
89. Ломоносов, М. В. Российская грамматика Михайло Ломоносова [Текст] / М. В. Ломоносов. – СПб.: Печ. при Императорской Академии наук, 1755. – 187 с.
90. Ломоносов М. В. Труды по филологии 1739 – 1758 [Текст] / М. В. Ломоносов // Ломоносов М. В. Полн. соб. соч. Т. 7. – М.-Л.: АН СССР, 1952 – 996 с.
91. Ломов, А. М. Типология русского предложения [Текст] / А. М. Ломов. – Воронеж: ВГУ, 1994. – 278 с.
92. Ломтев, Т. П. Принципы построения формулы предложения [Текст] / Т. П. Ломтев // НДВШ. Филолог. науки. – 1969. – № 5. – С. 56 – 68.
93. Ломтев, Т. П. Общее и русское языкознание [Текст] / Т. П. Ломтев. – М.: Наука, 1976. – 381с.
94. Ломтев, Т. П. Структура предложения в современном русском языке [Текст] / Т. П. Ломтев. – М.: МГУ, 1979. – 198 с.
95. Лосев А. Ф. Знак. Символ. Миф /А.Ф. Лосев. – М., 1982.
96. Майорова, Л. Е. Именительный представления и именительный темы [Текст] / Л. Е. Майорова // РЯШ. – 1984. . – № 3. – С. 83 – 85.

97. Малащенко, В. П. Роль детерминантов в формировании семантической структуры предложения [Текст] / В. П. Малащенко // Семантическая структура предложения. – Ростов-на-Дону: РГУ, 1978. – С. 70 – 85.
98. Малащенко, В. П. Роль детерминантов в формировании семантической структуры предложения [Текст] / В. П. Малащенко // Семантическая структура предложения. – Ростов-на-Дону: РГУ, 1978. – С. 70 – 85.
99. Маслова, В. А. Когнитивная лингвистика. Учебное пособие. 2-е изд. [Текст] / В. А. Маслова. – Минск: ТетраСистемс, 2005, – 255 с.
100. Матезиус, В. О системном грамматическом анализе // Пражский лингвистический кружок [Текст] / В. Матезиус. – М.: Прогресс, 1967. – С. 226 – 239.
101. Москальская, О. И. Проблемы семантического моделирования в синтаксисе [Текст] / О. И. Москальская // Вопр. языкознания. 1973. – № 6. – С. 33 – 43.
102. Никитин, М. В. Основы лингвистической теории значения [Текст] / М. В. Никитин. – М.: Высшая школа, 1988. – 168 с.
103. Новаковский, Ф. В. Некоторые выводы из анализа русской речи [Текст] / Ф. В. Новаковский // Извлечение из «Журнала Министерства народного просвещения», 1869, СХLXIX, июль. – С. 8 – 23.
104. Новоженова, З. Л. Русское глагольное предложение: структура и семантика: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук [Текст] / Новоженова Зоя Леонидовна. – Саратов, 2001. – 51 с.
105. Общее языкознание. Внутренняя структура языка [Текст] / отв. ред. Б. А. Серебренников. – М.: Наука, 1972. – 565 с.
106. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Синтаксис русского языка [Текст] / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. – СПб.: Изд. – во И. А. Куликовской, 1912. – 322 с.
107. Орешко, М. А. О синонимии односоставных предложений: Лингвистические заметки [Текст] / М. А. Орешко // РЯШ. – 1999. – № 6. – С. 68 – 70.
108. Основы построения описательной грамматики современного русского литературного языка [Текст] / Отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: Наука, 1966. – 211 с.
109. Падучева, Е. В. Денотативный статус именной группы и его отражение в семантическом представлении предложения [Текст] / Е. В. Падучева // НТИ. – 1979. – № 9. – С. 25 – 31.
110. Падучева, Е. В. Принцип композиционности в неформальной семантике [Текст] / Е. В. Падучева // Вопр. языкознания. – 1999. – № 5. – С. 3 – 23.
111. Падучева, Е. В. Высказывание и его соотносённость с действительностью [Текст] / Е. В. Падучева. – М.: УРСС, 2004. – 288 с.
112. Панов, М. В. Русский язык. Синтаксис [Текст] / М. В. Панов // Языки народов СССР. Т.1. Индоевропейские языки. – М.: Наука, 1966. – С. 55 – 101.
113. Петров, А. В. Безлично-модальные предложения [Текст] / А. В. Петров // РЯШ. – 2004. – №6. – С. 85 – 88.
114. Петров, А.В. Синтаксическая природа конструкций «не до + род. пад.» [Текст] / А. В. Петров // НДВШ Филолог. – 2005. – № 4. – С. 105 – 115.
115. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А. М. Пешковский. – Изд.4. – М.: Учпедгиз, 1934. – 452 с.
116. Плоткин, В. А. Семантика и синтаксис предложения и высказывания [Текст] / В. А. Плоткин // Синтаксическая и лексическая семантика / на материале разных языков. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 33 – 43.
117. Попов, А. С. Развитие номинативных предложений // Морфология и синтаксис современного русского литературного языка [Текст] / А. С. Попов. – М.: Наука, 1968. – С. 322 – 343.

118. Попов, А. С. Сегментация высказывания [Текст] / А. С. Попов // Морфология и синтаксис современного русского литературного языка: – М.: Наука, 1968. – С. 302 – 321.
119. Попов, А. С. Подлежащее и сказуемое в структуре простого предложения современного русского литературного языка» [Текст] / А. С. Попов – Пермь: Пермский ГПИ, 1974. – 116 с.
120. Попов, А. С. Предложения типа «Кататься весело» и проблема синтаксической неопределённости [Текст] / А. С. Попов // Синтаксические связи в русском языке. – Владивосток: ДВГУ, 1978. – С. 12 – 25.
121. Попова, И. А. Неполные предложения в современном русском языке [Текст] / И. А. Попова // Труды Института языкознания АН СССР. Т.2. – М.: АН СССР, 1953. – С. 3 – 136.
122. Попова, А. И. Сложносочинённые предложения в современном русском языке [Текст] / А. И. Попова // Вопросы синтаксиса современного русского литературного языка. – М. Учпедгиз, 1950. – С. 355 – 396.
123. Попова, Е. А. Модальность как лингвистическая категория автора [Текст] / Е. А. Попова // Проблемы лингвистической теории, форм и содержания образования и обучения. – Липецк:ЛПГУ, 2006. – С.49 – 65.
124. Попова, З. Д. Может ли обойтись синтаксис без учения о членах предложения [Текст] / З. Д. Попова // Вопр. языкознания. – 1984. – № 5. – С. 69 – 75.
125. Попова З.Д. Текст как сложное целое и вопрос об односоставных предложениях [Текст] / З. Д. Попова // Вопросы русского языка и методики его преподавания (межвуз сб. науч. трудов, посвящённый 100-летию со дня рождения проф. И. А. Фигуровского) – Елец, 1999. – С.49 – 55.
126. Потёбня, А. А. Из записок по русской грамматике. 1. Введение. II. Составные члены предложения и их замены. Изд. 2-е, исправленное и дополненное [Текст] / А. А. Потёбня. – Харьков: изд. кн. магазина Д. Н. Полуехтова, 1888. – 539 с.
127. Потёбня, А. А. Из записок по русской грамматике. Т. 4. [Текст] / А. А. Потёбня – М.: Просвещение, 1977. – 406с.
128. Прокопович, Н. Н. Словосочетание в современном русском литературном языке [Текст] / Н. Н. Прокопович. – М.: Просвещение, 1966. – 400 с.
129. Пудовченко, И. Н. Неопределённо-личные предложения именного типа [текст] / И. Н. Пудовченко // РЯШ. – 1984. – № 1. – С. 68 – 70.
130. Пупынин, Ю.А. Безличный предикат и субъектно-объектные отношения в русском языке [Текст] / Ю. А. Пупынин // Вопр. языкознания. – 1992. – № 1. – С. 48-63.
131. Распопов, И. П. К характеристике конструктивных типов простого предложения в современном русском языке [Текст] / И. П. Распопов. – РЯШ. – 1968. – № 4. – С. 73 – 82.
132. Распопов, И. П. Несколько замечаний о синтаксической парадигматике / И. П. Распопов // Вопр. языкознания. – 1969. – N 4. – С. 92 – 100.
133. Распопов, И. П. Очерки по теории синтаксиса [Текст] / И. П. Распопов. – Воронеж: ВГУ, 1973. – 219 с.
134. Распопов, И. П. Что же такое структурная схема предложения? (По поводу ст. С. И. Кокориной «О реализации структурной схемы предложения») [Текст] / И. П. Распопов // Вопр. языкознания. – 1976. – N 2. – С. 65 – 70.
135. Распопов, И. П. Основы русской грамматики [Текст] / И. П. Распопов, А. М. Ломов. – Воронеж: ВГУ, 1984 – 351 с.

136. Романовская, И. Э. Эмотивные глаголы в залоговых конструкциях [Текст] / И. Э. Романовская // Морфология глагола и структура предложения: Сб. науч. тр. – Новосибирск: АН СССР, 1990. – С. 137 – 145.
137. Руднев, А. Г. Синтаксис современного русского языка [Текст] / А. Г. Руднев. – М.: Высшая школа, 1968. – 319 с.
138. Русская грамматика. Т. П. Academia. – Praha, 1979.
139. Седельников, Е. А. Об исконной структуре русских инфинитивных предложений [Текст] / Е. А. Сидельников // НДВШ. Филолог. науки. – 1976. – № 6. – С. 50 – 59.
140. Сергеева, В. И. Логико-грамматический и номинативный аспекты безличных предложений [Текст] / В. И. Сергеева // Синтаксическая семантика и грамматика. Межвузовский тематический сборник. – Калинин: КГУ, 1982. – С. 75 – 84.
141. Сиротинина, О. Б. Лекции по синтаксису современного русского языка [Текст] / О. Б. Сиротинина. – М.: Высшая школа, 1980. – 133 с.
142. Скобликова, Е. С. Согласование и управление в русском языке [Текст] / Е. С. Скобликова. – М.: Просвещение, 1971. – 240 с.
143. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / Под ред. проф. Е. М. Галкиной-Федорук. – М.: МГУ, 1957. – 515 с.
144. Современный русский язык. Фонетика. Лексикология, Словообразование. Морфология. Синтаксис [Текст] / Под общей ред. Л. А. Новикова. – СПб. – М.-Краснодар, 2003. – 855 с.
145. Степанов, Ю. С. Имена. Предикаты. Предложения: Семиологическая грамматика [Текст] / Ю. С. Степанов. – М.: Наука, 1981. – 360 с.
146. Степанов, Ю. С. В поисках прагматики (Проблема субъекта) [Текст] / Ю. С. Степанов // Известия АН СССР. Серия лит-ры и языка. Т. 40. № 4. – 1981. – С. 325 – 332.
147. Степанова, Т. П. Семантика именительного представления и знаки препинания при нём // РЯШ. – 1981. – № 5. – С. 56 – 60.
148. Стрелков, П.С. Синтаксис простого предложения в школьном преподавании [Текст] / П. С. Стрелков // РЯШ. – 1934. – № 3.
149. Сусов, И. П. Семантическая структура предложения: На материале простого предложения в современном немецком языке [Текст] / И. П. Сусов. – Тула, 1973. – 141 с.
150. Сыров, И. А. Функционально-семантическая классификация заглавий и их роль в организации текста // НДВШ. Филолог. науки. – 2002. – № 3. – С. 59 – 68.
151. Тарланов, З. К. Становление типологии русского предложения в ее отношении к этнофилософии [Текст] / З. К. Тарланов. – Петрозаводск: ПГУ, 1999. – 208 с.
152. Тарланов, З. К. Родительный неопределённого количества как один из системных факторов категории безличности в русском языке [Текст] / З. К. Тарланов // НДВШ. Филолог. науки. – 2006 – №3. – С. 32 – 40.
153. Тулина, Т. А. Обязательность и факультативность компонентов при описании четырех- и пятиактантных ситуаций [Текст] / Т. А. Тулина // Проблемы теории членов предложения. – Кишинев, 1973. – С. 118 – 123.
154. Уфимцева, А. А. Семантика слова [Текст] / А. А. Уфимцева // Аспекты семантических исследований. – М.: Наука, 1980. – С. 5 – 80.
155. Федоров, А. К. Трудные вопросы синтаксиса [Текст] / А. К. Фёдоров. – М.: Просвещение, 1972. – 239 с.
156. Филлмор, Ч. Дело о падежах открывается вновь // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. Лингвистическая семантика [Текст] / Ч. Филлмор. – М., 1981. – С. 496 – 530.

157. Фортунатов, Ф.Ф. Сравнительное языковедение [Текст] / Ф.Ф. Фортунатов // Фортунатов Ф.Ф. Изб. раб. Т.1. – М.: Учпедгиз, 1956. – 450 с.
158. Фортунатов, Ф. Ф. О преподавания русского языка в средней школе [Текст] // Ф. Ф. Фортунатов. Изб. труды. – Т. 2. – М.: Учпедгиз, 1957. – 471 с.
159. Храковский, В. С. Очерки по общему и арабскому синтаксису [Текст] / В. С. Храковский. – М.: Наука, 1973. – 278 с.
160. Храковский, В. С. Трансформация и деривация [Текст] / В. С. Храковский // Проблемы структурной лингвистики. – М.: Наука, 1973. – С. 489 – 507.
161. Цейтлин, С. Н. Субстантивные предложения в современном русском языке и их темпоральные характеристики. – Автореф. канд. дисс. [Текст] / Цейтлин С. Н. – Л., 1972. – 20 с.
162. Цейтлин, С. Н. Синтаксические модели со значением психического состояния и их синонимика [Текст] / С. Н. Цейтлин // Синтаксис и стилистика. – М.: Наука, 1976. – С.161 – 180.
163. Чеснокова, Л. Д. Конструкции с творительным предикативным и его эквивалентами и система членов предложения в современном русском языке: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук [Текст] / Чеснокова Лидия Дмитриевна. – Л., 1973. – 55 с.
164. Шведова, Н. Ю. Существуют ли детерминанты как самостоятельные распространители предложения [Текст] / Н. Ю. Шведова // Вопр. языкознания. – 1968. – № 2. – С.39 – 50.
165. Шведова, Н. Ю. О понятии «регулярная реализация структурной схемы простого предложения» [Текст] / Н. Ю. Шведова // Мысли о современном русском языке. – М., 1969. – С. 67 – 80.
166. Шмелёва, Т. Викт. О семантике структурных схем простого предложения [Текст] / Т. Викт. Шмелёва // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1978. – № 4. – С. 354 – 361.
167. Шмелева, Т.В. Деривационный потенциал модели предложения [Текст] / Т. В. Шмелёва // Деривация и текст. – Пермь: Пермский гос. ун-т, 1984. – С. 87 – 91.
168. Юрченко, В. С. Структура предложения и система синтаксиса [Текст] / В. С. Юрченко // Вопр. языкознания. – 1979. – N 4. – С. 77 – 89.
169. Юрченко, В. С. Очерки по философии языка и философии языкознания [Текст] / В. С. Юрченко. – Саратов: СПИ, 2000. – 367 с.
170. Юрченко, В. С. Односоставные предложения: Лингвистические заметки [Текст] / В. С. Юрченко // РЯШ. – 1991. – №6. – С. 62 – 67.
171. Яковлева, Е. С. О некоторых особенностях концептуализации личностного начала в русской лексике и грамматике [Текст] / Е. С. Яковлева // Вестник Московского университета, Сер. 9. Филология. – 1997. – С. 96 – 103.
172. Ярцева, В. Н. Взаимоотношение грамматики и лексики в системе языка [Текст] / В. Н. Ярцева // Исследования по общей теории грамматики. – М.: Наука, 1968. – С. 5 – 57.

СЛОВАРИ

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 607 с.
2. Касаткин Л. Л. Современный русский язык. Словарь-справочник / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант. – М.: Просвещение, 2004.
3. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: МГУ, 1996. – 245 с.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / Главный ред. В. Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 683 с.
5. Ломов А. М. Русский синтаксис в алфавитном порядке. Понятийный словарь-справочник. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 400 с.
6. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1976. – 543 с.
7. Русский язык. Энциклопедия / Главный ред. Ф. П. Филин. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – 431 с.
8. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. – М.: Академический Проект, 2004. – 992 с.
9. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. – М.: Политическая литература, 1963. – 544 с.

Учебное издание

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

СЛЕСАРЕВА Татьяна Петровна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

И.В. Волкова

Подписано в печать 26.03.2019. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 10,81. Уч.-изд. л.12,86. Тираж 80 экз. Заказ 30.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.