

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ДИАЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ



**Панченко Виктория Валерьевна,**  
*старший преподаватель  
кафедры иностранных языков  
естественно-математических  
специальностей  
Восточноевропейского национального  
университета имени Леси Украинки*

### ЧЕРЕЗ ДИАЛОГ – К ЗНАНИЮ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

*В статье осуществлен теоретический анализ проблемы формирования у студентов высших учебных заведений англоязычных диалогических умений. Отмечено, что в понятии диалогических умений интегрирована сущность дефиниций «умение» и «диалог»; раскрыта роль англоязычных диалогических умений в ходе подготовки будущих специалистов. Определены специфические признаки диалогического обучения английскому языку, а также закономерности использования диалогических методов в процессе изучения английского языка в высшем учебном заведении.*

**Введение.** В условиях реформирования системы высшего образования в Украине качественно изменились требования к личности будущего специалиста. Важными аспектами в профессиональной подготовке будущего специалиста (независимо от направления подготовки и специальности) являются умения общаться с людьми, обеспечивать субъект-субъектное взаимодействие, владеть иностранным языком. Иными словами, перед отечественными вузами стоит серьезная задача формирования иноязычной коммуникативной компетентности будущего специалиста. Причем заметим, что такая компетентность – сложное образование, содержащее, по мнению Т. Пахомовой, во-первых, языковую (лингвистическую) компетенцию, которая предполагает систему знаний, умений и навыков осуществлять иноязычную коммуникацию в типичных ситуациях учебной, трудовой и культурной сфер общения, во-вторых, социокультурную компетенцию, которая включает фоновые знания (совокупность сведений о социокультурных особенностях народа, язык которого изучается, и о стандартах коммуникативного поведения, принятых в этой культурной общности), а также профессиональную компетенцию, которая пред-

полагает знание профессиональной терминологической лексики и навыки работы с материалом [1]. Ученый отмечает, что для того, чтобы приобретенные в процессе обучения иностранному языку лингвосоциокультурные знания сопровождались сформированными навыками англоязычного общения, необходимо соблюдать определенные условия: 1) использование комплекса тематически организованных аутентичных материалов лингвосоциокультурного характера; 2) изучение иностранного языка во взаимосвязи с блоком культурологических и гуманитарных дисциплин (принцип межпредметной интеграции); 3) интерактивное включение в англоязычную коммуникацию на основе использования методов и приемов контекстно-коммуникативной технологии; 4) формирование мотивации студентов; 5) создание благоприятного социально-психологического климата.

Понятно, что каждое из указанных условий по своему содержанию является отдельной научно-исследовательской проблемой. Мы остановимся более конкретно на условии, что требует интерактивного включения в иноязычную коммуникацию на основе использования методов и приемов контекстно-коммуникативной технологии.

Целью нашей статьи является анализ теоретических основ формирования англоязычных диалогических умений у студенческой молодежи.

**Основная часть.** Анализ психолого-педагогической и методической литературы, практики изучения иностранного языка в учреждениях высшего образования свидетельствует о том, что осознанное усвоение студентами иностранного языка (в том числе и английского) невозможно без применения инновационных технологий. Закономерностями внедрения этих технологий в учебный процесс учреждения высшего образования нами выделены следующие:

- 1) системное и плановое введение инновационных методов в учебный процесс;
- 2) интеграция инновационных методов с традиционными методами формирования знаний и активной самостоятельной работой студентов;
- 3) основательное овладение преподавателями методикой комплексного применения инновационных методов;
- 4) переориентация мотивации учения студентов на активное познание нового и самостоятельную работу.

В нашей практике наиболее действенными оказались варианты организации работы малых групп студентов, например, «Диалог», предусматривающий совместный поиск малыми группами студентов согласованного решения; «Синтез мыслей», то есть передача полученных одной группой студентов частных результатов решения проблемы другим группам; «Совместный проект», в котором задачи получают малые группы студентов, имеющие разную смысловую нагрузку, и раскрывают проблему с разных аспектов; «Поиск информации», то есть поиск информации для дополнения содержания практических занятий, выполнение домашнего задания; «Круг идей», что предусматривает решение проблемных вопросов, привлечение всех студентов к их обсуждению и т.д.

Анализируя методические основы реализации инновационных технологий в преподавании английского языка, мы пришли к выводу, что интеракция между преподавателем и студентом в процессе обучения английскому языку возможна только при условии диалога между ними. Следовательно, актуальной становится проблема формирования англоязычных диалогических умений у студентов учреждения высшего образования.

В ходе исследования нами установлено, что вопросы формирования диалогических умений являются традиционными и, соответственно, уже изучались и анализировались учеными в педагогике, психологии, лингвистике. Например, на необходимости развития диалогической речи учащихся акцентировали внимание Н. Антонюк, А. Беляев, С. Караман, Т. Ладыженская и др. Формирование диалогических умений как осно-

ву культуры устной речи исследовали В. Бадер, Л. Бурман, В. Любашина, М. Пентилюк и др.

Способность к диалогу, умение вести диалог является одной из характерных черт педагогического мастерства. Так, И. Зязюн определяет следующие критерии мастерства педагога: «целесообразность (по направленности), производительность (по результатам), диалогичность (по характеру отношений с учениками), оптимальность в выборе средств, творчество (по содержанию деятельности)» [2, с. 34]. В свою очередь С. Амелина утверждает, что педагогическое мастерство предполагает овладение педагогом знаниями и умениями организовать эффективное диалогическое взаимодействие. Далее ученый отмечает, что такое взаимодействие способствует обучению, которое является формой личностной активности, и обеспечивает формирование необходимых предметно-профессиональных и социальных качеств личности [3].

Анализируя теоретические основы формирования англоязычных диалогических умений у студентов, целесообразно трактовать, прежде всего, понятие «умение» как определенную способность субъекта на основе приобретенных знаний выполнять определенные практические действия; а также способность студента применять знания как в традиционных, так и в меняющихся условиях для достижения поставленной цели и решения задач.

Мы поддерживаем мнение Л. Бурман относительно двухаспектной характеристики дефиниции «умение». Речь идет об операционном аспекте, то есть умении выполнять определенные действия, и о деятельностном, когда понятие «умение» связано с выполнением определенной деятельности [4].

Исследуя англоязычные диалогические умения личности студента, мы будем опираться именно на деятельностный подход, ведь именно обучение, субъект-субъектное взаимодействие являются специфическим видом деятельности.

Далее логично выяснение самого понятия диалога, содержание которого является многоаспектным и полифункциональным. Прежде всего, заметим, что именно диалог определяется учеными как одна из форм оптимизации учебного процесса (Н. Антонюк, С. Белова, С. Курганов, Т. Мухина). В свою очередь ученые Н. Буренина, Е. Галацин, Г. Ершов, В. Расторгуев и другие рассматривают диалог как эффективное средство изучения конкретных дисциплин. Интересным, на наш взгляд, выступает определение диалога, предложенное Т. Мальковской, – как ситуаций, которые обеспечивают личностное развитие участников образовательного процесса.

Конструктивным для нашего исследования является лингвистический аспект изучения диало-

га, который характеризуется информационным, семантическим, формально-лингвистическим и функциональным подходами. Остановимся подробнее на его анализе. Так, информационный подход (Дж. Халидей, Р. Якобсон) коммуникацию определяет как целенаправленную передачу и восприятие информации; задачей этого подхода является выявление общих закономерностей коммуникации между двумя собеседниками. Согласно формально-лингвистическому подходу (Т. Винокур, М. Михлина, А. Шаройко, К. Шведова) диалог – это определенная совокупность текстов, детерминированная действием языковых знаков, и его изучение базируется на принципиальном отличии понятий «язык» и «речь». В соответствии с семантическим подходом (Т. Власова, А. Долгих, Н. Поройков) диалог трактуется как форма речевого общения, при которой тот, кто говорит, сменяет другого, а высказывания первого связаны по смыслу с высказываниями собеседника, при этом смысловое единство может быть разнообразным. Наконец, при функциональном подходе (Н. Арутюнова, А. Балаян) диалог интерпретируется как поведение субъектов общения, причем отмечается, что в зависимости от конкретной ситуации и целей высказывания он понимается по-разному.

Анализируя определенные подходы лингвистического аспекта общения, отметим, что информационный, семантический, формально-лингвистический подходы игнорируют функциональность диалога. Ведь именно функциональный подход означает диалог как деяние, поведение его участников, то есть придает диалогу коммуникативную сущность.

При изучении английского языка важным является осознание студентами цели общения, коммуникативных задач и намерений, программы и тактики диалогизирования. Именно эти понятия выступают базовыми для функционального подхода.

Учитывая это, целесообразно, по нашему мнению, определять и понимать диалог не только как форму общения, но и как один из важных принципов организации образовательного процесса. Поэтому конструктивными являются определение и характерные признаки диалога, предложенные А. Бодалевым. А именно: диалог, при условии интенсивного использования, побуждает тех, кто учится, к соучастию в рождении новых мыслей, мобилизуя те знания, которые они имеют; диалог учит не только рассуждать, но и противопоставлять аргументам педагога утверждения студентов. Итак, как вывод, студент в диалоге становится активным субъектом «диалогического пространства», атмосферы психологического комфорта, которая стимулирует его самоактивность и самореализацию [5].

Актуально также для нашего исследования толкование диалога Г. Ковалевым, согласно которому диалог является психологическим условием реализации развивающей стратегии и эффективным способом организации наиболее продуктивных и личностно-развивающих контактов между людьми. Ученый утверждает, что сущность психической организации человека диалогическая [6, с. 115], следовательно, именно в самом процессе диалога два субъекта создают совместное психологическое пространство и временное измерение – единое эмоциональное «сосуществование», в котором монологическое влияние уступает место психологическому единству субъектов, в котором разворачивается творческий процесс, и способствует их взаимораскрытию и взаиморазвитию [6]. Именно такое сосуществование и контакт есть одно из главных условий успешного усвоения студентами английского языка.

Продолжая сущностную интерпретацию диалога, Е. Палихата отмечает, что в основе любого диалога лежат различные высказывания, комбинирование которых составляет его сущность. Далее ученый утверждает, что полноценным будет диалог тогда, когда есть взаимодействие партнеров, при котором они уважают друг в друге личность. А. Гойхман диалог определяет как процесс взаимного общения, когда реплика меняется соответствующей фразой и происходит постоянная смена ролей [7, с. 12].

Исследуя роль диалога при изучении английского языка, актуальным является анализ понятия учебного диалога, которое вводит С. Кожушко и определяет его как форму и сущность организации учебного взаимодействия субъектов образовательного процесса [8, с. 8]. Именно диалогическая форма обучения предоставляет студенту возможность высказаться и изложить свое мнение (Л. Зазулина).

Для учебного диалога, по мнению Л. Петровской, характерны: равенство участников учебного процесса; их субъективная позиция; взаимная активность, при которой каждый не только испытывает влияние, но и сам влияет на другого; взаимное проникновение партнеров в мир чувств и переживаний; готовность встать на место другого, стремление к соучастию, сопереживанию [9, с. 84].

С. Гончаренко учебный диалог рассматривает как форму педагогического взаимодействия «учитель–ученик» («ученик–ученик») в условиях учебной ситуации, где происходят информационный обмен, взаимное влияние и регулируются отношения [10, с. 96]. На основании этого определения С. Амелина учебный диалог интерпретирует как взаимодействие между субъектами учебно-воспитательного процесса, которое происходит в мотивационной, познавательной,

деятельностной, чувственной и коммуникативной сферах [3].

Раскрывая теоретические основы формирования англоязычных диалогических умений, важным нам представляется также анализ различных научных подходов к классификации диалогов. Так, мы выяснили, что нет единого подхода к установлению типов и видов диалога. Следовательно, определены функциональный, модально-диктальный и деятельностный подходы. Так, ученые М. Бородулина, М. Демьяненко, К. Лазаренко, С. Кисла (функциональный подход) выделяют диалог-расспрос, диалог-беседу, диалог-диспут, диалог-спор. В свою очередь Н. Арутюнова, А. Балаян (модально-диктальный подход) классифицируют диалог-расспрос, диалог-выяснение, диалог-уточнение, диалог-полемику, диалог-унисон. Ученые Т. Сахарова, А. Холодович (деятельностный подход) определяют диалог-объяснение; диалог-договор; диалог, который передает переживания чувств человека; диалог-спор; ситуативно обусловленный диалог; диалог-беседу – обмен впечатлениями; беседу-обсуждение.

Отметим, что наиболее продуктивным в контексте исследования, по нашему мнению, является именно деятельностный подход, и мы им руководствуемся в своей работе.

Завершающим этапом нашего исследования выступает определение понятия диалогического умения. Поэтому, интегрируя сущностные определения дефиниций диалога и умения, нами диалогические умения рассматриваются как особая, приобретенная (следовательно, сформированная) способность студента на основе усвоенных системных и глубоких знаний обеспечивать обратную связь, продуктивно организовывать субъект-субъектное взаимодействие, успешно выполнять определенные практические действия для достижения поставленной цели (как профессионально, так и личностного становления и развития).

Англоязычные диалогические умения будущих специалистов позволяют студенту не только осознанно и предметно овладеть английским языком, но и ориентироваться в современных меняющихся условиях; постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию, черпать новую информацию и тому подобное.

**Заключение.** Таким образом, диалогические англоязычные умения являются важным фактором формирования профессионально компетентных, конкурентоспособных специалистов. Диалогическое обучение служит одной из форм их профессиональной подготовки.

К закономерностям реализации диалогических методов в процессе изучения английского языка можно отнести:

1) системную и плановую диалогизацию обучения;

2) интеграцию диалогического обучения с традиционными методами формирования знаний и с активной самостоятельной работой студентов;

3) основательное овладение преподавателями на занятиях по английскому языку различными видами диалогов и комплексное применение диалогических методов с другими инновационными методами обучения;

4) мотивацию обучения студентов на диалогическое обучение для познания новой информации и самостоятельной работы.

Дальнейшего исследования требуют методические разработки практической реализации диалогического обучения в процессе изучения английского языка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Пахомова, Т.О. Формування англійської комунікативної компетентності студентів-філологів в умовах лінгвосоціокультурного підходу / Т.О. Пахомова, Я.С. Сенченко // Вісн. Дніпропетров. ун-ту імені Альфреда Нобеля. Сер. Педагогіка і психологія. – 2013. – № 1. – С. 59–64.
2. Зязюн, І.А. Педагогічна майстерність: підручник / І.А. Зязюн [та ін.]. – Київ: Вища школа, 2004. – 422 с.
3. Амеліна, С.М. Теоретико-методичні основи формування культури професійного спілкування у студентів вищих аграрних навчальних закладів: теорія і практика: монографія / С.М. Амеліна. – Д.: ДДАУ, 2007. – 360 с.
4. Бурман, Л.В. Педагогічна модель формування діалогічних умінь майбутніх учителів в освітньому процесі вищої школи / Л.В. Бурман // Наукова парадигма географічної освіти України ХХІ століття: зб. наук. ст. III Міжвуз. наук.-практ. конф., 19 груд. 2007 р. – Донецьк, 2007. – С. 432–439.
5. Бодалев, А.А. Психологічні труднощі об'єктивної оцінки і їх преодоління / А.А. Бодалев, А.Г. Ковалев // Педагогіка. – 1992. – № 5–6. – С. 65–70.
6. Ковалёв, Г.А. Психология познания людьми друг друга / Г.А. Ковалёв // Вопросы психологии. – 1983. – № 1. – С. 112–118.
7. Гойхман, О.Я. Основы речевой коммуникации: учебник для вузов / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – М.: ИНФРА, 1997. – 272 с.
8. Кожушко, С.П. Діалогічна взаємодія суб'єктів навчального процесу [Електронний ресурс] / С.П. Кожушко // Науковий журнал "Аспект". – Режим доступу: [http://asconf.com/rus/archive\\_view/373](http://asconf.com/rus/archive_view/373).
9. Петровская, Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.
10. Гончаренко, С.У. Український педагогічний словник / С.У. Гончаренко; гол. ред. С. Головка. – К.: Либідь, 1997. – 376 с.