

**Заключение.** В ходе данного исследования прослеживались возрастные различия по показателям. Однако у значительного процента учащихся в ходе исследования была замечена явная неуверенность и при выполнении предложенных заданий мало заметно проявлялись такие волевые качества как терпеливость, настойчивость, целеустремленность, выносливость. Все это указывает на достаточно слабый уровень формирования произвольной саморегуляции, недостаточно развитого для данного возраста развития физических качеств.

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для вузов / Г.С. Абрамова; Екатеринбург: Деловая книга, 2002 – 654 с.
2. Дубровина, И.В. Младший школьник: развитие познавательных способностей: пособие для учителя / И.В. Дубровина, А.Д. Андреева, Е.Е. Данилова и др.; под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2003. – 208 с.
3. Селуянов, В.Н., Шестакова М.Н., Космина И.П. Основы научно-методической деятельности в физической культуре. – М.: СпортАкадемПресс, 2001 – 184 с.
4. Федосеева, Е.С. Формирование личностной саморегуляции младших школьников в условиях партнёрских отношений со сверстниками: дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Е.С. Федосеева; Волгоградский гос. Пед. ун-т. – Волгоград, 2009 – 208 с.

## О ЛЕКСИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ГЛАГОЛАМИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЛЮДЕЙ

*М.Ф. Кунтыш  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Одной из актуальных задач современного начального образования остается обогащение лексического запаса младших школьников. Чтобы добиться успехов в этом направлении, учителю необходимо организовать систематическую работу по введению новых слов в пассивный и активный словарь школьников. Несомненно, важную роль в пополнении лексического запаса учащихся играет художественный текст, открывающий, в частности, многогранность внутреннего мира человека, его чувств, эмоций, переживаний и взаимоотношений с другими людьми.

Цель исследования – обогатить словарный запас младших школьников глаголами, характеризующими взаимоотношения людей.

**Материал и методы.** Материалом послужили аксиологические классификации категорий, на основании которых нами разработана наиболее обобщённая классификация категорий: «любовь и дружба», «страдание и сострадание», «честь и достоинство», «совесть и долг», «свобода и ответственность», «культура и бескультурье»; экспериментальный синтаксический словарь под редакцией Л.Г. Бабенко, из которого для каждой категории нами отобраны глаголы, характеризующие взаимоотношения людей; специально созданные нами дидактические карточки, позволяющие организовать словарную работу. В качестве основных методов были использованы анкетирование, беседа, сравнительно-сопоставительный анализ, интерпретация, статистические методы.

**Результаты и их обсуждение.** По разработанной методике нами был проведён цикл уроков по литературному чтению в 3 классе ГУО «СШ № 31». Анализируя литературное произведение до проведения урока, мы выбирали одну из аксиологических категорий, которая, на наш взгляд, является наиболее значимой в произведении и имеет достаточное языковое выражение в тексте, так как активно работать одновременно с несколькими категориями не представляется возможным в связи с временными ограничениями урока; выписывали из художественного текста слова и выражения, относящиеся к этой категории; выбирали из словаря глаголы, выражающие взаимоотношения между героями произведения, после чего создавали синонимические ряды. Отобранная таким образом лексика находила отражение в карточках для учащихся.

На уроке на этапе анализа произведения в ходе беседы мы активизировали глаголы-отношения, рассуждали об отношениях между героями, совместно с детьми составляли синонимические ряды, предлагали для обсуждения слова, которые не были названы учащимися. Затем следовала работа по различного типа карточкам, предлагались учащимся и задания для самостоятельной работы по использованию глаголов, активизированных в течение урока.

Представим один из уроков цикла. Перед уроком по произведению А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке» нами была составлена таблица, дающая представление о значимости и лексическом наполнении аксиологических категорий.

Таблица 1– Категории и их языковое воплощение

Категории	Слова, характеризующие взаимоотношения людей
Свобода и ответственность	Посылает, смеет, хочу, служила.
Добро и зло	Забранила, осердилась, ударила.
Страдание и сострадание	Смиловалась, испугался, взмолился.
Долг и совесть	Откупалась.
Честь и достоинство	Дурачина, простофиля.
Любовь и дружба	Ласковый.
Культура и бескультурие	Поклонился, «Здравствуй», перечить.

Для работы на уроке мы выбрали категорию «Страдание и сострадание». Нами были построены синонимические ряды (на основе воплощения категории в конкретной сказке) для слова «жалеет»: щадит, бережёт, сожалеет, сочувствует, страдает, печалится; а также для антонимичного выражения «не жалеет»: пользуется, изводит, мучит, использует, нагружает.

На уроке на этапе анализа произведения учащиеся самостоятельно подбирали глаголы для характеристики взаимоотношений персонажей. Каждое слово исследовалось на точность обозначения отношений старика, старухи и рыбки. Так, одним из слов, предложенных учащимися, было «ненавидит». Уточнив с помощью словаря его лексическое значение, ребята пришли к выводу о неправомерности его использования для характеристики взаимоотношений героев этой сказки.

Далее учащимся предлагались карточки, в которых нужно было вставить глагол-отношение, выбрав его из предложенных. Происходит активизация глаголов в речи.

Сочувствует, использует, страдает, нагружает	
Старик _____ рыбку.	Старуха _____ старика.
Старик _____ старуху.	Рыбка _____ старуху. Старуха
Рыбка _____ старика.	_____ рыбку.

Рисунок 1 – Карточка для употребления глагола-отношения

Акцентировалось внимание детей на изменении отношений между героями на протяжении сказки. Было отмечено, что старик начинает стыдиться перед рыбкой запросов старухи, а рыбка отвергает старика в финале сказки.

На этапе закрепления лексики использовались карточки, в которых дети должны были написать как можно больше глаголов, которые описывают взаимоотношения между героями.

Старик _____	рыбка
Старик _____	старуха
Старуха _____	старик
Старуха _____	рыбка
Рыбка _____	старик
Рыбка _____	старуха

Рисунок 2 – Карточка для проверки усвоения глаголов-отношений

Мы проанализировали выполненную детьми работу – карточки с записями глаголов-синонимов в начале урока и карточки, заполненные в конце урока. В начале урока дети характеризовали отношения в среднем двумя синонимичными глаголами. К концу урока их словарный запас в рамках выбранной категории был равен четырём словам, среди которых наиболее частотными оказались: страдает, щадит, использует, изводит и использует. Не все из них были названы в начале урока.

## КОЛИЧЕСТВО СЛОВ-ХАРАКТЕРИСТИК НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ УРОКА

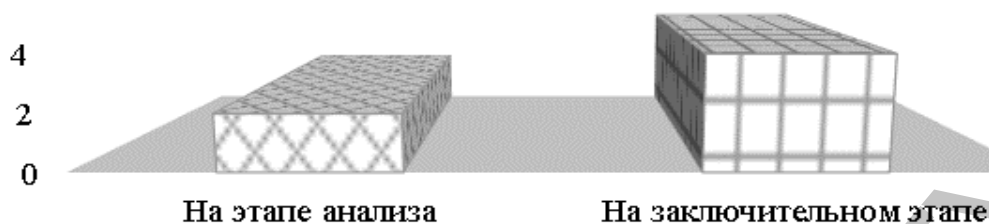


Рисунок 3 – Диаграмма «Количество слов-характеристик на разных этапах урока»

**Заключение.** Приведённая выше методика может быть продуктивно использована для обогащения словарного запаса младших школьников, если работа с дидактическим материалом представленного типа будет проводиться систематически.

## ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ НОРМОТИПИЧНЫХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*С.В. Лауткина, М.В. Швед  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Задачей современной системы образования становится формирование особого образовательного пространства инклюзивной культуры, что предполагает принятие ценностей разнообразия и уважения к различиям, поощрение сотрудничества и внимание к достижениям каждого учащегося независимо от особенностей его развития [1]. При этом не все родители психологически готовы к тому, чтобы вместе с их ребенком обучался ребенок с особенностями психофизического развития. Отношение к таким детям может определяться имеющимися в сознании родителей стереотипами и предубеждениями. В то же время, в дошкольном и младшем школьном возрасте для ребенка именно мнение значимого взрослого (прежде всего, родителя) является определяющим при формировании собственной системы взглядов, в том числе о сверстниках с особенностями в развитии [2].

Целью нашего исследования было изучение отношения к инклюзивному образованию родителей нормотипичных дошкольников как потенциальных участников инклюзивного образовательного пространства.

**Материал и методы.** Анкетирование родителей о возможностях реализации инклюзивного образования в дошкольных учреждениях образования осуществлялось в ноябре 2018 года в Витебской и Могилевской областях Республики Беларусь. Общее количество респондентов – 392 человека.

**Результаты и их обсуждение.** При определении респондентами понятия «инклюзивное образование» были получены следующие результаты: 20% опрошенных дали верное определение, 50% – ответ, который частично соответствует верному понятию инклюзивного образования. 30% респондентов не смогли сформулировать определение, даже частично приближенное к верному, либо не смогли дать ответ. Таким образом, даже само понятие инклюзивного образования вызывает у родителей существенные затруднения, что демонстрирует необходимость проведения мероприятий по их просвещению.

На вопрос о том, каким образом может быть решена проблема адаптации детей с ОПФР к жизни в обществе 56% респондентов назвали совместный рост и развитие таких детей со здоровыми детьми, 23% – затруднились с ответом, 15% – указали на необходимость воспитания детей с ОПФР отдельно от других детей. Как видно, практически только половина родителей, воспитывающих нормотипичных детей, понимают необходимость нахождения детей с ОПФР в среде сверстников как условие их социальной адаптации. При анализе вариантов ответа родителей на вопрос о возможных способах взаимодействия здоровых детей и детей с ОПФР в качестве приоритетных были названы: совместные игры во дворе, на улице (28% ответов), совместное общение после занятий в кружках, секциях (24%), совместное воспитание в одной группе