

Причинами сложившейся ситуации в значительной мере послужили:

- преобладание в энергобалансе региона импортируемых энергоносителей (в особенности, природного газа);
- недостаточное и неэффективное использование местных природных видов топлива (торф, дрова), а также отходов лесной и деревообрабатывающей промышленности;
- слабая заинтересованность участников региональной экономики в более широком применении местных энергетических ресурсов.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что в экономике Витебской области существует ряд проблем, определяющих вызовы ее стабильному экономическому положению. Их решение позволит не только повысить социально-экономический потенциал данного региона, но и создать достаточно весомые предпосылки для его дальнейшего устойчивого развития.

1. Витебская область – 2017. Статистический ежегодник. – Витебск: РУП «Вычислительный центр Главного статистического управления Витебской области», 2018. – 417 с.
2. Tracevskaya, L.F. Role of image of the region in its realization investment strategy / L.F. Tracevskaya // «Development of Scientific Thought in the 21 st Century: Problems and Perspectives: Composition of articles of The Second International Scientific – Practical Conference, Riga, Latvia, April 10, 2013. – Riga: Science Support Center SIA, 2013. – P. 13-15.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Г.А. Яшева
Витебск, УО «ВГТУ»*

Современное состояние мирохозяйственных связей характеризуется глобализацией, которая проявляется в расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей как людей, так и государств, что выражается в процессах формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров, рабочей силы, услуг и технологий. Глобализация тесно связана с сетизацией. Сетизация социально-экономического пространства заключается в развитии информационно-компьютерных технологий, создании сетевых структур, отказе от вертикальной иерархии, переход к горизонтальным структурам организации и замене административных отношений контрактными.

Новые условия внешней среды обострили проблему повышения конкурентоспособности национальных экономик. Национальная конкурентоспособность определяется способностью экономики к устойчивому росту, созданию эффективных условий для развития международного бизнеса, росту объемов внутреннего спроса, наращиванию влияния на глобальных рынках. Интеграция Республики Беларусь в мировую экономику ставит задачу обеспечения национальной конкурентоспособности.

Целью работы является исследование факторов повышения конкурентоспособности экономики в условиях глобализации и сетизации социально-экономического пространства и выявление направлений повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

Материал и методы. Материалом послужили информационные ресурсы, статистические данные по конкурентоспособности экономики. Основные методы исследования: логико-дедуктивный, анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному.

Результаты и их обсуждение. Глобализация, по мнению ученых, оказывает не однозначное влияние на экономику страны и ее конкурентоспособность. На основе анализа подходов [1, 3, 7, 9] выявлены положительные и отрицательные факторы глобализации, учитывающие современные тренды. Положительными факторами глобализации являются следующие: устойчивый экономический рост, который обеспечивается за счет расширения свободной торговли; более высокая производительность в результате распространения передовых технологий и усиления международной конкуренции; активизация внедрения инноваций вследствие усиления конкуренции и увеличения темпов роста прямых инвестиций.

В качестве отрицательных факторов глобализации, потенциально способных вызвать негативные последствия от глобализации, идентифицированы следующие: неравномерность распределения преимуществ от глобализации в отдельных отраслях национальной экономики; возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств к более сильным государствам; возможная дестабилизация финансовой сферы, потенциальная региональная или

глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне; специализация развитых стран на производстве наукоемких товаров, а развивающихся стран – на производстве трудоемких, капиталоемких товаров; вытеснение с рынков более слабых отечественных производителей более успешными иностранными конкурентами.

Для оценки влияния вышеперечисленных факторов глобализации на экономику Республики Беларусь был проведен анализ конкурентоспособности экономики на основе показателя «Индекс глобальной конкурентоспособности 4.0», рассчитанный по методологии Всемирного экономического форума [4] (таблица 1, таблица 2).

Таблица 1 – Страны в индексе глобальной конкурентоспособности 4.0 (2017/2018)*. Фундаменты конкурентоспособности 1–6 (фрагмент)

Место	Страна	Стимулирующая среда				Человеческий капитал	
		1 фундамент: институты	2 фундамент: инфраструктура	3 фундамент: технологическая готовность	4 фундамент: макроэкономический контекст	5 фундамент: здоровье	6 фундамент: образование и навыки
1	Швейцария	87,9	94	81,7	90,2	100	98,9
2	США	82	94,1	74,8	73,7	87,5	94,5
3	Сингапур	97,2	100	89,9	58,6	100	81,7
4	Нидерланды	92,6	96,1	78,;	89,1	96,5	95,7
5	Германия	81,1	97,3	70,8	93,8	95,4	97,9
6	Гонконг	87,7	92	84,5	100	100	80,8
7	Швеция	88,2	84,8	91,9	100	99,7	97
8	Британия	87,6	93	81,5	78,8	96,7	88,6
12	Дания	86	86	88,2	96,6	94,5	100
13	Н. Зеландия	100	73,9	74,4	100	96,4	97,5
22	Франция	68	95,8	73,3	82,8	98,7	74,2
24	Ирландия	78,4	72,6	67	77,7	97,8	88,4
26	Ю. Корея	62,3	89,3	100	93,2	99,2	73,8
27	Китай	53,7	73,2	63,2	95,3	87,1	56,3
29	Эстония	71,9	70,7	82,6	100	87,9	84
31	Чехия	52,2	81,1	64,8	98,3	90,9	78,9
33	Чили	58,7	70,9	51,8	99,4	94	66,9
35	Азербайджан	53,6	60,8	53	44	74,7	64,6
38	Россия	43,2	65,7	72,2	78,1	67,3	68,6
39	Польша	48,2	74,8	52,1	83,7	88	76,5
40	Индия	52,3	51,4	14,8	72,1	54,9	36,6
41	Литва	54,6	59	77	98,1	80,3	68,8
43	Италия	44,8	85,4	57,2	71,3	99,7	70,4
49	Болгария	41,2	61,5	68,9	82,4	80,7	59,1
54	Латвия	43,7	63,6	77,8	97,3	81,3	69
57	Казахстан	47,9	54,8	63,2	29,4	66,7	68
67	Грузия	53,5	51,4	58,4	96	75,4	69,6
73	Армения	45,3	46,9	53	77,7	79,6	59,7
78	Беларусь**	48,6	62,9	57,1	34,7	71,6	70,9
81	Украина	31,3	54,2	47,4	25,6	70,5	72,3
87	Греция	34	71,7	54,4	40,5	97,2	75,1
89	Молдова	34,2	46,1	62,2	84,1	77,6	52,9
102	Кыргызстан	42	30,7	41,3	93,4	66,6	49,7

* В Индексе 2017/18 гг. 137 стран (фрагмент)

** Оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Источник: [5]

Таблица 2 – Страны в индексе глобальной конкурентоспособности 4.0 (2017/2018)*. Фундаменты конкурентоспособности 7–12 (фрагмент)

Об- щий балл. Шкала 0 - 100	Страна	Рынки				Инновационная экосистема
		7 фунда- мент: эффektiv- ность товар- ных рынков	8 фунда- мент: функциони- рование рын- ка труда	9 фунда- мент: развитие фи- нансового рынка	10 фунда- мент: размер рынка	11 фунда- мент: дина- мизм бизнеса
88,8	США	62,3	99	100	98	100
87,1	Британия	72,7	91	95,2	77,2	92,1
87	Швейцария	80,2	94,2	92,8	58,7	82,9
86,4	Германия	68,5	77,8	79,8	82,1	95,1
85,9	Сингапур	100	94,1	81,8	64,1	85,7
85,6	Нидерланды	77	81,2	78,6	67,5	92,!
85,1	Швеция	76,6	61,4	88,6	57,4	94,2
84,8	Гонконг	87,4	90,5	87,5	64,5	87,8
84,2	Дания	64,4	95,7	82,7	50,9	90,7
81,1	Н. Зеландия	66,9	100	75,3	44	90,3
78,4	Ю. Корея	50,2	53	80,5	73,3	81
74,8	Ирландия	71,7	90,3	48,2	56,1	88,7
77	Франция	70,3	44,5	74,6	77,1	78,4
70,5	Эстония	75,7	63,1	62,3	30,3	78,2
68,5	Чехия	65,3	45,7	63,2	56,6	78,4
67,1	Китай	55,5	33,9	60,1	100	70,5
64,9	Чили	58,4	59,1	66,3	55	69,6
64,4	Италия	60	26,7	45,1	74,2	72,7
63,3	Польша	63,7	46,3	55,6	67,2	67,3
61,6	Литва	65,6	48,1	45,3	39,3	70
61,1	Латвия	63,6	59,6	47,6	32	69,8
58,9	Россия	55,2	39,7	32,2	79,8	67,6
56,5	Болгария	59,4	52,5	33,6	44,7	63,5
56,4	Грузия	60,1	65	46,7	28,5	61,3
53,3	Азербайджан	63,1	52,1	38,3	44,8	71,7
52	Казахстан	52,1	65,7	33,2	55,2	73,8
51,8	Армения	56,6	62,9	33,6	23	65,8
51,3	Греция	47,3	28,3	22,7	50,2	64,5
48,9	Индия	26,1	37,7	45,5	89,7	63,3
47,8	Беларусь**	46,5	34,6	29,4	38,2	52,5
47,2	Молдова	55,4	37,5	22,3	21,1	62,5

* В Индексе 2017/18гг. 137 стран (фрагмент)

** Оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Источник: [5]

В индексе глобальной конкурентоспособности 4.0, 2017/2018 гг. Беларусь заняла, по оценке НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия», 78 место из 137 стран. Наши станы-партнеры по ЕвразЭс оказались выше: Россия - 38 место, Казахстан - 57 место [5].

Самым слабым фактором конкурентоспособности постсоветских стран является потенциал для инноваций. У Беларуси, по оценке НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия», он составил 22,1 балла из 100. Мировым лидером по этому фактору являются США - 100 баллов. Для сравнения: у России наличие потенциала для инноваций оценивается в 37,4 балла, Украины - 21,1 балл, Казахстана - 13,4 балла, Латвии - 28,2 балла, Литвы - 33,3 балла, Эстонии - 39,1 балла [5].

Последствием слабого потенциала инноваций в Беларуси стала низкая результативность инновационной деятельности, что отражают показатели: удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе обследованных организаций промышленности – 21%, удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промыш-

ленности - 17,4%; Удельный вес отгруженной инновационной продукции новой для мирового рынка в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности - 0,5% [6].

Современным направлением инновационного развития и повышения конкурентоспособности экономики является сетизация социально-экономического пространства. В целях исследования влияния сетизации на конкурентоспособность экономики проведен корреляционно-регрессионный анализ зависимости рейтинга глобальной конкурентоспособности стран мира и индекса сетевой готовности (рисунок 1). Индекс сетевой готовности (Net worked Readiness Index) — это комплексный показатель, характеризующий уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в странах мира [2].

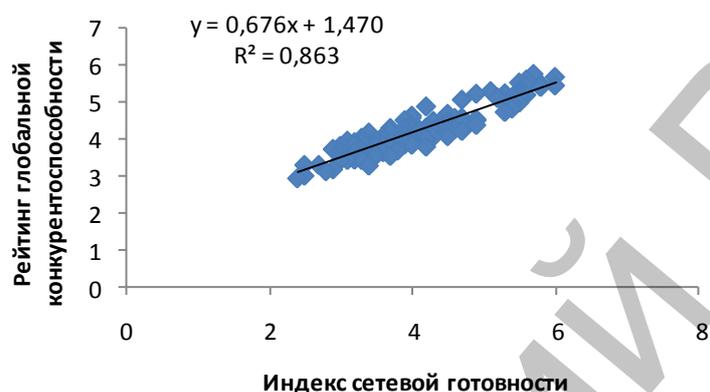


Рисунок 1– Результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости рейтинга глобальной конкурентоспособности и индекса сетевой готовности
Источник: [9. С. 19]

Как видно из рисунка, зависимость между признаком и фактором прямая и достаточно тесная. Коэффициент корреляции составил 0,863.

Заключение. Выявленные факторы конкурентоспособности в условиях глобализации, позволили определить наиболее актуальное стратегическое направление повышения конкурентоспособности - сетевая модернизация иерархических экономических структур, результатом которой является создание сетевых организаций: стратегических альянсов, кластеров, инновационных сетей, потребительских сетей [2].

Преимущества сетевых структур заключаются в следующем:

- специализация, рост производительности труда;
- экономия на единицу продукции за счет эффекта масштаба;
- закупка материально-технических ресурсов из одного источника по премиальным ценам;
- создание общих каналов сбыта субъектами сети, что снижает логистические издержки;
- сокращение численности аппарата управления посредством передачи части бизнес-процессов на аутсорсинг субъектам сетевого сотрудничества;
- сокращение времени на поиск партнёров и заключение (изменение, продление) договоров, что снижает транзакционные издержки.

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – Санкт-Петербург, Москва, Харьков, Минск, 1999. – 416 с.
2. Всемирный Экономический Форум: Индекс сетевой готовности 2016 года. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru>. – Дата доступа: 21.11.2017.
3. Мёллер, К., Райала, А. Рост стратегических сетей – новые модели создания ценности / К. Мёллер, А. Райала // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 6. – № 4. – С. 113–140.
4. Обзор предлагаемой методологии Глобального индекса конкурентоспособности 4.0 Всемирного экономического форума. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kidi.gov.kz>. – Дата доступа: 10.01.2019.
5. Романчук, Я. Конкурентоспособность-2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://liberty-belarus.info/index.php?option=com_k2&view=item&id=3669:konkurentosposobnost. – Дата доступа: 10.01.2019.
6. Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. [Электронный ресурс] // . – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 18.01.2019.
7. Стиглиц, Джозеф Глобализация: тревожные тенденции-/ Джозеф Стиглиц. 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.library.fa.ru/files/Stiglitz-global.pdf>. – Дата доступа: 11.01.2018.
8. Яшева, Г.А., Вайлунова Ю.Г. Формирование сетевых структур как источник конкурентоспособности организаций в Республике Беларусь / Ю.Г. Вайлунова, Г.А. Яшева // Управленец. УрГЭУ. – 2017. – №4(68). – С. 96–105.
9. Яшева, Г.А. Конкурентоспособность экономических систем в контексте сетизации социально-экономического пространства: теория, методология, практика: монография / В.В. Богатырева [и др.]; под ред. Яшевой Г.А.. – Витебск :УО «ВГТУ», 2018. – 304 с.