

Можно проследить четкую взаимосвязь отдельных потенциалов в рамках всех совокупности, причем где-то эти связи будут прочнее. Так, например, напрямую будут коррелировать человеческий и научно-технических потенциалы, так как в создании наукоемких продуктов возможно только при прямом вовлечении качественного человеческого капитала [1].

Однако важность всех указанных потенциалов неоспорима для формирования качественного национального богатства, в состав которого включают человеческий, природный и физический капиталы [2]. Можно сказать, что на прямую основой:

- для формирования качественного человеческого капитала создает человеческий потенциал;
- для формирования качественного физического капитала создают научно-технический и материально-производственный потенциалы;
- для формирования качественного природного капитала создает природно-ресурсным потенциал.

Институциональный потенциал задействован в процессе воспроизводства всех видов капиталов.

В то же время косвенно уровень развития научно-технической составляющей будет влиять на задействованность природных ресурсов в процессах производства, человеческий потенциал будет влиять на развитие материально-производственной составляющей путем задействования в процессе производства навыков и умений индивидуумов.

**Заключение.** Формирование методологических принципов управления человеческим потенциалом должно быть неразрывно связано с рассмотрением его места в системе совокупного экономического потенциала экономических систем. Необходимо разработать финансовый механизм управления человеческим потенциалом, который не только будет учитывать степени его влияния на развитие других потенциалов, но и обратный процесс влияния.

В целом такой механизм позволит выработать эффективные решения по вовлечению незадействованного человеческого потенциала в производственный процесс и получить целостное представление о процессе финансового управления человеческим потенциалом.

1. Богатырёва, В.В. Человеческий капитал как основа повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности национальной экономики/ В.В. Богатырёва, С.В. Бословяк/Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, 15 марта 2018 г./Белорусский национальный технический университет; пред. редкол. СЮ Солодовников.– Минск: БНТУ, 2018.–С. 35-36.
2. Салахова, Ю. Ш. Теоретические аспекты инвестиционной привлекательности человеческого капитала / Ю. Ш. Салахова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII (70) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – Т. 1. – С. 372–373.

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ

*Л.Ф. Трацевская  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современное социально-экономическое развитие Витебской области в значительной мере определяется устойчивым функционированием ее экономики, для которой она располагает значительным потенциалом, позволяющим ей решать многие проблемы, возникающие на этом пути. Своевременное выявление и поэтапное устранение вызовов, препятствующих устойчивому развитию региона, будет способствовать формированию собственного уникального облика области и позиционированию ее как экологически благополучной, безопасной территории, позволит повысить ее привлекательность для жителей и конкурентоспособных субъектов хозяйствования, осуществлять региональную политику, адекватную требованиям современной экономической ситуации. Вследствие этого проведенное исследование представляется весьма актуальным.

Целью исследования является выявление и характеристика основных угроз устойчивому развитию Витебской области.

**Материал и методы.** Материалом послужили статистические данные о развитии экономики Витебской области и личные разработки автора в области регионального устойчивого развития. В процессе исследования применялись такие методы, как анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, логико-дедуктивный.

**Результаты и их обсуждение.** Как показало исследование, переход к устойчивому развитию – ключевая социально-экономическая задача суверенной Беларуси. Важную роль в этом процессе призваны сыграть все ее регионы, в том числе и Витебская область. Располагая значительными возможностями для устойчивого развития, Витебская область сталкивается на этом пути с проблемами, которые его замедляют.

По нашему мнению, основными вызовами устойчивому развитию региона выступают:

1. Недостаточная доходность экономической деятельности.

В 2017 г. располагаемые доходы 1 жителя, не превышающие уровень бюджета прожиточного минимума, были у 6,5 % населения области. Доходы ниже границы, определяющей средний уровень жизни (менее 2,5 бюджетов прожиточного минимума) имели более половины, проживающих в регионе (59,9 %). В то же время за последние пять лет в экономике Витебщины прослеживалась негативная тенденция не соответствия динамики производительности труда и средней заработной платы: на каждый процент увеличения производительности труда приходилось 1,4% роста средней заработной платы [1, с. 195].

На снижении доходов работающих и поддержании их и эффективности производства в оптимальном соотношении не могло не сказаться сокращение прибыльности производственной деятельности субъектов хозяйствования. Так, среднее значение данного показателя на протяжении 2013-2017 гг. составляло в регионе около 6%, что недостаточно для обновления основных средств и осуществления экономической деятельности на высоком технологическом уровне. В результате большинство районов Витебской области (13 районов из 21) имели дефицитные местные бюджеты, покрывая свои расходы только на 45%.

К причинам, обусловившим данное стечение обстоятельств, можно отнести:

- высокую энерго- и материалоемкость, невысокую конкурентоспособность региональной экономики по причине недостаточной инновационной активности хозяйствующих субъектов;
- нехватку инвестиционных проектов модернизации материально-технической базы предприятий и фирм, привлекательных для внутреннего и внешнего инвестирования;
- низкую производственную и технологическую культуру, незначительное распространение лучших международных практик в организации производства и бизнес-администрировании;
- недостаточный предпринимательский потенциал населения.

2. Снижение демографического и трудового потенциала.

В Витебской области имеет место сложная демографическая ситуация: показатели смертности в регионе превышают рождаемость, вследствие чего, начиная с 1990 г., здесь наблюдается естественная убыль населения. Помимо этого, на ухудшение демографической ситуации в регионе в значительной мере повлияло и то, что в 1996–2017 гг. абсолютные демографические потери вследствие межобластных перемещений составили 36,9 тыс. человек, или более 3% от численности населения региона на конец анализируемого периода [2, с. 14].

Среди основных причин сложившейся ситуации следует выделить:

- неблагоприятную возрастную структуру населения, характеризующуюся преобладанием численности населения, достигшего пика трудоспособного возраста, и пожилого населения;
- значительную смертность трудоспособного населения;
- устойчивое (на протяжении более чем 15 лет) превышение рождаемости над смертностью: коэффициент рождаемости в регионе не превышает 1,6 при пороговом значении данного показателя, позволяющем обеспечивать простое воспроизводство населения, на уровне 2,1-2,3;
- невысокие показатели здоровья подрастающего поколения;
- условия жизни и труда в малых городских населенных пунктах и сельской местности, не комфортные для местного населения и ведущие к оттоку его в города региона и за его пределы.

3. Значительная зависимость энергетической системы региона от внешних топливно-энергетических ресурсов.

Как показало исследование, энергетические мощности Витебской области превышают внутреннюю потребность участников ее экономики в электрической энергии в 2,5 раза. В то же время зависимость региональной энергетической системы от импорта необходимых для ее функционирования ресурсов очень высока. Так, в структуре себестоимости производимой топливно-энергетическим комплексом Витебщины энергии доля привозного топлива в материальных затратах превышает 80 %, что удерживает энергетическую самостоятельность региона, определяемую удельным весом энергии собственного производства в общем потреблении региональной экономикой топливно-энергетических ресурсов, на уровне 19% [1, с. 311].

Причинами сложившейся ситуации в значительной мере послужили:

- преобладание в энергобалансе региона импортируемых энергоносителей (в особенности, природного газа);
- недостаточное и неэффективное использование местных природных видов топлива (торф, дрова), а также отходов лесной и деревообрабатывающей промышленности;
- слабая заинтересованность участников региональной экономики в более широком применении местных энергетических ресурсов.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило установить, что в экономике Витебской области существует ряд проблем, определяющих вызовы ее стабильному экономическому положению. Их решение позволит не только повысить социально-экономический потенциал данного региона, но и создать достаточно весомые предпосылки для его дальнейшего устойчивого развития.

1. Витебская область – 2017. Статистический ежегодник. – Витебск: РУП «Вычислительный центр Главного статистического управления Витебской области», 2018. – 417 с.
2. Tracevskaya, L.F. Role of image of the region in its realization investment strategy / L.F. Tracevskaya // «Development of Scientific Thought in the 21 st Century: Problems and Perspectives: Composition of articles of The Second International Scientific – Practical Conference, Riga, Latvia, April 10, 2013. – Riga: Science Support Center SIA, 2013. – P. 13-15.

## ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Г.А. Яшева  
Витебск, УО «ВГТУ»*

Современное состояние мирохозяйственных связей характеризуется глобализацией, которая проявляется в расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей как людей, так и государств, что выражается в процессах формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров, рабочей силы, услуг и технологий. Глобализация тесно связана с сетизацией. Сетизация социально-экономического пространства заключается в развитии информационно-компьютерных технологий, создании сетевых структур, отказе от вертикальной иерархии, переход к горизонтальным структурам организации и замене административных отношений контрактными.

Новые условия внешней среды обострили проблему повышения конкурентоспособности национальных экономик. Национальная конкурентоспособность определяется способностью экономики к устойчивому росту, созданию эффективных условий для развития международного бизнеса, росту объемов внутреннего спроса, наращиванию влияния на глобальных рынках. Интеграция Республики Беларусь в мировую экономику ставит задачу обеспечения национальной конкурентоспособности.

Целью работы является исследование факторов повышения конкурентоспособности экономики в условиях глобализации и сетизации социально-экономического пространства и выявление направлений повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.

**Материал и методы.** Материалом послужили информационные ресурсы, статистические данные по конкурентоспособности экономики. Основные методы исследования: логико-дедуктивный, анализа и синтеза, восхождения от абстрактного к конкретному.

**Результаты и их обсуждение.** Глобализация, по мнению ученых, оказывает не однозначное влияние на экономику страны и ее конкурентоспособность. На основе анализа подходов [1, 3, 7, 9] выявлены положительные и отрицательные факторы глобализации, учитывающие современные тренды. Положительными факторами глобализации являются следующие: устойчивый экономический рост, который обеспечивается за счет расширения свободной торговли; более высокая производительность в результате распространения передовых технологий и усиления международной конкуренции; активизация внедрения инноваций вследствие усиления конкуренции и увеличения темпов роста прямых инвестиций.

В качестве отрицательных факторов глобализации, потенциально способных вызвать негативные последствия от глобализации, идентифицированы следующие: неравномерность распределения преимуществ от глобализации в отдельных отраслях национальной экономики; возможность перехода контроля над экономикой отдельных стран от суверенных правительств к более сильным государствам; возможная дестабилизация финансовой сферы, потенциальная региональная или