

речия, и для полного понимания всего человеческого поведения сегодня следует учитывать подходы поведенческой экономики.

1. Беккер Г. С. Преступление и наказание. Экономический подход//Essays in the economics of crime and punishment / Ed. by G.S. Becker, W.M. Landes. – N.Y., 1974.
2. Беккер Г. С. Теория распределения времени //Вехи экономического мысли. Том 3. Рынки факторов производства/Под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000 - 489 с.
3. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ./ Сост., науч. ред., послес. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин - М.: ГУ ВШЭ, 2003.- 672 с.
4. Капелюшников Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению // США: экономика, политика, идеология. - 1993. -№11, 179 с.
5. Becker G.S. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis//Journal of Political Economy, Vol.70, No.5, Part 2, 1962, pp.9-49.
6. Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. – Third Edition. – Chicago and London: The University of Chicago Press, 1993.
7. Канеман, Даниэль. Думай медленно...решай быстро: перевод с английского/Даниэль Канеман. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 653с.

## СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ» И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗЬ С ДРУГИМИ ПОТЕНЦИАЛАМИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Ю.Ш. Салахова  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

На современном этапе экономического развития научно-технический прогресс невозможен без качественного человеческого капитала, воплощённого в его носителе – человеке. Кроме вовлеченного в процесс производства человеческого капитала есть так же неиспользуемый запас навыков и умений общества, который так же может дать дополнительный прирост продукта при грамотном управлении социально-экономическими процессами, создании социально-экономических условий. В совокупности мы будем говорить о человеческом потенциале и принципах его формирования. Однако на текущий момент учеными в полной степени не выработаны единые подходы не только к определению исследуемой категории, ее составу и структуре, но и к концепции развития человеческого капитала и управления им.

Цель исследования – анализ содержания категории «человеческий потенциал» и установление его взаимосвязи с другими потенциалами экономических систем.

**Материал и методы.** Исследованию концепции развития человеческого потенциала посвящено большое количество научных трудах как отечественных, так и зарубежных авторов. В работе проведено исследование содержания категории «человеческий потенциал» и выявлена взаимосвязь данной категории с другими потенциалами экономических систем. В процессе исследования были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, метод моделирования и др.

**Результаты и их обсуждение.** Проведя анализ теоретических аспектов категории «человеческий потенциал» и систематизировав систему потенциалов экономических систем, в первую очередь необходимо выделить общее для всех понятие потенциала, которое можно рассмотреть как определенную совокупность ресурсов (средств), имеющихся в национальной экономике, которые могут быть задействованы в процессе производства при необходимости. На макроуровне мы можем говорить о том, что «потенциал» позволяет измерить определенные сферы деятельности государства. Также выделим категорию «совокупный экономический потенциал». В данном случае речь будет идти о благах, отличающихся друг от друга своими качественными и количественными характеристиками, которые могут быть произведены за конкретный временной промежуток в хозяйственных отраслях национальной экономики.

Рассматривая категорию «человеческий потенциал» и обобщив подходы к определению, можно определить его, как совокупность физических и духовных сил граждан, которые могут быть навыки, умения индивидуума, которые могут быть задействованы в определённой сфере деятельности процессе.

Именно в рамках совокупного экономического потенциала мы можем выделить человеческий потенциал наравне со следующими потенциалами:

- научно-техническим;
- материально-производственным;
- природно-ресурсным;
- институциональным и др.

Можно проследить четкую взаимосвязь отдельных потенциалов в рамках всех совокупности, причем где-то эти связи будут прочнее. Так, например, напрямую будут коррелировать человеческий и научно-технических потенциалы, так как в создании наукоемких продуктов возможно только при прямом вовлечении качественного человеческого капитала [1].

Однако важность всех указанных потенциалов неоспорима для формирования качественного национального богатства, в состав которого включают человеческий, природный и физический капиталы [2]. Можно сказать, что на прямую основой:

- для формирования качественного человеческого капитала создает человеческий потенциал;
- для формирования качественного физического капитала создают научно-технический и материально-производственный потенциалы;
- для формирования качественного природного капитала создает природно-ресурсным потенциал.

Институциональный потенциал задействован в процессе воспроизводства всех видов капиталов.

В то же время косвенно уровень развития научно-технической составляющей будет влиять на задействованность природных ресурсов в процессах производства, человеческий потенциал будет влиять на развитие материально-производственной составляющей путем задействования в процессе производства навыков и умений индивидуумов.

**Заключение.** Формирование методологических принципов управления человеческим потенциалом должно быть неразрывно связано с рассмотрением его места в системе совокупного экономического потенциала экономических систем. Необходимо разработать финансовый механизм управления человеческим потенциалом, который не только будет учитывать степени его влияния на развитие других потенциалов, но и обратный процесс влияния.

В целом такой механизм позволит выработать эффективные решения по вовлечению незадействованного человеческого потенциала в производственный процесс и получить целостное представление о процессе финансового управления человеческим потенциалом.

1. Богатырёва, В.В. Человеческий капитал как основа повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности национальной экономики/ В.В. Богатырёва, С.В. Бословяк/Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, 15 марта 2018 г./Белорусский национальный технический университет; пред. редкол. СЮ Солодовников.– Минск: БНТУ, 2018.–С. 35-36.
2. Салахова, Ю. Ш. Теоретические аспекты инвестиционной привлекательности человеческого капитала / Ю. Ш. Салахова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII (70) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – Т. 1. – С. 372–373.

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ

*Л.Ф. Трацевская  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современное социально-экономическое развитие Витебской области в значительной мере определяется устойчивым функционированием ее экономики, для которой она располагает значительным потенциалом, позволяющим ей решать многие проблемы, возникающие на этом пути. Своевременное выявление и поэтапное устранение вызовов, препятствующих устойчивому развитию региона, будет способствовать формированию собственного уникального облика области и позиционированию ее как экологически благополучной, безопасной территории, позволит повысить ее привлекательность для жителей и конкурентоспособных субъектов хозяйствования, осуществлять региональную политику, адекватную требованиям современной экономической ситуации. Вследствие этого проведенное исследование представляется весьма актуальным.

Целью исследования является выявление и характеристика основных угроз устойчивому развитию Витебской области.

**Материал и методы.** Материалом послужили статистические данные о развитии экономики Витебской области и личные разработки автора в области регионального устойчивого развития. В процессе исследования применялись такие методы, как анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, логико-дедуктивный.