

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛЫ: СОДЕРЖАНИЕ, ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОСВЯЗИ

*В.В. Богатырева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В современном мире наблюдается значительное ускорение экономических и политических процессов и возрастает неустойчивость социальных и экономических систем. В условиях глобальной нестабильности, постоянных экономических, политических и социальных шоков, нарушений геополитических равновесий, а также усиления борьбы как за ограниченные ресурсы, так и за рынки сбыта продукции, возрастает значение поиска путей и инструментов повышения устойчивости государственности и ее экономических, социальных и политических основ. Иными словами, стабильность экономического развития государства, его устойчивый социальный базис, повышение благосостояния граждан и качества их жизни можно обеспечить лишь на основе повышения качественных уровней социального и человеческого капиталов.

Таким образом, целью данного исследования является изучение основ взаимосвязи человеческого и социального капиталов и исследование их роли в формировании конкурентоспособной национальной экономики.

Материал и методы. Исследование базируется на научных трудах зарубежных и отечественных авторов, эмпирических наблюдениях, анализе и синтезе, общенаучных методах познания. В работе проведено исследование содержания категорий «человеческий капитал» и «социальный капитал» и выявлены взаимосвязи.

Результаты и их обсуждение. Сегодня в обществоведении термин «капитал» используется довольно часто, в том числе в контексте возникновения новых понятий – таких, например, как «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал», «творческий капитал», «символический капитал» и др.

Научным сообществом общепризнанно, что важным фактором, определяющим состояние и уровень развития национального хозяйства, является его экономический потенциал, основу которого составляет человеческий капитал, во многом формирующий способность государства действовать в мировой экономической системе [1].

Однако огромные преимущества в создании условий для роста благосостояния граждан, формирования и развития экономики знаний, информационного общества имеют государства не только с накопленным качественным человеческим капиталом, но и с качественным социальным капиталом.

Соблюдению и укреплению принципов, изложенных в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [2], во многом способствует накопление и капитализация социального потенциала в белорусском обществе. Устойчивость и дееспособность белорусской модели социально-экономического развития подтверждается показателями, характеризующими экономический рост и его качество, и, как следствие, уровень жизни граждан, а также параметрами, характеризующими непосредственно качество жизни населения. Последнее оценивается сквозь призму уровня здравоохранения, образования, экологической составляющей, личностной мотивации, в том числе трудовой, удовлетворенности условиями жизни, социальным и психологическим комфортом, а также уровня доверия в обществе. Доверие является фактором накопления социального капитала в обществе, который в современной экономике становится одним из важнейших ресурсов.

Важнейшей функцией социального капитала в социально-экономических системах является снижение транзакционных издержек взаимодействия субъектов в процессе их деятельности. Социальный капитал «существует только во взаимоотношениях индивидов. Так же, как физический и человеческий капиталы, – подчеркивает Дж. Коулман, – социальный капитал облегчает производственную деятельность» [3, с. 126].

На текущий момент ученые выдвинули две точки зрения касаясь взаимосвязи человеческого и социального капиталов [4]:

– социальный капитал создает основу для качественного воспроизводства человеческого капитала, формируя институциональные и политические условия повышения благосостояния населения;

– именно качественно накопленный человеческий дает обществу возможность формировать в своей экономической системе институциональные и политические условия повышения национального благосостояния и ускорения экономического роста.

В данном контексте, на наш взгляд, целесообразно рассматривать процесс взаимодействия социального и человеческого кругооборота, где оба элемента не отделимы от процесса формирования конкурентоспособной национальной экономики. Другими словами, без качественного человеческого капитала не возможно накопление социального капитала, и наоборот без создания в социуме институциональных и политических условий для повышения благосостояния населения невозможен процесс качественного воспроизводства человеческого капитала.

Заключение. Формирование национальной экономической системы должно происходить с учетом признания социальными группами своих социально-экономических интересов и на этой основе самоидентификации общественных групп в новом социально-экономическом пространстве, что также будет способствовать построению гражданского общества. Населением должна признаваться и осознаваться зависимость своего социального статуса и экономического положения от эффективности социально-экономического развития общества и экономики в целом. Это достигается на основе формирования у трудовых ресурсов новой трудовой постиндустриальной культуры, повышения трудовой мотивации и адекватных ей социальных качеств. Важнейшей мерой является возрастание роли науки о человеке, обществе, природе в процессе сознательного регулирования социальных и социально-экономических процессов, поскольку человеческий и социальный капитал становятся определяющими в развитии современных экономических систем.

1. Богатырева, В.В. Человеческий капитал в инновационной экономике / Богатырева В.В. // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII (70) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018 – Т.1 – С. 349-351.
2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Республики Беларусь, 9 ноября 2010 г., № 575 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.
4. Солодовников, С.Ю. Социальный потенциал Республики Беларусь: теория, методология, практика / С.Ю. Солодовников // Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск, 2009. – 302 с.

РАЗВИТИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ

И.А. Даукиш

Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Развитие статистического образования в Беларуси требует пересмотра и перестройки учебных программ и способов их реализации с целью повышения профессиональной подготовки специалистов. Важно не только сохранить ценнейший опыт классической белорусской школы статистики, но и адаптировать его к современным требованиям и задачам.

Цель исследования – анализ проблем образовательных программ по статистическим дисциплинам и оценка возможности внедрения международных образовательных стандартов для специальности «Статистика».

Материал и методы. В исследовании в качестве рабочего материала использованы образовательный стандарт высшего образования специальности «Статистика» и учебные программы по статистическим дисциплинам для всех специальностей. Изучен зарубежный опыт формирования образовательных стандартов по статистике. Реализованы методы исследования общенаучного характера: анализ, синтез, обобщение, сравнение, наблюдение.

Результаты и их обсуждение. Согласно действующего общегосударственного классификатора ОКРБ 014-2017 «Занятия» наименование должностей служащих статистиков имеют коды 2120-008 и 4312-001, что указывает на принадлежность к профессиям в области экономики. В советский период эта тенденция объяснялась тем обстоятельством, что основное предназначение статистики считалось выполнение контрольной функции. В последних редакциях Положения о Белстате и Законе «О государственной статистике» нет упоминаний о контрольной функции стати-