

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

АНАЛИЗ АДАПТИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ ВТОРОГО КУРСА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА К ГРУППЕ И УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.Г. Баркова
Гродно, УО «ГГАУ»

Адаптированность студентов как результат их адаптации к учебе в высшем учебном заведении широко изучается отечественными и зарубежными педагогами и психологами [1; 2]. Большинство ученых склоняются к мнению о том, что наиболее важным периодом в процессе адаптации является время обучения на первом курсе. Именно поэтому в имеющихся публикаций на эту тему не достаточно глубоко освещают проблему адаптированности студентов второго и последующих курсов.

Цель исследования – изучить уровень адаптированности к группе и учебной деятельности студентов второго курса.

Материал и методы. Эмпирическое исследование уровня адаптированности с применением методики «Адаптированность студентов в ВУЗе» (авторы Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова) было проведено в октябре 2018 г. в двух группах студентов-второкурсников, обучающихся по специальностям «Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса» и «Менеджмент» экономического факультета УО «Гродненский государственный аграрный университет» (n = 34). Среди респондентов 28 человек – граждане Республики Беларусь, а 6 – иностранные студенты из Туркменистана. В качестве методов исследования использовались анализ и обобщение научной и учебно-методической литературы, анкетный опрос.

Результаты и их обсуждение. Как показало проведенное эмпирическое исследование (рис. 1) лишь третья часть студентов-второкурсников 38,2% в период третьего семестра обучения имеют высокий уровень адаптированности к учебной группе.

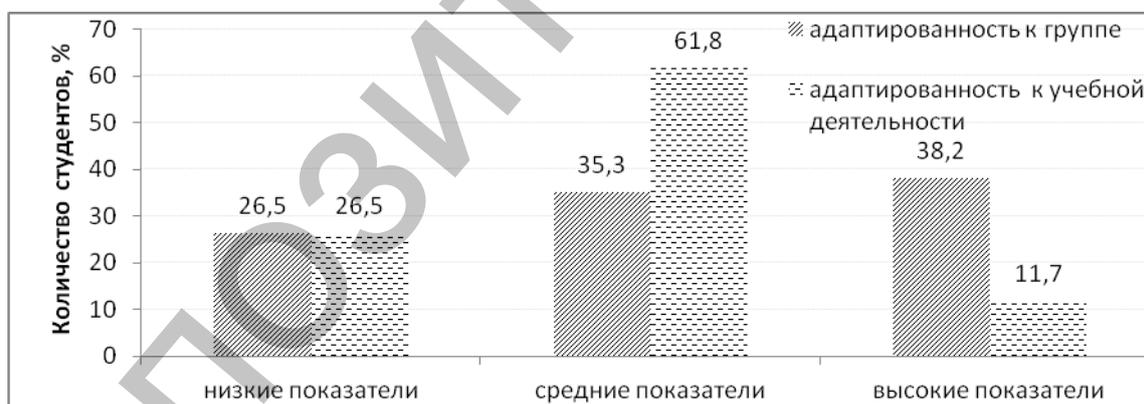


Рис. 1 Результаты исследования по методике Т.Д. Дубовицкой и А.В. Крыловой «Адаптированность студентов в ВУЗе»

35,3% студентов имеют средний уровень, а четверть опрошенных (26,5%), среди которых иностранные студенты, обнаружили низкий уровень адаптированности к учебной группе,

Дальнейший анализ ответов на вопросы анкеты показал, что оценивая свою активность в учебной группе, 20,6% студентов считают, что они часто берут инициативу на себя. 44,1% студентов ответили «трудно сказать», а 35,3% – не считают себя активными в группе.

66,7% респондентов не считают себя скромными, находящимися в стороне, они не проявляют сдержанность в отношениях. 9,1% опрошенных имеют противоположную точку зрения:

они боятся быть неправильно понятыми однокурсниками. Четвертая часть (24,5%) имела затруднения с выбором ответа на данный вопрос.

Треть опрошенных (33,3%) считают, что однокурсники проявляют к ним интерес и стремятся общаться с ними, но 5,6% так не думают. 61,1% ответили «трудно сказать».

Значительный процент респондентов (42,4%) уверены в том, что могут влиять на мнения и взгляды однокурсников с учетом своих интересов, а около десятой части (9,1%) – нет. Половина опрошенных (48,5%) использовали вариант ответа «трудно сказать». Только 11,4% опрошенных имеют трудности в общении и нахождении общего языка с однокурсниками, а большинство из них (68,6% не имеют подобной проблемы. Лишь пятая их часть ответила «трудно сказать». Половина опрошенных (54,3 %) чувствуют себя в группе вполне комфортно, легко соблюдает ее нормы и правила. 11,4% – ответили, что им дискомфортно среди своих одногруппников, а 34,3% – выбрали ответ «трудно сказать».

Десятая часть студентов (10,5%) малообщительны, испытывают ощущения того, что однокурсники относятся к ним настороженно. 57,9% высказали противоположную точку зрения, а треть (31,6%) ответила «трудно сказать». Для 9,0% студентов сложно обратиться за помощью к однокурсникам, а для 78,8% – нет.

По результатам анкетного опроса установлено, что подавляющее большинство опрошенных (61,8%) – со средним уровнем адаптированности к учебной деятельности, 11,8% студентов с высоким уровнем, а 26,5% второкурсников экономического факультета, среди которых студенты-иностранцы – с низким уровнем.

На всех занятиях чувствуют себя вполне уверенно и комфортно 26,5% студентов, а 20,6% – нет. Половина (52,9%) ответила «трудно сказать».

В учебе могут в полной мере проявить свою индивидуальность и способности 27,3% студентов, 21,2% – нет. Остальные (51,5%) не конкретизировали свой ответ.

Трудности в выражении своих мыслей и в выступлениях на занятиях испытывают 17,1% респондентов. Таких трудностей не испытывают 40,0%. Примерно столько же (42,3) респондентов не определились с конкретным ответом. Для 28,6% многие учебные предметы являются сложными, они осваивают их с трудом. 45,7% респондентов затруднились ответить на этот вопрос, а 25,7% ответили отрицательно. При этом нуждаются в помощи и дополнительных консультациях преподавателей лишь 5,7% из опрошенных студентов, тогда как более половины студентов 57,1% не нуждаются в такого рода консультациях. Обращает на себя внимание тот факт, что 45,7% опрошенных не могут с уверенностью сказать, что они успешно и в срок справляются со всеми учебными заданиями по предметам, третья часть второкурсников 31,4% не могут успешно и в срок справиться с учебными заданиями по предметам, 22,9% таких проблем не испытывают.

На утверждение «У меня есть собственное мнение по изучаемым предметам и я всего его высказываю» большинство опрошенных (47,1%) затруднились ответить, отрицательные ответы дали 35,3%, а положительные – лишь 17,6% опрошенных.

62,9% студентов могут задать вопрос и обратиться за помощью к преподавателю, а 14,3% испытывают затруднения в общении с преподавателем.

Заключение. Проведенное исследование показало, что студенты второго курса имеют средний уровень адаптированности к группе и учебной деятельности. Низкие показатели имеют студенты-иностранцы. В связи с этим преподавателю важно помнить о том, что адаптация происходит на протяжении всех лет обучения. На наш взгляд для коррекции психолого-педагогических аспектов образовательного процесса необходимо постоянно проводить мониторинг уровня адаптированности студентов, а особое внимание необходимо уделять иностранным студентам.

1. Исследование адаптации первокурсников к обучению в университете / В.И., Долгова, О.А., Кондратьева, Е.С. Нижегородцева . – Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 66–70. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95520.htm>. . – Дата доступа 14.09.2018 г.
2. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова. – Электронный журнал «Психологическая наука и образование».- 2010, № 2 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://psyedu.ru/files/articles/1752/pdf_version.pdf. – Дата доступа 14.09.2018 г.