

называемая технология «blockchain». Она позволяет осуществить элементарные гарантии того, что принятые на референдумах решения не будут фальсифицированы, ибо подделать результаты при использовании данной технологии невозможно. В моральном плане возрастет ответственность граждан за принятые ими решения. Отступят в прошлое аргументы о том, что голос избирателя не влияет на ход референдумов или голосования из-за отсутствия доверия со стороны граждан системе подсчетов, где присутствует риск фальсификации.

Благодаря современным технологиям, прямое участие граждан можно расширять и в законотворческой деятельности, голосовании и принятии новых декретов, актов, указов. Непосредственное участие граждан должно пробудить сознательность, заинтересовать людей, так как от их решения в дальнейшем будет зависеть судьба государства. Применение данной технологии можно будет расширить на экономику, социальную и культурную сферу. Таким образом, государство не сможет довлеть над обществом. Скорее общество возьмет осознанный контроль над государством, обеспечив тем самым политическое достоинство человека. Безусловно, политическое достоинство должно быть дополнено соблюдением таких принципов как равенства перед законом, свобода совести, свобода печати, собраний, петиций и стачек. Но проблема в том, как осуществить реализацию этих принципов. Возможно, в этом вопросе поможет новое информационное пространство, которое создало бы само государство для того, чтобы граждане могли контролировать и обсуждать принятые решения.

Ненасилие и достоинство как ориентиры гуманизации общественных отношений, в конечном счете, способствуют превращению жизни человека в её и биологическом, и в социальном измерении в абсолютную, ни с чем несравнимую безусловную ценность. К сожалению, в современном стремительно вестернизирующемся мире, в котором либеральные права и свободы личности приобретают самодовлеющее значение, наблюдается обесценивание жизни как в социально-гуманистическом плане, так и в прямом биологическом смысле.

**Заключение.** Таким образом, для гуманизации общественных отношений социально-ориентированное государство должно создать необходимые экономические, политические, социокультурные условия, которые будут способствовать реализации главных ценностных устремлений человека как социобиологического существа.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Лапин Н.И. Фундаментальные ценности цивилизационного выбора в XXI столетии // Н.И. Лапин / Вопросы философии. – с. 1-18.
3. Безусловный основной доход // [Электронный ресурс] / Projekt Jovialismus. — Режим доступа : [http://www.iovialis.org/download/BGE-Broschuere\\_rus.pdf](http://www.iovialis.org/download/BGE-Broschuere_rus.pdf) — Дата доступа: 15.08.2018.
4. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. – 284 с.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ДУХОВНЫХ ОСНОВ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

*Е.Э. Кривоносова, Э.И. Рудковский  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современный мир заставляет всерьез задуматься о проблемах и противоречиях глобализации, о переходе от технократической к духовной цивилизации. Стало очевидным, что нельзя абсолютизировать экономические процессы. Важны ценности, духовные приоритеты, которые придают человеческой жизни определенный смысл, а человеческой цивилизации надежду на устойчивое развитие.

Цель исследования – анализ трансформации духовности современной цивилизации, актуальных проблем социализации студенческой молодежи.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются процессы трансформации духовности, социализации молодежи в современных условиях. Используются общелогические и теоретические методы исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Глобализация, безусловно, имеет целый ряд позитивных сторон: интенсификация экономических связей, широкий доступ к информации, социальная подвижность населения, рост уровня жизни, усиливающийся диалог культур и т.д. Всё это сближает народы, делает мир взаимозависимым. Вместе с тем нельзя не видеть и негативных последствий: нивелировка культурных различий, стандартизация общественной и духовной

жизни, нарастание манипуляционного воздействия СМИ и масс-культуры. Человечество стало носителем и свидетелем невиданного технического прогресса, внедрения информационных технологий во все сферы жизни общества. В то же время человек вступил во всеобщий гуманитарный, антропологический кризис. Подвергаются переоценке базовые ценности человеческого бытия: долг, честь, совесть, традиционный устои семьи. Углубляются процессы взаимного отчуждения людей в условиях не знающих границ урбанизации, стандартизации их жизни. Как и предсказывал Г. Маркузе, стал реальностью одномерный человек. «Становится характерным наличие раздвоенного типа человека: на человека знающего и человека манипулируемого. Человек манипулируемый к концу XX в. выглядит примерно так. Это человек информационный (живущий в виртуальном мире, который навязывает ему СМИ). Это человек асоциальный, не желающий нести на себе бремя гражданской ответственности и явно недостаточно социализированный. И это человек массовый (потребляющий), для которого свобода становится свободой исключительно потребительского выбора» [1, с. 81].

Информация часто приходит на смену смыслу. По крайней мере, высшему смыслу бытия человека. Как никогда обостряются экзистенциальные проблемы. Возникает вопрос: можно ли решить эти проблемы технологическими средствами? Полагаем, что это вопрос риторический. Информация в современном социализирующемся социуме перестаёт быть ценностью нейтральной. Она формирует, направляет общественное сознание, часто меняет на противоположные знаки оценку общественных ценностей, становится мощным фактором формирования массового общества. Последнее имеет две отличительные черты. Во-первых, потребитель информации теряет чувство реальности окружающего мира, становится различного рода духовных фантомов, общественных мифов. Часто СМИ, соответствующим образом формируя подачу информации, формируют у человека безразличие к общественным проблемам, апатию, потерю ориентации в сложном и противоречивом мире. Порой это оборачивается нигилизмом, всплеском деструктивной деятельности. Во-вторых, массовая культура ориентирована на невзыскательный вкус человека массы, стандартизирует образ жизни людей. При этом главным адресатом становится молодежь.

Трансформация социально-политических и духовных основ современного общества с неизбежностью ставит вопрос о ее роли и месте в динамике общественных процессов. Как молодежь понимает, оценивает процессы обновления и способна ли она их поддержать? Будут ли в будущем обществе социальный мир и стабильность, утвердятся ли принципы гуманизма, демократии и справедливости? Ответ на эти и многие другие вопросы следует искать современной молодежной среде, студенческих аудиториях и школьных классах. Молодежь ищет себя. Происходящие в обществе процессы оказывают существенное влияние на ее ценностные, мировоззренческие ориентации, место в системе социальных отношений. Понятно, что молодежь может и должна стать активным субъектом общественных перемен. Но это возможно лишь тогда, когда наряду с объективными условиями (материальное благосостояние, развитие демократии, состояние духовной культуры общества и т.д.) значительное большинство молодых людей будут обладать следующими качествами:

- иметь мировоззренческий стержень, гражданские позиции, систему нравственных ценностей;
- быть инициативным, мобильными в социальном и психологическом отношении, способными гибко реагировать на изменяющиеся условия.

Важную роль в формировании личностных качеств молодых людей играют социально-гуманитарные дисциплины (СГД), которые преподаются в вузах.

Информационная среда современного человека, как уже отмечалось, резко изменилась. Он получил практически неограниченный доступ к очень разнородной, неупорядоченной информации. Это обуславливает необходимость определенной корректировки целей социально-гуманитарного образования, его принципов и структуры. Полагаем, что преподавание СГД должно быть направлено на решение следующих задач:

- развитие духовного мира личности, ее нравственной, политической и философской культуры;
- обеспечение культурной безопасности, создание духовных оснований жизнедеятельности социума, его единства, воспроизводство национальной идентичности, патриотизма, социальной ответственности;

- формирование у студенческой молодежи целостной картины мира и места человека в нем, отвечающей современному уровню знаний об основных тенденциях и проблемах развития человеческой цивилизации;

- формирование культуры мышления, умения критически воспринимать различные потоки информации, пользоваться диалектическим методом анализа.

К важнейшим принципам функционирования социально-гуманитарного знания можно отнести:

- фундаментальность, способность отображать и решать актуальные проблемы развития общества;

- единство обучения и воспитания. Содержание каждой дисциплины должно включать солидный духовно-нравственный и идеологический потенциал, сочетать теоретический анализ процессов общественной жизни с их ценностными интерпретациями. Преподавание СГД не может быть лишь услугой. Необходимо отказаться от такого «торгового» их предназначения. Образование призвано формировать не только профессиональные, но и личностные компетенции, мировоззрение, позволяющее человеку адекватно отвечать на вызовы времени;

- инновационность в содержании, формах, методах и технологиях преподавания и обучения.

Названные задачи и принципы СГО могут быть реализованы через целостную его систему, обеспечивающую непрерывность и преемственность овладения дисциплинами с учетом специфики профессии будущего специалиста. То место, которое занимают СГД в структуре образовательного процесса не отвечает вызовам времени. В последние десятилетия реформирование блока СГД стало перманентным. Как шагреновая кожа, сокращаются объемы и наименования дисциплин. Если раньше в разряд необязательных были переведены такие дисциплины, как этика, эстетика, логика, религиоведение, то в новой концепции СГД к им фактически причислены политология, социология и др. Вряд ли подобная образовательная стратегия будет способствовать реализации выдвинутого полвека назад лозунга Дж. Хоманса о возвращении к человеку.

Обязательными остаются лишь философия и история белорусской государственности. Нет нужды говорить о важности данных дисциплин. К примеру, философия является теоретическим ядром мировоззрения, учит мыслить, выполняет огромную методологическую функцию в научном поиске. Однако, важно учесть, что нет прямой, однозначной связи между философскими взглядами и гражданскими, политическими позициями человека. Известны случаи, когда отдельные мыслители, придерживающиеся примерно одинаковых философских позиций, принадлежали к разным политическим лагерям. Вот почему важно преподавание политологии в вузе как обязательной дисциплины. Полагаем, что на всех педагогических специальностях в разряд основных должен быть включен курс этики и эстетики, учитывая процессы турбулентности в духовной сфере современного общества. Подчеркнем, что любой учитель – это не только профессионал-предметник, но и воспитатель не в меньшей мере.

Часто можно услышать ссылки на то, что в вузах западных стран нет привычного нам блока СГД. Но что из этого следует, почему мы свои проблемы и задачи должны измерять чужими мерками? Задача вуза в том, чтобы дать солидную теоретическую подготовку не только по спецпредметам. Практические умения и навыки нельзя трактовать слишком прямолинейно и утилитарно. Не следует брать на вооружение технократический подход, когда отдельные дисциплины, прежде всего СГД, объявляются чуть ли не лишними с точки зрения экономической пользы. Сформировать личность гражданина, человека с креативным мышлением может весь комплекс предметов, включая СГД. Следует помнить опыт высшей школы СССР, уровень его науки, которые ничем не уступали западным образцам. Нельзя все измерять западным или экономическим аршином. Еще М. Вебер отмечал, что экономическая модель человека – это слишком узкая его модель. Если стать на узкие технократические позиции, то можно прийти к выводу, что в обществе вообще многое бесполезно. Например, нужна ли культура во всех ее проявлениях?

**Заключение.** Будущее развитие страны зависит от качества человеческого потенциала. А последнее есть не только квалификация (что бесспорно), но и личностные ориентации, гражданские позиции. Система образования и воспитания должна совершенствоваться с учетом новых реалий и накопленного исторического опыта.

1. Антропологическое измерение российского государства / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. В.Н. Шевченко. - М.: ИФРАН, 2009. – 214 с.