

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЕРБАЛЬНЫХ И НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ НА ДОПРОСЕ

*А.А. Сухарев  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Эффективность следственной деятельности во многом определяется наполнением её психологическим содержанием, профессиональным применением психологических средств и приёмов. Это обуславливает актуальность темы исследования.

Целью работы является рассмотрение системы психологических приёмов использования вербальных и невербальных средств на предварительном следствии.

**Материал и методы.** При написании статьи были проанализированы нормы уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, а также проведён анализ сложившейся практики в данной области. Для достижения цели исследования использовались методы: анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения, моделирования.

**Результаты и их обсуждение.** Допрос является одним из самых сложных следственных действий, что предполагает знание следователем основных положений психологии, а также владением системой психологических средств и приёмов воздействия на допрашиваемое лицо. Наиболее важными психологическими проблемами допроса являются: формирование показаний, установление психологического контакта с допрашиваемым лицом, диагностика лжи и скрываемых обстоятельств. Как показывает практика, зачастую у допрашиваемого лица возникают затруднения в припоминании. В данном случае следователь должен уметь оказать ему мнемическую помощь, которая состоит из ряда психологических приёмов, способствующих воспроизведению забытого материала на основе создания искусственных ассоциаций. Также при конативном припоминании может возникнуть парадоксальная фраза. Для её преодоления следователь использует приём временного переключения внимания.

В качестве мнемических приёмов могут быть: предоставление возможности свободного рассказа; использование явления реминисценции, то есть повторение рассказа с отдельных частей; предъявление вещественных доказательств; ознакомление допрашиваемого лица с показаниями других лиц; допрос на месте происшествия; ознакомление допрашиваемого с различными схемами, фотоснимками, моделями, макетами.

Также выделяют следующие детерминанты, влияющие на достоверность показаний:

- деформации, присущие психике допрашиваемого;
- особенности восприятия, внимания, памяти, мышления;
- продолжительность времени с момента произошедшего события до дачи показаний;
- психофизиологическое состояние допрашиваемого в момент восприятия;
- внешняя обстановка, при которой произошло событие;
- наличие элементов фантазирования в показаниях;
- обстановочно-поведенческие условия на допросе.

Существенным аспектом допроса является установление психологического контакта с допрашиваемым лицом, но ещё важнее умение сохранить его на всём протяжении общения. К типичным недостаткам при установлении психологического контакта следует отнести: непродуманность обстановочно-поведенческих условий; недостаточный уровень эмоционально-волевой устойчивости следователя; проявление им автоматизма и самоуверенности, что свидетельствует о наличии симптомов профессиональной деформации. Хороший результат даёт использование таких психологических приёмов при установлении психологического контакта, как приём накопления согласий, приём опоры на положительное, приём временного сближения, диагностика репрезентативной системы, приём демонстрации искренности, информационный выпад.

Следователю не рекомендуется прерывать свободный рассказ допрашиваемого различными вопросами и репликами. Также следователь не должен вербальными и невербальными реакциями выражать своё отношение к показаниям допрашиваемого, чтобы не оказывать на него внушающего воздействия. Для исключения попадания в протокол допроса неточных сведений необходимо учитывать явление антиномической ассоциации, которое проявляется в результате личностных особенностей допрашиваемого.

При формировании показаний свидетелей, потерпевших и др. следователю необходимо хорошо разбираться в природе психических познавательных процессов (ощущения, восприя-

тие, внимание, воображение, память, мышление) и закономерностях их проявления в юридической деятельности. Это даёт возможность правильно оценивать показания и своевременно устранять в них неточности и ошибки из-за определённых деформаций в когнитивной системе допрашиваемого.

Практика свидетельствует, что зачастую при допросе подозреваемых и обвиняемых следственные работники недостаточно владеют психологической техникой использования вербальных средств. В этой связи представляется эффективной методика, предложенная А.М. Столяренко по использованию приёмов речевого доказывания и речевого опровержения возражений. Эти приёмы применяются на двух уровнях – риторическом и спекулятивном в зависимости от психологической настроенности допрашиваемого.

Важным аспектом допроса является установление истинности показаний. В этой связи большие требования предъявляются к компетентности следователя профессионально оказывать психологическое воздействие на личность допрашиваемого в пределах правового поля. Здесь могут эффективно использоваться следующие приёмы: допущение легенды, пресечение лжи, создание напряжения, метод эмоционального воздействия (взрыва), отвлечение внимания, метод инерции, форсированный и замедленный темп, создание ситуации «незаполненности» и др.

Психологическая техника использования речевых средств также предполагает умение следователя осуществлять диагностику лжи и скрываемых обстоятельств на основе анализа речевых высказываний и речевого поведения. В данном аспекте существует разработанная система различных критериев и оценок.

Вместе с тем, исследования показывают, что при общении усвоение информации осуществляется за счёт вербальных средств (только слов) на 7%, на 38% – за счёт звуковых средств (интонация, тон, тембр) и на 55% за счёт невербальных средств. Это обстоятельство значительно повышает рейтинг невербальных средств в диагностике лжи. Система невербальных средств включает в себя: мимику, позы походку, жесты, сигналы вегетативной нервной системы, просодику (система фонетических средств). В криминалистической психологии под мимикой понимают: выражение глаз, направление взгляда, особый рисунок носогубных складок, складок лба, движение мышц лица, общее положение головы (обычное, прямое, высокомерно поднятый подбородок, наклон вперёд со взглядом исподлобья).

Используя метод наблюдения можно установить определённые реакции допрашиваемого лица, которые свидетельствуют о его неискренности. При этом известно, что человеку намного труднее контролировать своё невербальное поведение, нежели вербальное.

В последнее время на основе проведённых исследований расширились невербальные параметры, характеризующие неискренность человека. К таким критериям относятся:

- асимметричность мимики, когда какая-то эмоция проявляется на одной половине лица сильнее, чем на другой;
- несвоевременность выражения лица по отношению к телодвижениям, речи, интонации;
- длительность выражения эмоций. Проявление эмоции более десяти секунд говорит о её истинности, а около пяти секунд – о фальши;
- диссоциация между выражением глаз, дыханием, окраской лица, мимикой лба, губ;
- значительный подъём или резкий спад количества морганий / миганий глазами.

**Заключение.** Для достижения эффективности следственных действий необходима тщательная психологическая подготовка следователей, вооружение их умениями и навыками психологической техники установления психологического контакта, мобилизации памяти допрашиваемого, умениями оказывать мнемическую помощь, распознавать и преодолевать защитные средства поведения у лиц, проявляющих наглость и противодействие. При переводе устной речи в письменную необходимо учитывать явление эхоталии и речевой персеверации у лиц с недостаточно развитой речевой культурой, когда они включают в ответы речевые конструкции, заимствованные из вопроса.

При диагностике невербальных реакций допрашиваемого на предмет его искренности необходимо предварительное определение его невербальных признаков в нормальном состоянии.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 года №295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 17.08.2018 г. №131-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Столяренко, А.М. Прикладная юридическая психология / Под ред. А.М. Столяренко. – М., 2001. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/stol/Stolyarenko.htm/>. – Дата доступа: 08.01.2019.