

данина Норвегии, избивающего ее и ребёнка, до этого подав на развод. При содействии Омбудсмена РФ дочери было предоставлено убежище. По её мнению, отбирать российских детей в Норвегии прибыльно (в среднем перечисляется 1 млн. частному детскому дому или приёмной семье). По данным Госкомстата Норвегии на 1.01.2010 под патронатом Барневарн находилось 5176 русских детей (20% изъято от кровных родителей для помещения в частные детдома). В 2013 г. в РФ принят Закон, дающий возможность родителю-гражданину России оформить гражданство ребенка, проживающего за границей, без согласия родителя-иностранца. Дети из смешанных семей, получившие российское наряду с иным гражданством, в 18 лет должны будут отказаться от одного из них. Если не будет заявления об отказе от нероссийского гражданства, то в день 20-летия лицо будет лишено российского гражданства, что противоречит положению Конституции, запрещающему лишать гражданства без выраженной на то воли лица, возникает и неравенство в зависимости от способа его приобретения.

Таким образом, во всех странах зафиксировано приобретение гражданства в результате усыновления. Однако, данный способ зачастую влечет проблемы как для усыновленного ребенка, так и для усыновителей-иностранцев. Они связаны с адаптацией усыновленного ребенка в чужой стране, отсутствием иногда эмоционально-культурной поддержки, ощущением неудобства из-за внешности, происхождения, что провоцирует обострение психологических и социальных проблем. Для того, чтобы интересы ребенка были максимально учтены, категория «интересы ребенка», прописываемая в договорах об усыновлении, включает в себя такие элементы, как культурная, этническая принадлежность, которые должны быть сохранены. Необходимо отметить, что государства продолжают следить за судьбой детей после усыновления. Примером проявления реакции властей на нарушение прав и законных интересов усыновленных детей за границей стал Закон РФ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», принятый Госдумой 21.12.2012 г. («Закон Димы Яковлева»), запрещающий усыновление российских сирот американцами.

1. О гражданстве Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 01.08.2002 № 136-3 (в ред. 20.07.2016 № 414-з) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2018.
2. Татаринцева, Е.А. Правовые последствия усыновления для ребенка по законодательству Российской Федерации, Англии и США / Е.А. Татаринцева // Журнал «Право и политика». – 2011. – №1 (145). – С. 68-78.

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ, УСТАНОВЛИВАЮЩИХ ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

*М.А. Козак
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Принципы организации и деятельности отдельно взятого вида органов власти помогают достаточно точно показать особенности их правового статуса и место в системе всей государственной власти.

Вопросы, касающиеся принципов деятельности органов государства, в доктрине права носят дискуссионный характер. В тоже время, необходимо иметь в виду, что принципы и основополагающие положения функционирования органов государства имеют конституционно-правовое закрепление и их доктринальное толкование носит субъективный оценочный характер.

Целью данной статьи является поиск возможности унифицировать принципы организации и деятельности органов представительной власти в Республике Беларусь.

Материал и методы. Научно-теоретической основой являются труды авторов, рассматривающих основы правовой теории, касающейся принципов организации и деятельности органов представительной власти в Республике Беларусь. При написании статьи был использован метод анализа теоретико-правовых взглядов. Метод анализа употреблялся совместно с методом синтеза, который позволил объединить в единое целое различные точки зрения и систематизировать выделяемые принципы организации и деятельности органов представительной власти в Республике Беларусь.

Результаты и их обсуждение. В правовой доктрине, нет единого подхода к содержанию такого ключевого понятия, как принципы в широком смысле слова.

Так, В.В. Лазарев под принципами понимает «общеобязательные исходные нормативно-юридические положения, отличающиеся универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью, определяющие содержание правового регулирования и выступающие критерием правомерности поведения и деятельности участников регулируемых правом отношений» [1, с. 354]. Ц.А. Ямпольская принципы отождествляет с признаками, понимая под принципом «сущностный признак, внутренне присущий той или иной системе общественного характера... и проявляющийся в особенностях ее структуры и элементов, взаимосвязей между элементами» [2, с. 11]. В.В. Рачинский характеризует принципы как «основополагающие идеи (требования), характеризующие содержание, сущность и назначения определенной категории, определяющие в своей совокупности идеальную модель» [3, с.60].

Некоторые авторы принципы называют идеями: «принципы выступают как проявление особенного – опосредствования общих идейных начал в правовом регулировании, специфического преломления их в правовой сфере общественной жизни» [4, с.216].

Принципы, непосредственно относящиеся к организации и деятельности государственных органов, в литературе определяются чаще всего, как «основополагающие начала» построения и функционирования государственных органов. Эти принципы закреплены в Конституции, законах, других правовых актах Республики Беларусь.

В правовой литературе существуют различные подходы к определению и классификации принципов организации и деятельности органов государственной власти. Например, В.А. Кодавovich и В.А. Круглов выделяют следующие принципы: принцип формирования государственных органов народом или, по его поручению, соответствующим органом власти; принцип самостоятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти; принцип территориальной организации властных структур; принцип осуществления своих полномочий в интересах реализации прав и свобод человека гражданина; принцип равного доступа граждан Республики Беларусь к любым должностям в государственных органах; принцип открытости (гласности) деятельности органов государственной власти; принцип законности [4, с. 295].

В.Н. Кивель выделяет всего два основных принципа: принцип разделения властей и принцип народного представительства [5, с. 142].

А.И. Курак называет такие принципы, как демократический централизм; социальная направленность; сочетание в деятельности принятия решений с обеспечением их исполнения и осуществлением контроля за проведением в жизнь; регулярная отчетность перед населением; ответственность; невмешательство государственных органов в деятельность общественных объединений и наоборот; профессионализм; научность [6, с. 145].

В этой связи справедлива точка зрения А.В. Григорьева в том, что «количественное разнообразие рассматриваемых принципов свидетельствует о значительной доле субъективизма при их формулировании, что обусловлено авторской либо идеологической позицией ученых» [7, с.19]. Перечисленная совокупность принципов относится к общим конституционным принципам функционирования всех государственных органов и не является закрытым перечнем. В тоже время, необходимо, чтобы при установлении принципов отдельно взятой совокупности органов соблюдалась специфика их деятельности, формирования, учитывались методы и формы отстаивания интересов и взаимодействия с народом.

В законодательных актах, определяющих конституционно-правовой статус представительных органов власти: Президента, обеих палат Парламента, органов местного самоуправления закрепляются принципы деятельности названных органов. Исключением является Закон Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь», в котором принципы деятельности Главы государства формально не определены.

Принципы, закрепленные в Законе Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» и Регламентах палат Национального Собрания Республики Беларусь и полностью совпадают, носят конкретный, четкий характер, и, по существу, повторяют общие конституционные принципы организации государственной власти: демократичности, гласности, разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, верховенства права и законности, приоритета общепризнанных принципов международного права, равенства граждан перед законом, уважения их прав и законных интересов, свободного

обсуждения и принятия решений, участия граждан в обсуждении вопросов государственной жизни. Указанные принципы подробно рассматривает в своей статье Е.В. Жигалко «Принципы осуществления административных процедур», где дает краткую характеристику каждого принципа [8, с.13]. Данные принципы являются универсальными и применяются всеми государственными органами при осуществлении своей компетенции.

Принципы деятельности, в соответствии с которыми осуществляется местное самоуправление, несут более развернутый характер по сравнению с Законом Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь». В Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении» закрепляются не только общие конституционные принципы, но и специфические, отражающие основные имманентные свойства представительных органов, такие как выборность, подотчетность, ответственность, учет общественного мнения при работе представительных органов.

Заключение. Проведенный анализ свидетельствует о том, что необходим единый нормативный правовой акт, закрепляющий принципы и направления деятельности именно представительных органов. Отсутствие такого акта создает неполноту правового регулирования деятельности представительных органов власти, пробелы и коллизии в правоприменительной практике.

В РФ принят Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Для Республики Беларусь этот документ интересен с точки зрения систематизации норм, определяющих направление деятельности, принципы деятельности определенного вида органов государственной власти и управления.

При определении и закреплении принципов деятельности представительных органов республиканского и местного уровней в Республике Беларусь необходимо исходить из того, что в них должны найти свое выражение, как общие конституционные принципы деятельности всех органов государственной власти, так и специальные, отражающие специфику деятельности представительных органов.

1. Общая теория права и государства: учеб. для вузов по спец. «Юриспруденция» / В.С. Афанасьев, А.П. Герасимов, В.И. Гойман [и др.]; под ред. В.В. Лазарева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. группа «Юристъ», 2001. – 517 с.
2. Ямпольская, Ц.А. О принципах государственного управления в СССР / Ц.А. Ямпольская // Советское государство и право. – 1967. – №3. – С.3-12.
3. Рачинский, В.В. Публичная власть как общеправовая категория: теоретико-прикладной аспект: дис. ... к.ю.н.: 12.00.01 / В.В. Рачинский. – Уфа, 2003. – 195 с.
4. Васильев, А.М. Правовые категории: Методол. аспекты разработки системы категорий теории права / А.М. Васильев. – М.: Юрид.лит., 1976. – 264 с.
5. Кивель, В.Н. Конституционное право Республики Беларусь: учеб. пособие / В.Н. Кивель. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2007. – 263 с.
6. Курак, А.И. Конституционное право (таблицы, схемы, определения): учеб. пособие / А.И. Курак. – Минск: Тесей, 2006. – 320 с.
7. Григорьев, А.В. Современная юридическая наука о принципах организации и функционирования механизма государства // Вестник Пермского университета. – 2012. – №1. – С.14-26.
8. Жигалко, Е.В. Принципы осуществления административных процедур / Е.В. Жигалко // Право.by. – 2009. – №1. – С.13-17.

К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА В КАЧЕСТВЕ МЕТАТЕГА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*В.В. Козловская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Владельцы товарных знаков часто сталкиваются с проблемами, связанными с неправомерным использованием их товарных знаков в сети Интернет (далее – Интернет, Сеть). Способы, с помощью которых пользователи находят производителей товаров, работ или услуг в Интернете, постоянно меняются. В настоящее время пользователи Сети имеют альтернативные механизмы для поиска сайтов в Интернете, главным образом с помощью ввода ключевых слов в поисковые системы: «Google», «Яндекс», «Yahoo», «Rambler» и др. Такой способ интернет-поиска вызывает обеспокоенность владельцев товарных знаков, поскольку создает ассоциации и связи, которые увеличивают риск смешения обозначений, используемых в Сети с зарегистрированными товарными знаками.