

1. Спиркин, А. Г. *Философия* / А. Г. Спиркин // Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1969. – Т. 27. – 1977. – С 412–417.
2. Хайдеггер, М. *Основные проблемы феноменологии* / М. Хайдеггер. — СПб: Высшая религиозно-философская школа, 2001. – 445 с.
3. Виндельбанд, В. *Избранное: Дух и история* / В. Виндельбанд. – М.: Юрист, 1995. – 687 с.
4. Дильтей В. *Сущность философии* / В. Дильтей. – М.: Интрада, 2001. – 155 с.
5. Кант, И. *Сочинения*. В 8-ми т. Т. 7 / Иммануил Кант. – М.: Чоро, 1994. – 495 с.
6. Аристотель. *Сочинения: в 4 т.* / Аристотель. – М.: Мысль, 1975-. – Т. 1. – 1976. – 550 с.
7. Керимов, Д. А. *Методология права: (предмет, функции, проблемы философии права)* / Д. А. Керимов. – 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – 559 с.
8. *Философия права* // Большая советская энциклопедия: [В 30 т.] / Глав. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1969. – Т. 27: Ульяновск-Франкфорт. – 1977. – С 419.

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Т.Ф. Дмитриева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что для обеспечения полноты, качества проведения следственных действий в целях достижения результативности расследования любого преступления на современном этапе развития научно-технического прогресса необходимо наличие у субъектов этой деятельности знаний и умений по грамотному применению технико-криминалистических средств. Указанные знания и умения являются залогом эффективности обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств. Совершенно очевидно, что отработать умения по результативному применению технико-криминалистических средств невозможно без наличия теоретических знаний о понятии и возможностях данных средств. Об этом в разные годы писали в своих трудах многие криминалисты, среди которых О.Я. Баев, В.А. Волынский, Д.Ю. Гостевский, Е.П. Ищенко, С.Б. Коваленко, А.В. Косов и др. [1, с. 85]. Однако до сих пор не конкретизировано понятие технико-криминалистических средств с точки зрения системного подхода и не рассмотрено в качестве одного из элементов криминалистического обеспечения следственных действий. В Республике Беларусь данная тема комплексно не исследовалась. Данные обстоятельства актуализируют тему данной работы, подчеркивают ее теоретическую и практическую значимость.

Цель исследования заключается в конкретизации понятия технико-криминалистических средств и научном обосновании выделения его в качестве элемента криминалистического обеспечения следственных действий.

Материал и методы. Данное исследование основано на личных результатах и теоретических положениях автора, полученных ранее при проведении монографических исследований на темы «Технико-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия» [2], «Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия» [1]. Теоретическим материалом для исследования послужили труды таких ученых, как О.Я. Баев, В.А. Волынский, Д.Ю. Гостевский, Е.П. Ищенко, С.Б. Коваленко, А.В. Косов и др. [1, с. 85].

В ходе исследования из методов криминалистики применялись общенаучные и частные научные методы. Из общенаучных методов криминалистики при изложении материала, формулировании вывода использовался логический метод; при конкретизации понятия использовались методы системного анализа, синтеза, обобщения. Из частных научных методов при исследовании средств обеспечения проведения следственных действий использовался технико-криминалистический метод криминалистики.

Результаты и их обсуждение. Для достижения цели данного исследования и трансформации теоретических знаний криминалистики в практико-ориентированные считаем целесообразным использовать системный подход и базироваться на сформулированном авторском определении системы криминалистического обеспечения следственных действий [3, с. 158]. Нами было определено, что данная система является динамичной и организационно-функциональной, состоящей из «взаимосвязанных теоретических знаний и прикладных компонентов (умений и навыков практической реализации организационного, технологического и оценочно-контрольного обеспечения), основанную на применении определенным кругом субъектов специальных знаний, современных технико- и тактико-криминалистических средств и

технологий ...» [3, с. 158]. При этом непосредственной целью применения технико-криминалистических средств в ходе проведения конкретного следственного действия является получение, накопление, оценка, обработка криминалистически значимой информации для ее дальнейшего использования в процессе расследования преступления [3, с. 158].

Для практической реализации организационного и технологического компонента криминалистического обеспечения следственных действий необходимо исследование каждого их элементов. В этом аспекте мы уже писали о специальных знаниях как элементе криминалистического обеспечения следственных действий [4] и следах преступления как элементе характеристики результативности криминалистического обеспечения следственного действия [5]. Считаем, что наряду с уже выделенными элементами криминалистического обеспечения следственных действий наибольшим прикладным характером обладают технико-криминалистические средства, являющиеся значимым элементом криминалистического обеспечения любого следственного действия [2, с. 33].

До настоящего времени отсутствует единство мнений в определении понятия «технико-криминалистические средства», что препятствует результативности проведения следственных действий и эффективности расследования преступлений в целом. Анализ различных точек зрения видных криминалистов (Р.С. Белкина, В.А. Волынского, Н.А. Селиванова, Г.Н. Федорова, А.А. Эксархопуло и др.) позволил определить, что многие из них рассматривают понятие «технико-криминалистические средства» в широком и узком смысле слова. При этом в широком смысле слова под такими средствами подразумеваются «методы (приемы и способы) применения этих средств», а в узком смысле – также «техническое оборудование, приспособления, инструменты, материалы, а также методы, приемы, способы их применения» [1, с. 85–88; 2, с. 55–57]. На основании теоретического анализа и обобщения различных мнений ученых, с учетом современных достижений науки и техники, в целях комплексного и адекватного понимания возможностей применения технико-криминалистических средств при проведении следственных действий, считаем целесообразным по аналогии с разработанным нами понятием технико-криминалистических средств осмотра места происшествия [1, с. 88; 2, с. 58], сформулировать следующее определение. *Технико-криминалистические средства следственных действий – это система специально изготовленных либо приспособленных приборов, устройств, приспособлений, инструментов, материалов, информационных поисковых и иных систем, а также криминалистических технологий их применения в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, учета, анализа и оценки следов преступления и других вещественных доказательств в ходе следственного действия.* Мы считаем, что данное определение логично, четко определяет границы понятия, «в теоретическом аспекте позволяет избежать путаницы, а в практическом его использовании – трудностей, имеет большое значение для упорядочения и унификации терминологии – одной из важных задач теории криминалистики» [2, с. 58].

Заключение. Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что важным элементом научной организации криминалистического обеспечения следственных действий является применение на практике знаний о понятии и возможностях применения технико-криминалистических средств при проведении следственных действий, которые являются одним из значимых элементов криминалистического обеспечения каждого конкретного следственного действия, поскольку позволяют получить, накопить, оценить, обработать криминалистически значимую информацию для ее дальнейшего использования в процессе расследования преступления.

1. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: теория и практика : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 307 с.
2. Дмитриева, Т.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т.Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е.И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 303 с.
3. Дмитриева, Т.Ф. О систематизации криминалистического обеспечения следственных действий / Т.Ф. Дмитриева // Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И.В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т.3. – С. 155–158.
4. Дмитриева, Т.Ф. Специальные знания как элемент криминалистического обеспечения следственных действий / Т.Ф. Дмитриева // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII(70) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – Т.6. – С. 151–153.
5. Дмитриева, Т.Ф. Следы преступления как элемент характеристики результативности криминалистического обеспечения следственного действия / Т.Ф. Дмитриева // Юридическое образование в Республике Беларусь и в зарубежных странах : сб. науч. ст. / Витеб. Гос. ун-т ; редкол.: В.С. Елисеев (отв. Ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 88–90.