

достижение установленного законом результата. Вне деятельности, права и обязанности, сами по себе не реализуются. Правовая форма и фактическое содержание правоотношений находится в диалектическом единстве, когда изменение одного, приводит к изменению другого. Но первичным свойством (парадокс), обладает правовая форма. Объектом правоотношений выступают материальные и духовные блага, причем, в современных условиях ряда стран – это могут быть люди (договор о суррогатном материнстве, переход спортсменов из одного клуба в другой (драфт), передача персонала от одной фирмы к другой (аутсорсинг) и т.д.).

**Заключение.** Теория и практика правовых отношений требует кардинального переосмысления, создания метатеории и действенного правового механизма осуществления. Концептуально-доктринальная разработка, совершенствование законодательства, правоприменения, помогут осуществлению правоотношений на практике, наполнят их новой формой и содержанием, помогут реализовать механизм правового регулирования. Это необходимое условие качественного наполнения «живого» права, осуществления принципов правового государства, улучшение благосостояния граждан. Междисциплинарные подходы, сочетающие традиционные и современные методы исследования, помогут создать реальную картину этого важнейшего правового феномена и улучшат жизнь людей.

1. Бочков, А.А. Объект и предмет общей теории права /А.А.Бочков // Научно-практический журнал «Право. Экономика. Психология». – 2018. – №3(11). – С.3-7.
2. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 640 с.
3. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М.Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2017. – 760 с.
4. Право в эпоху биотехнологий (Обзор студенческой конференции) // Журнал Российского права. – 2018. – №11. – С.163-173.

## К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

*Т.В. Веташкова, В.В. Хилькевич  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела в суде включает изучение защитником материалов уголовного дела, обсуждение с подзащитным результатов изучения уголовного дела и определение позиции по делу. Актуальность исследования заключается в том, что, несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [1] закрепил правовой статус защитника в уголовном процессе, в том числе на стадии производства по делу в суде первой инстанции, создал предпосылки для его эффективной работы, при применении норм, регулирующих деятельность защитника, в уголовном процессе все еще имеются недостатки.

Цель работы – проанализировать участие защитника в производстве по делу в суде первой инстанции и разработать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили доктринальные положения теории уголовного процесса, касающиеся участия защитника в суде первой инстанции. Для достижения цели исследования использовались методы формальной логики: обобщение, анализ и синтез, которые позволили охарактеризовать участие защитника в суде первой инстанции и выработать конкретные рекомендации по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

**Результаты и их обсуждение.** Изучение материалов уголовного дела является важным элементом в деятельности защитника и служит основой участия защитника в производстве по делу в суде первой инстанции, поскольку информация, полученная при изучении материалов, помогает ему подготовить мотивированные ходатайства и принимать иные значимые решения. Наряду с этим реализация рассматриваемого профессионального права адвокатом-защитником преследует и иную цель, помимо информационно-ознакомительной, - контроль за действиями лица, осуществляющего производство по уголовному делу.

После изучения материалов дела защитник приступает к разработке фактической и правовой позиции по уголовному делу.

Позиция по делу должна быть согласована с обвиняемым и зависит от того, признает ли подзащитный свою вину в предъявленном обвинении, и соответственно, может быть направлена на оправдание лица в полном объеме или по отдельным эпизодам предъявленного обвинения либо на установление обстоятельств, смягчающих ответственность обвиняемого.

В процессе судебного следствия защитник должен, с одной стороны, активно участвовать в исследовании собранных по делу доказательств: допросах свидетелей, потерпевшего, обвиняемого, эксперта, в осмотрах местности, документов, вещественных доказательств, при назначении и производстве судебной экспертизы, а с другой стороны, представлять суду новые доказательства в пользу своего подзащитного.

По окончании судебного следствия суд переходит к судебным прениям. Структура защитительной речи зависит от избранной защитником позиции по делу, характера обвинения, доказательного материала; большое влияние оказывает обвинительная речь, поскольку защитник не может не учитывать тех доводов, которые прозвучали в последней. В то же время речь защитника носит самостоятельный характер, в ней защитник обязан подвергнуть детальному анализу все фактические и юридические обстоятельства под углом зрения защиты [2].

Участие защитника в производстве по уголовному делу не заканчивается при постановлении приговора. Оказание помощи обвиняемому (осужденному) при завершении производства в суде первой инстанции выражается в ознакомлении защитника с протоколом судебного заседания. Защитник, как единолично, так и с обвиняемым, вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и, в случае несогласия с содержанием протокола, приносить на него замечания.

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд недостатков в действующем законодательстве и предложены рекомендации по его совершенствованию:

1) Установлена необходимость отменить ограничение права защитника копировать интересующие его материалы разрешением следователя или судьи. Защитник, руководствуясь ч. 2 ст. 257 УПК, все равно выпишет из дела необходимые ему сведения, однако, на это потребуются намного больше времени, чем если бы ему было предоставлено безусловное право на копирование интересующих его материалов.

2) Следует дополнить ч. 2 ст. 277<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь пунктом 4 следующего содержания: «4) при наличии ходатайства стороны защиты об исключении доказательства».

3) Установлена необходимость закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь положения о вступительной речи защитника, которая следует после оглашения государственным обвинителем обвинения, что способствовало бы не только реализации принципов равенства сторон и состязательности, но и позволило бы стороне защиты воздействовать на суд значительными аргументами, позволяющими ослабить вступительную речь государственного обвинителя.

4) Следует внести изменения в ч. 1 ст. 327 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь следующего содержания: «При согласии обвиняемого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения».

5) Установлена необходимость дополнить ч. 1 ст. 309 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь правом сторон приложить к замечаниям на протокол судебного заседания звукозапись, сделанную в судебном заседании, что будет гарантировать право участников процесса на достоверную фиксацию всего хода судебного разбирательства.

**Заключение.** Таким образом, несмотря на то, что в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь достаточно подробно закреплено правовое положение защитника в уголовном процессе, в том числе на стадии производства по делу в суде первой инстанции, должна проводиться дальнейшая работа по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики с целью создания необходимых условий для реализации защитником предоставленных ему прав в уголовном процессе.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З (в ред. от 17 июля 2018 г. № 131-З) // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Шваков, А.И. Право адвоката на получение информации. Участие защитника в доказывании на предварительном следствии и в суде: проблемы реализации / А.И. Шваков // ЭТАЛОН-ONLINE [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.