лиз неюридических барьеров к развитию предпринимательской деятельности и самозанятости с точки зрения психологических особенностей целевой группы, наличия и возможностей приобретения ключевых предпринимательских навыков, а также существующие на современном этапе экономические препятствия. На четвёртом этапе на основании результатов проведенного на предыдущем этапе анализа будет исследовано правовое поле осуществления предпринимательской деятельности и самозанятости в республике Беларусь с точки зрения возможности устранения или снижения влияния выявленных неюридических барьеров к реализации права на труд в форме предпринимательской деятельности в Республике Беларусь.

Заключение. В связи с тем, что в настоящее время в Республике Беларусь существует значительное количество нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью и самозанятостью населения, но нет существенных изменений в количественных и качественных показателях особенно в сельской местности, предполагаем, что корни проблемы лежат в определенных психологических особенностях национального менталитета, отсутствии определенных компетенций, а также отдельных элементов экономических механизмов стимулирования предпринимательской деятельности в Республике Беларусь. Дальнейшее совершенствование правового поля должно быть направлено в значительной степени на устранение соответствующих неюридических препятствий.

Полагаем, что к исследованию целесообразно привлечь специалистов в области экономики, права, педагогики, а также представителей некоммерческих общественных организаций, работающих в области правового информирования населения.

Междисциплинарная методология научного поиска позволит обеспечить данному юридическому исследованию возможности понятийного синтеза в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами. В данном случае междисциплинарной подход, как инструментарий исследовательского поиска позволит обеспечить реальный методологический диалог при сохранении целостности исследования.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 07 мая 2012 г., № 6 : в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 20.06.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.А. Бочков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Правоотношения – это концентрированный слепок общественных отношений, отражающий государственно-правовую реальность. Они несут на себе её сущностные характеристики, связанные с деятельностным характером, коммуникативностью, сознательно-волевым свойством субъектов. Правовые отношения испытывают вероятностные тенденции развития общества, его бифуркационные изменения, новые революционные технологии, связанные с цифровизацией и созданием искусственного интеллекта. Их специфика – в близости к государству и праву, связанности законодательством, естественным правом, уровнем легальности и легитимности. Они показатель прочности и надежности государства, доверия к нему населения. Это необходимый элемент правового механизма и осуществления права. Правоотношения реализуются в основном через правомерное поведение, либо путем правообеспечительного осуществления санкции правовой нормы.

Цель исследования – выявление актуальных проблем правовых отношений, связанных с их появлением и функционированием в условиях цифрового общества.

Материал и методы. Работа основана на анализе Конституции Республики Беларусь, основных кодексов, научной и учебной литературы, касающихся проблем правовых отношений. При написании работы использовались диалектико-материалистические методы исследования:

Репозиторий ВГУ

анализ, синтез, индукция и дедукция, а так же синергетический, феноменологический, герменевтический и компаративистский методы.

Результаты и их обсуждение. Правовые отношения – это показатель качественной характеристики государства и права, проявляющихся в их прямой и опосредованной диалектической взаимосвязи. Данный вопрос является сложным, дискуссионным во всех аспектах теоретического и прикладного значения. Он выступает как главный и глобальный для общей теории права и всего правоведения. Проявляется на публичном и частном уровне, в сфере материального и процессуального права. Это метатеория права (теория о теории), с которой каждый человек на микроуровне сталкивается ежедневно.

Объектом вопроса является государственно-правовая реальность, а предметом – закономерности, механизм формирования и реализации на доктринально-практическом уровне [1].

Дискуссионными являются вопросы определения правоотношений, причин их возникновения, видов, содержания, субъектов, правового статуса, объектов, перспектив развития.

Авторитет и распространенность правоотношений в обществе зависит от того, чьи интересы они выражают, насколько соответствуют правовой культуре, нравственно-религиозным нормам, правовым убеждениям и согласуются с навыками правомерного поведения. Привычка действовать правомерно в рамках правовых отношений на массовом уровне, формируется медленно, постепенно, опираясь на традиции, обычаи, справедливый характер правовых норм, проверяется ежедневно и разрушается быстро, порой неожиданно. В условиях синергетического развития общества, субъективный фактор может кардинально изменять направление вектора движения. Будучи порождением политики, экономики и культуры, правоотношения соответствуют им в своих главных параметрах, сохраняют внутреннюю преемственность, имеет тенденции как к отставанию, так и к опережению общественных отношений.

Правоотношения – воплощая в норме требования естественного права, имеют субъективный и объективный характер, проявляются на типично индивидуальном уровне, сочетают коллективные, групповые и индивидуальные интересы, объединяют волю государства и личности, осуществляются сознательно и насильственно.

Вне связи субъектов права, взаимно корреспондирующих свои права и обязанности, правовые отношения не существуют. Это отношения субъектов, реализующих требования закон. Правовые отношения предполагают взаимную связь, зависимость, влияние и действия сторон. Социальная цель – удовлетворение потребностей, интересов, получение материальных и духовных благ. Наряду с властными, политическими отношениями, правовые отношения – это ведущий вид идеологических отношений. Их эффективность зависит от достигнутого результата в рамках соответствия законодательства объективным социальным законам, тенденциям общественного развития, интересам и потребностям народа.

Важную роль здесь играет зрелость субъективного фактора – профессиональный государственный аппарат, высокий уровень правовой культуры населения. Важно не только декларировать в НПА права и свободы, но и реализовывать их на практике. Известно, что одно из определений правового государства, характеризует его, как политическую организацию публичной власти, где права и свободы граждан реализуются в действительности.

Так что же порождает правовые отношения: объективные социальные законы, воля народа, государственного аппарата, экономика, нормы права, естественные права человека, традиции, обычаи и т.д.? Сложность проблемы – в многообразии видов правовых отношений: публичного, частного, материального, процессуального характера, исторические особенности стран, решающих различные задачи.

Естественно-правовая концепция исходит из того, что правовые отношения в сфере прав и свобод человека являются первичными, догосударственными, составляют основу права, законодательства, государства, гарантирующего и обеспечивающего их. Это правовой идеал, фильтр на профессиональную пригодность власти, способной служить своему народу.

Авторы позитивистской концепции считают, что государство выражает в норме, как социальные законы, так и потребности и интересы народа. Поэтому, правовые отношения – это слепок, форма, «правовая одежда» общественных отношений. Государство, норма – первичны для возникновения правовых отношений. Возникает вопрос обусловленности права обществом или способность права навязать обществу классовые, элитарные, партийные, ведомственные интересы?

Репозиторий ВГУ

Предполагается, что общество первично по отношению к праву, однако на практике мы видим, что чаще всего речь идет не о всём обществе, а его властной элите. Законы в эпоху правления Гитлера и Сталина тоже были легальными и легитимными.

Следует признать, что все революции, перевороты, захваты власти, были незаконны с точки зрения существующего тогда законодательства и легализовались (легитимировались) с принятием нового. Было ли это волеизъявление народа? Ответ на него носит конкретный исторический характер. Поэтому, говоря о формировании новых общественных отношений под воздействием права или закреплении уже возникших, следует признать, как обоюдность, параллельность данных процессов, так и опережение одних и отставании других. Нужно учитывать исторический период, страну и отдельные виды общественных отношений. Не следует забывать важную прогностическую роль права, его функцию предвидения, прогнозирования, моделирования в соответствии с общественными тенденциями развития.

Марксовское выражение, что право не может быть выше экономики и культуры, требует уточнения. Право не только может, но и обязано создавать простор, возможность развития с учетом современной технологической революции, цифровизации, создания искусственного интеллекта, робототехники и т.д. Представляется, что наиболее важные с точки зрения государства общественные отношения (власти, собственности, распределения, прав, свобод и обязанностей) могут существовать только в правовой форме, которая обеспечивает гарантированность их осуществления. Они не теряют их фактической сущности, но приобретают новый, дополнительный, юридический, государственный знак качества [2, с. 506].

Публичные правоотношения: конституционные, уголовные, административные, процессуальные, могут существовать только в правовой форме. Известный российский специалист в области теории государства и права, профессор М.Н. Марченко считает, что правовые отношения, обусловленные нормами материального права, не порождают общественных отношений, однако придают им дополнительные качества и гарантируются государством. Это касается всех правоотношений: конституционных, административных, финансовых и т.д.

По мнению автора, новые общественные отношения, на правовом уровне, хотя и имеют предпосылки в обществе, порождают только нормы процессуального права [3, с. 637–639]. Представляется, что объективная основа любых правовых отношений, должна существовать в социальных законах, интересах и потребностях народа и не противоречить прогрессивному развитию общества – иначе они недолговечны, нелегитимны (даже если и легализованы) и не имеют смысла.

Правовое отношение – это обусловленное правовыми нормами и юридическими фактами сознательно волевое отношение между субъектами права, порождающими своей деятельностью взаимные субъективные права и юридические обязанности. Выделяя субъекты правоотношений, в виде индивидуальных (физические лица), и коллективных (государство, административно-территориальные единицы, социальные общества, организации, общественные объединения) следует учитывать происходящие изменения. Так, необходимо отметить, удвоение понятия физического лица в условиях цифровой экономики путем появления «электронного лица», блогеров, провайдеров, искусственного интеллекта, роботов-агентов и т.д.

Стоит вопрос признания робота-агента в качестве юридического лица как квазисубъекта права. Правосубъектность может распространяться не только на биологически живое существо, но и на еще не родившегося ребенка, умершего человека и т.д.

Существует проблема персонификации субъектов права не только в связи с преступностью в сфере высоких технологий, но и глобальными изменениями, происходящими в виртуальной среде. Персонификация личности осуществляется с помощью определения имени, внешности, физиологических и генетических данных. Использование современных биотехнологий и методов генной инженерии (клонирование, операции по смене внешности, пола, пересадка органов, на головном мозге и т.д.) позволяют не только изменить, но и модифицировать персону. Поэтому, некоторые ученые в качестве единственного отличительного признака личности, называют биологическое сознание [4, с. 168].

Так же меняется коллективный субъект права, это находит проявление в создании наднациональных и надгосударственных структур, появление киберсуверенитета, интернет пространства и т.д.

Раскрывая содержание правоотношений, как совокупности субъективных прав и юридических обязанностей, следует подчеркнуть совместную деятельность сторон, направленную на

Репозиторий ВГУ

достижение установленного законом результата. Вне деятельности, права и обязанности, сами по себе не реализуются. Правовая форма и фактическое содержание правоотношений находится в диалектическом единстве, когда изменение одного, приводит к изменению другого. Но первичным свойством (парадокс), обладает правовая форма. Объектом правоотношений выступают материальные и духовные блага, причем, в современных условиях ряда стран – это могут быть люди (договор о суррогатном материнстве, переход спортсменов из одного клуба в другой (драфт), передача персонала от одной фирмы к другой (аутсорсинг) и т.д.).

Заключение. Теория и практика правовых отношений требует кардинального переосмысления, создания метатеории и действенного правового механизма осуществления. Концептуально-доктринальная разработка, совершенствование законодательства, правоприменения, помогут осуществлению правоотношений на практике, наполнят их новой формой и содержанием, помогут реализовать механизм правового регулирования. Это необходимое условие качественного наполнения «живого» права, осуществления принципов правового государства, улучшение благосостояния граждан. Междисциплинарные подходы, сочетающие традиционные и современные методы исследования, помогут создать реальную картину этого важнейшего правового феномена и улучшат жизнь людей.

1. Бочков, А.А. Объект и предмет общей теории права /А.А.Бочков // Научно-практический журнал «Право. Экономика. Психология». – 2018. – №3(11). – С.3-7.
2. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 640 с.
3. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М.Н. Марченко. – Москва: Проспект, 2017. – 760 с.
4. Право в эпоху биотехнологий (Обзор студенческой конференции) // Журнал Российского права. – 2018. – №11. – С.163-173.

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Т.В. Веташкова, В.В. Хилькевич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела в суде включает изучение защитником материалов уголовного дела, обсуждение с подзащитным результатов изучения уголовного дела и определение позиции по делу. Актуальность исследования заключается в том, что, несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [1] закрепил правовой статус защитника в уголовном процессе, в том числе на стадии производства по делу в суде первой инстанции, создал предпосылки для его эффективной работы, при применении норм, регулирующих деятельность защитника, в уголовном процессе все еще имеются недостатки.

Цель работы – проанализировать участие защитника в производстве по делу в суде первой инстанции и разработать конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Материал и методы. Материалом исследования послужили доктринальные положения теории уголовного процесса, касающиеся участия защитника в суде первой инстанции. Для достижения цели исследования использовались методы формальной логики: обобщение, анализ и синтез, которые позволили охарактеризовать участие защитника в суде первой инстанции и выработать конкретные рекомендации по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Результаты и их обсуждение. Изучение материалов уголовного дела является важным элементом в деятельности защитника и служит основой участия защитника в производстве по делу в суде первой инстанции, поскольку информация, полученная при изучении материалов, помогает ему подготовить мотивированные ходатайства и принимать иные значимые решения. Наряду с этим реализация рассматриваемого профессионального права адвокатом-защитником преследует и иную цель, помимо информационно-ознакомительной, - контроль за действиями лица, осуществляющего производство по уголовному делу.

После изучение материалов дела защитник приступает к разработке фактической и правовой позиции по уголовному делу.

Репозиторий ВГУ