

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ИММУНИТЕТА ГОСУДАРСТВА В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

*В.А. Барышев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Иммунитет государства в гражданско-правовых отношениях с иностранным элементом – это неподсудность государства иностранным судам и арбитражам в случае его участия в частноправовых отношениях с иностранными юридическими и физическими лицами. Как институт международного частного права иммунитет государства возник и оформился еще во второй половине XIX столетия, фактически вместе с выделением в самостоятельную правовую дисциплину международного частного права.

Цель статьи: исследовать позицию юристов советской школы в вопросе иммунитета государства при его участии в гражданско-правовых отношениях.

Материал и методы. Материал исследования была отечественная и зарубежная историография по проблеме иммунитета государства в советский период (Е.И. Кельмана, М.А. Плоткина, В.Г. Блюменфельда и др.). В работе использовался сравнительный и аналитический методы исследования в сочетании с диалектическим методом.

Результаты и их обсуждение. В СССР первые публикации по иммунитету государства в гражданско-правовых отношениях появились в 20-е годы прошлого столетия в связи с исками, которые предъявлялись в иностранных государствах к советскому государству бывшими владельцами национализированной новой властью частной собственности. Автором первых публикаций в СССР, где рассматривались вопросы иммунитета советского государства, являлся профессор Е.И. Кельман. В 1928 году им был составлен сборник решений иностранных судов, где давался обзор и анализ решений иностранных судов в отношении СССР в связи с предъявленными к нему исками частными лицами: «Советское право перед иностранными судами» [1]. В названном сборнике решения зарубежных судов были сгруппированы в четыре раздела: 1) действие советского государства о национализации и конфискации; 2) применение советского права в исках из обязательств; 3) применение советского права по наследственным делам; 4) применение советского семейного права. Сборник имел преимущественно информационный характер и знакомил советских юристов с практикой иностранных судов по делам с участием советского государств и юридических лиц, представлявших СССР.

В 1932 году вышел «Сборник решений буржуазных судов по советским имущественным спорам», составленный М.А. Плоткиным и В.Г. Блюменфельдом [2]. Сборник содержал семь разделов, озаглавленных по названию государств, решения судов которых приводились в соответствующем разделе: I. Англия; II. Германия; III. Североамериканские Соединенные Штаты; IV. Франция; V. Польша; VI. Китай; VII. Египет. Александрия. В предисловии к сборнику отмечалось: «Если буржуазная юриспруденция с ее туманными и гибкими формулировками дает в руки суда оружие для прикрытия той политики, которая проявляется по советским делам, то мы обязаны это оружие изучить и научиться отражать наносимые этим оружием удары» [2, с. 4]. Оружием, о котором говорили составители сборника, следует считать, в первую очередь, абсолютный иммунитет государства в гражданско-правовых отношениях, которому следовала доктрина ряда европейских стран и США в 20-30 годы XX века.

Советская юридическая наука в период своего становления безоговорочно поддержала теорию абсолютного иммунитета государства, поскольку эта теория в ряде случаев позволяла отклонять иски к советскому государству в иностранных судах. На законодательном уровне теория абсолютного иммунитета государства была закреплена в Постановлении ЦИК и СНК СССР от 14 июля 1929 года «О порядке наложения ареста и обращения взыскания на имущество, принадлежащее иностранному государству» [3]. В ст.1 Постановления указывалось, что «наложение ареста и обращение взыскания на имущество, принадлежащее иностранному государству, может быть произведено лишь с предварительного в каждом отдельном случае разрешения Совета Народных Комисса-

ров Союза ССР». В ст.2 уточнялось, что правило, установленное в ст.1, «распространяется на имущество тех иностранных государств, которые придерживаются в отношении имущества, принадлежащего Союзу ССР, начала взаимности». Из содержания Постановления следовало, что советское правительство готово было следовать теории абсолютного иммунитета государства только в отношении тех стран, в которых признавался иммунитет СССР.

Практика зарубежных судов 40-50-ых годов прошлого века по применению иммунитета государства была рассмотрена в статье известного советского юриста-международника Е.Т. Усенко «Иммунитет государства от иностранной юрисдикции и исполнительных мер (Анализ практики буржуазных судов)», опубликованной в информационных материалах Всесоюзной торговой палаты, вышедших в 1962 году [4].

По проблеме иммунитета государства в гражданско-правовых отношениях в советской юридической науке были выполнены два монографических исследования. В 1962 году вышла монография М.М. Богуславского, одного из ведущих специалистов в области международного частного права: «Иммунитет государства», в которой автор рассмотрел происхождение иммунитета государства и дал аргументированную критику теории функционального или ограниченного иммунитета государства, которая, начиная с 50-ых годов прошлого столетия, активно продвигалась США и другими развитыми странами [5]. В 1993 году, уже в новых исторических условиях после прекращения существования СССР вышла монография известного юриста-международника, бывшего судьи Международного суда ООН Н.А. Ушакова «Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности», где автор также выступил в защиту абсолютного иммунитета государства [6]. Несмотря на то, что названная монография вышла уже после прекращения существования СССР, по позиции, занятой автором, она полностью соответствовала советскому подходу к иммунитету государства.

По проблеме иммунитета государства в советское время были защищены две кандидатские диссертации. В 1983 году С.И. Ивановым была защищена диссертация по теме «Международно-правовые аспекты иммунитета государства и его собственности», в которой основное внимание уделялось критике теории функционального иммунитета государства, утверждалась мысль о прямой заинтересованности западных стран в устранении неудобной для них теории абсолютного иммунитета, и, соответственно, отстаивалась необходимость ее сохранения в советской науке [7]. В Киевском государственном университете в 1991 году защитил диссертацию гражданин Республики Бенин Косм Аруна по теме «Иммунитеты государства, его органов и его собственности в международных торгово-экономических отношениях» [8]. Как представитель развивающегося государства К. Аруна обосновал необходимость сохранения иммунитетов государства и его органов в международных торгово-экономических отношениях, т.е. полностью и безоговорочно поддержал теорию абсолютного иммунитета государства.

Закключение. Исследование советской историографии проблемы иммунитета государства в гражданско-правовых отношениях позволяет сделать вывод о полной и безоговорочной приверженности советской юридической науки теории абсолютного иммунитета государства. Такая позиция полностью соответствовала интересам советского государства, поскольку это освобождало СССР от ответственности за проведенную в форме конфискации национализацию частной собственности. В данном случае имело место легитимное использование права в интересах государства.

1. Кельман, Е. Советское право перед иностранными судами / Е. Кельман. – Харьков: Юрид. изд-во Наркомюста УССР, 1928. – 118 с.
2. Сборник решений буржуазных судов по советским имущественным спорам / сост. М.А. Плоткин, В.Г. Блюменфельд. – Москва-Ленинград: Государственное внешнеторговое издательство, 1932. – 112 с.
3. О порядке наложения ареста и обращения взыскания на имущество, принадлежащее иностранному государству: постановление ЦИК и СНК СССР, 14 июля 1929 г. // СЗ СССР. – 1929. – № 39. – Ст. 345.
4. Усенко, Е.Т. Иммунитет государства от иностранной юрисдикции и исполнительных мер (Анализ практики буржуазных судов) / Е.Т. Усенко // Сборник информационных материалов ВТП. Вып. XIII. – М.: ВНЕШТОРГИЗДАТ, 1962. – С. 9-28.
5. Богуславский, М.М. Иммунитет государства / М.М. Богуславский. – М.: Изд-во Института международных отношений, 1962. – 169 с.
6. Ушаков, Н.А. Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности / Н.А. Ушаков. – М.: Наука, 1993. – 236 с.
7. Иванов, С.И. Международно-правовые аспекты иммунитета государства, его собственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / С.И. Иванов – М., 1983. – 191 с.
8. Аруна, Косм. Иммунитет государства, его органов и его собственности в международных торгово-экономических отношениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / К. Аруна; Киевский госуд. ун-т им. Т. Шевченко. – Киев, 1991. – 22 с.