

Материалом для основы могут служить бумага или картон, пластик (прозрачный и непрозрачный) или различные пленки (фотопленка, рентгеновская пленка, оформительские пленки), скотч или листовой металл. Также граттаж можно делать на ненужных фотографиях, пластиковых картах, компакт-дисках, на страницах из старых «глянцевых» журналов и картонных упаковках.

Красочный слой в технике граттажа можно получить, используя масляные и типографские краски, темперу, гуашь, тушь.

Инструментом может служить любая игла, вставленная в деревянную ручку или цанговый карандаш. Скальпель и перочинный нож, нож для инкрустации также прекрасно подойдут для работы – ими можно не только гравировать штрихи, но и соскребать плоскости.

Практическую часть мы строили, как самостоятельное исследование возможностей граттажа, начиная с самостоятельного подбора и подготовки подходящих материалов для выполнения задания. Продумывались сочетания основ из доступных студенту материалов, красочного слоя и разрабатывались небольшие, несложные композиции. После консультации с педагогом студенты оформляли результаты своих поисков в таблицу, на лицевой стороне которой компоновались несколько пронумерованных миниатюрных граттажей, а на обороте листа под соответствующими номерами прилагалась рецептура. Затем студенты должны были выполнить две композиции в технике граттаж. Одну композицию по высохшему красочному слою, студент делал по рецептуре, самостоятельно выбранной в рамках домашнего задания. Вторая композиция выполнялась на занятиях в условиях эстампной мастерской – по сырому красочному слою (в этом случае использовались масляные или типографские краски), работа могла быть закончена по высохшей краске.

Педагог контролировал художественно-композиционный компонент и его соответствие выбранным технологическим условиям и техническим приемам. При этом студентам необходимо напоминать, что «любой профессиональный художник-педагог знает, что техника, прием как бы эффектны они не были, не являются единственно важным и главным компонентом в создании графической работы... Техника и прием, конечно же, важны, но вторичны по отношению к графическому мышлению художника» [3, с. 107–108].

Заключение. В учебном процессе на художественных специальностях постоянно должен присутствовать творческий подход, пристальное внимание к индивидуальности студента.

Опыт индивидуального самостоятельного исследования особенностей и художественных возможностей техники граттаж в ходе изучения станковой графики студентами третьего курса художественно-графического факультета показал, что потенциал данной графической техники позволяет решать различные задачи художественного образования. В том числе формировать способность самостоятельного творческого поиска, развивать способности творческого анализа и самоконтроля.

1. Буров, К.М. Записки художественного редактора / К.М. Буров. – М.: Книга, 1987. – 170 с.: ил.
2. Претте, М.К. Творчество и выражение / М.К. Претте, А.Капальдо. – М.: Советский художник, 1981. – 113 с.: ил.
3. Костогрыз, О.Д. К вопросу о единстве формы и содержания графической композиции в процессе изучения графики / О.Д. Костогрыз // Материалы IV республиканской научно-практической конференции «Изобразительное искусство в системе образования», Витебск, 8–9 декабря 2004 / Под. ред. В.П. Климовича. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2004. – 222 с.

ВИТЕБСКОЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ (1949–1961)

*С.В. Медвецкий
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В послевоенный период возрождение Витебской художественной школы было неразрывно связано с началом деятельности Витебского художественно-графического педагогического училища с четырехлетним сроком обучения (1949–1961), открытого летом 1949 года на базе педагогического училища (1944). Учебное заведение расположилось на улице Доватора, потеснив при этом среднюю школу № 15. В отличие от довоенного художественного техникума (училища), его главной задачей стала подготовка учителей рисования и черчения для средних школ республики.

Несколько позднее, в 1953 году училище переехало в красивое трехэтажное здание отремонтированного учебного корпуса на пересечении улиц Чехова и Суворова (дореволюционное здание мужского духовного училища), ставшего на долгие годы альма-матер для учащихся, а позднее и студентов созданного на его основе художественно-графического факультета Витебского педагогического института имени С.М. Кирова. Его бессменным директором стал заслуженный учитель БССР, педагог с огромным профессиональным и жизненным опытом, Аким Нестерович Солоха (1885–1978).

Целью данной статьи стал анализ роли Витебского художественно-графического педагогического училища в развитии Витебской художественной школы.

Материал и методы. В работе изучен ряд архивных источников по Витебскому художественно-графическому педагогическому училищу. Используются методы искусствоведческого, компаративного и формально-стилистического анализов.

Результаты и их обсуждение. При создании учебного заведения как всегда наиболее актуальной стала проблема профессиональных художественных кадров, ведь ведущие художники-педагоги, работавшие здесь в довоенный период, переехали в Минск.

Первыми преподавателями специальных дисциплин Витебского художественно-графического педучилища стали В. Дзежиц, В. Смерединский, А. Корсаков, Н. Пославская, Л. Дукальская, В. Мышкина.

Валентин Константинович Дзежиц (1904–1964), выпускник Витебского художественного техникума (1926), работавший в техникуме в довоенные годы, преподавал в художественно-графическом педучилище рисунок, живопись и композицию, успешно реализуя свой немалый педагогический опыт, пользуясь заслуженным авторитетом и уважением коллег и студентов. Помимо преподавательской работы важное место в его жизни занимало творчество. Любимым жанром мастера оставался пейзаж, хотя он писал и тематические картины, являясь постоянным участником областных и республиканских художественных выставок.

Владимир Алексеевич Смерединский (1897–1984), выпускник Одесского художественного института (1930), несколько лет преподавал в Одесском архитектурном институте, до войны работал художником, художником-мультипликатором на киностудии в Киеве. После демобилизации зимой 1946 года приехал к семье в Витебск, где познакомился и подружился с В. Дзежицем.

С 1949 г. он стал преподавателем художественно-графического педучилища, где трудился до выхода на пенсию в 1957 г. Плодотворно работая творчески, он активно участвовал в выставках, экспонируя свои портреты и натюрморты. Его портретному творчеству присуща высокая живописная культура, тонкость колорита, стремление к передаче неповторимого характера модели. В парадном портрете директора педагогического училища А.Н. Солохи (1953) много глубокого психологизма, умения продуманно организовать детали среды, подчинить их задаче создания образа.

Любовь Константиновна Дукальская (1924–2003), окончила Свердловское художественное училище (1951) и Мозырский педагогический институт (1968). В училище преподавала рисунок и живопись (1951–1960), на художественно-графическом факультете – вела спецдисциплины с 1968 по 1980 гг. Работала преимущественно в жанре пейзажа и натюрморта.

В 1950 г. начал свою работу в училище Григорий Филиппович Кликушин (1921–2014), известный впоследствии мастер линогравюры и шрифтовик. До войны он учился в Омском художественном училище (1937–1938), после войны окончил исторический факультет Витебского пединститута (1950), и Московский заочный полиграфический институт (1956). В ранний период творчества в основном мастер работал в книжной графике, которую экспонировал на областных и республиканских художественных выставках. В его работах была заметна некоторая неуверенность в рисунке фигур, которую художник преодолевал упорным трудом. Но по настоящему его творческая биография началась в 1960-е гг., когда график открыл для себя мир станковой линогравюры.

Иван Михайлович Столяров (1923–2015), коренной витебчанин, начал учебу в Витебском художественном училище в 1939 году, но началась война. Партизанский отряд, потом действующая армия, пять боевых наград. В 1947 году он продолжил учебу уже в Минском художественном училище и окончил его в 1951 году. С этого года И. Столяров – преподаватель живописи, педагог-реформатор, шаг за шагом создававший уникальную авторскую систему и методику преподавания акварельной живописи. Это был художник-педагог, чье имя стало очень значимым для Витебской художественной школы и витебской акварельной школы.

В 1952 г. был назначен на должность завуча училища *Иван Георгиевич Корнеев* (1918–1991), выпускник Витебского художественного училища (1939), Московского государственного университета имени Ломоносова (1952), впоследствии декан двух факультетов педагогического института – художественно-графического и факультета начальных классов (1963–1968).

В это же время пришли в училище выпускники Минского художественного училища В.Г. Шаталов и И.Т. Бобоедов.

Как И.М. Столяров, *Василий Григорьевич Шаталов* (1923–1997) достаточно гармонично совмещал творческую и педагогическую деятельность. В 1963 г. он окончил Московский заочный полиграфический институт. В училище вел рисунок и живопись (1952–1960), позднее перешел на художественно-графический факультет.

Иван Тимофеевич Бобоедов (1925–2002) проработал в училище недолго (1952–1953), затем вернулся в Бешенковичи и вел рисование и черчение в средней школе. В 1976 г. он заочно окончил художественно-графический факультет Витебского пединститута, в 1981 г., имея значительный творческий и педагогический опыт, был принят в Союз художников БССР. Работал в станковой живописи в жанрах сюжетно-тематической картины и пейзажа. [1]

Педагог училища *Дмитрий Павлович Генеральницкий* (1911–1972), – окончил художественно-графический факультет Московского городского педагогического института им. В.П. Потемкина (1950) и с 1955 г. вел рисунок, живопись и скульптуру в училище, а в 1959 г. перешел на художественно-графический факультет с педагогического. Его заслугой стало оборудование в цокольном этаже училища скульптурного класса, который одновременно стал и его творческой мастерской. Упорно работая, уже немолодой художник-педагог год от года заметно прибавлял в мастерстве и как скульптор и как живописец, пользуясь большим авторитетом в студенческой среде.

Заключение. Роль Витебского художественно-графического педагогического училища далеко не ограничилась подготовкой почвы для организации художественно-графического факультета, передачи ему материальной базы и коллектива талантливых художников-педагогов. Здесь кроется секрет сохранения преемственности в организации учебного процесса, апробированной еще в довоенные годы, и накопления мощного творческого потенциала, реализация которого развернулась в последующие десятилетия.

1. Иван Бобоедов. Каталог. / под ред. М.Л. Цыбульского. Витебск: Витебская областная типография, 2008. – 14 с.
2. Виноградов, В.Н., Жукова, Е.Т. Витебское художественно-графическое педагогическое училище. – Витебск. Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2005. – 48 с.

ИСТОРИЯ И ИТОГИ 10-ЛЕТНЕГО ЦИКЛА ПЛЕНЭРОВ МОЛОДЫХ ХУДОЖНИКОВ «В ПОИСКАХ АТЛАНТИДЫ» (2005–2014 ГГ.)

Е.В. Мясникова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Пленэр молодых художников «В поисках Атлантиды» был задуман в конце 2004 года, в 2005 году был реализован первый, а в 2014 – последний пленэр 10-летней серии. Инициаторами и организаторами пленэра стали полоцкая поэтесса Лера Сом и художница, выпускница ХГФ ВГУ Екатерина Мясникова. Основным направлением деятельности была выбрана поддержка творческой молодежи: студентов и недавних выпускников художественных факультетов. Организаторы поставили перед собой задачу создания благоприятной среды для художественного роста молодежи. Для обмена опытом и в целях поддержки проекта в разные годы приглашались уже известные художники, члены Белорусского союза художников: В. Счастный, С. Баранковская, В. Шамшур, И. Марочкин, Н. Белоокая, А. Пушкин, Ю. Платонов.

Цель исследования – дать краткую характеристику концепции пленэра «В поисках Атлантиды» и проанализировать итоги 10-летней работы над этим циклом пленэров молодых художников.

Материал и методы. Работа выполнена на основе музейных актов хранения, архивных источников, материалов периодической печати. Были применены следующие методы исследования: сравнительный анализ, историко-хронологический метод, метод обобщения и синтез.