

Отмеченные А. Киркором признаки практической сформированности национального белорусского языка имели распространение на обширной территории нынешней Беларуси, а не только в тех местах Виленской губернии, в которых осуществлял свою собирательскую деятельность этнограф. Подтверждение этому находим в этнографических записях известного польского исследователя М. Федеровского [3]. Причем обращает на себя внимание современность многих записанных им устойчивых выражений, которые и сегодня широко используются и в устной речи, и в художественной литературе, и в публицистике. Сравним: *адклад не ідзе ў лад; не бывае агню без дыму; абадраць да ніткі; абадраць як Сідараву казу; абяцаць залатыя горы; што край, то абьчай; каму баліць, той і стогне; баба з калёс, а калёсы як чорт панёс; абяцанка цацанка, а дурному радасць; гэта мяне абыходзіць як летаішні снег; хоць альховы, абы новы.*

Показательны в этом отношении и зафиксированные М. Федоровским народные сравнительные обороты, многие из которых живы и актуальны и сегодня: *аблезлы як сабака; адзін як пень (як палец, як калок (у полі), як вока (у ілбе); баяцца як чорт крыжа, як сабака мух, як сабака вады, як воўк сабакі, як воўк ягняці, як ліхой шапкі;..азірацца як сабака на кірмашы (згубіўшы гаспадара); скаліцца як сабака на чужую працу.*

**Заклучение.** Отраженные в записях польских фольклористов языковые особенности фольклорных текстов позволяют делать выводы о длительной истории реального функционирования самобытного белорусского языка. И если уже к середине XIX века мы имеем возможность наблюдать сформировавшуюся богатую и разветвленную систему устойчивых фразеологических единиц, то можем говорить минимум про несколько столетий самостоятельности и самобытности языка, потому что такие системы не возникают и не приживаются в языке за одно столетие.

1. Сопиков, Василий. Опыт российской библиографии. Часть первая / Василий Сопиков. – Санктпетербургъ, 1813. – 464 с.
2. Киркор, А. Этнографический взгляд на Виленскую губернию / А. Киркор // Этнографический сборник, издаваемый Императорским русским географическим обществом. Вып. 3. – СПб., 1858. – С. 115-276.
3. Federowski, M. Lud Białoruski na Rusi Litewskiej. T. 4 / M. Federowski. – Warszawa,

## СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАИБОЛЕЕ ЧАСТОТНЫХ ОЙКОНИМОВ ВИТЕБЩИНЫ

Т.Ю. Васильева  
Витебск, УО «ВГМУ»

Факт наличия одного и того же наименования у разных объектов неоднократно привлекал внимание ономастологов, поскольку подобное явление наблюдается в различных ономастических полях. Несмотря на то, что исследователи топонимического материала (Л.Н. Григорьева, В.М. Генкин) указывали, что специфической чертой ойконимикона Витебщины является наличие значительного количества повторяющихся названий, феномен повторяемости ойконимов региона недостаточно изучен до настоящего времени.

Цель данной работы – выявление и описание семантических особенностей наиболее частотных ойконимов Витебской области, установление мотивов популярности подобных наименований.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили наиболее частотные названия населенных пунктов Витебской области, представленные в нормативном справочнике «Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць» [1]. Для анализа отобранного материала привлекались дескриптивный, этимологический методы, элементы статистического метода.

**Результаты и их обсуждение.** Самым частотным в системе названий населенных пунктов Витебской области является ойконим *Слобода*, служащий наименованием 33 населенных пунктов. Популярность данного топонима обуславливается его семантикой, поскольку *слободой*, по данным «Исторического словаря белорусского языка», назывался ‘поселок, жители которого не были крепостными’ [2, с. 424]. Данный признак населенного пункта, несомненно, являлся очень важным, что способствовало активному процессу онимизации соответствующего апеллятива и, как следствие, появлению значительного количества подобных наименований в пределах региона.

Второе, третье и четвертое места принадлежат ойконимам *Замошье* (бел. *замошша* 'пространство за моховым болотом' [3, с. 293], 20 населенных пунктов), *Заборье* (бел. *забор'е* 'место, которое находится за лесом, за бором' [3, с. 269], 19 населенных пунктов), *Заболотье* (бел. *забалацце, забалоцце* 'то, что расположено за болотом' [3, с. 267], 18 населенных пунктов). «Основное значение, которое имеют топонимы с предлогом-приставкой *за-*, – пишет Н.В. Подольская, – это указание места, которое находится дальше, по другую сторону объекта (предмета или места), названного в основе топонима» [4, с. 43]. Частотность подобных наименований связывается с их способностью достаточно точно указывать на местоположение поселения.

Пятое место занимает ойконим *Новосёлки* (17 населенных пунктов), в основе которого содержится указание как на относительную хронологию возникновения поселения (компонент *ново-*), так и на его тип (морфема *сел*). Такая информативная наполненность онима обуславливает его достаточно широкую популярность.

Частотность современных ойконимов Витебщины более подробно представлена в таблице.

Таблица – Наиболее частотные ойконимы Витебской области

Ранг	Ойконим	Количество населенных пунктов
1	<i>Слобода</i>	33
2	<i>Замошье</i>	20
3	<i>Заборье</i>	19
4	<i>Заболотье</i>	18
5	<i>Новосёлки</i>	17
6	<i>Залесье</i>	16
	<i>Барсуки</i>	16
7	<i>Заполье</i>	15
8	<i>Заозерье</i>	14
9	<i>Дворище</i>	13
	<i>Каменка</i>	13
10	<i>Заречье</i>	12
	<i>Осиновка</i>	12
11	<i>Новое Село</i>	11
	<i>Селище</i>	11
12	<i>Дубровка</i>	10
	<i>Ковали</i>	10
	<i>Яново</i>	10

Как видно из приведенных данных, среди наиболее частотных преобладают ойконимы, мотивированные названиями типов поселений и апеллятивами с префиксом *за-*, указывающими на локализацию населенного пункта за соответствующим географическим объектом. Популярность подобных наименований связывается с их функциональными возможностями: на этапе возникновения способность таких топонимов выделять и достаточно точно локализовать населенный пункт была очень высокой.

**Заключение.** Наиболее частотные ойконимы Витебской области представляют собой значительную в количественном отношении и достаточно разнообразную по семантике группу наименований. Изучение тенденций их возникновения, развития и функционирования представляется весьма перспективным, так как позволит определить особенности заселения и освоения региона, закономерности формирования ойконимной системы. Полученные в результате дальнейших изысканий данные могут стать основой для лингвокультурологических и этнолингвистических построений.

1. Назвы населеных пунктаў Рэспублікі Беларусь: Віцебская вобласць : нарматыўны даведнік / У.М. Генкін, І.Л. Капылоў, В.П. Лемцюгова ; пад рэд. В.П. Лемцюговай. – Мінск : Тэхналогія, 2009. – 668 с.
2. Гістарычны слоўнік беларускай мовы. Вып. 31. Рушаючы – Смушчэнь / склад. І.У. Будзько [і інш.]; пад. рэд. А.М. Булькі. – Мінск : Беларус. навука, 2011. – 507 с.
3. Яшкін, І.Я. Слоўнік беларускіх мясцовых геаграфічных тэрмінаў: Тапаграфія. Гідралогія / І.Я. Яшкін. – Мінск : Беларус. навука, 2005. – 808 с.
4. Подольская, Н.В. Типовые восточнославянские топоосновы (Словообразовательный анализ) / Н.В. Подольская. – М. : Наука, 1983. – 160 с.