

**A. F. Kurinaya**  
Zaporoshshye regional institute of the postgraduate pedagogic education  
**A. N. Malaxova**  
Zaporoshshye multi-field lyceum №99  
e-mail: Felixsovna@i.ua

### **Development of communicative culture of a teacher by facilities of interactive technologies**

*Keywords: communicative culture, communicative potential of personality, professional culture of a teacher, interactive technologies, process of humanization.*

*The article focuses on the questions of the technologization of a teacher's communicative culture development as a component of his communicative culture.*

**УДК 811.161.1: 371.315: 808.5**

Запорожский областной институт последипломного педагогического образования

**А. Ф. Куринная**

**Л. В. Мороко**

Запорожский многопрофильный лицей № 99

**А. Н. Медуница**

Запорожская гимназия № 45

e-mail: Felixsovna@i.ua

### **Лингвосинергетическая деятельность учителей-словесников в системе последипломного педагогического образования**

*Ключевые слова: лингвосинергетика, лингвосинергетическая деятельность, обучение словом, процесс гуманизации, речетворчество.*

*Статья посвящена проблеме подготовки учителей-словесников к лингвосинергетической деятельности в системе последипломного педагогического образования. В статье рассматриваются новые направления деятельности учителей с целью профессионального и личностного роста средствами лингвосинергетики, помогающей всем субъектам педагогического процесса в ходе образовательной деятельности продуктивно решать самые типичные коммуникативные задания в пределах учебной, трудовой, бытовой, культурной, общественной сфер общения.*

Процесс гуманизации образования выдвигает новые требования к личности педагога, стиля его общения со всеми субъектами образовательного процесса: учениками, их родителями, коллегами и руководителями. Среди всех проблем, связанных с модернизацией системы образования в Украине, наиболее сложной оказалась перестройка позиции педагога с авторитарной, характерной для традиционной педагогики, на позицию педагога-гуманиста, способного воспринимать мир детства как самоценность, проявлять эмпатию, уважение к воспитанникам, признавать их право на собственное мнение, самостоятельность суждений, право на ошибку. Е. П. Голобородько в статье «Особенности акмеологического развития учителя в системе последипломного образования» обращает внимание на саморазвитие субъектов педагогического процесса в ходе образовательной деятельности с целью подготовки к самоопределению в жизни, становления профессионального мастерства на пути реализации личностной стратегии жизни [1].

Становление педагогического мастерства учителей-словесников зависит от коммуникативной деятельности, в основе которой лежит решение профессиональных жиз-

ненных заданий, связанных с формированием у молодого поколения понимания о мире. В последнее время формы коммуникативной деятельности педагогов существенно изменяются, потому что образовательные учреждения становятся далеко не единственным источником получения подрастающим поколением информации. Уровень осведомленности детей повышается благодаря средствам массовой информации и коммуникации. Современная молодежь, в отличие от взрослых, более органично вписывается в новое коммуникативное пространство. Изучение образовательных потребностей слушателей системы последиplomного педагогического образования свидетельствует о том, что педагоги чувствуют дефицит психологических знаний, трудно переходят от монологической, фронтальной формы организации учебных занятий к диалоговым и полилоговым формам, испытывают трудности в овладении интерактивными методами организации учебной деятельности.

Значительная часть трудностей, с которыми встречаются современные учителя, связана с трудностями в общении: неумение наладить контакт с воспитанниками, непонимание их психологической позиции, недостаточная гибкость в спонтанных речевых ситуациях, трудности в управлении своим собственным психическим состоянием. Для многих учителей, особенно молодых, коммуникативная деятельность представляет собой область профессионально-педагогического риска: отсутствие навыков самопрезентации, завышенная самооценка, непонимание оппонента, коммуникативные барьеры (социальные, возрастные, психологические, когнитивные, барьеры саморегуляции), несовершенство речи и т. д. (Е. А. Бекетова).

Как указывает И. А. Колесникова в пособии «Коммуникативная деятельность педагога» [6], сфера коммуникации педагога в современной системе образования находит абсолютно новое измерение, новое направление коммуникативной деятельности педагога-фасилитатора. Формированию новой содержательной линии коммуникативной деятельности педагога-фасилитатора способствуют: увеличение интенсивности и плотности информационных потоков, в которые погружены участники образовательных процессов; увеличение количества участников коммуникации в образовательном пространстве и развитие социального партнерства; появление у людей новых коммуникативных потребностей и интересов; развитие новых форм и каналов трансляции образовательной информации; необходимость в новых условиях повышения степени информативности и адресности педагогического взаимодействия [6].

Поэтому своевременное обращение к синергетике (от. гр. *synergia* – сотрудничество, содружество, кооперация), активно используемой уже более 30 лет в разных областях знания как методология изучения процессов, самоорганизации в сложных системах различной природы, привело к появлению новой междисциплинарной области знания лингвосинергетике. Актуальность заявленной в статье проблемы выражается значимостью теории самоорганизации в сфере педагогической коммуникации и методике обучения языку.

Н. В. Кузьмина [7] обозначает набор профессиональных требований к учителю, определяемый знанием специфики своего предмета и теоретическими положениями общей дидактики и методики, различными видами деятельности: проектной, исследовательской, конструктивной, творческой, коммуникативной, организаторской, в которые учитель должен уметь включать учащихся.

По мнению автора, коммуникативная деятельность, как способ установления педагогически целесообразных взаимоотношений с учащимися и их перестройки в соответствии с развитием целей и средств, а также способов мотивирования, эмпатии, суггестии, наиболее важна в подготовке учителей-словесников к лингвосинергетической деятельности, предполагающей установление зависимости достигаемых результатов учащихся от деятельности их учителей. Это дает основание утверждать, что система

работы учителя является важнейшим фактором развития учащихся, а его одаренность – условием развития творческих способностей учащихся.

**Цель статьи** – рассмотреть новые направления в подготовке учителей-словесников к лингвосинергетической деятельности в системе последипломного педагогического образования.

Лингвосинергетическая деятельность учителя, являющаяся важнейшим фактором развития творческих способностей учащихся, не только лингвистических, позволяет междисциплинарно рассматривать проблемы педагогической коммуникации, с одной стороны, как самостоятельный вид профессиональной активности, с другой стороны, как организация и самоорганизация коммуникативных процессов в методике обучения языку с учётом нового знания о смыслообразовании. Лингвосинергетическая деятельность предопределяет новые направления в работе педагога, для которых характерно акцентирование внимания на системных идеях, их внедрении в процессы моделирования мысле- и речепорождения. В отечественном языковедении внедрение системных идей в изучение языка связано с работами В. Г. Адмони, Ю. Д. Апресяна, Н. Д. Арутюновой, О. В. Александровой, М. М. Бахтина, Ф. М. Березина, В. В. Виноградова, Л. Выготского, В. А. Звегинцева, Е. С. Кубряковой, А. А. Леонтьева, Ю. М. Лотмана, Н. С. Поспелова, Б. А. Серебренникова, Е. В. Сидорова, Ю. С. Степанова, Л. В. Щербы и др.

Теоретический и практический материал интегративного и синергетического характера лингвистического образования, накопленный отечественной лингвистикой, получает новое теоретическое осмысление на рубеже XX–XXI веков. Оно связано с возрождением интереса к проблемам языковой личности и национального сознания (Ю. Н. Караулов, И. А. Стернин, С. Г. Воркачев), речемыслительной деятельности «говорящих сознаний» в дискурсивных практиках этноса (Д. Б. Гудков, И. В. Привалова), идеям антропоцентризма, по-новому преломленным в рамках лингвокультурологии, коммуникативной и когнитивной лингвистики, этнолингвистики (Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев, А. С. Гердт, А. М. Копыленко, Н. И. Толстой). В это время появляются работы, в которых акцент ставится на синергию речемыслительной деятельности индивида и продуктов этой деятельности.

Исследователь С. К. Гураль в работе «Синергетика и лингвосинергетика» [3] связывает лингвосинергетическую деятельность с пониманием языка и речи как неравновесных нелинейных открытых систем с их внутренней неоднородностью, многомерностью, коммуникативной открытостью. Нелинейность языка как функциональной системы означает присущую ей способность к таким внутренним флуктуациям, которые извне воспринимаются как спонтанное рождение новых значений, словоупотреблений, смыслов в различных культурных контекстах [3]. Система, в данном случае язык как речь, резонирует на воздействие коммуникативной среды, являющейся базовой в лингвосинергетической деятельности учителя-словесника в сфере профессии.

Т. И. Домброван в работе «Диахроническая лингвосинергетика – новое направление в изучении истории языка» [4] указывает на философскую составляющую синергетики, которая образует основу синергетического стиля научного мышления, что, в свою очередь, способствует экспансии синергетики в гуманитарные области знания. Здесь, в гуманитарных науках, синергетика предстает, скорее, как междисциплинарный методологический подход к изучению сложных систем различной онтологии. Первые лингвистические исследования с применением понятийного аппарата синергетики (работы Р. Г. Пиотровского в России и Л. Пихтовниковой в Украине) заложили фундамент нового междисциплинарного направления в изучении языка – лингвистической синергетики, или лингвосинергетики. Лингвосинергетика, по мнению Е. Н. Князевой, обнаруживает плодотворность ее применения в понимании феномена человека, его языка и человеческой культуры, в разгадывании тайн человеческого сознания и психики [5].

Отсюда и переосмысление школьного языкового образования, его целей, задач, содержания, принципов и методов обучения языку с новых позиций, в соответствии с требованиями социального заказа – сформировать личность учащегося, способную к адекватному поведению в сфере вербальной коммуникации, взвешенно относящуюся к звучащему слову. Звучащее слово – это звук и смысл одновременно, воздействие на первую и вторую сигнальные системы человека. Звучание производит суггестию независимо от того, понимает ли смысл говорящий и слушающий [2].

Если мы хотим помочь школьникам увидеть значимость слова, почувствовать его уникальность, распознать созидательную или разрушительную силу слов, увидеть мир, в котором обитают слова, для этого необходимо учителю уметь воспитывать интерес к слову как языковой единице, как к индивидуальности, имеющей свою биографию, своих родственников, друзей, врагов и т. д.

Скрытое воздействие звучащего слова – одна из самых таинственных проблем человечества, как и проблема синергетики. Чаще всего она понимается как возможность навязывать другому многообразные речетворческие действия и порой не совместимые формы их выражения. Умение порождать словесные образы и словесные звучащие тексты, посредством их влиять на установки личности и общества, становится своего рода орудием, фактором языкового могущества.

Лингвосинергетический подход к обучению русскому языку словом в речеведческой плоскости – это сфера смежных относительно предмета рассмотрения научных дисциплин (языкознания, логики, психологии, психолингвистики, теории речевой коммуникации, текстологии, нейролингвистики, психологии текста др.). Не взирая на столь широкий круг описанных в лингводидактической литературе направлений по обучению языку, подход к обучению русскому языку с учётом основополагающей функции слова не изучен и требует пересмотра традиционных теоретико-информационных и структуралистских подходов к анализу языковых явлений и речевых событий в школьной практике как со стороны учителя, так и со стороны учеников.

Существуют пути, посредством которых мы можем формировать интерес к слову как историко-культурному феномену, идти от переживания слова к его познанию. Таковыми будут являться новые подходы, новые методы работы со словом, позволяющие учитывать достижения лингвистики последних десятилетий, которые характеризуются постулированием синергетической суперсистемы, нелинейной, неравноценной, пребывающей в состоянии перехода от хаоса к порядку через взаимодействие деструктивных тенденций и параметров самоорганизации этой системы. Самоорганизация проходит путём совместного функционирования элементов и подсистем, которые кооперируются для сохранения системы [9].

Р. Г. Пиотровский выделил синергетику как одно из ведущих направлений лингвистики будущего: «Как организованы синергетические механизмы, которые руководят как развитием, так и функционированием речемыслительной деятельности отдельного индивида? Ответа на этот вопрос пока нет. Можно ожидать, что синергетика языка и речи станет одной из центральных проблем языкознания XXI столетия» [8, 418]. Современный синергетический взгляд на язык диктует смену видения учащимися языка вообще и звучащего слова в частности.

Лингвосинергетический подход к обучению русскому языку словом требует серьёзной речеведческой подготовки в диаде «учитель-ученик».

Если специфика синергетического подхода состоит в исследовании:

– механизмов становления когерентности, связности событий, возникновения общепринятых образцов когнитивного поведения и мышления;

– роли аналогов хаоса, разнообразия элементов знания и опыта, испытания ряда ментальных альтернатив для устойчивого и продуктивного функционирования когнитивных систем;

– быстрых процессов роста научного знания и научной информации;

– конструктивных механизмов сложных, иерархически организованных и «разновозрастных» структур индивидуального сознания, знания и коллективной когнитивной деятельности;

– науки как сложной системы, включающей в себя слой интуитивного знания, скажем, интуитивные представления о движении современного человека, близкие к физике Аристотеля, народную науку и институализированную [5],

то ведущими перспективными направлениями исследований в педагогике и методике обучения языку с учётом лингвосинергетики должны стать направления, связанные с обучением речеведческим дисциплинам, которые призваны заниматься проблемами порождения речи и её функционирования в открытом ситуативном суггестивном речемыслительном пространстве.

Педагогический профессионализм учителя-словесника предполагает традиционный взгляд на феномен слова и текста, заключающийся в рассмотрении обозначенных речеведческих понятий в диаде «слово-текст» с точки зрения реализации языковой и речевой интеграции, рассматривать в плоскости коммуникативного взаимодействия.

Работа с учителями-словесниками в системе последиplomного педагогического образования (курсовой и межкурсовой период) предполагает решение проблемы лингвосинергетической деятельности в образовании с учётом проблемы качества:

- информации, которую предлагает педагог своим подопечным;
- учебных текстов, с которыми работают участники образовательного процесса;
- педагогического общения;
- результатов воспитания и обучения;
- эффективности педагогического взаимодействия на межличностном и межкультурном уровнях;
- владения современными средствами коммуникации;
- социального партнёрства в сфере образования;
- профессионального имиджа работников образования и образовательной сферы в целом;
- профессиональной подготовки педагога;
- взаимопонимания всех участников образовательного процесса [6, 301].

Эффективность педагогических контактов определяется знаниями, умениями, навыками, которые составляют основу коммуникативной профессиограммы педагога. Специалист в области теории и практики общения должен:

- знать речевой этикет и уметь его использовать;
- правильно формулировать цели и задачи делового общения;
- организовывать общение и управлять им;
- анализировать предмет общения, жалобы, заявления;
- ставить вопросы и конкретно отвечать на них;
- владеть навыками и приемами делового общения, его тактикой и стратегией;
- уметь вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, диалог, дебаты, прения, диспут, круглый стол, деловое совещание, деловую игру, переговоры;
- анализировать конфликты, кризисные ситуации, конфронтации и уметь разрешать их;

- иметь навыки доказательства и обоснования, аргументирования и убеждения, критики и опровержения, достижения соглашений и решений, компромиссов и конвенций, уметь делать оценки и предложения;
- владеть техникой речи, риторическими фигурами и приемами, уметь правильно строить речь и другие публичные выступления;
- уметь с помощью слова осуществлять психотерапию, снимать стресс, страх, адаптировать партнера по общению к соответствующим условиям, корректировать его поведение и оценки.

Предлагаемый в системе последиplomного педагогического образования спецкурс «Риторизация школьного языкового образования и воспитания» актуализирует интерес к культуруносно́й (кумулятивной) функции языка, к языку как средству приобщения к национальной культуре; обосновывает значимость риторического образования в формировании коммуникативной, культуроведческой, этнокультуроведческой компетенции носителя языка на уровне школьной практической риторики и педагогической.

Цель спецкурса – повышение коммуникативной культуры педагога и осмысление путей риторизации языкового образования не только в диадах «учитель-ученик» и «ученик-ученик», а и в диадах «учитель-учитель», «учитель-родители», «учитель-администрация», количество которых определяется количеством ритуальных и стихийно возникающих речемысле́лительных ситуаций в образовательном микро- и макросоциуме.

Задачи спецкурса

- Повышение профессиональной компетентности педагогов-риторов.
- Стимулирование потребности в саморазвитии коммуникативного потенциала личности.
- Оказание практической помощи в преодолении трудностей общения с учащимися, родителями, коллегами и руководителями.
- Развитие умений организации диалоговых, полилоговых форм учебной деятельности.
- Содействие формированию благоприятного морально-психологического климата в педагогическом коллективе.

Таким образом, задача учителя-словесника на лингвосинергетическом уровне состоит в скрупулезной, каждодневной работе над языковыми, коммуникативными единицами, среди которых ведущими, основополагающими являются слова. Только очень немногие умеют видеть своим «умственным взором» «слова-образы», «тексты-образы», созданные писателями и собственной речевой деятельностью.

Пробудить лингвосинергетическое воображение у одних детей, развить, не дать ему угаснуть у других – задача далеко не из лёгких. Словоцентрическая и текстоцентрическая работа способствуют развитию речетворческой личности, будь то личность учителя, или учащегося.

Речетворческая же личность способна видеть, слышать, чувствовать глубоко, тонко, по-особенному. Основными ее качествами являются эстетическое отношение к жизни, способность вживаться в мир оппонента, выходить за пределы собственного Я, ей свойственно развитое воображение, наблюдательность, чуткость к слову и оттенкам значений.

К сожалению, с годами учащиеся утрачивают эмоциональность и образность восприятия окружающего мира, образуется «подростковая дыра» художественного развития. Такое явление объясняется тем, что формированию образного мышления должного внимания не уделяется. Лингвосинергетический подход к обучению языку словом должен реализовываться не только в написании учащимися сочинений и изложений, а и в каждодневной коммуникативно ориентированной речетворческой работе учителя.

### Литература

1. Голобородько, Е. П. Особенности акмеологического развития учителя в системе последипломного образования / Е. П. Голобородько // Электронний збірник наукових праць Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти. – Вип. № 1 (15). – Режим доступа : [http://www.zoippo.zp.ua/pages/el\\_gurnal/pages/vip15.html](http://www.zoippo.zp.ua/pages/el_gurnal/pages/vip15.html). – Дата доступа : 12.12.2018.
2. Голубева, А. И. Звучащий текст: тайное и явное. Звучащая философия / А. И. Голубева // Сборник материалов конференции. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – С. 66 – 68.
3. Гураль, С. К. Синергетика и лингвосинергетика / С. К. Гураль // Вестник Томского государственного университета. Сер. «Филология». – Сентябрь, 2007. – № 302. – С. 7 – 9.
4. Домброван, Т. И. Диахроническая лингвосинергетика – новое направление в изучении истории языка / Т. И. Домброван // Записки з романо-германської філології. – 2014. – Вип. 2 (33). – С. 24 – 26.
5. Князева, Е. Н. Синергетический вызов культуре / Е. Н. Князева // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М : Прогресс-Традиция, 2000. – С. 243 – 261.
6. Колесникова, И. А. Коммуникативная деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. А. Колесникова / под ред. В. А. Сластёнина. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с. – (Профессионализм педагога).
7. Кузьмина, Н.В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся / Н.В. Кузьмина // Педагогическая и возрастная психология. – Краснодар, 1983. – С. 20 – 30.
8. Пиотровский, Р. Г. Теоретические и прикладные проблемы языкознания на рубеже XX в. / Р. Г. Пиотровский // Лингвистика на исходе XX века: Итоги и перспективы. – М., 1995. – Ч. 2. – С. 243 – 263.
9. Щерба, Л. В. Избранные работы по русскому языку / Л. В. Щерба. – М., 1957. – С. 110 – 129.

**A. F. Kurinaya**

Zaporoshshye regional institute of the postgraduate pedagogic education

**L. V. Moroko**

Zaporoshshye multi-field lyceum № 99

**A. N. Meduniza**

Zaporoshshye gymnasium № 45

e-mail: Felixsovna@i.ua

### **Lingvo-synergetic activity of philologists of teachers in the system of post-graduate pedagogical education**

*Key words: lingvo-synergetics, lingvo-synergetic approach, teaching the word, process of humanization, creation of speech.*

*The article is sanctified to the problem of preparation of teachers-philologists the lingvo-synergetic activity in the system of pedagogical education. In the article new directions of their activity are examined with the purpose of professional and personality height by facilities of lingvo-synergetic, helping all subjects of pedagogical process during educational activity productively to decide the most typical communicative tasks within the limits of educational, labour, domestic, cultural, public spheres of commonunication.*

**УДК 371.322.2:811.161.1:[39:008]:316.752**

**С. В. Николаенко**

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова

e-mail: ns-lk@mail.ru

### **Задания по русскому языку, ориентированные на актуализацию духовных региональных ценностей**

*Ключевые слова: лингвокультурологическая компетенция, социокультурная компетенция, интегрированная система ценностей, система заданий для уроков, региональный аспект.*